

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Zápisnica

z pokračovania XXX. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 28. novembra 2017 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ : Podľa prezenčnej listiny z pokračovania XXX. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ospravedlnení poslanci MieZ : Mgr. Zuzana Filáková

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Starosta: Dobrý deň. Je 15:01, môžeme začať? Ste pripravení, prosím? Prezentujte sa, prosím. Máme problém s prezentáciou? Dvaja z ôsmich fyzicky prítomných poslancov sú prezentovaní. Takže momentálne nie sme uznášaniaschopní. Musíme počkať na potrebný počet poslancov. Môžete ešte raz nastaviť prezentáciu? Prosím, prezentujte sa. Prezentovalo sa 9 poslancov, konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Pán poslanec Matoušek prišiel do rokovacej miestnosti. Pokračujeme v XXX. rokovaní MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP prerušeného včera, na návrh pána poslanca Boritáša, v bode 3. Voľba zástupcu starostu.

3. Voľba zástupcu starostu - pokračovanie

Čas rokovania o bode 3. 00:01:09 – 00:07:05

Starosta: Rokovanie bolo prerušené, keď predkladateľ dostal možnosť uviesť tento bod, takže opäť prosím pána poslanca, ak chce uviesť tento bod, nech sa páči.

p. Boritáš: Ďakujem pekne za slovo. V úvode chcem povedať jednu vec, chcem sa poďakovať za všetko dobré už exposlancovi pánovi Mihaľovovi. Nech sa mu darí aj ako neposlancovi, aj v osobnom a pracovnom živote. Zároveň vítam medzi nami kolegu, pána Harajdu a verím, že bude prínosom pre celé toto zastupiteľstvo aj pre celú MČ. To je na úvod. Teraz, z toho dôvodu, že vznikli problémy na miestnom úrade a momentálne nemáme zástupcu starostu, poslancový zbor po konzultácii a v zmysle umožnenia zákonov, máme pripravený návrh na uznesenie, kde chceme ponúknuť zástupcu starostu našej kolegyni, pani poslankyni Gamcovej. Nebudem okolo toho komentovať, rovno prečítam návrh na uznesenie a potom poprosím o otvorenie diskusie. Návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, ako aj v zmysle ustanovenia § 15a, ods. 1 zákona SNR č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov s použitím § 13b, ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, po 1. volí Ing. Máriu Gamcovú, PhD. do funkcie zástupcu starostu MČ Košice – Sídlisko KVP s účinnosťou od 01.12.2017, po 2. schvaľuje zástupcovi starostu MČ Košice - Sídlisko KVP Ing. Márii Gamcovej, PhD., odmenu vo výške 316,00 € mesačne s účinnosťou od 01.12.2017. To je celý návrh. Z mojej strany všetko, ďakujem za slovo.

Starosta: Takže bod bol uvedený, otváram k tomuto bodu diskusiu. Pani poslankyňa Gamcová. Do rokovacej miestnosti prišiel pán poslanec Tóth.

p. Gamcová: Vážení prítomní poslanci, veľmi si vážim tento návrh a beriem naozaj vážne túto ako keby potvrdzujúcu ponuku od vás. Verím, že sa aj ďalej budeme snažiť spoločne presadzovať tie najlepšie záujmy a slúžiť občanom tohto sídliska, lebo v mojom prípade je to naozaj len služba a nie je to vôbec vážne rozhodnutie prijať túto ponuku. Akceptujem ju a budem sa snažiť napriek tomu, že mi je ľúto, že nebudem sedieť tu, medzi vami, ale verím, že budete stále chápať, že som tu stále dole s vami a že sa budeme snažiť spoločne presadiť všetky dobré veci na tomto sídlisku a snád' nájdeme nejaký vzťah aj smerom k vedeniu, hoci všetci vieme, že to vôbec nie je jednoduché a ružové. Takže ešte raz vám ďakujem.

Starosta: Ja len v reakcii na úvodné slovo. Pán poslanec Boritáš, nevznikli problémy na úrade, čoho dôsledkom bol uvoľnený post alebo odvolaná zástupkyňa starostu. Vôbec nevznikli problémy na úrade, vzniklo to, že pani bývalá zástupkyňa starostu Gamcová, v rozpore so zákonom podpísala uznesenia MieZ, za chrbtom starostu, bez jeho vedomia, v spolupráci s vedúcou právneho oddelenia. To bol dôvod odvolania. Pokiaľ v diskusii nie je nikto prihlásený, uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídlisko KVP volí Ing. Máriu Gamcovú, PhD. do funkcie zástupcu starostu a schvaľuje zástupcovi starostu MČ odmenu, podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

4. Správa kontrolórky mestskej časti

Čas rokovania o bode 4. 00:07:06 – 00:16:47

Starosta: Chcete uviesť, pani kontrolórka, tento bod? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Dobrý deň prajem vážení prítomní, vážené poslankyne, vážení poslanci. Pripravovala som správu o kontrolnej činnosti na rokovanie MieZ na 24.10.2017, keďže takto bol schválený termín rokovania MieZ. Boli tam pripravené 4 body, ale tým, že toto rokovanie MieZ nebolo zvolané na tento termín, bola Vám pripravená a odoslaná správa na rokovanie MieZ, ktoré bolo začaté 27.11.2017 s tým, že je tam už 6 bodov, pretože medzitým boli ukončené 2 ďalšie kontroly. Čo sa týka správy je podrobná, takže predpokladám, že pokiaľ ste ju študovali, nie je potrebné podávať k tomu nejaké bližšie informácie. Ovšem rada by som upozornila, že na str. 4 máme čerpanie kapitálových výdavkov, ktoré je na veľmi nízkej úrovni a momentálne vykonávam kontrolu čerpania rozpočtu k 30.09.2017. Bohužiaľ, percentuálne číslo čerpania rozpočtu kapitálových výdavkov je ešte nižšie. Došlo k tomu tým, že upravený rozpočet kapitálových výdavkov bol zvýšený, avšak skutočnosť zostala na úrovni pol roka, takže tu vidím určitú nezodpovednosť k tomu, aby sa splnili všetky úlohy, ktoré boli dané rozpočtom. Rozpočet kapitálových výdavkov bol schválený, avšak tento sa nečerpá v takej výške, ako by bolo akceptovateľné ku koncu polroka, resp. k III. kvartálu roka. Toľko k tejto kontrole. Možno by som ešte upriamila pozornosť na kontrolu, ktorú som nemohla ukončiť, pretože doklady k tejto kontrole mi neboli poskytnuté tak, ako som ich žiadala a v takom rozsahu, ako som ku kontrole potrebovala. Chcem tým vysvetliť, že preto kontrola č. 11/2017 ukončená nebola a nebude v tomto roku. Možno sa do toho pokúsím pustiť v novom, v budúcom roku 2018, ak samozrejme bude ochota mi tie doklady poskytnúť. Ja som 7. augusta 2017 oznámila, že vykonám kontrolu pracovného poriadku, zmeny v rokoch 2015 – 2017, obsadzovanie pracovných pozícií v MČ v rokoch 2015 – 2017, uzatvorených pracovných zmlúv so zamestnancami MČ, odmeňovania zamestnancov MČ v období rokov 2016 – 2017 a vzdelávanie zamestnancov v rokoch 2016 – 2017 a pracovné náplne zamestnancov. Určite si po prečítaní predmetu tejto kontroly viete predstaviť to množstvo dokladov,

ktoré by som k tejto kontrole zrejme potrebovala, avšak stanovený termín predloženia dokladov bol 18.08. a k tomu mi boli predložené tieto doklady. Je tu iba 5 dokladov s tým, že mi boli predložené len pracovné poriadky a tie vlastne boli predložené v origináli, v počte 7 ks. Takže toto bola dokumentácia predložená ku kontrole, napriek tomu, že podobná kontrola bola vykonaná už aj v predošlom období a bez nejakých problémov boli doklady poskytované ku kontrole aj ku tej, ktorá sa týka odmeňovania zamestnancov. Po dvadsiatich rokoch a viac už je predsa na celom Slovensku jasné, že kontrolór môže ísť aj do týchto dokladov, ktoré sa týkajú odmeňovania a taktiež kontroluje, či sú správne stanovené triedy a stupne zamestnancov, atď. Na základe tejto skutočnosti som dňa 28.08.2017 napísala upozornenie, kde som žiadala, vymenovala som presne doklady, napriek tomu, že predtým zamestnanci boli informovaní, ktoré doklady budem potrebovať. Dala som ďalší termín do 31.08.2017, avšak žiadne doklady neboli v tom termíne doložené. Ďalšie doklady boli dokladané až v termínoch 14.09. a niektoré ešte neskôr, avšak nie všetky doklady boli originály dokladov, ktoré sú ku kontrole potrebné. Mám tu odovzdávacie doklady, ktoré boli k tejto kontrole poskytnuté s tým, že k odmeňovaniu, napr. môžem vám takto ukázať, boli predkladané kópie dokladov, na ktorých sú vyčiernené sumy. Nechcem ukazovať mená zamestnancov, pretože ani jeden z tých zamestnancov, ktorí tu už ani nepracujú, nechcem ich uvádzať do takýchto situácií, ale takto bolo k odmenám doručených kvantum dokladov – kópie s vyčiernenými údajmi. Na základe toho som tú kontrolu skutočne nemohla vykonať, nie je to z mojej strany nejaká obštrukcia, ale skutočne na základe takýchto podkladov by nikto kontrolu nevykonával, žiaden kontrolór. Toľko vysvetlenie ku kontrole č. 11/2017, že ju nie je možné ukončiť. Ďakujem za pozornosť, zatiaľ je to všetko.

Starosta: Toto bolo uvedenie bodu 4. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne na slovo. Pán starosta, súčasťou tejto správy je aj uvedenie, podľa mňa dost' dôležitých údajov, ohľadom priepustky pani kontrolórky k lekárovi. Chcem sa opýtať - čo Vás viedlo k tomu, že ste nepodpísali zamestnancovi tejto MČ priepustku k lekárovi, na ktorú mala objednávku a ktorú musela z tohto dôvodu zrušiť. Ďakujem.

Starosta: Ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďakujem, pripomínam, že k tomuto bodu máme 2 uznesenia, čiže budeme hlasovať dvakrát. MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice - Sídliisko KVP za obdobie od 12.09.2017 do zasadnutia MieZ dňa 27.11.2017.

Starosta: Prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Medzitým do rokovacej miestnosti prišiel pán poslanec Lörinc. Sú to všetky návrhy na uznesenie?

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky MČ na obdobie od 01.01.2018 do 30.06.2018.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

5. Potvrdenie uznesenia č. 327 z XXIX. rokovania MieZ zo dňa 10.10.2017 – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 5. 00:16:48 – 00:18:45

Starosta: Predkladateľom tohto bodu je pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Boritáš: Tento bod sa týka uznesenia č. 327. Iba pre objasnenie, je to správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice – Sídliisko KVP. Toto uznesenie pán starosta nepodpísal a toto zastupiteľstvo má právo ho opäť potvrdiť. Prečítam návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie MieZ č. 327 z XXIX. rokovania MieZ zo dňa 10.10.2017. To je všetko.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaký návrh? To je všetko.

6. Potvrdenie uznesenia č. 328/a z XXIX. rokovania MieZ zo dňa 10.10.2017 – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 6. 00:18:48 – 00:21:05

Starosta: Predkladateľom tohto bodu je pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Boritáš: Toto uznesenie sa týka časti uznesenia č. 328/a, ktorým sme žiadali zverejniť MieZ všetky písomné záznamy z kontrol vykonaných pri stavbe Senior domu od roku 2013 až doteraz, v plnom rozsahu. Žiaľbohu, ani toto uznesenie pán starosta nepodpísal, preto v zmysle zákona navrhujem toto uznesenie - MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie MieZ č. 328/a z XXIX. rokovania MieZ zo dňa 10.10.2017 časť a/ s týmto textom: „Žiada zverejniť MieZ všetky písomné záznamy z kontrol vykonaných pri stavbe Senior domu od roku 2013 až doteraz (v plnom rozsahu)“.

Starosta: Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu, ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ potvrdzuje uznesenie podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

7. Potvrdenie uznesenia č. 328/b z XXIX. rokovania MieZ zo dňa 10.10.2017 – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 7. 00:21:08 – 00:22:54

Starosta: Predkladateľom tohto bodu je pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Boritáš: Týmto uznesením MieZ žiadalo starostu MČ, aby bol MieZ predložený stavebný denník stavby Senior domu od začiatku stavby a závery externého poradcu MČ. K tomuto mám pripravené nasledujúce uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP potvrdzuje uznesenie MieZ č. 328/b z XXIX. rokovania MieZ zo dňa 10.10.2017.

Starosta: Otváram diskusiu k tomuto bodu, ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP potvrdzuje uznesenie podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

8. Potvrdenie uznesenia č. 329 z XXIX. rokovania MieZ zo dňa 10.10.2017 – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 8. 00:22:58 – 00:24:54

Starosta: Predkladateľom tohto bodu je pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. To uznesenie sa týka upozornenia prokurátora, kde upozorňuje našu MČ. MieZ toto upozornenie zobralo na vedomie a žiadalo starostu, aby zverejnil všetkých 39 platných uznesení, ktoré v tomto dokumente boli charakterizované ako platné. Takže k tomuto mám návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie MieZ č. 329 z XXIX. rokovania MieZ zo dňa 10.10.2017. To je všetko, ďakujem.

Starosta: Otváram k tomuto bodu diskusiu, ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP potvrdzuje uznesenie podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

9. Senior dom – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 9. 00:24:55 – 00:39:25

Starosta: Predkladateľom tohto bodu je pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Boritáš: Senior dom a problémy s ním sú dlhodobé, nebudem to rozvádzať, iba pripomeniem, čoho sa týka uznesenie, ktoré poslanecký zbor po dohode navrhol. Senior dom je rozostavaná stavba v havarijnom stave, neplnia sa zmluvné ani zákonné podmienky. Pán starosta a zodpovední úradníci, ktorí sú na úrade, boli x-krát upozorňovaní na tento stav - treba to riešiť, treba to riešiť... prijímali sme k tomu uznesenia, interpelovali sme, robili sme všetko možné, žiaľ, doteraz nenastala náprava. Nebudem zdržiavať a prečítam návrh na uznesenie, v ktorom je vyjadrené vlastne to, čo chceme a ako pokračovať ďalej. Takže – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi po I. konštatuje, že rozostavaná stavba - Senior dom v Drocárovom parku je v havarijnom stave z dôvodu opakovaného nedodržania nájomnej zmluvy zo strany nájomcu, o čom boli starosta a Miestny úrad MČ v minulosti dostatočne upozorňovaní zo strany kontrolórky MČ, ako aj aktivitami miestneho zastupiteľstva, po II. žiada starostu MČ Košice-Sídliisko KVP za a) aby okamžite vyzval nájomcu na uvedenie existujúceho stavu do súladu s nájomnou zmluvou, splnenie si všetkých povinností z nej vyplývajúce a najmä bezodkladné zabezpečenie objektu proti poškodeniu a znehodnoteniu, a to najneskôr do konca r. 2017. Zodpovedný: starosta MČ. Termín: 30.11.2017. Za b) aby v prípade, že nájomca na výzvu podľa uznesenia v časti II. a) nebude reagovať, alebo si naďalej nebude plniť povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy, vykonal všetky právne kroky vedúce k ukončeniu zmluvného vzťahu s nájomcom odstúpením od zmluvy v termíne do 31.01.2018 a následne zabezpečil vyčíslenie škôd spôsobených nájomcom na majetku MČ z titulu nedodržania povinností vyplývajúcich zo zmluvného vzťahu. Zodpovedný: starosta MČ. Termín: v texte. To je všetko.

Starosta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Chcel by som navrhnúť pánovi Kopikovi – vedeli by ste sa, prosím, vyjadriť k tomu, čo tu zaznelo, že stavba je v havarijnom stave z dôvodu opakovaného nedodržania nájomnej zmluvy, prosím.

Ing. Kopik: Nevieľ sa vyjadriť k veciam, ku ktorým by sa mala vyjadriť správa majetku, ale čo sa týka havarijného stavu, v podstate na komisiách aj na nejakom MieZ som informoval, že stavba je v stave, kedy je potrebné ju chrániť pred zimou, hlavne teda pred nastávajúcou zimou. K tomuto sme vyzývali aj nájomcu, opäť je to vec správy majetku a nie oddelenia výstavby, určite je potrebné stavbu ochrániť. Myslím si, že snahou miestneho úradu je, aby táto záležitosť prešla na zodpovednosť nájomcu tak, ako to vyplýva z nájomnej zmluvy. K technickému stavu musím povedať to, že áno, je to v stave, keď tú stavbu musíme ochrániť, hlavne teda pred nastávajúcou zimou. V ostatných otázkach si myslím, že je to vec správy majetku a neviem sa vyjadriť k niektorým právnym veciam.

Starosta: Ja som nepotreboval k právnym veciam, ja som povedal, aby ste sa vyjadrili k tomu havarijnému stavu. Tzn., že zaznelo tu, že stavba je v havarijnom stave. Máme k tomu nejaké informácie?

Ing. Kopik: Mne je ťažko povedať, či je stavba presne v havarijnom stave. To musí posúdiť povedzme statik. Stavba je v stave, ja neviem, netrúfnem sa vyjadriť bez názoru statika alebo projektanta alebo iného odborníka. Viem povedať z môjho vizuálneho posúdenia, že je v stave, kedy sú tam nedokončené veci, ktoré môžu spôsobiť, že stavba sa môže poškodiť, ak ju nebudeme chrániť počas zimného obdobia.

Starosta: Dobre, ďakujem. Ešte by som poprosil o vyjadrenie z právnej stránky pána Kačalu. Pán Kačala je teraz na poste - zastupovanie vedúceho správy majetku počas materskej a rodičovskej dovolenky. Nech sa páči.

JUDr. Kačala: Ďakujem pekne. Páni poslanci, panie poslankyne, rád by som sa k veci vyjadril. V tejto časti som prevzal agendu po mojej predchodkyňi, ktorá je na materskej dovolenke a v súčasnosti sa oboznamujem s týmto stavom. Obzrel som si daný objekt a skutočnosť je taká, že ten objekt nie je v dobrom stave. Zima, mráz a poveternostné podmienky určite nebudú priaznivo naklonené tomuto objektu, pokiaľ sa nezabezpečí dostatočným spôsobom, pretože všetci dobre vieme, že mráz rozťahne vodu, ktorá sa vsiakla do všetkých múrov, do všetkých podlaží. To poškodzuje omietku, poškodzuje statiku a tento objekt sa znehodnotí natoľko, že v súčasnosti odhadnúť škodu bez statika, prípadne iného súdneho znalca, je dosť ťažké. Ja odporúčam vykonať dva súdnoznalecké posudky. Jeden, aby sa vedel zdokumentovať tento stav tak, ako je. Čo sa týka nájmu, z právnej stránky, všetko nasvedčuje tomu, že nájomca nedodržel všetky podmienky ku ktorým sa zaviazal a súčasný právny stav indikuje kroky smerujúce k ďalším krokom, ktoré by smerovali k prevereniu toho, že čo viedlo nájomcu k porušeniu týchto zmluvných povinností. Na základe toho vyvoláme stretnutie, aby sme požiadali nájomcu, aby sa k veciam vyjadril, prípadne dostatočne zabezpečil všetky dokumenty, ktoré sa týkajú tejto agendy. Po ich obdržaní budem vedieť, ako ďalej vo veci konať. So všetkými alternatívami súvisia aj náklady. V prípade, ak by došlo k ukončeniu nájomného vzťahu, je potrebné riešiť ďalší krok, ktorý bude nasledovať za tým a treba riešiť krok dopredu, ak si môžem dovoliť povedať svoj vlastný názor, pretože ukončenie nájomného vzťahu znamená, že tento objekt bude ďalej stáť bez toho, aby sa s ním niečo robilo. Možnože by stálo za uvažovanie porozmýšľať, aký krok by mal nasledovať ďalej. K tomuto ďalšiemu kroku, ktorý súvisí, je aj jeho zabezpečenie, t.j. zabezpečenie určitých ochranných opatrení, napr. strážnej služby, v prípade, že sa tak rozhodnete, že je to nutné, čo si myslím, že je. V prípade ďalších stavebných úkonov, ktoré sa týkajú zabezpečenia stavby tak, aby nedošlo k poškodeniu a ďalších škôd na majetku MČ. Tento krok súvisí so značnými finančnými nákladmi, pretože samotná asanácia tohto objektu môže, podľa môjho názoru, stáť odhadom niekoľko desiatok tisíc EUR. Tieto kroky je potrebné prerokovať a nejakým spôsobom pripraviť do budúcnosti, lebo samotné rozhodnutie je jedna stránka veci, ale pokiaľ to rozhodnutie nie je kryté finančným rozpočtom a nákladmi, tak samotné rozhodnutie bude nevykonateľné, preto by som vám dal do pozornosti, ak riešime bod a/, prosím, riešime aj bod b/. Ďakujem pekne, to je všetko.

Starosta: Ďakujem. Z toho, čo viem ja, my sme z MČ vyvíjali iniciatívu zakonzervovať alebo čo najviac ochrániť stavbu v nadchádzajúcej zimnej sezóne. Poslanecký zbor, MieZ neschválilo peniaze

na projektovú dokumentáciu, ktorú sme chceli objednať. Pokiaľ si dobre pamätám, na jednom zo stretnutí s pánom Vancákom sme ho požiadali, aby predložil MČ, keďže bol oboznámený s touto situáciou a vyjadril súhlasné názory, že áno, že stav je treba v zime ochrániť, že nám mal... teraz prosím o potvrdenie termínu - do 27.11.? Do včera, pán Kopik?... predložiť jeho návrh na zakonzervovanie tejto stavby. Dostali sme takú poštu? Nedostali sme tento návrh, takže sa s ním opäť budeme kontaktovať. Pokiaľ nie je v diskusii nikto ďalší prihlásený, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

p. Boritáš: Som z Vašich vyjadrení smutný, pán starosta. Vidíte, že ani nikto na Vás nereaguje, pretože nemá význam na tieto veci reagovať, ktoré ste uvádzali.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, I. konštatuje, že zostávajúca stavba - Senior dom v Drocárovom parku je v havarijnom stave z dôvodu opakovaného nedodržiavania nájomnej zmluvy zo strany nájomcu, o čom boli starosta a Miestny úrad MČ v minulosti dostatočne upozorňovaní zo strany kontrolórky MČ, ako aj aktivitami miestneho zastupiteľstva, II. žiada starostu MČ Košice-Sídliisko KVP po a) aby okamžite vyzval nájomcu na uvedenie existujúceho stavu do súladu s nájomnou zmluvou, splnenie si všetkých povinností z nej vyplývajúcich a najmä bezodkladné zabezpečenie objektu proti poškodeniu a znehodnoteniu, a to najneskôr do konca roku 2017. Zodpovedný: starosta MČ. Termín: 30.11.2017. Po b) aby v prípade, že nájomca na výzvu podľa uznesenia v časti II. a) nebude reagovať, alebo si naďalej nebude plniť povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy, vykonal všetky právne kroky vedúce k ukončeniu zmluvného vzťahu s nájomcom odstúpením od zmluvy v termíne do 31.01.2018 a následne zabezpečil vyčíslenie škôd spôsobených nájomcom na majetku MČ z titulu nedodržiavania povinností vyplývajúcich zo zmluvného vzťahu. Zodpovedný: starosta MČ. Termín: v texte.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Pred tým, než prejdeme k bodu 10. rád by som pána poslanca Boritáša, aj ostatných pánov poslancov upriamil na poslednú zmenu rokovacieho poriadku. Rokovací poriadok je platný a chcel by som z neho citovať. V časti II, bod 9/ a 20/ - ak je diskusia ukončená, potom už nemôže nikto vystúpiť ani diskutovať, ani diskusiu komentovať. To platí pre všetkých účastníkov rokovania MieZ, čiže pre starostu, poslancov, kontrolóra, zamestnancov MČ, aj pre verejnosť. Ďalej už nasleduje iba prednesenie návrhu na uznesenie, hlasovanie, prípadne pokračovanie rokovania ďalším bodom programu. Prosím, aby ste tento vlastný rokovací poriadok brali do úvahy a riadili sa ním. Pán poslanec Boritáš aj na minulom MieZ včera, aj dnes porušil tento rokovací poriadok v tomto bode.

10. Športovo - rekreačný areál Drocárov park – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 10. 00:39:25 – 01:04:36

Starosta: Ako predkladateľ tohto bodu je uvedený pán poslanec Takáč. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Mám procedurálny návrh na 10 minútovú prestávku.

Starosta: Je tu návrh na desaťminútovú prestávku, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 2, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Je 15:42, stretneme sa tu opäť o 15:52.

Starosta: Je 15.58, po 10 minútovej prestávke. Chcel by som vás požiadať, keď je vyhlásená 10 minútová prestávka, aby ste sa do rokovacej miestnosti dostavili na opätovné rokovanie včas, po čase určenom na prestávku. Prosím, prezentujte sa. Prezentovalo sa 12 poslancov, sme uznášaniaschopní. Pokračujeme v bode 10. Športovo - rekreačný areál Drocárov park, sme v časti uvedenia bodu predkladateľom pánom poslancom Takáčom. Nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Všetci vieme ako mobilná ľadová plocha momentálne vyzerá, tak tu preto rovno predkladám návrh na uznesenie. MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby neodkladne: po a) vypísal verejno-obchodnú súťaž na odpredaj mobilnej ľadovej plochy vrátane príslušenstva, kde v podmienkach VOS je jediným kritériom najvyššia ponúkaná suma za odpredaj, nie však menej, ako je hodnota MLP a jej príslušenstva podľa znaleckého posudku, po b) vypísal verejno-obchodnú súťaž na prenájom športovo-relaxačného areálu (tenisový kurt, ihrisko po MLP a zázemie) v areáli Drocárovho parku, kde v podmienkach VOS je jediným kritériom najvyššia ponúkaná suma/mesiac za prenájom areálu, nie však menej, za akú sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenecháva do nájmu na dohodnutý účel hnutelná alebo nehnuteľná vec toho istého druhu alebo porovnateľná, po c) zriadil výberovú komisiu, ktorej členovia budú minimálne traja poslanci MieZ pri MČ Košice-Sídliisko KVP a to poslanec Harajda, poslanec Takáč a poslanec Tóth, ktorí sa zúčastnia vyhodnotenia verejno-obchodnej súťaže na odpredaj MLP vrátane príslušenstva a verejno-obchodnej súťaže na prenájom športovo-relaxačného areálu v Drocárovom parku s hlasom rozhodujúcim.

Starosta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Mám jeden pozmeňujúci návrh k pôvodnému návrhu. Jedna časť návrhu je vypustiť text v písm. b), t.j. vypísať verejno-obchodnú súťaž na prenájom športovo-relaxačného areálu (tenisový kurt) a vynechať ihrisko po MLP a zázemie, tzn. vynechať tento text. Ďalšia zmena – doplniť do bodu c) pre komisiu, že komisia stanoví, resp. doplní ďalšie kritéria pre výberové konanie. Zriadiť výberovú komisiu, ktorej členovia budú minimálne traja poslanci..., dobre, toto beriem späť, takže mám iba jeden pozmeňujúci návrh. Ešte je tam doplnený text – s hlasom rozhodujúcim.

Starosta: Pokiaľ v diskusii nie je nikto ďalší prihlásený, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Matoušek, a to v tomto znení – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP upravuje predložený návrh tak, že v bode b) vypúšťa text „ihrisko po MLP a zázemie“. To je všetko.

Starosta: To je pozmeňujúci návrh pána poslanca Matouška? Prosím, hlasujte o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 4, zdržali sa 3, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

Starosta: Prosím predniesť návrh, ktorý predložil pán poslanec Takáč.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby neodkladne: po a) vypísal verejno-obchodnú súťaž na odpredaj mobilnej ľadovej plochy vrátane príslušenstva, kde v podmienkach VOS je jediným kritériom najvyššia ponúkaná suma za odpredaj, nie však menej, ako je hodnota MLP a jej príslušenstva podľa znaleckého posudku, po b) vypísal verejno-obchodnú súťaž na prenájom športovo-relaxačného areálu (tenisový kurt, ihrisko po MLP a zázemie) v areáli Drocárovho parku, kde v podmienkach VOS je jediným kritériom najvyššia ponúkaná suma/mesiac za prenájom areálu, nie však menej, za akú sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenecháva do nájmu na dohodnutý účel hnutelná alebo nehnuteľná vec toho istého druhu alebo porovnateľná, po c) zriadil výberovú komisiu, ktorej členovia budú minimálne traja poslanci MieZ pri MČ Košice – Sídliisko KVP a to poslanec Harajda, poslanec Takáč a poslanec Tóth, ktorí sa zúčastnia vyhodnotenia verejno-obchodnej súťaže na odpredaj MLP vrátane príslušenstva a verejno

-obchodnej súťaže na prenájom športovo-relaxačného areálu v Drocárovom parku s hlasom rozhodujúcim.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 2, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

11. Zrušenie zmluvy o poskytovaní právnych služieb – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 11. 01:04:37 – 01:07:17

Starosta: Ako predkladateľ tohto bodu je uvedený pán poslanec Takáč. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem za slovo, pán starosta. Predkladám návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby neodkladne vypovedal zmluvu pod označením 48/2017 o poskytovaní právnych služieb medzi MČ Košice–Sídliisko KVP v zastúpení starostom Ing. Alfonzom Halenárom ako objednávateľom a advokátom Mgr. Petrom Kavuličom ako poskytovateľom právnych služieb. Termín: 15.12.2017. Ďakujem.

Starosta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ja by som chcel v rámci diskusie požiadať, pán poslanec, môžete nejako zdôvodniť ten Váš návrh?

p. Takáč: Máme na úrade dostatočné právne zázemie, aby to vedeli vykonávať zamestnanci.

Starosta: Dostanete slovo, môžete to prosím...

p. Takáč: Už som to povedal.

Starosta: Dobre, takže uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby neodkladne vypovedal zmluvu pod označením 48/2017 o poskytovaní právnych služieb medzi MČ Košice–Sídliisko KVP v zastúpení starostom Ing. Alfonzom Halenárom ako objednávateľom a advokátom Mgr. Petrom Kavuličom ako poskytovateľom právnych služieb.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

12. Rôzne

a/ Použitie nevyčerpaných rozpočtovaných finančných prostriedkov na odmeny poslancov za rok 2017 – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 12.a/ 01:07:17 – 01:10:30

Starosta: Prechádzame k bodu 12., ktorý tvoria písm. a/, b/ a c/. Za a/ Použitie nevyčerpaných rozpočtovaných finančných prostriedkov na odmeny poslancov za rok 2017, ako predkladateľ je uvedený pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Boritáš: Bod uvediem stručne. Na základe Zásad odmeňovania poslancov MieZ, ktoré sú prijaté, poslanci nevyčerпали všetky finančné prostriedky, ktoré na tento účel boli schválené. Máme návrh, čo s tými finančnými prostriedkami, ako s nimi ďalej nakladať. V tejto veci požiadam starostu, aby udelil slovo pánovi poslancovi Takáčovi, ktorý predloží tento návrh. Ďakujem pekne.

Starosta: Takže, v Rôznom, k tomuto bodu za a/ otváram diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Tak, ako bolo povedané, zvýšili sa peniaze poslancov, poslanci doteraz, v tomto volebnom období, si ešte nikdy nevyplatili odmeny a pokračujeme v tomto aj naďalej. Aby tie peniaze neboli rozšafarené, tak ich nenavrhujeme rozpočtovať na inú položku ako boli určené, tým pádom vlastne pôjdu do prebytku rozpočtu a na budúci rok sa z nich stanú kapitálové výdavky.

Návrh na uznesenie - MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP viaže nepoužité (ušetrené) finančné prostriedky (rozdiel medzi skutočnosťou a rozpočtom) vo funkčnej klasifikácii 01.1.1, podpoložke 637026 - Odmeny a príspevky v Programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, Prvku 1. 1. 3: Činnosť samosprávnych orgánov MČ s tým, že tieto nebudú použité v rámci zmien rozpočtu na iný účel, než boli pôvodne rozpočtované. Ďakujem.

Starosta: Ak sa nikto ďalší nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu k tomuto bodu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP viaže nepoužité (ušetrené) finančné prostriedky v zmysle predloženého návrhu. Ďakujem.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

12. Rôzne

b/ Zrušenie kompetencie starostu vykonávať zmeny v rozpočte – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 12.b/ 01:10:30 – 01:13:20

Starosta: K bodu 12., časť b/ Zrušenie kompetencie starostu vykonávať zmeny v rozpočte, je ako predkladateľ uvedený pán poslanec Takáč. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Takáč: Opäť uvediem rovno návrh na uznesenie. MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje zmeny a doplnenia Zásad nakladania s finančnými prostriedkami MČ Košice – Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu. Zároveň mám ešte jeden návrh na uznesenie, keďže bod Rôzne je delený na viacero bodov – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP volí za člena Finančnej komisie a rozvoja mestskej časti a podnikania z radov poslancov Ing. Ivana Harajdu, bytom Zombova 31.

Starosta: Pokiaľ sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu k tomuto bodu, teda k tomuto bodu b/ a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov na uznesenie.

Návrhová komisia: Máme dva návrhy, o ktorých budeme samostatne hlasovať. Prvý návrh - MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje zmeny a doplnenia Zásad nakladania s finančnými prostriedkami MČ Košice – Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaký návrh na uznesenie?

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP volí za člena Finančnej komisie a rozvoja mestskej časti a podnikania z radov poslancov Ing. Ivana Harajdu, bytom Zombova 31.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

12. Rôzne

c/ Voľby prísediacich pre Okresný súd KE II

Čas rokovania o bode 12.c/ 01:13:20 – 01:14:17

Starosta: V bode 12.c/ Voľby prísediacich pre Okresný súd KE II, neviem, či niečo máte, pán poslanec? Nie je tu žiaden predkladateľ, len ste sa vyjadrili niečo v tom duchu, že keď to teda skrátka bude, tak to budete mať, tak to bude a ak to nebudete mať, tak to prejdeme akože to nie je. Takže, nech sa páči, Vy to chcete uviesť, pán poslanec?

p. Boritáš: Ďakujem pekne, platí to, čo ste povedali, iba chcem pripomenúť, že bude to treba pripraviť a potom následne predložiť MieZ, aby sme na to nezabudli. To je všetko.

Starosta: Takže toto boli tri body v bode Rôzne.

12. Rôzne

Čas rokovania o bode 12. 01:14:20 – 02:58:54

Starosta: K bodu Rôzne, pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcel by som vás oboznámiť s niektorými výstupmi z Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia a zároveň predložiť aj jeden návrh na uznesenie, ktoré z poslednej komisie vyplynulo. Najprv sa budem venovať tomu uzneseniu, ktoré o chvíľu predložím. Jednou z priorít, okrem mnohých iných vecí, je bezpečnosť na sídlisku. Na poslednej komisii sme sa vrátili k problému, ktorý sme už pred rokom prejednávali, ešte keď bola na úrade pani Ziarková, a to k problematike bezbariérovosti priechodov pre chodcov. Niečo sa v tej oblasti urobilo, aj teraz, v poslednom mesiaci bola časť prechodov sfunkčnená bezbariérovo, ale komisia má za to, aby sa pripravil nejaký koncept alebo systém riešenia. Na základe toho bolo prijaté nasledovné uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP žiada miestny úrad, aby vypracoval koncepciu bezbariérovosti priechodov pre chodcov v celej MČ Košice - Sídlisko KVP a realizoval ju v roku 2018. Tento návrh na uznesenie predložím komisii. Ďalšiu vec, ktorú by som mohol vypichnúť, tiež sa týka... nemám k tomu zatiaľ uznesenie, ale tiež sme o tom rozprávali už minulý rok pri bývalom vedení oddelenia výstavby a to je samotné osvetlenie, nielen priechodov, ale celého sídliska, keďže vieme, že sa menil dodávateľ osvetlenia. Tu by som skôr mal otázku/dopyt – či sa v tejto veci niečo pohlo, lebo viem, že to vybavovala ešte pani prednostka, ktorá je dlhodobo práceneschopná. Či sa budú v rámci sídliska riešiť zvýraznené osvetlenia priechodov pre chodcov? A aj konkrétne návrhy, ktoré sme mali pripravené už pred rokom a budeme ich zrejme na komisii aktualizovať, na zvýšenie osvetlenia niektorých častí nášho sídliska. Tretia vec v poradí – mám viac-menej otázku - k uzneseniu, ktoré bolo prijaté ešte 18. apríla tohto roku, uznesenie č. 288/c, kde MieZ žiadalo starostu MČ, aby zabezpečil zapojenie sa MČ do výzvy Ministerstva pôdohospodárstva. V skratke, ohľadom zníženia aspektov dopadu globálneho otepľovania a prehrievania sídliska zvýšenou výsadbou zelenej infraštruktúry, bola na to spracovaná výzva. Viem, že toto uznesenie nebolo podpísané zo strany starostu, bolo dané na prokuratúru, ale je podľa mojich vedomostí, teda aj stanoviska prokuratúry, platné. Podľa mňa nie je splnené, tak toto by som si rád ozrejmil, pretože mám za to, že okrem problematiky výstavby parkovísk, dopravy, je potrebné tejto problematike venovať dostatočnú pozornosť. Priority máme jasné - zabezpečiť dostatočné parkovanie, kvalitu komunikácií, chodníkov, ale na druhej strane nemôžeme zatvárať oči pred tým, ako naše sídlisko vyzerá po stránke životného prostredia. Vieme, že v tomto roku, v roku 2017, nebol vysadený na sídlisku KVP ani jeden strom, keď sa mýlim, veľmi rád budem opravený. Možno mnohí viete, možno nie, že jeden dospelý strom vyprodukuje denne do ovzdušia až 300 litrov vody a práve z tohto dôvodu budem aj na komisii žiadať, aby do rozpočtu boli prijaté také opatrenia, aby nastalo výrazné zhustenie výsadby stromov na sídlisku KVP. Posledná vec sa týka zimnej údržby, tiež výstup z komisie – boli rôzne otázky, nebudem teraz rozoberať, ako sa tvorila zmluva a prečo sa urobila tak, ako sa urobila. Je požiadavka zo strany členov - neposlancov a určite aj zo strany poslancov, zverejniť na webovej stránke MČ, možno to MČ má pripravené, budeme len radi, zverejniť nejaké telefónne číslo, kde by občania nahlasovali akútne stavy, aby tak pomohli operatívnejšie riešiť zimnú údržbu v rámci sídliska. Takže toto, keď môžete, pán starosta, odpovedať na niektoré z týchto vecí, prípadne aj písomne. Netrvám na písomnej odpovedi, ak bude odpovedané teraz. Ďakujem.

Starosta: Osvetlenie prechodov pre chodcov - myslím, že odišla požiadavka na mesto. Bolo tam viacero prechodov, takže mestom má našu požiadavku. Viac stromov, teda nebol vysadený ani jeden strom – nie je to pravda. Viac stromov, žiaden problém, dúfam, že potom budete pamätať aj na viac

peňazí na zber lístia zo stromov, v budúcnosti. Zverejnenie telefónneho čísla, aby bolo operatívne riešené to, čo sa deje počas zimy – je to dobrá myšlienka, ale je tam problém v čase, my nemáme žiadneho pracovníka, ktorý by tu v zime mal 24 hodín pohotovosť, teda v pracovnej zmluve. Budeme sa to snažiť riešiť. Súhlasím s tým, že nemôžeme byť všetci naraz v zimnom období na všetkých tých miestach, ktoré môžu byť problémové. Je to užitočné, z technickej stránky to určite budeme riešiť. Toľko k Vaším veciam, k tej prvej nič, pretože tam predkladáte návrh na uznesenie. S faktickou pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Chcel by som reagovať a doplniť tému, ktorú načrtol pán poslanec Pach, týka sa osvetlenia, doplnkového osvetlenia prechodov pre chodcov s tým, že túto tému sme už otvorili v minulosti, pred štvrtým rokom, rokom. Nedostali sme odpoveď s tým, že bolo dohodnuté a že bude mesto dotazované ohľadne doplnkového osvetlenia, pretože komunikácie, o ktoré sa jednalo, sú v správe mesta. Našu žiadosť o doplnkové osvetlenie sme podložili tým, že boli požiadavky zo strany vodičov na zvýšenie osvetlenia tých miest a boli aj určité dopravné incidenty, ktoré k tomu viedli. Takže, prosím o riešenie.

Starosta: Pán poslanec, to, že mesto vyvíja tieto iniciatívy, zrejme súvisí aj s novým poskytovateľom tejto služby pre mesto. Ak ste sa prešli po Bardejovskej alebo križovatka Trieda SNP - Toryská, tak tam už sú LED osvetlenia, zrejme sa to už začína inštalovať. Je to naozaj diametrálny/obrovský rozdiel v svietivosti oproti stávajúcim svetlám. Takže snáď aj tie prechody budú, tým novým poskytovateľom tejto služby pre mesto, vyriešené. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči. Ešte máme faktickú, na mňa teraz, dobre, pán poslanec, nech sa páči.

p. Tkáč: Chcel by som Vás požiadať, keďže ste aj v meste, aby ste zistili, či má mesto nejaký plán, lebo určite má nejaký plán osadzovania tohto doplnkového osvetlenia, aby sme sa to toho zoznamu mestských častí dostali, lebo viem, že v niektorých mestských častiach to už funguje a u nás ešte nie, aj keď sme o to žiadali pred dlhou dobou.

Starosta: V Rôznom, pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Viacerí občania postrehli, že na Dénešovej ulici bolo uzavreté verejne dostupné ihrisko kladkou. Chcem sa opýtať, prečo bolo zavreté kladkou verejne dostupné ihrisko, keď ihrisko, ktoré je tam, kde bola MLP, je samostatne oddelené plotom, akurát treba ten plot opraviť, aby to verejne dostupné ihrisko nebolo uzavreté pre občanov. Viete mi na to odpovedať, pán starosta?

Starosta: Pán poslanec, bolo to riadne uzavreté, bránička bola otvorená, neviem, akým spôsobom, na to veľké ihrisko a následne aj na tú časť, kde sú v súčasnosti mantinely MLP. Došlo tam k rôznym, povedal by som skutočnostiam, ktoré sú teraz predmetom skúmania Policajného zboru. To bol dôvod, prečo sme uzavreli areál tak, aby tu už teraz nedošlo k tomu, aby cez bráničku mohli športovci ľudia vyberať jednotlivé komponenty, ktoré slúžia k MLP a na nich prevádzať svoje športové aktivity. S faktickou pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Musíme si asi ozrejmiť, že o aké ihrisko sa jedná. Sú tam dve ihriská vedľa seba, neberiem ten tenisový kurt, beriem ihrisko od tenisového kurtu, kde bola ľadová plocha a vedľa toho je ešte betónové ihrisko, ktoré je verejne dostupné ihrisko. Toto bolo uzavreté. To ihrisko, kde je MLP, je samostatné a je oddelené plotom. Pýtam sa na to druhé ihrisko, ktoré je verejne dostupné, prečo bolo toto uzavreté? Asi sa nerozumieme. Viete, ako sú tie ihriská? Je MLP a prečo tamto bolo uzavreté, keď tamto má byť verejne dostupné. Bolo tam treba opraviť len ten plot, aby sa nedalo prejsť k tej ľadovej ploche. Chcem Vás poprosiť, aby bolo otvorené verejne dostupné ihrisko, lebo deti sa nemajú kde hrať. Je tam len toto jediné ihrisko otvorené a zabezpečiť ten plot, ktorý je na tú ľadovú plochu, aby sa tam nedalo preskočiť.

Starosta: Určite poznáte ten priestor, pán poslanec, a viete, že plot, resp. zábrana, ktorá je celkovo v areáli vysoká 4 m a zábrana, ktorá je iba na MLP, je vysoká cca 2 m. Práve tam vznikol ten problém, že bola ľahko prekonateľná tá dvojmetrová zábrana, a preto sme sa rozhodli uzavrieť ten priestor tak,

aby tam bola štvormetrová zábrana a aby tam do toho priestoru nikto teraz nevošiel. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Kde sa teraz majú chodiť hrať deti, keď jediné dostupné ihrisko je zavreté? Myslím si, že to nie je riešenie. Riešením je opraviť ten plot, prípadne tam vyvesiť nejaký oznam alebo niečo také. Nemôžete zavrieť ihrisko, nech sa deti nemajú kde chodiť hrať. Je to jediné dostupné ihrisko v tej dolnej časti, kde sa dá hrať hokejbal a pod. Chcem Vás naozaj poprosiť, aby bolo to ihrisko otvorené a aby bola zabezpečená tá druhá časť, kde je tá ľadová plocha. Naozaj žiadame iba o málo, alebo popripade nech sa tam priebežne chodia pracovníci úradu pozerat' na to, v akom je to stave.

Starosta: Dobre, pán poslanec, odpovedám Vám. Ten priestor nebude otvorený. Ďalší dôvod, ktorý Vám uvediem je ten, že sú tam veľmi rýchlo športovodychtiaci ľudia, ktorí používajú veci, ktoré sú súčasťou MLP k tomu, aby mohli športovať. Teda prekonávajú tú nižšiu zábranu a samozrejme médiá si to okamžite všimajú a potom ukazujú prstom na starostu. My nie sme schopní ustrážiť ten priestor pred toľkými ľuďmi, ktorí chcú športovať. Žiaľ, nemáme tieto možnosti. Takže vo voľbe dať priestor ľuďom športovať a vo voľbe ochrániť majetok MČ som sa rozhodol chrániť majetok MČ. S faktickou, pán poslanec Harajda.

p. Harajda: Chcem sa opýtať, či je to veľký problém zvýšiť tú dvojmetrovú zábranu na štyri metre?

Starosta: Pán poslanec Harajda, môžeme sa začať zhovárať. Určite to nie je problém, tzn. stačí tam len nejakú projektovú dokumentáciu, schváliť na ňu peniaze, potom, aby sme ho mali, schváliť peniaze na jeho realizáciu. Určite nie je problém, ale vzhľadom na to, že uvažujeme, teda prvýkrát, keď sme predložili návrh na odpredaj MLP, ktorý ste zamietli, teda Vy ste ešte neboli členom poslaneckého zboru, ale dnes bolo schválené uznesenie na odpredaj MLP, nevidím žiaden zmysel v tom, aby sme tam zvyšovali zábranu, keď tam už tá MLP už nebude a možno ten priestor bude úplne iný. V Rôznom, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Mám tri otázky. Prvá z nich je, že vo zverejnenej zmluve na internete o zimnej údržbe, som sa v článku I. predmet zmluvy dočítal, že zhotoviteľ sa zaväzuje vykonávať pohotovosť 24 hodín denne počas celého trvania zimnej údržby. Chcel by som sa spýtať, či bude mať zhotoviteľ alebo firma, ktorá vyhrala, nejaký dispečing, kde by mohli občania volať. Nadväzujem na otázku, kolegu pána Pacha, keďže je 24 hodinová pohotovosť, ako to môžu občania urgovať? Druhá otázka je hrabanie lístia, lebo viaceri občanov zo sídliska malo výhrady k tomu, že lístie sa síce na určitých úsekoch pohrabalo, na niektorých nie, urobili sa kôpky, ktoré tam ležali niekoľko dní a to lístie rozfúkalo, takže to hrabali opäť. Občania celkovo nepovažujú túto aktivitu za dobre vykonanú. Viete sa k tomuto vyjadriť? Tretí bod sú PNS stánky. Keďže MieZ MČ schválilo v rozpočte na rok 2017 finančné prostriedky na odstránenie tých opách stánkov, ktoré máme v počte 2 kusy, pýtal som sa na to prednostky 20.04., 20.06., 12.07., 26.07. a nedostal som odpoveď na otázku, pretože vraj sa zistilo, že stánky sú napojené na elektriku. Potom som písal konkrétne Vám, pán starosta, 08.11. a 22.11., ale doteraz som nedostal odpoveď. Tak by som sa chcel opýtať - kedy budú tieto opachy stánkov, ktoré špatia okolie a ohrozujú okolie, odstránené. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Takže na tú prvú vec – opýtame sa dodávateľa. Ja neviem, akou formou má zabezpečenú 24 hodinovú monitorovaciu službu. Druhá vec – lístie. Pán Kopik máme nejaké informácie, ako máme zorganizovaný zber lístia?

Ing. Kopik: Hrabanie lístia vykonávame v dvoch rozdelených úsekoch. Časť vykonáva dodávateľ a časť vykonávame my, vlastnými aktivačnými pracovníkmi. Odvoz bio odpadu, ktorý vznikne z nášho hrabania, ktoré vykonávame aktivačnými pracovníkmi, máme dohodnutý v spoločnom termíne s dodávateľom, ktorý teda vykonáva hrabania na svojom, zverenom úseku. Keďže máme obmedzený rozpočet na dané činnosti, musíme sa do tohto rozpočtu zmestiť, odvoz odpadu sa snažíme robiť v jednom termíne, ako ho vykonáva dodávateľ. Z toho dôvodu dôjde niekedy k tomu, že teda kôpky lístia, ktoré nahrabeme my s našimi aktivačnými pracovníkmi stoja niekedy, žiaľ, možno viac ako dva dni na danom mieste, aby sme nenavýšovali dodané služby, t.j. toho odvozu, za čo sa

ospravedlňujeme. Posnažíme sa tie činnosti urýchliť, možno trochu viac ponaháňať dodávateľa, aby to nahrabané lístie nestálo na niektorých úsekoch, ktoré spomínate.

Starosta: Ďalšia vec - nefunkčné stánky. Môžete, pán Kačala?

JUDr. Kačala: K stánkom sa môžem vyjadriť. Takže električka, ktorá bola zapojená, je už v súčasnosti odpojená a stánky sú pripravené k tomu, aby boli prevezené na miesto, ktoré bude určené. V prípade, že bude na to dostatok zdrojov, ktoré je potrebné schváliť. Potom nebude problém túto záležitosť ukončiť. Podľa informácií, ktoré som mal, viem, že bol problém s vyčlenením prostriedkov na tento účel. To je všetko.

Starosta: S faktickou, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Začnem od konca, MieZ, pán Kačala, vyčlenilo 500 eur na túto aktivitu, čiže neviem, o akých nefinančných prostriedkoch tu rozprávate. Druhá vec je, že sa ozvali občania sídliska, ktorí sú ochotní to odstrániť zadarmo, na svoje náklady, lebo tie stánky potrebujú. Ozvali sa viacerí, ozvali sa pani prednostke a ozvali sa aj na internete, takže, ak chcete, viete ich opäť vyzvať. K hrabaniu lístia – chcem sa opýtať pána Kopika, ak hovoríte, že máte obmedzené finančné prostriedky na hrabanie lístia, prečo neprišla požiadavka z miestneho úradu na navýšenie tejto položky v rozpočte? Myslím, že by s tým nebol problém, ak sú objektívne dôvody. Druhá vec - dodávateľ je zaplatený od m², ktoré pohrabe alebo od kilogramov lístia? Ako je to merané, ako platíte toho dodávateľa, keďže ste spomínali, že spoločne odvážate lístie?

Starosta: Môžete, pán Kopik?

Ing. Kopik: Teraz si presne nespomínam, čo je uvedené v zmluve. Máme veľa zmlúv a naozaj si nepamätám údaj, či to máme na plochu, určite to nie je na kilogramy. Keď môžem, upresním to neskôr, ale každopádne dodávateľ na základe dohôd má zverené určité územie. Je podpísaná dohoda, že dodávateľ je zodpovedný za dané územie, tzn., že v jednej cene je povinný to územie pohrabať, bez ohľadu na to, či urobí jeden výjazd alebo viac výjazdov. Úlohou je pohrabať územie. Čo sa týka finančných prostriedkov, myslel som tým to, že máme na to určitý rozpočet, o navýšenie požiadané nebolo. My sme robili v čase už len s daným rozpočtom, tzn. mali sme sa vmestiť do daného rozpočtu a aj vzhľadom na to, bola úloha pohrabať územie KVP rozdelená medzi našich aktivačných pracovníkov a dodávateľa. Viac k tomu povedať neviem.

Starosta: Dobre, ďakujem. S faktickou, pán poslanec Pach.

p. Pach: Faktickou chcem reagovať na pána Kopika aj na kolegu pána Lörinca. Čo sa týka hrabania lístia je určite efektívne, ak vieme niečo urobiť vo vlastnej réžii, aktivačnými pracovníkmi. Viem určite, že zmluva je urobená na m², teda, ak si dobre pamätám, na 99 %. Tiež si myslím, že v prípade občanov im ako prvé udrie do očí – nepokosená tráva, nepohrabané lístie, neuprataný sneh. Už aj v minulosti sme hovorili, takisto opakujem to, čo povedal kolega Lörinc, nie je problém, keď úrad požiadá poslancov na takýto účel navýšiť rozpočet, aby bolo promptne urobené to, čo občanom prednostne vadí – neuprataný sneh, nepohrabané lístie a tieto veci. Takže zároveň chcem požiadať v nasledujúcej zimnej kampani, ak by náhodou bol problém s kalamitou...

Starosta: Pán poslanec, prihláste sa, prosím, je po minúte Vašej faktickej. V Rôznom nasleduje pán poslanec Takáč. Pán poslanec, prosím, už až tak nekrúťme ten rokovací poriadok...

p. Pach: Chcem povedať dve vety...

Starosta: Ak máte 60 sekúnd na faktickú poznámku, tak predsa už len z takého logického/normálneho pohľadu, nemôžete ďalším a ďalším prihlasovaním sa do faktickej, dostať ďalších 10 alebo 20 minút na faktickú. Pán poslanec Takáč v Rôznom, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Ako predseda finančnej komisie mám takýto návrh, aby sa zbytočne neplytvalo finančnými prostriedkami, aby sme nemuseli navyšovať prostriedky za hrabanie lístia, tak by som navrhol, že v prípade, ak dôjde na tejto MČ k výsadbe nejakého stromu, tak je vhodné a možné vybrať aj stromy ihličnaté, z nich lístie neopadáva. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Horenský v Rôznom, nech sa páči. Faktická na pána poslanca Takáča, nech sa páči, pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za návrh pána Takáča, aj to je možné, tak, ako v Tatrách sa nevysádzajú len ihličnaté stromy, ale zmiešané, tak si myslím, že aj na sídlisku budeme toto realizovať. Chcem doplniť svoje predchádzajúce dve vety, čo som nestihol, chcem poprosiť, ak v zimnej kampani bude problém s kalamitným stavom, neváhajte predložiť návrh na navýšenie rozpočtu. Ďakujem.

Starosta: V Rôznom nasleduje pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Chcel by som sa opýtať, pán starosta, na jednu záležitosť, či MČ nejakým spôsobom reagovala na výzvu alebo komunikovala s magistrátom, čo sa týka výstavby alebo revitalizácie prístreškov, ktoré majú byť v počte 60 kusov vyhotovené do konca roku 2018, tento rok 20 kusov a budúci rok 40 s tým, či MČ nejakým spôsobom vytypovala na svojom území niektoré prístrešky, ktoré by bolo vhodné revitalizovať. Konkrétne ide o reklamnú agentúru, ak môžem povedať JCDECAUX Slovakia, ktorá sa zaviazala v spolupráci s mestom revitalizovať prístrešky...

Starosta: Myslíte prístrešky na MHD?

p. Horenský: Áno. V podstate sa tam mali zapájať jednotlivé mestské časti s návrhmi na svojom území. Tak, či sa naša MČ do tohto zapojila.

Starosta: Táto MČ je v tejto veci v špeciálnom postavení. My máme zmluvu s firmou euroAWK, ktorá plánuje 1 prístrešok na Moskovskej a 1 prístrešok, vzhľadom na to, že Klimkovičova v časti Janigova, teda tam, kde je ten prístrešok teraz, je podstatne z veľkej väčšiny v Myslave, teda prístrešok nie je na MČ KVP. Zatiaľ sme dali návrh na posun tej zastávky a snáď teda mesto, vzhľadom na to, že to je v MČ Myslava už s firmou JCDECAUX bude zrejme ďalej pokračovať. Čiže na tej Moskovskej euroAWK a na Klimkovičovej z časti Janigovej mesto Košice. Pani poslankyňa Adamčíková, v Rôznom.

p. Adamčíková: Vážený pán starosta, chcela by som sa spýtať, asi viac ako pred rokom sme riešili bezbariérový prístup do Denného centra, viem, že boli vyčlenené aj peniaze a odvtedy to zostalo stáť na mŕtvom bode. Takže neviem, okolo 90 seniorov navštevuje toto Denné centrum a nerieši sa prístup. Sú tam len schody a neviem ako vtedy vlastne úrad obstál pri tých výťahoch a neviem, čo sa tam ešte robilo. Rada by som vedela odpovedať.

Starosta: V roku 2016 ste vy, poslanci, v rozpočte vyčlenili čiastku nejakých 17 000 alebo 17 500 EUR, toto bolo v štádiu realizácie vyhodnotenú ako nerealizovateľnú. Takže sme museli od toho upustiť, detaily už neviem, ale skrátka to bolo v podstate rovnako komplikované riešenie, lebo sa tam malo vchádzať cez dvor, kde chodia nákladné autá a používať nejaký nákladný výťah. Toto riešenie, skrátka detaily neviem, ale nebolo realizovateľné. Pre rok 2017 sme hľadali rôzne riešenia a to už bude vedieť povedať pán Kopik v akom je to stave. Môžete, prosím, informovať?

Ing. Kopik: K tomu výťahu teda môžem len potvrdiť, že máme na stole rozpracované riešenie z minulosti, na vybudovanie nového výťahu. Tam sa náklady pohybujú okolo 63 000 EUR, čo je značný náklad. To by riešilo samostatný vstup len pre účely využívania Denného centra. Hľadali sme iné riešenia, jedným z riešení bolo vybudovanie akejsi lávky pre peších, ktorá by v podstate bola exteriérovým napojením na sieť chodníkov. To bolo zamietnuté zo strany UHA, bol som tam aj túto vec konzultovať, bolo to zamietnuté vzhľadom na veľký priestorový záber tohto riešenia. Nasledovalo oslovenie firmy, ktorá sa zaoberá stavaním alebo budovaním lávok. Návrhom tejto firmy bola mobilná plošina, ktorá by bola namontovaná na existujúcom schodisku, to je možno také asi finančne najvýhodnejšie riešenie prístupu do Denného centra.

p. Adamčíková: Záver?

Ing. Kopik: Záver je ten, že sme túto položku dali do návrhu rozpočtu na rok 2018.

Starosta: V Rôznom pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Chcel som sa viac-menej spýtať tú istú otázku, takže beriem svoj príspevok späť, ale s doplnením, či sa ešte prípadne uvažovalo o nejakom treťom riešení, napr. nad prenájmom alebo

na iných priestoroch, myslím na prízemí, v rámci obchodného centra IV. Či tam nie sú práve voľné priestory alebo v inej časti MČ.

Starosta: Pán poslanec, uvažovali sme v tejto budove, boli sme sa pozrieť zo svetelného hľadiska, priestorovo by to bolo, ale dokonca aj po úprave, t.j. nejaké priečky by mali ísť preč, nejaká elektrina naťahaná, ale v tejto budove je problém hlavne so svetlom. Teda to podlažie sme úplne zavrhlí. Čo sa týka Bauerovej ulice, tam máme bývalú materskú škôlku, ktorú máme v správe, teraz je tam množstvo podnikateľských subjektov. Vzhľadom na to, že jej priestory by bolo treba stavebne upraviť a celú vec má mesto, tak sme toto tiež zavrhlí po nejakých úvahách, vzhľadom na to, že mesto jednoducho nemá peniaze na tieto veci. Teraz, ako posledné ideme tou cestou, teda náš návrh je, že by sme realizovali tú sedačku alebo tú plošinu s tým, že tam bude nejaký režim aktivácie, že by sme ju namontovali a každý, kto by chcel ísť na to poschodie, by si tú plošinu zavolať a dostal by sa hore. Vzhľadom na to, že tá plošina by bola umiestnená úplne na hornej časti poschodia, že je tam Mestská polícia, domnievame sa, že by to mohlo byť aj z hľadiska ochrany majetku MČ výhodné. S výťahom je problém preto, lebo keď raz mesto rozhodne privatizovať, tak ako obchodné centrum III, obchodné centrum IV, tak ho jednoducho predá a nikto sa nebude pýtať MČ, že do toho dala 60 000 eur alebo koľko. Skrátka, keď sa celý ten objekt sprivatizuje, čo nevieme, takže toto riešenie, tá sedačka/plošina... Pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: K tej sedačke/plošine – vieme povedať finančnú náročnosť, pán Kopik?

Ing. Kopik: Prišla cenová ponuka spolu s technickým riešením, cena je tam zhruba 17.000 EUR na celkovú realizáciu.

p. Pach: Ak to chcem dať do rozpočtu, bolo by dobré to prekonzultovať aj s klubmi seniorov, ako by bola tá plošina využívaná, neviem, ako je využívaná tá plošina na magistráte, lebo tam je z tej strany vod parkoviska obdobná plošina. Jednoducho, aby sa tam nenamontovala plošina a nikto by ju nevyužíval, aj tí, ktorí majú problémy s mobilitou, tí by buď nechodili alebo by sa im to zdalo namáhavé obsluhovať tú plošinu. Jednoducho, prekonzultovať to so seniormi, či by vedeli takúto plošinu prijať.

Starosta: Spojte sa, prosím, potom s pani Schützovou a choďte predniesť túto vec. Pán poslanec Harajda s faktickou.

p. Harajda: Chcel som sa len opýtať, lebo ma zarazilo, že aký je problém s našimi priestormi dole, so svetlom? Je na to nejaká norma, že musí byť denné svetlo?

Starosta: Áno, presne tak, išlo o denné svetlo, nie o celkové osvetlenie. V Rôznom pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Mám niekoľko otázok. Prvá je k predpokladanému čerpaniu kapitálového rozpočtu ku koncu novembra 2017. Druhá otázka – chcela by som sa opýtať, prečo sme delili predmet zákazky zimná údržba na tri, resp. šesť častí a prečo sú uzatvorené 3 zmluvy na zimnú údržbu? Moja tretia otázka sa týka, len zopakujem, pán starosta, neodpovedali ste mi na otázku, prečo ste nepodpísali priepustku zamestnankyne úradu k lekárovi, na čo má zo Zákonníka práce právo? Štvrtá otázka - prosím starostu, aby predstavil nových zamestnancov, jedného už poznáme, pána JUDr. Kačalu, takže Vás medzi nami vítame, ale vieme, že boli prijatí aj ďalší noví zamestnanci, myslím si, že aj občania sídliska by mali vedieť, že tu boli prijatí nejakí noví zamestnanci, tak Vás prosím, aby ste nám ich predstavili. Ďakujem.

Starosta: Predpokladané čerpanie kapitálového rozpočtu, pán Kopik?

Ing. Kopik: Tu by som poprosil, ak je možné zistiť presné číslo u vedúcej ekonomického oddelenia a vedel by som ho upresniť. Predpoklad si teraz netrúfam povedať.

Starosta: Písomne?

Ing. Kopik: Môže byť písomne, ak je to možné.

Starosta: Prečo sme rozdelili predmet zákazky na zimnú údržbu? Z prostého dôvodu, aby sme umožnili, čo najviac dodávateľom zúčastniť sa súťaže alebo verejného obstarávania. Ako som sa tu už

viackrát vyjadril, pre mňa je ideálne mať sto dodávateľov na zimnú údržbu, aby sto dodávateľov naraz začalo pracovať a nie jeden. Takže teraz sme v tomto duchu urobili pokus a rozdelili sme predmet zákazky zimnej údržby na odhrňovanie snehu a posyp komunikácií, na manuálne odhrňovanie snehu a manuálny posyp chodníkov a schodov, kritických alebo dôležitých úsekov chodníkov a schodov. Ďalšia časť bola pozber, takže toto bol dôvod. Skrátka umožniť čo najviac dodávateľom, tzn. snažili sme sa rozdeliť sídlisko nad 2 časti na 2 polovičky, aby aj dodávatelia povedzme s menším počtom strojov, zadali sme minimálny počet strojov, ktorý chceme, aby v tej oblasti pracoval a aby sa mohli zúčastniť. Prečo som nepodpísal priepustku? Nevieť o niečom takom. Pán poslanec Lörinc, s faktickou, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne. Zaujala ma Vaša veta, že pre mňa je dôležité, aby sme mali sto dodávateľov a nie jedného, len realita od roku 2014, keď ste sa stali starostom hovorí, že väčšinu zákaziek tu vyhrala firma MERIMEX, to je tá firma, ktorá je napojená na zamestnancov úradu a možno aj na Vás, ale neobviňujem Vás, ale sú tam rodinné väzby. Takisto bola veľakrát firma MERIMEX konštatovaná aj v nálezoch kontrolórky, že tam boli pochybnosti pri verejnom obstarávaní a momentálne sa týmto celým zaoberá aj polícia. Čiže pre mňa, to v maximálnej možnej miere smrdí a je mi ľúto, že bola opäť rozdelená zákazka na viacero malých zákaziek a opäť to získala firma MERIMEX, ktorá je zázračne úspešná od roku 2014, odkedy vznikla.

Starosta: Pán poslanec, chcem Vám povedať, že neviem koľko firiem bolo oslovených, ak chcete spochybňovať proces verejného obstarávania, nech sa páči, máte k tomu všetky možnosti. Dúfam teda že to, ako to prebehlo, koľkokrát sme konzultovali s firmou, s ktorou konzultujeme každý dôležitý krok, čo sa týka verejného obstarávania, keď náhodou vznikne akýkoľvek otáznik, okamžite konzultujeme, riešime. Tzn. že robíme všetko pre to, aby sa s verejnými prostriedkami narábalo transparentne, aby verejné obstarávanie naozaj napĺňalo zákonné a interné predpisy tejto MČ. To, že Vy spochybňujete a spochybňuje to aj kontrolór MČ, nás primälo k tomu, aby sme sa začali zaoberať analýzou správ kontrolóra. Prvé poznatky ukazujú, že niektoré formulácie kontrolóra uvádzané v správach sú, mierne povedané, nepravdivé a skresľujúce/zavádzajúce. Teda tá prvá analýza ukazuje aj to, že niektoré závery a zistenia aj „senzačné“, ktoré ste aj Vy uvádzali, sú v skutočnosti iné, než sú v správach kontrolóra. Tak toľko Vám viem povedať, určite budeme túto vec ďalej riešiť. Pán poslanec Takáč, s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. V prvom rade sa ospravedlňujem svojim kolegom, že na toto budem reagovať, ale nedá mi to. Ak skutočne, pán starosta, Vám ide o to, aby bola zimná údržba lepšia, tak by ste to sídlisko rozdelili podľa obvodov a na každý obvod by ste niekoho vybrali, aby vedeli promptne reagovať, ale nie tak, že jeden to bude robiť strojom, druhý to bude robiť posypovo/ručne. V oboch zmluvách je uvedený operatívny plán. Má MČ nejaký operatívny plán? Štáb zimnej údržby. Má MČ nejaký štáb zimnej údržby? A teraz, koho má občan zavolať, na akú 24 hodinovú službu? Ktoej firme? Odkiaľ bude občan vedieť, že táto firma je zodpovedná za ručné odpratávanie a títo prídu so strojom a tretia firma je na zber kamienkov. Firma č. 1 má zmluvu do 30.04., druhá firma, ktorá má tiež zimnú údržbu, má zmluvu do 31.03., u nich končí zima skôr?

Starosta: Budete mať veľký úspech u novinárov, pán poslanec, ale všetko má svoje logické zdôvodnenie. Takže firma, ktorá nám robí posyp a odhrňovanie snehu na komunikáciách, tak tej končí zmluva 31.03. pretože predpokladáme, že už po tomto termíne, taká je doterajšia skúsenosť, že už v apríli nedochádza k žiadnemu zásahu v tomto smere. Firma, ktorá vykonáva manuálne práce, tak tam sa môže stať, že ešte na niektorých kritických úsekoch, niekedy v apríli, sa prihodí čosi také, že bude treba schody alebo dôležité úseky chodníkov manuálne buď posypať alebo odtrhnúť od ľadu alebo čokoľvek, takže to je to. Čo sa týka rozdelenia – áno, pôvodná myšlienka bola rozdeliť to na 4 časti, ale potom sme od toho upustili, že to je už príliš fragmentované a príliš komplikované na tú výzvu tak, ako sme ju koncipovali, takže nakoniec sme sa dohodli rozdeliť sídlisko na dve časti, spojiť KVP I a IV a v druhej časti KVP II a III. To vlastne bola v podstate pôvodná myšlienka oddelenia výstavby, teda

nie táto, ale to, že by sme spojili prostriedky, ktoré máme určené na možnú zimnú údržbu počas sezóny a prostriedky, ktoré máme určené na zimnú údržbu počas sezóny a prostriedky, ktoré máme určené na posezónne práce, teda na ten pozber, takže sme spojili tie prostriedky dokopy. Tým pádom, keďže boli prostriedky spojené, spolu, tak vlastne aj tá výzva obsahovala viacero častí, a preto máme tri zmluvy, teda dve na zimnú údržbu a jednu na pozber, teda po zimnej údržbe. S faktickou, pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Pán poslanec sa pýtal na štáb zimnej údržby, tak aj ja by som chcela...

Starosta: Ale samozrejme, že máme štáb zimnej údržby, máme operatívny plán. Nie je treba spochybňovať a vysmievať sa z úradu, pán poslanec, nie je treba.

p. Gamcová: Myslím, že my sa nevysmievame, len by sme radi vedeli, lebo to bolo súčasťou...

Starosta: Áno, bolo to jasne počuť, jeho výsmešný tón.

p. Gamcová: Pán starosta, keď dovoľíte, pokračujem. Zaujímalo by ma, kedy dostaneme správu o zimnej údržbe, ktorú sme si žiadali v zmysle uznesení za sezónu 2016 – 2017. Myslím si, že toto malo byť aj podkladom pre verejné obstarávanie, pretože tam boli dosť dôležité čísla. Obávam sa, že tieto tri zmluvy nám navýšia aj náklady a finančné prostriedky na zimnú údržbu. Čo ma ešte veľmi prekvapilo, že súčasťou požadovaných dokladov nebol doklad preukazujúci, že dané firmy nemajú žiadne záväzky a nedoplatky. Tretia vec, keď môžem dokončiť, je to, že keď tvrdíte, že ste nepodpísali priepustku, je to jasne uvedené v správe kontrolórky zo dňa 29.09.2017, keď ste tak neučinili ani v prípade, že tam bol svedok, čo je pre mňa neveriteľné, keď niekto potrebuje ísť k lekárovi, tak jednoducho také niečo zamestnávateľ musí umožniť. Ďakujem.

Starosta: Pani poslankyňa, môžem Vás ubezpečiť, že počas trvania môjho postu starostu na tomto úrade, sa nestalo, aby som niekomu nepodpísal priepustku k doktorovi. Ubezpečujem Vás o tom. To, čo je uvádzané v správach kontrolóra, ešte raz Vám hovorím, pani poslankyňa, postupne podrobujeme analýze. To, čo je uvedené a aké formulácie sú tam uvedené, v správe kontrolóra. Prvé naše zistenia hovoria o tom, že naozaj sú tam skresľujúce, zavádzajúce informácie a často je následné „objavné“ zistenie alebo odhalenie, ktoré sa nezakladá na pravde. Budeme na tom určite ďalej pracovať, vzhľadom na to, že tie správy boli pánom poslancom predkladané, budú predložené aj tie výsledky, keď sa k tomu dopracujeme. Ešte mi pripomeňte, ja som nestačil zapísať, pani poslankyňa, čo ste sa ešte pýtali? Ten materiál k zimnej údržbe – prosím, pani poslankyňa, aby ste zobrali do Vašej úvahy, že ten materiál mali predložiť poslanci, pretože vy ste si priali tento bod, aby bol uvedený. Darmo sa všetci smejete, vy ste si priali tento bod, zaradili ste si tento bod, že ho chcete mať. Nebol k tomu predložený žiaden materiál, následne ste žiadali úrad, aby vám dodal materiál k tomuto bodu. Ja rovno poviem, neviem, v akom je to stave. Mimochodom, naozaj tu máme nejaké procesy, máme tu nejakých ľudí, ktorí pod nejaké uznesenia čosi robia, tak dúfam, minule v septembri som povedal, že kontrole uznesení budeme venovať maximálnu pozornosť. Dúfam, že na decembrové zasadnutie bude kontrola uznesení tak pripravená, aby sme vedeli jasne povedať, či došlo k plneniu a ak nedošlo k plneniu, kto je za to zodpovedný, z akých príčin. Pán poslanec Horenský, s faktickou.

p. Horenský: Chcel by som sa opýtať, lebo hovoríte v množnom čísle, že analyzujeme. Prvotná analýza správ kontrolórky, tak by som sa chcel opýtať, kto je to, že „my analyzujeme“ a kto robil prvotnú analýzu správ, z ktorých vychádzate? Po ďalšie, pani kontrolórka sa hlásila. Ďakujem.

Starosta: Pracovníci úradu MČ. Pani kontrolórka sa hlási o slovo, nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne za slovo. Chcela by som uviesť k tomu, čo tu bolo povedané. Som veľmi prekvapená, že namiesto toho, aby sa prijímali opatrenia zistené pri kontrolách, tak sa vlastne analyzujú moje správy. Je to pre mňa trochu prekvapujúce. Čo sa týka priepustky k lekárovi, mám tu list zo dňa 29. septembra, vtedy som odovzdala žiadosť o podpísanie priepustky k lekárovi, písomne to mám potvrdené prezenčnou pečiatkou MČ. Dávala som to vopred, lebo ak sa teda robia analýzy mojej činnosti a zároveň je na mňa vyvíjaný určitý tlak, napr. aj týmto spôsobom, že nemám podpísované priepustky k lekárovi, tak som si to chcela zdokladovať a v tomto jednom prípade mám aj

dokumentáciu zdokladovanú, že mi tá priepustka podpísaná nebola. Je tu prezenčná pečiatka z 29.09., potrebovala som ísť 03.10. na veľmi dôležité vyšetrenie, kde som bola objednaná asi 2 mesiace, nie je to vyšetrenie, kedy môžem prísť, kedy chcem. Potom som ešte písala e-mail, 02.10., predtým, než som mala ísť na to vyšetrenie, písala som e-mail starostovi MČ, napísala som tam - „Dobrý deň, dňa 29.09. som Vám dala k podpisu priepustku k lekárovi. Priepustka mi bola vrátená bez Vášho podpisu v ten istý deň, môžete mi, prosím, vysvetliť, prečo ste mi priepustku k lekárovi nepodpísali? V zmysle Zákonníka práce je zamestnávateľ povinný poskytnúť zamestnancovi pracovné voľno z dôvodu vyšetrenia alebo ošetrenia zamestnanca v zdravotnom zariadení.“ Dodnes som nedostala odpoveď. Potom tu mám potvrdenie od lekára, kde je napísané - „Týmto potvrdzujem, že pacientka bola objednaná na našu ambulanciu na vyšetrenie dňa 03.10. o 10. hodine.“ Všetky dokumenty tu mám, takže, pán starosta nemôže povedať, že nevie o čo ide a ešte som za ním bola aj s pani poslankyňou Adamčíkovou, lebo skutočne mi záležalo na tom, aby mi tú priepustku podpísal, ale jednoducho nás poslal preč. Ďakujem.

Starosta: S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Chcel som sa opýtať na zimnú údržbu, lebo minulú sezónu bol problém s tým, že dodávateľské firmy nekonali, iba výhradne na Váš rozkaz, lebo sa báli, že nebudú mať zaplatené faktúry. Chcem sa opýtať, ako je túto sezónu ošetrený tento bod, kto každý môže dávať povolenie dodávateľským firmám, aby vykonali nejaký zásah, údržbu, odhrnúť sneh, atď., atď.? Ste to výhradne iba Vy, pán starosta alebo aj niekto iný zo štábu zimnej údržby?

Starosta: Pán poslanec, prosím, aby ste naozaj veľmi dôkladne zvažovali, čo rozprávate, lebo také nezmysly, čo to rozprávate, že dodávatelia sa báli vykonávať zásahy, lebo iba ja som im povoľoval zásah. To je totálny nezmysel. Pani Adamčíková s faktickou, nech sa páči.

p. Adamčíková: Chcem sa pripojiť k tomu, čo mi už pani kontrolórka z časti odpovedala. Vlastne, že sme boli obidve svedkami, ja vlastne svedkom toho, že sme boli vypoklonkované z Vašej kancelárie bez toho, aby ste podpísal priepustku. Takže môžem len potvrdiť slová pani kontrolórky, bohužiaľ.

Starosta: Dobre, tak pani poslankyňa, neboli ste v mojej kancelárii...

p. Adamčíková: Tak vo vedľajšej...

Starosta: ...ale vidíte, tu už začína ten problém, skrátka, Vy, keď si myslíte, pani poslankyňa, že niečo zo seba chcete dostať, tak to jednoducho dostanete. Vôbec nebola debata o nejakých priepustkách, bola debata o niečom inom a ja som požiadal, aby pracovníci úradu MČ nechodili s prostými žiadosťami v sprievode niekoho iného. Keď som sa opýtal, že či to je všetko? Bolo odpovedané, že všetko, dovidenia. Chcem tým povedať, pani poslankyňa, nepridávajte, nevymýšľajte. Ešte raz, trvám na tom, žiadnemu pracovníkovi úradu MČ ešte nebolo vykonané niečo, žeby nebola podpísaná priepustka k doktorovi. Pani poslankyňa Gamcová s faktickou.

p. Gamcová: Pán starosta, existujú relevantné doklady na to, že ste neurobili. Ja Vás upozorňujem, že to je porušovanie zákona a že pani kontrolórka určite podnikne veľmi vážne kroky voči tomuto postupu a je to neľudské, nech už akokoľvek sa na to pozeráme ako poslanci. Žiadam Vás, aby ste nám povedali, alebo teda mne, na ďalšie moje otázky, a to - predstavenie nových pracovníkov a predstavenie štábu zimnej údržby. Ďakujem.

Starosta: Noví pracovníci Vám boli predstavení. Štáb zimnej údržby - predseda štábu, starosta Ing. Halenár, členovia štábu - vedúci oddelenia výstavby Ing. Kopik, pracovník, ktorý má v pracovnej náplni zimnú údržbu, momentálne ho zastupuje, teda toho pracovníka nemáme, pani Absolonová, ďalší člen štábu je pán Biskup... ale dáme Vám to, aby ste mali všetkých členov štábu. Pani poslankyňa Adamčíková, nech sa páči.

p. Adamčíková: Chcela by som ešte raz reagovať na to, čo ste povedal, myslím si, že vôbec nie je podstatné, ktorá to bola kancelária, ale podstatné je to, aká bola Vaša reakcia, keď ste nás vypoklonkoval, odignoroval, takže iba toľko na tú kanceláriu.

Starosta: Pani poslankyňa, ešte raz, nebola téma žiadnej zdravotnej priepustky. Všimnite si, prosím, čo Vy, aké nálady tu vytvárate - ste nás vypoklonkovali zo svojej kancelárie. Bavíme sa tu o tom, že či bola nejakému pracovníkovi, konkrétne pani kontrolórke, odoprená návšteva doktora, a Vy tu vyberáte, pozliepate štyri veci dokopy, ktoré sú nepravdivé a vôbec to nie je k téme. Pán poslanec Takáč s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Ja len, aby som si to v hlave usporiadal, práve ste povedali, že my nemáme pracovníka, ktorý je zodpovedný za zimnú údržbu. Nevie, kto sa tu teraz vysmieva zo štábu zimnej údržby. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, ešte raz a počúvajte, prosím, pozorne, čo je povedané. Nemáme pracovníka, ktorý má v pracovnej náplni zimnú údržbu, ale máme pracovníka, ktorý ho nahradzuje. Dobré? Pán poslanec Boritáš v Rôznom.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Nebudem reagovať na pána starostu, pretože všetci prítomní vidia, že jediný, kto tu hovorí pravdu je pán starosta a všetci ostatní sme klamári, ale reagovať nebudem. Budem reagovať iným spôsobom, klub dôchodcov a Denné centrum, poviem úprimne, aj mňa to zaujíma, jednak ma oslovili občania a bavil som sa s odborníkmi a keď som povedal, že jedna z alternatív je investovať 60 000 eur na výťah na I. poschodie, nechcem vám povedať, aká bola reakcia. Ja také slová nepoužívam, chvalabohu. Po ďalšie - investícia do cudzieho majetku, je to majetok mesta atď., je pravda, čo bolo povedané, mesto sa môže rozhodnúť, že to niekomu odpredá atď., ale riešenie, neverím, že keď bude väčšia iniciatíva, že by sme na KVP nenašli na prízemí jedno miesto, kde by mohli byť umiestnení klub dôchodcov a Denné centrum. Máme niektoré zariadenia, ktoré dávame do prenájmu atď., ale treba chytiť rozum do hrsti a rozmýšľať o tom. Ďalej, tlmočím požiadavku majiteľov psov, aby vo výbehu na Moskovskej pri Jasuschovej, boli umiestnené nejaké lavičky, jedna, možno dve, prístrešok, keď prší atď., tiež taký jednoduchý, menší. Tiež, keď sa budú v letnom období vysádzať stromy, proste je to tam čistá planina, to, čo povedal aj pán Pach, aj na tom priestore určité stromy ako vysadiť, aby sa bolo, kde schovať, jednak majiteľom psov a jednak aj tým zvieratkám v tej horúčave. Po tretie, predpokladám, že prebieha príprava rozpočtu tak, aby bolo pamätané aj na to, čo som povedal, ale ja, ak by bolo v rozpočte 60 000 eur na výťah na I. poschodie, zatiaľ to nepodporím, to len hovorím, že treba hľadať iné možnosti, tak ako som naznačil. Zatiaľ ďakujem pekne.

Starosta: Pán Kopik, prosím, povedzte, my sme už začali oslovovať nejaké firmy, čo sa týka tých priestorov dole, resp. priestorov, ktoré sú bezbariérové prístupné priamo z chodníka? Vy ste nám hovorili náklady na... už si nespomínam, ak môžete nám povedať, že to nie je až tak jednoduchá vec, že nejaké náklady na rekonštrukciu priestorov.

Ing. Kopik: Čo sa týka tejto budovy, kde sídli miestny úrad, tak tam sme sa snažili osloviť nejakých projektantov. Prišli sme s tým riešením, že prerobíme priestory, ktoré sú dole na prvom nadzemnom podlaží. V súčasnosti je tam neviem, Prvá stavebná sporiteľňa? Skrátka priestory, ktoré sa tiahnu dozadu.

Starosta: Nie Prvá stavebná sporiteľňa, je to tá firma, ktorá sídli úplne v rohu, vedľa vchodu pre zamestnancov úradu.

Ing. Kopik: Uvažovali sme nad možnosťou, že sa rozšíria priestory, ktoré sú na najnižšom podlaží tejto budovy smerom dozadu ku garážam. Sú tam zadné miestnosti, kde jediné osvetlenie zabezpečujú anglického dvorčeka, čiže osvetlenie je tam asi ako v pivnici. Dali sme si odhadom od projektantov nacenit' riešenie, kde by sme vybúrali všetky možné priečky a vytvorili plochu zhruba 160 – 200 m². Vznikol by jeden veľký priestor, kde by bolo potrebné nanovo riešiť zdravotníctvo, kúrenie, osvetlenie, elektroinštaláciu a nové sociálne zariadenia, odhadom nám to vyšlo na cca 80.000 eur. Odhadom, pretože nemáme projekt, nemáme na to spracovaný rozpočet s tým, že nás projektant upozornil na fakt, že keď rozšírime priestor až dozadu, kde máme anglické dvorčeka, mali by sme tam nedostatočné denné osvetlenie, čo je základná požiadavka na určenie miestnosti ako obytná miestnosť

alebo miesto, kde sa trvale zdržujú nejakí ľudia na nejaký konkrétny účel. Z toho dôvodu to bolo zamietnuté.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, Vy ste prihlásený do diskusie. Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Ďakujem, pán starosta, aj keď som dnes nechcel vystúpiť kvôli zachrípnutiu, ale chcel by som sa spýtať – prečo, keď bol k Vám objednaný občan, miesto toho, aby ste ho privítali, ste na neho zavolali policajtov? Jedná sa o pána Mihaľova, ktorý, taktiež by som navrhoval, aby mohol vystúpiť, v rozmedzí desiatich minút.

Starosta: Tomu som nerozumel, pán poslanec, čo som tam namiesto privítania?

p. Tóth: Namiesto privítania ste na neho zavolali policajtov. Prečo ste zavolali na občana MČ policajtov? Vyhrážal sa Vám alebo Vám niečo robil?

Starosta: Rozumiem otázke. Pani Balážová bola prítomná, môžete, prosím, povedať, že čo sa udialo keď som bol... no, odpovedáme na Vašu otázku, pán poslanec...

p. Tóth: Ja som chcel počuť odpoveď od Vás.

Starosta: Môžete, prosím, povedať, čo sa udialo vtedy, keď som tam bol ja prítomný? Či som ja volal nejakú políciu alebo niečo podobné? Môžete sa, prosím, k tomu vyjadriť?

JUDr. Balážová: Pán občan Mihaľov bol prítomný na rokovaní s pánom starostom, ja som bola pozvaná za právne oddelenie a takisto pán kolega Kopik za oddelenie výstavby, aby sme mu vedeli odpovedať na nejaké otázky. Jednanie bolo v priestoroch kancelárie bývalej pani zástupkyne, čiže v kancelárii. Prišiel pán starosta, pán občan Mihaľov rozložil kamery v tejto miestnosti a chcel celé posedenie natáčať. Pán starosta sa nás spýtal, či súhlasíme s tým, aby sme boli natáčaní. Ja som sa odvolala na ustanovenie Občianskeho zákonníka s tým, že nesúhlasím s tým, aby som bola natáčaná a bola zverejňovaná niekde na sociálnych sieťach a to isté aj pán kolega Kopik. Na základe toho, pán starosta vyzval pána Mihaľova, aby kamery vypol a budeme pokračovať v normálnom rokovaní, na čo sme tam vlastne aj boli zvolaní. Keďže pán Mihaľov kamery nevypol, tak pán starosta odišiel do svojej kancelárie. My sme tiež odišli, ja do svojej kancelárie a pán Kopik na chodbu.

p. Tóth: A policajti len tak prišli.

Starosta: Ďakujem. Je tu návrh pána poslanca Tótha na udelenie slova pánovi Mihaľovi v rozmedzí desiatich minút. Je všeobecný súhlas alebo dať o tom hlasovať? Dobré, je všeobecný súhlas. Nech sa páči, pán Mihaľov, máte 10 minút.

Ing. Mihaľov: Ďakujem pekne. Ja som dnes chcel prehovoriť, vlastne, prečo som odstúpil, tak takto, vlastne kvôli Vášmu správaniu a neustálemu boju proti MieZ. Už som sa nevládal pozerieť na to, že aký ste šťastný, že neplníte uznesenia. Som veľmi zvedavý na to, kedy začnete plniť uznesenie, ktoré ste podpísali 16.07., to je uznesenie č. 307 o tom, že budete písať na mckvp, stránke starosta - Váš pracovný program, lebo tam by som rád videl to, že ste na občana zavolali políciu, to by bolo krásne. Žiadam ospravedlnenie za tú políciu a žiadam aj vysvetlenie, aké boli dôvody a kto ju zavolať, lebo teraz ste sa tomu nejako vyhli. Kto ju zavolať, lebo na občanov KVP, ja osobne mám ten pocit, že momentálne som neporušoval žiadne zákony, ani žiadne Vaše predpisy, že som prišiel s kamerou a o tom som aj vopred ohlásil, že prídem nakrúcať. Ešte som aj urobil video, kde som občanom povedal, že mi môžu napísať veci, ktoré s Vami môžem diskutovať do budúcnosti. Pokiaľ budete mať aktívne hodiny pre občanov, dovtedy sa budem hlásiť. Teraz hovorím verejne, že budem chodiť s kamerou a neviem, prečo kamera zamestnancom vadí, vtedy a teraz na kamere sú, aj tam, aj v novinách a všade a nie je s tým problém. Takže absolútne vysvetlenie polície je úplný nezmysel. Takže k tomuto toľko. Ďalej – či už máte pripravené písomné odpovede na tie veci, ktoré som prišiel riešiť, čiže odškodňovanie, no zimnú údržbu ste už rozoberali, takže mňa hlavne zaujíma to odškodňovanie. Ako funguje, keď niekto utrpí nejaký úraz, padne na zem, toto by som chcel, aby ľudia vedeli, lebo ten 500 000 balíčok na rok je taký tajomný. Pýtal som sa ešte, kým som bol poslanec, aké majú vzdelanie a aké majú kompetencie ľudia, ktorí sú v odškodňovacej komisii, lebo aby obyčajní úradníci, ktorí na to nemajú vzdelanie vedeli hodnotiť, či niekto má dostať peniaze alebo nemá dostať

peniaze, mi pripadá strašne pritiahnuté za vlasy. Takže ešte raz, ďakujem pekne MieZ za spoluprácu a držím vám palce a budem sem chodiť. Už som rád, že nemusím, už som rád, že môžem. Lebo som sa nevládal pravidelne pozerat' na nášho pána starostu, teším sa. Ďakujem pekne a prosím Vás, vysvetlite mi tú políciu, lebo to bude riešené aj v prípade nejakého ďalšieho podania. Ďakujem.

Starosta: V Rôznom nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Mám dve veci. Chcel by som sa spýtat' pána Kačalu, keďže pán Kačala je právnik, viem, že existuje aj rozhodnutie súdu, ktoré hovorí o tom, že úradník alebo volený funkcionár, ktorý vykonáva svoju funkciu, vykonáva ju dobrovoľne a tým pádom musí strpieť akékoľvek nahrávanie pri výkone svojej funkcie. Nehovoríme tu teraz o osobnom nahrávaní, tam samozrejme platí Občiansky zákonník, ale pri výkone svojej funkcie volený funkcionár alebo úradník musí strpieť nahrávanie. Vy, keďže ste právnik, viete to potvrdiť alebo vyvrátiť. Druhá vec je, či by sme mohli dať ľuďom informáciu o akcii Vianoce na KVP, lebo viacerí sa na to pýtajú, že v akom stave to je. Táto otázka je asi pre kolegu Horenského. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Môžete, pán Kačala, prosím?

JUDr. Kačala: Mohli by ste zopakovať tú druhú otázku? Prvá je jasná, jedná sa o nahrávanie, ale tú druhú som celkom nerozumel.

Starosta: To boli Vianoce na KVP.

p. Lörinc: Tá bola na pána Horenského.

JUDr. Kačala: K prvej otázke – vzhľadom na to, že tá problematika je náročná, existujú rôzne súdne rozhodnutia, ktoré Vám sprístupním a poskytnem cestou písomného podania. Tak rád by som poprosil, aby ste strpel moju odpoveď cestou písomného podania. Problematika je rozsiahla, v každom prípade platí zásada, že pri nahrávaní akomkoľvek je potrebný súhlas toho dotýčného. Čo sa týka verejného záujmu, táto problematika je trochu rozsiahlejšia a je špecifikovaná na konkrétne oblasti, ale tá konkrétna problematika Vám bude podaná s citáciou príslušných paragrafov k Vašej spokojnosti. Ďakujem pekne. Ešte by som rád poprosil, Váš podnet, čo sa týka stánkov, je vynikajúci a podnetný. Ja by som sa rád toho podnetu chytil, pokiaľ by bolo možné, žiadatelia o tie stánky, prípadne ľudia, ktorí by ich boli ochotní odstrániť, pokiaľ by pomohli dať nejaký podnet písomne alebo mailom alebo telefonicky, aby sme sa vedeli spojiť a tento problém spoločne vyriešiť. Ďakujem pekne za tento podnet.

p. Lörinc: Komu majú písať?

JUDr. Kačala: Samozrejme mne.

Starosta: Poslanec Horenský v Rôznom.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ja len krátko k téme, podujatie Vianoce na KVP je chystané na 14.12. s tým, že osnova/štruktúra už je pripravená, už sa len dojednávajú posledné detaily, ktoré sa týkajú sprievodného podujatia týkajúceho sa predaja rôznych sortimentov. S tým, že aj na sociálnej sieti prebehla diskusia, že či je alebo nie je problém s oslovením rôznych podnikateľov, ktorí by ponúkali rôzne služby. Môžem povedať, že s tým je problém, lebo je to jednodňová akcia. Toto sa teraz rieši. A posledný problém, ktorý sa rieši, to je prenájom alebo iná forma zabezpečenia vhodných predajných stánkov, keďže je tam veľká finančná náročnosť, takže sa hľadajú spôsoby, aby nedošlo k nehospodárnemu nakladaniu s finančnými prostriedkami MČ. Pred tým máme ešte jednu akciu, 30.11., a to je viazanie adventných vencov. A 06.12. bude akcia Mikuláš na KVP.

Starosta: V Rôznom, pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem. Ja len dve veci, pán Horenský mi pripomenul, je aj na webe MČ zverejnená zbierka trvanlivých potravín od 04.12. celý týždeň, teda od pondelka do piatku. Môžete si to pozrieť a kto máte chuť a prostriedky, tak môžete do tejto zbierky prispieť. Ďakujem.

Starosta: Teraz nikto nie je prihlásený do diskusie. Uzatváram diskusiu v bode Rôzne.

p. Boritáš: Máme návrhy na uznesenie.

Starosta: Len drobnosť, keďže ja nedostávam kópie návrhov na uznesenie, lebo už starosta nie je dôležitý na tejto MČ, tak mi to vypadlo, že boli nejaké návrhy predložené. Žiadam návrhovú komisiu o prednesenie návrhov na uznesenie.

Návrhová komisia: Budete mať zástupcu starostu, takže Vám to pripomenie. Návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP žiada miestny úrad, aby vypracoval koncepciu bezbariérovosti priechodov pre chodcov v celej MČ Košice – Sídliisko KVP a realizoval ju v roku 2018.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie: Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Nemáme už žiaden návrh na uznesenie.

13. Záver

Čas rokovania o bode 13. 02:58:54 – 02:59:25

Rokovanie je ukončené o 18:00 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z pokračovania XXX. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP konaného dňa 28.11.2017 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner, s.r.o., Košice v celkovom počte 17 strán, z toho 2 prezentácie.

Dňa:..... OSPR.....
Ing. Jana Timková
prednostka

Dňa: 19.12.2017
Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa: 29.12.2017
Martin Boritáš, v. r.

Dňa: 9.1.2018
Ing. Mária Gamcová, PhD., v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 15.12.2017

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI
Jarmila Kiriľaková, právne oddelenie