

# Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP

## Zápisnica

z XXXV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP, konaného v mimoriadnom termíne, dňa 15. mája 2018 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

---

**Prítomní poslanci MieZ:** Podľa prezenčnej listiny z XXXV. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

**Neprítomní poslanci MieZ:** Mgr. Zuzana Filáková, Mgr. Ladislav Lörinc,  
Ing. Roman Matoušek, Ing. Ladislav Takáč, PhD.

**Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti:** Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

### Otvorenie

*Čas rokovania: 00:00:00 – 00:02:10*

p. Boritáš: Želám všetkým príjemné popoludnie. Víтам vás na XXXV. zasadnutí MieZ. Úvodom poprosím o prezentáciu prítomných poslancov. Je prezentovaných 9 poslancov, tzn. že naše MieZ je uznášaniaschopné. V úvode si vás dovoľím informovať o tom, že keďže pán starosta nie je prítomný, tak v súlade so zákonom o obecnom zriadení č. 369, aj v súlade s platným rokovacím poriadkom tohto MieZ a v súlade s uznesením č. 9 z I. rokovania MieZ v tomto volebnom období, som bol poverený v takýchto prípadoch viesť rokovanie MieZ. Dúfam, že v spolupráci so všetkými to zvládnem a MieZ bude prebiehať dôstojne. Ospravedlňujem neúčast' pánov poslancov Lörinca, Matouška, Takáča a pani poslankyne Filákovskej, viac informácií o neprítomných nemám. Môžeme pristúpiť k rokovaniu.

### 1.a/ Schválenie programu rokovania

*Čas rokovania: 00:02:11 – 00:03:05*

p. Boritáš: V prvom bode máme schválenie programu rokovania. Máte nejaké pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy? Keďže tomu tak nie je, poprosím vás, aby sme hlasovali o predložnom návrhu na rokovanie dnešného MieZ.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

### 1.b/ Voľba návrhovej komisie

*Čas rokovania: 00:03:06 – 00:04:25*

p. Boritáš: Poprosím vaše návrhy na členov návrhovej komisie. Nech sa páči, pán poslanec Pach.

p. Pach: Navrhujem pána Tkáča a pani Adamčíkovú.

p. Boritáš: Ďakujem pekne, takže poprosím, teraz budeme hlasovať o návrhu, aby v návrhovej komisii dnes pracovali pán poslanec Tkáč a pani poslankyňa Adamčíková.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

### **1.c/ Určenie overovateľov zápisnice**

*Čas rokovania: 00:04:25 – 00:04:38*

p. Boritáš: Za overovateľov zápisnice pre dnešné rokovanie určujem pána poslanca Horenského a pána poslanca Pacha.

### **2. Potvrdenie uznesenia č. 400 z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018**

*Čas rokovania: 00:04:38 – 00:06:24*

p. Boritáš: Úvod máme za sebou a môžeme pristúpiť k jednotlivým bodom rokovania. Bod číslo 2. Potvrdenie uznesenia č. 400, predkladateľom som ja. Materiál ste všetci obdržali. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa nikto nehási, uzatváram diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie č. 400 z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018.

p. Boritáš: Hlasujme, prosím, o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

p. Boritáš: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené a zároveň aj potvrdené, nakoľko na potvrdenie uznesení je potrebných minimálne 8 hlasov „za“.

### **3. Potvrdenie uznesenia č. 401/a z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018**

*Čas rokovania: 00:06:25 – 00:10:36*

p. Boritáš: Pristúpime k bodu č.3 Potvrdenie uznesenia č. 401/a. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Škoda, že tu nie je pán starosta, ja by som sa chcel opýtať na to, že čo ho viedlo k tomu, že nepodpísal toto uznesenie a tiež je škoda, že tu nie je niekto z ekonomického oddelenia, možno by mi vedeli odpovedať na túto otázku – Ak toto uznesenie bude potvrdené a týka sa zakomponovania podujatí do programového rozpočtu, bude možné čerpať finančné prostriedky už na tie podujatia? Lebo jedno podujatie sa bude konať 1.6., t.j. na Deň detí a práve Janigovská športová olympiáda mala umožniť športovať všetkým deťom zo základných škôl. MČ mala organizovať toto podujatie a mala sa zúčastniť aj finančne aj personálne na zabezpečení tohto podujatia. Ak bude teraz prelomené sistačné právo, je možné, aby MČ čerpala z rozpočtu?

p. Boritáš: Ak môžem, vyjadrím sa. Predpokladám, že áno, pretože na tieto podujatia a ďalšie máme pripravený vyšší rozpočet s tým, že ak tieto podujatia budú realizované a rozpočet bude ukrátený o príslušnú čiastku, v priebehu roka môžeme doplniť/upraviť rozpočet o navýšenie prostriedkov na tie dve podujatia, o ktorých hovorí pán poslanec.

p. Horenský: Minulé MieZ bol zmenený rozpočet, kde boli navýšené finančné prostriedky, čiže financie tam sú. Len aby potom nebol problém, že MČ dohodne nejakú súťaž alebo sa bude podieľať na zabezpečení nejakého DJ, ale potom to nebude chcieť preplatiť. Alebo nevyplatí plnú sumu za nejakú službu. To je ten dôvod. Pýtam sa preto, lebo do 1. 6. sa už nestretieme a čo sa týka organizovania tohto podujatia, príprava je v plnom prúde. Teraz ide o to, či sa do toho zapojí aj MČ alebo nie. Aby potom nebol problém.

p. Boritáš: Ja nemám iný názor, len ten, čo som povedal, ale poprosím pani kontrolórku o vyjadrenie.

Ing. Hóková: Ďakujem za slovo. Ak teraz potvrdíte toto uznesenie, tak to uznesenie bude platné aj napriek tomu, že by ho znovu starosta nepodpísal. Otázne však je, či podpíše objednávku atď., pretože aj v minulosti sa nám stalo, že v roku 2017 boli schválené kapitálové výdavky v určitej sume a vlastne čerpanie tam nie je také, aké by bolo uspokojivé pre túto MČ. Takže za starostu ja žiaľ hovoriť nemôžem, ale uznesenie platné určite bude, ak ho teraz schválite.

p. Boritáš: Ak sa do diskusie nikto nehlási, končím diskusiu k tomuto bodu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie č. 401/a z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018.

p. Boritáš: Hlasujme, prosím, o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

#### **4. Potvrdenie uznesenia č. 401/b z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018**

*Čas rokovania: 00:10:36 – 00:12:00*

p. Boritáš: Pokračujeme ďalej, bod č.4 Potvrdenie uznesenia č. 401/b. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie č. 401/b z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018.

p. Boritáš: Hlasujme, prosím, o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

#### **5. Potvrdenie uznesenia č. 401/d z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018**

*Čas rokovania: 00:12:00 – 00:13:13*

p. Boritáš: Pokračujeme ďalej, bod č.5 Potvrdenie uznesenia č. 401/d. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie č. 401/d z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018.

p. Boritáš: Hlasujme, prosím, o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

**6. Potvrdenie uznesenia č. 401/e z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018**

*Čas rokovania: 00:13:14 – 00:14:16*

p. Boritáš: Pokračujeme ďalej, bod č.6 Potvrdenie uznesenia č. 401/e. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie č. 401/e z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018.

p. Boritáš: Hlasujme, prosím, o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

**7. Potvrdenie uznesenia č. 401/f z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018**

*Čas rokovania: 00:14:17 – 00:15:24*

p. Boritáš: Pokračujeme ďalej, bod č.7 Potvrdenie uznesenia č. 401/f. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie č. 401/f z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018.

p. Boritáš: Hlasujme, prosím, o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

**8. Potvrdenie uznesenia č. 401/g z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018**

*Čas rokovania: 00:15:25 – 00:16:30*

p. Boritáš: Pokračujeme ďalej, bod č.8 Potvrdenie uznesenia č. 401/g. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie č. 401/g z pokračovania XXXIV. rokovania MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 10.4.2018.

p. Boritáš: Hlasujme, prosím, o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

**9. Výsledky kontroly plnenia uznesení MieZ, ktoré boli schválené v roku 2017**

*Čas rokovania: 00:16:30 – 00:36:04*

p. Boritáš: Bod č.9 Výsledky kontroly plnenia uznesení MieZ, ktoré boli schválené v roku 2017. Predkladateľom je naša pani kontrolórka, na úvod jej dám slovo, aby sa mohla vyjadriť. Nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne. Správa, ktorú som predložila, je veľmi podrobná, takže si myslím, že už k tomu nie je potrebné niečo ďalej uvádzať. Ale chcem upozorniť na to, že výsledky tejto kontroly

poukazujú na veľmi nepriaznivú situáciu. Nakoľko v roku 2017 starosta tejto MČ pozastavil 17 uznesení, ktoré potom následne poslanci MČ schválili, takže sú platné. Zároveň chcem poukázať na to, že medzi nesplnenými uzneseniami boli 4 uznesenia MieZ a v správe boli vyhodnotené ďalšie nesplnené uznesenia v počte 29, takže celkovo máme 33 nesplnených uznesení za rok 2017.

p. Boritáš: Ďakujem pekne pani kontrolórke. K tomuto bodu ja ako poslanec MieZ predkladám nový návrh na uznesenie. Je dosť obšírny, preto som využil rokovací poriadok tohto MieZ, oboznámil som všetkých zainteresovaných o tomto návrhu na uznesenie. Predložil som ho aj návrhovej komisii, tak predpokladám, že ho nebude čítať celý, ale využije § rokovacieho poriadku, ktorý hovorí o tom, že budeme hlasovať o predložennom návrhu tak, ako bol predložený a nemusíme ho celý čítať. Čo sa týka obsahu správy kontrolórky, keďže nie je prítomný pán starosta a takmer väčšina vecí sa týka pána starostu a jeho podriadených, mal som pripravený diskusný príspevok, ale nakoľko nie je prítomný, tak nebudem zdržiavať toto MieZ. Uznesenie je napísané v tom zmysle, že pani kontrolórka navrhla uznesenie, že - berie na vedomie jej správu a v mojom návrhu - berie na vedomie, tzn. že berieme na vedomie všetky nedostatky, tak som navrhoval, že schvaľujeme celú správu komplet, ktorú pani kontrolórka predložila, ale všetky tie nezrovnalosti a nedostatky, ktoré sú v správe uvedené, sú zároveň uvedené v tomto uznesení. Ak bude schválené, bude zverejnené, čiže aj verejnosť sa bude môcť potom oboznámiť jednak so správou kontrolórky, ktorá je znepokojujúca, čo týka fungovania našej MČ, a tiež budú vedieť aj o uznesení, ak bude schválené. Z mojej strany to je všetko. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Tkáč, faktická pripomienka.

p. Tkáč: Chcel by som sa spýtať, nie k obsahu uznesenia, ale k postupu hlasovania o uznesení, kým bude. Bola nejaká novela zákona, ktorá hovorí, ak to správne chápem, že najprv by sa malo hlasovať o uznesení, ktoré bolo predložené... To sa týka iba programu?

p. Boritáš: Vysvetlené. Nasleduje pani poslankyňa Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som využila prítomnosť pán JUDr. Kačalu na MieZ a chcela by som sa ho opýtať na plnenie uznesenia č. 301/a zo 6.7.2017, ktorým sme žiadali vypovedanie nájomnej zmluvy s RZ Karat, potom sme ho následne potvrdili. Chcem sa opýtať, či v tomto bode a v tomto uznesení nastala nejaká zmena a či je pripravený návrh na výpoveď tejto zmluvy? Moja druhá otázka sa týka preukázania finančných prostriedkov RZ Karat, na ktoré som sa už tiež niekoľkokrát pýtala. Ďakujem.

JUDr. Kačala: K plneniu spomínaného uznesenia môžem povedať len toľko, že k vypovedaniu zmluvy nedošlo. Celá problematika s RZ Karat sa v skutočnosti ešte len finalizuje, ale samotná nájomná zmluva k dnešnému dňu ukončená nie je.

p. Boritáš: Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Vzhľadom na to, že poslanci majú právo vedieť, ako sa nakladá s majetkom MČ, tak by som Vás prosila o špecifikovanie určitého úkonu, ktorý ste spomínali a prečo sa teda nepristúpi k výpovedi nájomnej zmluvy.

JUDr. Kačala: Čo sa týka vypovedania nájomnej zmluvy, tak v súčasnom období sme pripravovali rôzne právne stanoviská, ktoré súviseli s problematikou Senior domu a pánom Vancákom ako nájomcom. V rámci týchto stanovísk sme mali pripravené kroky a rôzne varianty, ktoré je potrebné realizovať. V rámci týchto alternatív sme potrebovali dva súdno-znalecké posudky. Z dvoch posudkov, ktoré sme potrebovali, máme v súčasnosti v príprave jeden, ktorý stanoví, aké práce boli vykonané, v akej cene, v akej hodnote, aká je výška investícií pána Vancáka a iné. Jedna vec je vyhodnotiť, aké práce boli vykonané a druhá vec je vyhodnotiť, aký je reálny stav. Tieto dve stránky sa môžu veľmi líšiť. Aby sme mali kvalitný odhad, oslovili sme renomovaného súdneho znalca, ktorý má veľké skúsenosti v oblasti statiky a v oblasti vykonaných prác. Statika je dôležitá, lebo potrebujeme vedieť, aký vplyv má tento typ stavby na statiku do budúcnosti, či je možné v budovaní pokračovať ďalej alebo bude jednoduchšie stavbu strhnúť. Čo sa týka investície, to som už povedal, že musíme vedieť presne koľko a v akej výške boli investície prevedené.

p. Boritáš: S faktickou, pán poslanec Harajda.

p. Harajda: Aby som to pochopil – dva súdno-znalecké posudky, jeden je statický a jeden je investičný?

JUDr. Kačala: Nie, v rámci každého posudku sú položené tri otázky. K Senior domu máme len jeden posudok a v rámci tohto posudku budú pracovať dvaja súdny znalci, súhrnne, a budú odpovedať na tri otázky – aká je statika, aké bolo zhodnotenie stavby a akú finančnú hodnotu má stavba v súčasnosti.

Ing. Harajda: Pýtam sa preto, lebo statika je podstatná. Ale ohodnotenie stavby? Ideme riešiť, či nám náhodou neklesla hodnota oproti pôvodnému stavu, ktorý nikto nezmapoval, pretože ak je vyššia, tak je v zmluve napísané, že ak bude porušovať pán Vancák zmluvu, čo jasne porušil, tak musí odovzdať obci všetko, čo preinvestoval a tak nevidím dôvod, aby sme my riešili zhodnotenie stavby o jeho investície. V čom je to dôležité, aby sme sa nezdržiavali.

JUDr. Kačala: Nerozumiem otázke, ale predsa, ak chceme vedieť, či bola stavba zhodnotená alebo či bola poškodená. Už napríklad aj preto, že predtým tam bola strecha, teraz tam nie je. Ak by vznikol nejaký súdny spor, potrebujeme poznať v danom čase a na danom mieste relevantné údaje, aby sme si zabezpečili svoje postavenie tak, aby MČ nebola poškodená. To sú štandardné postupy.

Ing. Harajda: Ale s čím to porovnáte? Nevieľm o tom, že by sme mali zmapovaný stav, keď sme objekt odovzdávali pánovi Vancákovi. Alebo nejaký posudok, že aká bola hodnota stavby v tom čase.

JUDr. Kačala: Vieme, aká bola hodnota, dokonca, ak si dobre spomínam, máme aj posudok. A vieme to porovnať s minulosťou.

Ing. Harajda: Potom všetko beriem späť, o tom som nevedel.

p. Boritáš: Nechal som vás voľne rozprávať, ale keďže to bolo dôstojné, tak ďakujem obom, že ste sa dohodli. Pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Mal by som otázku na pána Kačalu. Aký je termínový plán pre vyhotovenie týchto posudkov? Ako dlho to bude trvať? Bude to za mesiac...?

JUDr. Kačala: Objednávka už bola daná a mám dojem, že doba dodania je na prelome jún – júl. Zákazka bude ukončená určite do konca júla.

p. Boritáš: Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Chcem sa opýtať, čo bolo dôvodom zadania tejto objednávky a či sú schválené peniaze v rozpočte?

JUDr. Kačala: Áno, v rozpočte máme peniaze. Dôvodom zadania tejto objednávky bolo, po prvý poznáť statický stav stavby z dôvodu, že nevieme, ako so stavbou máme pracovať. Nevieme, či ju máme zastrešiť, nevieme, či môžeme stavať ďalej alebo ju máme zbúrať, pretože ako viete, stavebná inšpekcia pánovi Vancákovi pozastavila stavbu v šiestom mesiaci 2017. Na základe uvedeného chceme vedieť, či všetky postupy, ktoré pán Vancák použil, sú v súlade s technológiami, so zákonom a či je stavba spôsobilá pokračovať v takomto stave, v akom bola započatá. K statike potrebujeme vedieť, aký je reálny stav, lebo my nevieme posúdiť, či tie múry, ktoré sú postavené, sú spôsobilé, aby sa na nich budovalo ďalej. Ďalej potrebujeme poznať cenu zhodnotenia stavby, pretože ak chceme pracovať s faktami, musíme vedieť porovnať minulosť so súčasnosťou. Po tretie potrebujeme poznať aj investície do budovy, pretože aj pán Vancák má svojho právneho zástupcu a v prípade, ak by došlo k súdnemu sporu, musíme vedieť použiť primeranú obranu, lebo napriek tomu, že váš účel je nanajvýš dobrý, musíme chrániť MČ aj v tom, že aj keď dôjde k vypovedaniu zmluvy, aby sme si svoje postavenie vedeli obhájiť a aby sme vedeli argumentovať a zdôvodniť, prečo došlo k vypovedaniu a k akej škode mohlo dôjsť na strane MČ a na strane pána Vancáka. Nechať to zhodnotiť súdnemu znalcovi môže znamenať pracovať s inými číslami a s inými faktami. Je to zabehaný systém.

p. Boritáš: Ďakujem za otázky aj za odpovede. Ja by som teraz poprosil a nech je to aj v zápise. Požiadal by som úrad, teraz keďže je tu pán Kačala, ako zástupca z úradu, chcem Vás požiadať, aby ste kompetentným dali na vedomie a aby niekto spracoval, stručne, jasne, konkrétne a písomne, dôvody neplnenia tohto uznesenia, resp. postupnosť prác, ktoré boli urobené s tým, že kedy to má byť ukončené,

kedy má byť zmluva vypovedaná atď., pretože verím, že ani Vy momentálne nemáte všetky informácie pri sebe a toto potom doručit' všetkým poslancom. Nedávam to uznesením, ale predpokladám, že by sa dalo do jedného týždňa spracovať taký materiál. Len informačný, bez uznesenia. Takže, pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Chcem sa opýtať, aký finalizovaný úkon chystá MČ vo veci Senior domu? Vraveli ste, že ten úkon je tesne pred finalizáciou.

JUDr. Kačala: Viaceré body sú tesne pred finalizáciou. Aký úkon bude v štádiu rozhodnutia, to je vecou rokovania štatutára s oddelením správy majetku a oddelením VDaŽP. Nebudem predbiehať, nie je to v mojej kompetencii predvídať kroky úradu, takže až ten krok príde, budete o tom informovaní.

p. Boritáš: Ďakujem. S faktickou, pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Chcela by som Vás poprosiť, aby ste si pozreli kompetencie obecného zastupiteľstva zo zákona o obecnom zriadení. Obecné zastupiteľstvo môže navrhnúť svoje stanovisko k majetku obce, keďže všetci poslanci sme zložili sľub, že sa budeme starať o obecný majetok a ja mám za to, že tu bola porušená podpísaná zmluva takmer v každom jednom odseku. Bolo tu stanovisko právneho zástupcu renomovanej spoločnosti, ktorá túto zmluvu pripravila, bolo tu pripravené ďalšie stanovisko – technická správa pána Ivaneckého, ktorú MČ objednala a následne nevyplatila faktúru, pretože osobne som presvedčená o tom, že tá správa opisovala skutočný stav tejto stavby a podľa môjho názoru ďalší súdno – znalecký posudok je úplne zbytočný a peniaze, ktoré za neho budú vyplatené, si dovoľím tvrdiť, že mohli byť použité na niečo iné. Trvám na tom, že máte plniť toto uznesenie, ktoré MieZ už 2x potvrdilo.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Ešte pripomeniem jednu vec, že môže nastať taká situácia, že každým predĺžením nevykonalia zmluvy môžu vzniknúť pre MČ ďalšie straty a niečo podobné, čiže treba naozaj ten proces urýchliť. Ak sa nikto nehlási, končím diskusiu k tomuto bodu a prosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje návrh uznesenia predložený pánom poslancom Boritášom v plnom znení.

p. Boritáš: Prosím, hlasujme.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

p. Boritáš: Pripomínam, že pôvodný návrh uznesenia pani kontrolórky v súlade s rokovacím poriadkom momentálne už je bezpredmetný, pretože tam bol návrh berie na vedomie a my, keďže sme schválili celú správu atď., tak vlastne už nemáme ďalej o čom hlasovať.

## 10. Rôzne

*Čas rokovania: 00:36:04 – 00:42:44*

p. Boritáš: Bod 10. Rôzne. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu, resp. vaše príspevky. Pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Ďakujem za slovo. Na minulom MieZ nám bol predložený materiál, ktorý sa týkal stanoviska, ktoré žiadala MČ a bol prísľub pána starostu, že tento materiál bude dodaný. Má niekto z poslancov tento materiál? Bol niekomu doručený?

p. Boritáš: Aký materiál?

p. Tkáč: Bol to materiál týkajúci sa... neviem to teraz nájsť.

p. Boritáš: Dobre, zatiaľ to necháme tak a prihlásite sa vo faktickej. Nasleduje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Dovoľm si predniesť návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP žiada kontrolórku MČ o vykonanie kontroly zabezpečenia odborného poradenstva v oblasti verejného obstarávania pre MČ Košice-Sídliisko KVP v rokoch 2015-2018 so zameraním na výber dodávateľa a plnenie zmlúv. Termín: 30.06.2018.

p. Boritáš: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Chcem sa opýtať – prešla 30-dňová lehota na odpovede na interpelácie, opäť je asi na škodu, že tu nie je či už starosta, alebo zástupca starostu, ktorého nemáme, tak mal starosta zabezpečiť minimálne prednosta, ktorý tu chýba, lebo som sa chcel opýtať, či moja interpelácia bola až taká ťažká, že úrad nebol schopný do 30-tich dní reagovať. Bola to jednoduchá otázka, interpelácia na činnosť pána starostu vo veci jeho pôsobenia vo funkcii. Takže opäť nebola dodržaná 30-dňová lehota a žiaľ nie je tu osoba, ktorá by vedela zodpovedať dôvod, prečo je to tak.

p. Boritáš: Ďakujem, pán poslanec Horenský. Je tu zvláštna situácia, ale opäť by som chcel požiadať pána Kačalu, ak je možné, pretože aj keď zápis bude urobený, aby tieto veci, také úsekovité, keďže je tu ako jediný zástupca..., no je tu právne oddelenia, ale kolegyňa má dosť práce s tým, aby zapisovala, takže v rámci dobrých vzťahov chcem požiadať, aby ste na tieto záležitosti len upozornili, že napr. na interpeláciu nebolo odpovedané atď. Inak to nevieme riešiť, keďže nie sú prítomní kompetentní, ktorí by to mali zodpovedať. Nasleduje pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Chcem povedať dve veci. Mrzí ma, že toto MieZ nevedie pán starosta a nie je tu ani pán prednosta. Myslím si, že to je nedôstojné, aj keď dovolenku určite môže čerpať každý zamestnanec aj štatutár MČ. Nevie, aký je dôvod neúčasti pána prednostu, ale určite si myslím, že jeden z nich dvoch tu mal byť. Bol predpoklad, že toto MieZ nebude trvať dlho, tak mám za to, že to nie je dôstojné z tohto hľadiska. Chcel som sa spýtať pána starostu, prípadne pána prednostu, keďže zajtra sa bude na magistráte prejednávať návrh nového územného plánu mesta Košice, či MČ už riešila nejaké pripomienky k tomuto územnému plánu alebo či niekto z MČ bude zajtra o 16.00 hodine na magistráte, pretože sa jedná o vážnu vec. Nevie, pán Kačala asi nedisponuje takýmito informáciami, ale ešte raz opakujem, veľmi ma mrzí, že tu nie je ani jeden z kompetentných, ktorý by vedel odpovedať na túto otázku.

p. Boritáš: Opäť Vás poprosím, pán Kačala, minimálne nechať odkaz, aby sa niekto zajtra za MČ tohto rokovania zúčastnil, ak tomu tak nie je, že už sú dohodnutí, kto tam pôjde. Pán poslanec Harajda.

p. Harajda. Aby som odľahčil situáciu aj pána Kačalu, tak navrhujem, aby si pán starosta prečítal zápisnicu.

p. Boritáš: Všetci sa rozumieme, ale aby sa to neminulo účinku, niektoré tie príspevky, tak vítam, že pán Kačala je ochotný ich tlmočiť kompetentným. Ak sa nikto nehlási, bolo navrhnuté uznesenie, tak poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP žiada kontrolórku MČ o vykonanie kontroly zabezpečenia odborného poradenstva v oblasti verejného obstarávania pre MČ Košice-Sídliisko KVP v rokoch 2015-2018 so zameraním na výber dodávateľa a plnenie zmlúv.

p. Boritáš: Prosím, hlasujme.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

p. Boritáš: Návrhová komisia, máte ešte nejaké návrhy? Ak nie, tak pracovnú časť rokovania sme ukončili.

## **11. Záver**

*Čas rokovania: 00:42:44 – 00:43:06*

p. Boritáš: Ďakujem všetkým za aktívnu účasť, pánovi Kačalovi za ústretovosť, kolegyňi za dôsledné zapísanie. Hostom ďakujem za účasť a tak isto ďakujem pani Adamčíkovej za pohostenie, ktoré nám tu pripravila. Ďakujem všetkým a prajem príjemný večer. Dovidenia.

Rokovanie je ukončené o 15:45 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.



Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z XXXV. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP konaného v mimoriadnom termíne dňa 15.05.2018 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner, s. r. o., Košice v celkovom počte 12 strán, z toho 1 prezentácia.

Dňa: 01.06.2018 .....  
Ing. Jana Timková, prednostka  
v. z. JUDr. Maroš Handzo, LL.B., v. r.

Dňa: 04.06.2018 .....  
Ing. Alfonz Halenár  
starosta, v. r.

Overovatelia zápisnice:

Dňa: 15.06.2018 .....  
Mgr. Marián Horenský, v. r.

Dňa: 05.06.2018 .....  
Ing. Milan Pach, v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 29.05.2018

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI  
Jarmila Kiriľaková, právne oddelenie