

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Zápisnica

z pokračovania XXXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 23. januára 2018 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ: Podľa prezenčnej listiny z pokračovania XXXI. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Nepřítomní poslanci MieZ: Mgr. Zuzana Filáková, Ing. Ján Tkáč, PhD.

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Starosta: Dobrý deň vám prajem. Môžeme začať? Víтам vás všetkých na pokračovaní XXXI. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP, ktoré sa uskutočňuje na základe uznesenia MieZ z 19.12.2017, kedy bolo rokovanie prerušené s tým, že termín bol stanovený na dnes, na 23.01.2018. Pokračujeme v schválenom programe, ktorý bol schválený ešte 19.12.2017. Návrhová komisia - pani poslankyňa Zelinková, pán poslanec Boritáš, schválená 19.12. je na svojom mieste. Prosím, aby ste sa prezentovali, aby sme zistili uznášaniaschopnosť. Prezentovalo sa 9 poslancov, tým konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Dňa 19.12.2017 bolo rokovanie prerušené v bode 7. Kontrola plnenia uznesení, v časti tohto bodu 7. bola otvorená diskusia.

7. Kontrola plnenia uznesení - pokračovanie

Čas rokovania o bode 7. 00:05:56 – 00:08:33

Starosta: Takže pokračujeme v diskusii v bode 7. Nech sa páči, pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne za slovo. Kontrolu plnenia uznesení doteraz, pokiaľ sme mali zástupcu alebo zástupkyňu starostu, tak to prevádzali oni, momentálne je tento stav iný. Návrh, ktorý sa nachádza v predloženej materiiáli je nedostatočný, nakoľko namiesto toho, že prijaté uznesenia schválené týmto MieZ sa z môjho pohľadu majú plniť a nie komentovať a obchádzať. Je tu veľa uznesení navrhovaných na preloženie medzi úlohy splnené, dôvody splnenia atď., je to dosť obširný materiiál. Opäť opakujem, je zle pripravený, z tohto pohľadu vyzývam kolegov a kolegyne poslancov, aby tento návrh nepodporili. Ďakujem pekne.

Starosta: Pokiaľ do diskusie nie je nikto prihlásený, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídlisko KVP berie na vedomie informáciu o plnení uznesení podľa predloženého návrhu a prehľad o stave plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MieZ so stavom k 07.12.2017 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 0, proti 9, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

8. Senior dom – aktuálne informácie

Čas rokovania o bode 8. 00:08:34 – 00:27:36

Starosta: Pokračujeme ďalším bodom 8. Senior dom - aktuálne informácie, ako predkladateľ tu bol navrhnutý prednosta miestneho úradu. Žiaľ, pani prednostka je dlhodobou PN, takže nebude môcť zrejme predniesť žiadnu správu alebo predniesť aktuálne informácie. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán starosta, chceli by sme sa opýtať, aký je aktuálny stav? Či bol nájomca upozornený na nedostatky, ktoré si myslím, že sú nám všetkým zjavné. Takže by som poprosila, aby ste odpovedali Vy, ako štatutárny zástupca MČ. Zároveň predkladám návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby na základe znenia 5.V čl. VI „Ukončenie nájmu“ Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 64/2013/SM okamžite odstúpil od zmluvy s RZ KARAT a doručil nájomcovi v písomnej forme odstúpenie od zmluvy najneskôr 31.01.2018. Zodpovedný: starosta. Termín: najneskôr 31.01.2018. Ďakujem.

Starosta: Môžete, pán Kačala, prosím?

JUDr. Kačala: Vážení páni poslanci, vážene pani poslankyne, vážený pán starosta, pani kontrolórka, teraz by som uviedol niekoľko informácií k problematike Senior domu. Na prvý pohľad to vyzerá tak, že problém Senior domu sa nerieši, čo samozrejme nie je pravdou. V poslednom období sme pripravovali množstvo materiálov, ktoré sa týkali problematiky Senior domu tak, aby sme postupovali krok po kroku, v snahe vyhnúť sa akýmkoľvek problémom alebo úskaliam, ktoré by mohli mať za dôsledok negatívne žaloby alebo negatívne následky vyplývajúce z nájomnej zmluvy. Máme pripravený sumár opatrení, sumár krokov a nástrojov, ktoré máme vykonať. Medzi prvými nástrojmi, ktoré by som rád spomenul, ktoré sme vykonali, 13.12. bol kontrolný deň, na ktorom sme vyzvali pána Vancáka k plneniu podmienok nájomnej zmluvy. Z tohto dňa je zrealizovaný zápis, ktorý potvrdil aj pán Vancák, následne sme na základe uvedeného spísali list, ktorý bol adresovaný pánovi Vancákovi 28.12.2017, tento list ho vyzýva k plneniu uznesení a povinností vyplývajúcich z nájomnej zmluvy. Na základe uvedeného mal pán Vancák na výzvu reagovať, doposiaľ nereagoval. Poslednou novinkou v súčasnom stave je stanovisko stavebného úradu, ktoré došlo v posledných dňoch, na základe ktorého stavebný úrad vyzval stavebníka na doplnenie všetkých podkladov k stavebnému konaniu. V prípade, že tak neučiní v lehote do deväťdesiatich dní, nariadi odstránenie stavby. Ja si myslím, že problematika Senior domu bola zo strany MČ riešená komplexne, detailne, podrobne, precízne. Máme o tom množstvo materiálov/dôkazov. Bohužiaľ, na ťahu je teraz konanie stavebnej inšpekcie, stavebného úradu, ktoré musíme a máme rešpektovať – stavebník má možnosť odvolať sa v zákonne určenej lehote. Myslím si, že uznesenie, ktoré bolo navrhnuté, je kontroverzné a je v protiklade k súčasným postupom a odporúčal by som ho zatiaľ nepodporiť. Toľko k problematike Senior domu. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. Ja som tam počul čosi také, čo ma zarazilo, nie je to náhodou tak, že stavebný úrad dal lehotu stavebníkovi a v prípade, že tú lehotu nesplní, tak nedôjde teda k odstráneniu stavby, ale k odstráneniu len tej časti, ktorá sa nestavia v súlade so stavebným povolením. No, len aby to nebolo tak, že nám to niekto zbúra, prosím, pozrite sa do toho. Z priebehu rokovania MieZ sa vyhotovuje zápisnica, nebol by som rád, aby tam boli takéto veci bez toho, aby sme si boli stopercentne istí. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Chcem reagovať na pána Kačalu, lebo som tu trochu služobne dlhšie ako on, ale nejdem nikoho obviňovať zo situácie, ktorá nastala, ale celé riešenie Senior domu, odkedy sme už mali indície, že pán stavebník si neplní svoje povinnosti, je fraška. A aj Vám, pán Kačala, už stavebník pán Vancák niečo sľúbil a nenaplnil to a taktó nás ťahá za nos už jeden a pol roka. Čiže, nevedol stavebný denník, čím porušil zmluvu, nemal stavebné povolenie, čo hovorí zmluva, že stavebník je zodpovedný za všetky stavebné povolenia a na základe toho, čo hovorí platná zmluva, je možno odstúpiť jednostranne od zmluvy a on nemá nárok na preplatenie nákladov, kde zmluva uvádza iba výšku do 20 eur. Takže, ak by miestny úrad mal záujem konať, tak už dávno koná a nemáme tu zimu a nemáme tu

stavbu, na ktorú sneží. Ešte nemáme vyhodnotenú, ako táto zima poškodila túto stavbu, ale ja mám osobne pocit, bez toho, že by som niekoho obviňoval, nechcem ísť do nejakých hádok, ale vidím, že sú tu evidentné snahy, aby sa v tejto veci nekonalo.

Starosta: Dobré. K tomu, čo tu bolo povedané pánom poslancom „...keby úrad chcel, už dávno koná“ - verte mi, že konáme a konáme s plnou zodpovednosťou, konáme z konzultácií s pánom JUDr. Tormom, snažíme sa nevynechať ani jednu drobnosť, aby sme v prípade rozhodujúceho riešenia nemali žiaden pocit, že sme čosi zanedbali alebo čosi sme neurobili tak, ako by sme mali urobiť. „...evidentné snahy, aby sa nekonalo“ - buď nerozumiете tomu slovu, čo je evidentné, lebo to je cudzie slovo, nič také nejestvuje, práve ešte raz zdôrazňujem. Naopak, robíme množstvo zápisov, vyhodnocujeme, nakoľko sú splnené záväzky z nájomnej zmluvy, zo stretnutí, konáme plne v súlade s odporúčaniami JUDr. Tormu, aby sme naozaj mohli byť na tej najlepšej pozícii v prípade, že dôjde k nejakému rozhodnutiu. Pán poslanec Boritáš v diskusii. Ešte predtým, našli ste to, pán Kačala? Môžete, prosím, k tomu, čo ste povedali?

JUDr. Kačala: Rád by som sa vrátil k bodu, ktorý bol označený za identifikovaný. Takže môžem citovať z výzvy stavebného úradu - ...v prípade nedoloženia požadovaných dokladov potrebných pre posúdenie, že dodatočné povolenie zmeny stavby, oproti vydanému stavebnému povoleniu, nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými zákonom o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a osobitnými predpismi, bude tunajší stavebný úrad postupovať v zmysle § 88a/ ods. 2 stavebného zákona a nariadi odstránenie nepovolenej stavby. Ďakujem.

Starosta: Dobré, tak je to tak - nie celý. Pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

p. Boritáš: Dovoľte mi, aby som tlmočil stanovisko žiadateľky pani Martonikovej, s ktorou som komunikoval viackrát, poslednýkrát dnes dopoludnia telefonicky, ktorá nám vliala trošku optimizmu do Senior domu, pretože prejavila záujem tento objekt dostavať, urobiť a nastáňovať tam svoje aktivity, aj aby tam bol Senior dom. Oznamila mi, že vzhľadom na prietáhy, ktoré v súvislosti so Senior domom nastali a ešte existujú, z časových dôvodov, momentálne je táto jej žiadosť pre nich bezpredmetná s tým, že ak do budúcnosti, pretože momentálne majú vo výhľade iný objekt, ale nie dostatočne priestorovo veľký, nakoľko potrebujú, takže nevylučujú, že neskôr, ak by boli tieto vzťahy nejakým spôsobom v Senior dome usporiadané, že ešte nás oslovia. Zatiaľ ďakuje poslaneckému zboru za ochotu zaoberať sa jej žiadosťou, ale momentálne je táto žiadosť bezpredmetná. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. Do rokovacej miestnosti prišiel pán poslanec Matoušek a ešte som zabudol ospravedlniť pána poslancu Tkáča, ktorý sa z dnešného rokovania ospravedlnil. V diskusii pokračuje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne za slovo. Dovolila by som si reagovať na vyjadrenie pána JUDr. Kačalu, tiež som tu už trochu dlhšie a poznám, povedzme možno nie až tak detailne, nie som stavebný inžinier, ale som elektrotechnický inžinier, celú problematiku Senior domu. Dokonca som bola pri tvorbe dodatku číslo 1 k zmluve k Senior domu a rozprávala som sa dosť dlho aj s pánom JUDr. Tormom. Vypočula som si stanovisko pána JUDr. Tormu, vypočula som si stanovisko technického experta, ktorého si objednala MČ a dovoľm si tvrdiť, že navrhnuté uznesenie nie je v rozpore ani kontroverzné, ako tvrdíte pán JUDr. Kačala. Keď si pozriete dodatok k nájomnej zmluve, tak každý jeden paragraf bodu 5/V platí, nájomca po 1. neukončil rekonštrukciu, stavebné úpravy všetkých stavebných objektov, všetky objekty mal odovzdať nie neskôr ako 31.07.2017, pričom ukončením rekonštrukcie sa rozumie pripravenosť stavby po kolaudácii. Ďalší odsek - nájomca neukončil rekonštrukciu detského stacionára v súlade so stavebným povolením atď. najneskôr do 30.11.2017. Ďalší odsek - nájomca neumožnil prenajímateľovi požiadať o kolaudáciu rekonštrukcie nehnuteľnosti vykonanej v súlade so stavebným povolením, tu nebudem komentovať, že nemal stavebné povolenie. Ďalší odsek - nájomca napriek písomnému upozorneniu prenajímateľa neodstráni v primeranej lehote stanovenej prenajímateľom porušenie zmluvnej povinnosti, tu by ma zaujímalo, či MČ toto upozornenie zaslala. Ďalej - nájomca nedodrží dohodnutý postup stavebných prác, nepredloží

časový a investičný harmonogram postupu stavebných prác. A posledný paragraf - nedodrží dohodnutý časový harmonogram postupu stavebných prác, prípadne dokončenia stavby a jej pripravenosť ku kolaudácii. Odstúpenie od zmluvy musí byť v písomnej forme doručené druhému účastníkovi zmluvy. Odstúpením sa táto zmluva zrušuje nasledujúci deň po doručení odstúpenia od zmluvy. Myslím si, že ani na to netreba mať nejaké vážne právne vzdelanie, keď si človek prečíta všetky tieto vety zmluvy a dodatku číslo 1 je jasné, že MČ mala už dávno využiť všetky tieto možnosti, pretože tento nájomca porušil takmer každý jeden paragraf tejto nájomnej zmluvy, vrátane dodatku. Myslím si, že poslanci majú právo na to, aby sa vyjadrili k tomu, ako sa hospodári s majetkom našej MČ, lebo stále je to náš majetok a trvám na tom, aby pán starosta dal hlasovať o mojom návrhu. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. V prvom rade chcem povedať, že si nedovolím hodnotiť prácu JUDr. Kačalu, keďže je tu príliš krátko a zatiaľ neviem, čo všetko vykonal v tejto oblasti. Teraz tiež spomenul, že sú nejaké nové skutočnosti, ktoré my, ako poslanci nemáme. Čo sa týka Vás, pán starosta, na to, aby človek klamal, musí sa aspoň trochu vyznať v danej oblasti a obávam sa, že Vy sa nevyznáte, ste maximálne neorientovaný, preto Vás neobviním, že klamete, ale poviem, že zavádzate. Tohto roku som si vyžiadal asi päť 211 ohľadom Senior domu a z minulého roku mám niekoľko ďalších. To, čo vravíte, že MČ robí všetko preto, aby vyriešila problém Senior domu, nie je pravda, pretože tá komunikácia... jedna z mojich 211 bola aj kompletná komunikácia medzi MČ a pánom Vancákom, tá komunikácia je na úrovni nízkorozpočtovej telenovely a ťažko sa mi to tu vôbec hodnotí. Namiesto toho, aby ste sa postavili a ako chlap povedali, je tu problém, poďme ho riešiť spolu so zastupiteľstvom, spolu s možnými investormi, spolu s občanmi, tak nás budete naďalej zavádzať tak, ako ste nás zavádzali v minulosti, keď sme sa pýtali, či je všetko v poriadku so Senior domom a tvrdili ste nám, že všetko je v súlade a neskôr ste sa vyhovárali na jednotlivých zamestnancov úradu, ktorí už tu nepracujú. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, je možné, že Vy ste taký výrečný, že si myslíte, že teraz Vás niekto potľapká po chrbte, ale poviem Vám, keď sa k tomu vrátíme, lebo nemám to presne poznačené, čo ste všetko povedali. Iba to potľapkanie po chrbte bude, nič iné, nič z toho, čo ste povedali, nefunguje, neplatí. Iba zopakujem, konáme presne v súlade s odporúčaniami pána JUDr. Tormu, ktorý je spolutvorca alebo bol oslovený predchádzajúcim poslaneckým zborom k tomu, aby vypracoval nájomnú zmluvu a ako som už povedal na MieR, toto nie je stavebný problém, je to právny problém, pred ktorým stojíme, práve preto sa snažíme pokračovať s maximálnou zodpovednosťou, práve, že sa jedná o majetok MČ. Nebudem komentovať Vaše bonmoty, nie je to tak, pán poslanec, nezavádzam, všetko čo je tu povedané, za všetkým si stojím. Máme naozaj množstvo písomných podkladov a ďalej veľmi intenzívne pracujeme na tom, aby sme, ešte raz to odpoviem, prosím, tretíkrát, v prípade, že dôjdeme k bodu, kedy bude treba naozaj s tou najväčšou vážnosťou rozhodnúť, aby sme nemali žiaden pocit, že sme na niečo zabudli, čosi sme neurobili tak, ako sme mali urobiť. Prestaňte rozprávať Vaše bonmoty, ktoré tu sú, nie je to tak. V prípade, že už nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh/návrhy. Koľko máme návrhov? Jeden návrh, tak prosím, predneste návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Návrh pani poslankyne Gamcovej – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby na základe znenia 5.V čl. VI „Ukončenie nájmu“ Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 64/2013/SM okamžite odstúpil od zmluvy s RZ KARAT a doručil nájomcovi v písomnej forme odstúpenie od zmluvy najneskôr 31.01.2018. Zodpovedný: starosta. Termín: najneskôr 31.01.2018.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu. Do rokovacej miestnosti prišiel pán poslanec Tóth.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

9. Informácia o vybavených interpeláciách

Čas rokovania o bode 9. 00:27:37 – 00:28:59

Starosta: Pokračujeme ďalším bodom 9. Informácia o vybavených interpeláciách. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu, ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov, ktoré boli prednesené na XXIX. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP dňa 10.10.2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 6, proti 5, zdržal sa 0, nehlasovalo 0. Návrh bol prijatý.

10. Rokovania miestnej rady – informácia a závery

Čas rokovania o bode 10. 00:29:00 – 00:30:10

Starosta: Pokračujeme ďalším bodom 10. Rokovania miestnej rady – informácia a závery. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu z rokovaní Miestnej rady Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 2, zdržal sa 0, nehlasovalo 0. Návrh bol prijatý.

11. Informatívna správa zo XVII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 18.septembra 2017

Čas rokovania o bode 11. 00:30:10 – 00:31:59

Starosta: Prechádzame k bodu 11. Informatívna správa zo XVII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 18. septembra 2017, materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Na minulom mestskom zastupiteľstve bol schvaľovaný rozpočet mesta Košice a Vy, pán starosta, ste zároveň aj poslancom mestského zastupiteľstva. Chcem sa opýtať, čo sa Vám podarilo vylobovať pre mestskú časť. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, 18. septembra 2017 sa rokovalo iba k zmene rozpočtu, takže sa nelobovalo o ničom. Pokiaľ v diskusii nie je nikto prihlásený, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu zo XVII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 18. septembra 2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, proti 3, zdržal sa 0, nehlasovalo 0. Návrh bol prijatý.

12. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice – Sídliisko KVP za obdobie od 27.11.2017 do zasadnutia MieZ dňa 19.12.2017

Čas rokovania o bode 12. 00:31:59 – 01:35:55

Starosta: Prechádzame k bodu 12. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti, materiál ste obdržali v písomnej podobe. Chcete uviesť tento materiál? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem za slovo. Vážené prítomné poslankyne, vážení poslanci i ostatní prítomní, chcela by som v úvode len zhruba upozorniť na niektoré kontrolné zistenia, pretože správa je dosť podrobná, takže nedostatky, ktoré som uviedla v týchto dvoch kontrolách vykonaných od posledného rokovania MieZ, si poslanci vedeli naštudovať. V podstate, ak by som mohla, tak len stručne. Na strane 2. dole, je uvedený prieskum trhu, kde som konštatovala, že neboli archivované všetky dokumenty, takže by som bola rada, keby sa v oblasti verejného obstarávania prijali opatrenia, ktoré by v budúcnosti predchádzali takýmto nedostatkom. Išlo o to, že výzva, ktorá bola zverejnená na web stránke MČ od 4. 4., pričom bolo uvedené, že uchádzači majú predložiť svoje ponuky do 7. 4. Predpokladám, že je to dosť krátka doba, aby prípadní uchádzači predložili nejaké ponuky, zvlášť, ak vo výzve je uvedené, že pre presnejšiu cenovú kalkuláciu je vhodné, aby uchádzači o zákazku vykonali obhliadku miesta. Predpokladám, že pre každého uchádzača by asi bolo vhodné, keby ten časový priestor na prípravu cenovej ponuky mali trošku dlhší. V zápise z prieskumu trhu bolo uvedené, že boli oslovené 3 spoločnosti - správa mestskej zelene, záhradníctvo Rozhanovce, Royal Garden, ale nie je o tom žiadna dokumentácia ani zápis, akým spôsobom boli oslovené tieto tri spoločnosti. Ponuku predložila len jedna firma, Merimex, ktorá vlastne túto zákazku dostala, takže je tam konštatované, že to nebolo transparentné, tento prieskum trhu. Skutočne by bolo vhodné, aby sa v tejto oblasti urobila náprava. Čo sa týka 2. kontroly, ktorú uvádzam, tak tá sa týkala plnenia rozpočtu a myslím si, že pri konštatovaniach, ktoré mám v závere uvedené, sú tu dve veci. Prvá vec, na ktorú by som chcela upozorniť, je plnenie rozpočtu kapitálových výdavkov, pretože ak ku koncu III. kvartálu je plnenie kapitálových výdavkov na 0,54 %, tak je to skutočne len svedectvom toho, že v oblasti kapitálových výdavkov sa rozpočet takmer vôbec nerealizoval. Druhá vec, ktorá je z môjho pohľadu dosť vážna, poslanci MieZ prijali dňa 18.04. uznesenie č. 279/a bod 1., kedy schválili, že verejné prostriedky z podielovej dane za psa vo výške 15.130 EUR mali byť použité na mobilné venčovisko pre psov s umiestnením na lúke za Starozagorskou ulicou. Tieto prostriedky boli použité na iný účel, takže aj z tohto pohľadu si myslím, že tu došlo k porušeniu zákonov a v tejto oblasti takisto bude treba prijať nejaké účinné opatrenia. Toľko k tomu. Keby ste mali ešte nejaké otázky, tak ich môžem zodpovedať.

Starosta: Predtým, než otvorím diskusiu k tým veciam, ktoré boli uvedené. Z viacerých, aj z kontrol kontrolóra, ale aj z našich zistení sa ukazuje, že ak sú verejné obstarávania robené podľa jednotlivých oddelení, príslušnými pracovníkmi, dochádza k zvýšenej chybovosti. Nedodržiava sa do detailov smernica o verejnom obstarávaní, vznikajú formálne, niekedy banálne, niekedy až nie tak veľmi banálne chyby, napr. to, že nie je doložená výzva nejakému subjektu, ktorému sme zaslali ponuku, resp. výzvu na zaslanie ponuky na plnenie nejakej služby. To je naozaj niečo, čo je nepochopiteľné, nerozumiem tomu, prečo k tomu dochádza, budeme sa snažiť riešiť túto vec tým, aby sme sústredili celé verejné obstarávanie za celý úrad na jedného človeka, tu v úrade, ktorý by mal okrem toho ešte aj ďalšie zodpovednosti v pracovnej náplni. Je možné, že to bude spojené so zmenou organizačnej štruktúry, tak potom budeme vedieť o tom viac hovoriť bez toho, aby sme navyšovali počet pracovníkov. To je k tej prvej veci. Čo sa týka druhej, tam sme sa v IV. kvartáli značne polepšili, čo sa týka plnenia percenta kapitálových výdavkov, ale určite to nie je 100 %. K tomu uzneseniu ohľadom venčoviska, mám taký pocit, že to bolo uznesenie z apríla 2017, chcem povedať, že napriek tomu, že sme dostali dvojnásobný výrok z prokuratúry, že uznesenia z 18. 4., ktoré nezákonne podpísala vtedy zástupkyňa starostu pani Gamcová, že sú platné, budeme sa teda otáčať ešte na ďalšie orgány, pretože si myslím, že názor, že uznesenia, ktoré nie sú podpísané starostom a nie sú opätovne potvrdené MieZ, tzn. že ako keby vstúpili do sistačného stavu a do dvoch mesiacov neboli potvrdené sa považujú za uznesenia, ktoré ako keby neboli. O tento právny názor sa budeme opierať a oslovíme ďalšie relevantné orgány. Teda to je to, čo sa týka toho, že sme nesplnili nejaké uznesenie a keďže sa to tak dlho ťahalo, ešte z toho 18. 4., a potrebovali sme naozaj rýchlo reagovať, mesto nám tam dávalo, neviem, nejaký termín, nepamätám si to všetko, tak sme skrátka robili veci tak, ako sme to najlepšie vedeli, totižto to ohraničené venčovisko má svoje výhody aj nevýhody. Vidíme tam aj značné problémy, ktoré sú, ktoré

sa objavujú. Tak len toľko k tomu, len ako odpoveď na uvedenie materiálu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem za slovo. Dost' podrobne som si preštudovala správu pani kontrolórky. Myslím si, že už to, čo bolo povedané sú veľmi vážne veci. Chcem sa opýtať na technickú správu, ktorá bola objednaná a fakturovaná faktúrou č. 335/2017 vo výške 300 EUR, či bola zaplatená? Potom sa chcem opýtať na technickú správu, kde faktúra č. 392/2017 bola na 500 EUR, čo bolo dôvodom na objednávku ďalšej technickej správy? Prečo pani kontrolórka, ktorá má zo zákona kontrolovať verejné financie a jej povinnosťou je vidieť všetky faktúry a všetky dokumenty preukazujúce hospodárenie MČ, tieto dokumenty nedostala? Zároveň žiadam, aby všetci poslanci túto technickú správu, jednu aj druhú, dostali k nahliadnutiu, keďže si myslím, že sa týka Senior domu a určite sú v nej závažné informácie. Ďalšia vec, ktorá sa tu spomína, je zakúpenie mobilného telefónu vo výške 626 EUR, ktorý bol zaúčtovaný v hodnote nejakých 2 EUR, chcem sa opýtať, pán starosta, či bola zjednaná náprava v tejto časti a či bol zavedený do majetku MČ vo výške, za ktorú bol zakúpený. Ďalšie veci sa budem pýtať neskôr, ďakujem.

Starosta: Dúfam, že ste si robili poznámky, lebo ja som si teraz nerobil, ospravedlňujem sa a budem sa snažiť dodatočne. Kto by z vás začal? Jedná sa, keď som si dobre zapamätal, nejaké dve objednávky na technické správy boli spomenuté, potom bol spomenutý mobilný telefón, prečo bol zaúčtovaný za 2 EUR..., keď máte viac, prosím, zodpovedajte všetko.

JUDr. Kačala: Ja by som sa rád vyjadril k zaúčtovaniu mobilného telefónu. Áno, skutočne v minulosti došlo ku chybe. Za chybu sa ospravedlňujem, náprava bola zrealizovaná, veci boli zaúčtované tak, ako zaúčtované mali byť, dodatočne. Ešte raz sa ospravedlňujem za chybu.

Ing. Nogová: Ja by som sa vyjadrila k úhrade faktúr za spracovanie analýzy v hodnote 300 EUR, táto faktúra bola uhradená a faktúra na 500 EUR nebola uhradená. Faktúra č. 335/2017 bola uhradená, myslím, že to bol JUDr. Torma, 500 EUR-ová faktúra nebola uhradená k 31.12., ani k dnešnému dňu nie je, lebo neboli dodané práce podľa požiadavky. Pokiaľ nebola uhradená, určite ju evidujeme ako neuhradenú.

p. Gamcová: Dôvod neuhradenia?

Ing. Nogová: Dôvod je taký a mám ho uvedený aj vo vyjadrení k faktúre, že práce dodávateľ nedodal v požadovanej forme alebo podľa objednávky, tak to bolo a zatiaľ tieto práce, pokiaľ viem, ešte neboli dodané v takej forme, ako bolo objednané podľa objednávky.

Starosta: Spomenul som si ešte na ďalšiu otázku, že prečo kontrolórka nedostala analýzu. Analýza je naozaj tak, ako som už opakovane povedal, je to dokument, ktorý v prípade, že by sa zverejňoval, môže dôjsť k vážnemu poškodeniu záujmov MČ. Preto aj v prípade, že niekto si ju inak vyžiada, dôrazne sme ho upozorňovali na túto možnosť a takto budeme aj ďalej pokračovať. Bola tam ešte nejaká ďalšia otázka, ktorú sme nezodpovedali? Pokiaľ nie, tak s faktickými nasleduje pán poslanec Lörinc, za ním pán poslanec Takáč.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne, chcel by som reagovať na tú neustále sa opakujúcu udalosť s tým, že či sú uznesenia podpísané pani zástupkyňou platné alebo nie. Mám pred sebou otvorené rozhodnutie Okresnej prokuratúry Košice II, prokurátorka Bačová - pokiaľ ide o samotné uznesenia prijaté MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP na jeho rokovaní dňa 18.04.2017 a následne podpísané zástupkyňou starostu dňa 24.04.2017 mám za to, že tieto boli prijaté na riadne zvolanom zasadnutí MieZ, ktoré bolo uznášaniaschopné, pričom pre prijatie uznesení bolo dodržané i zákonom stanovené kvórum a následne boli podpísané zástupkyňou starostu. Takéto uznesenia sú platné a vykonateľné. Opakujem ešte raz, takéto uznesenia sú platné a vykonateľné. Podpisom uvedených uznesení zástupkyňa starostu prekročila svoje poverenie konať za starostu, ale týmto postupom zasiahla len do jeho práva pozastaviť výkon uznesení, čo však nemá vplyv na ich platnosť. Ešte raz, nemá vplyv na ich platnosť. Ešte požadujem, aby sme raz a navždy skončili s touto témou, či sú tie uznesenia platné alebo nie. Ubehol

skoro rok a nikde sme sa v tejto diskusii neposunuli. Prokurátorka konštatovala, že uznesenia sú platné a vykonateľné, poprosím, tento celý výstup uviesť v zápisnici.

Starosta: Pán poslanec, minúta uplynula na Vašu faktickú poznámku. Aj z tej dikcie sám vidíte, že ohýbanie zákonov alebo ich vysvetľovanie v prokuratúre je všelijaké. Keď prokurátor napíše, že, tak tým, že zástupkyňa starostu nezákonne podpísala uznesenie, len jeho sistačné právo narušila, ako keby mohol zástupca starostu vykonávať nejaké sistačné právo. Dostávame sa naozaj do nenormálnej situácie. Opakujem ešte raz, na základe myslím, že veľmi slušne urobeného právneho názoru, že v prípade, ak starosta nepodpíše uznesenie a tie nie sú do dvoch mesiacov potvrdené MieZ, uznesenia sú neplatné. O toto sa budeme opierať, budeme to posielat' na ďalšie orgány. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Mám dva poznatky. Prvý poznatok je, že dňa 18.04.2017, kedy sú tie sporné uznesenia, ja som tiež predkladal niekoľko uznesení, ako náhle som sa dozvedel, že ste ich dali na prokuratúru, tak kvôli tomu sme ich potvrdili ešte raz a potom ešte raz. Takže sú aj uznesenia, ktoré sú dvakrát potvrdené a Vy ich nenapĺňate, to je jedna vec. Druhá vec – rozumiem tomu správne, počul som správne, že kontrolórka nedostala analýzu, lebo v analýze boli vážne podozrenia, resp. vážne dôvody, že by mohli poškodiť MČ? Že kontrolórka nemôže vedieť o nejakých dôvodoch, ktoré by mohli poškodiť MČ? Tak ste sa vyjadrili?

Starosta: Pán poslanec, neustále Vám budem odpovedať na to, čo sa stalo toho 24.04., kedy poza môj chrbát, kedy zástupkyňa starostu Gamcová v spolupráci s vedúcou právneho oddelenia podpísali nezákonne uznesenia MieZ. Nebyť toho, že ich podpísala pani zástupkyňa starostu v deň 24.04, mohli byť ešte podpísané 25., 26. aj 27.04. Je mi ľúto, že namiesto toho, aby ste odsudzovali pani poslankyňu Gamcovú, odsudzujete mňa, ktorý len trvám na tom, aby nastal zákonný stav. Ja som nikoho nepodviedol. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujem pekne, ja len na odľahčenie nálady, že aj náš pán premiér má takú výhovorku, že to Radičovej vláda, tak ešteže my máme tie uznesenia zástupkyne.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Zdá sa, že v našej MČ je všetko v poriadku urobené atď., pretože citujem, pán starosta sa pred chvíľkou vyjadril, že sa budeme otáčať na ďalšie orgány v súvislosti s uzneseniami tohto MieZ. Ja tvrdím, že predmetné MieZ majú zmysel, sú pre MČ prospešné a dôrazne Vás žiadam, pán starosta, nikde sa Vy neotáčajte, na žiadne orgány ani nikde inde, ale konajte a zabezpečte bezodkladné plnenie predmetných uznesení. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Čo sa týka správy pani kontrolórky, uviedla veľa vecí, na ktoré som sa chcel opýtať. Odpovedali ste tak, ako ste odpovedali, pán starosta. Nemá zrejme zmysel ďalej dookola strácať čas, lebo sa akosi zacyklíme. Chcel som sa spýtať na jednu vec, hneď na začiatku, ktorú pani kontrolórka nespomínala v správe, a to plnenie schváleného rozpočtu na deratizáciu. Vieme, aký je problém na našom sídlisku s premnoženými hlodavcami, to Vám potvrdia aj tu prítomní občania, i na sociálnych sieťach je x podnetov, určite aj na MČ prišlo veľa podnetov a plnenie rozpočtu na deratizáciu bolo k 30.09. okolo 30 %, čo sa týka verejných priestranstiev a aj budov v správe MČ. Chcem sa spýtať, či od 30.09. boli navýšené tie percentá a deratizácia bola urobená vo väčšej intenzite ako doposiaľ, pretože je to problém, ktorý nám začína prerastať cez hlavu a časom si nebudeme vedieť sami poradiť. Skutočne sa treba obrátiť na odborníkov ako riešiť tento stav, pretože ja osobne mám dojem, že možno ani zvýšená deratizácia a zásahy tento problém nevyriešia. Ďakujem.

Starosta: Bolo tu už viackrát povedané, že deratizácia prebieha celoplošne v celom meste na základe vyhlásenia termínov od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Tam je teraz, nepamätám si, či 6 týždňov alebo 7 týždňov, je to obdobie pre celé mesto. Môžem vám povedať, že prvýkrát sme pristúpili k spolupráci s bytovým družstvom, tých sme nestihli, ale myslím s vodárňami a ďalšími. Skrátka robíme tak, aby sme zosynchronizovali naše kroky so všetkými firmami, ktoré by mohli poskytnúť „miesto tým živočíchom“ vtedy, keď sa nakladú k ich hniezdam jedy. Takže, toto bolo v septembri

a myslím, že až do októbra. Pán Kopik, máte o tom viac informácií? Prebehlo to v októbri? A ešte výška toho percenta oproti septembru?

Ing. Nogová: Áno, deratizácia prebehla v októbri, po tom, ako bolo zverejnené percento. Výška percenta je cca 60 %, pretože celoplošná deratizácia bola urobená po tomto termíne. Takže, keď bolo 30 % počítam, že plnenie je na 60 %. Finančné plnenie je 2 000 EUR a rozpočet je 3500 EUR.

Starosta: Robili sme to na základe ponuky dodávateľa, že nám dal takú cenu, alebo ako tomu mám rozumieť, že sme nenavrhlí...? Teda na takúto úlohu nám dal takúto cenu. Je to zrozumiteľné, pán poslanec? Len na doplnenie, asi by ste nesúhlasili s tým, že keď nám dodávateľ dá cenu, ja neviem, povedzme 1 000 EUR, aby sme mu povedali, viete čo, ale my vám radšej dáme 1 500 EUR, aby sme naplnili rozpočet. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja len chcem opäť prízvukovať to, čo tu prízvukujem už niekoľko rokov, skutočne nepostačuje deratizácia iba vtedy, keď je vyhlásená. Tá deratizácia, ktorá je vyhlásená zákonom je vtedy, keď je populácia potkanov na prínosnej hladine, ona svojim spôsobom mierne reguluje, ale skutočne to množstvo potkanov, ktoré je tu, je nepostačujúce 2× do roka deratizovať sídlisko. Snažím sa to tu prezentovať tri roky a stále je tento problém. Ďakujem.

Starosta: Ja netuším, ako sú zákony v tomto poskladané, že Úrad verejného zdravotníctva vyhlasuje tieto dve kampane ročne. Či môže nejaký subjekt aj mimo týchto kampaní čosi robiť, neviem, ak je to možné, tak neviem, prečo sú vyhlasované iba dve kampane a nie je vyhlasované, že si ich môžete pokojne robiť, kedy chcete. Nezaostávame len pri tom, chceme spolupracovať s ďalšími firmami, ktoré tu majú kanály či potrubia, či čo ja viem čo možné, ale orezujeme kríky, hlavne tie „nešťastné kríky“, ktoré majú vetvy také, že jednoducho padajú na zem a umožňujú ideálny úkryt pre tie živočíchy/hlodavce. Čiže aj v tomto robíme a robíme to naozaj plánovite, ideme kríky za kríkmi, nemáme v rozpočte toľko peňazí, aby sme ich orezali všetky naraz. Pani poslankyňa Gamcová v diskusii.

p. Gamcová: Pán Takáč mal faktickú.

p. Lörinc: Pán Biskup to zapol a Vy ste si to nevšimli.

Starosta: Áno, niečo sa mi nezдалo, dobre, takže áno, videl som Vás tam, pán poslanec, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, len v rýchlosti poviem, že to je zákonné minimum. Neznamená, že my nemôžeme vykonávať deratizáciu každý mesiac, poprípade každý týždeň v kritických oblastiach, ak je to potrebné. Veľmi chválím to, že MČ komunikuje s bytovým družstvom, s vodárňami, to som navrhol v roku 2015, som veľmi rád, že v roku 2017 sme túto spoluprácu dobehli. Ďakujem pekne.

Starosta: Pozriem sa, v ktorej zápisnici je to, pán poslanec Takáč. Prosím, aby ste si urobili teraz poznámku, čo sa týka, aby sme to hneď, nečakajte na zápisnicu, aby sme overili na úrade alebo hocikde inde, že či je možné, aby MČ robila aj mimo vyhlásených dvoch kampaní svoju kampaň, čo sa týka hlodavcov. V diskusii pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne za slovo. Vrátila by som sa k záverom pani kontrolórky, je tu niekoľko veľmi zaujímavých konštatovaní. Ešte raz Vás prosím, pán starosta, aby ste sa vyjadrili k tomu, prečo pani kontrolórka nedostáva potrebné doklady. Upozorňujem, že je to porušenie zákona o finančnej kontrole, je tu uvedené, že ste jej nedoložili viacero veľmi dôležitých dokumentov, okrem tých technických správ sú tu ďalšie dokumenty, napr. pri fakturácii firma Merimex mala preukázať použitie vody v súlade s vyhláškou a doložiť prehlásenie o nezávadnosti zariadenia používaného pri prevoze vody, čo však firma neurobila. Chcem sa v tejto súvislosti opýtať, či aspoň dodatočne bolo toto MČ dodané. Ďalšia vec, sú to porušenia zákona o verejnom obstarávaní, pokiaľ viem, MČ má zazmluvnenú firmu na VO, ak je to pravda, môžete nám, prosím, povedať, kto robí alebo kto nám radí v prípade VO a ako je možné, keď je takáto zazmluvnená firma, že sa stane, že je zadaná verejná zákazka od 04.04. do 07.04. a dokumenty nie sú uchované 5 rokov tak, ako hovorí smernica o VO a ustanovenie § 117 ods. 4 zákona č. 343/2015 o VO. Ďalej sa tu konštatuje, že boli zaplatené za práce faktúrou č. 138, ktoré neboli predmetom objednávok, opäť sa pýtam, ako je také niečo možné, že platíme za niečo, čo

sme si neobjednali? Kto potom preberá tieto práce? Ďalšia vec bol ten telefón atď., doklady, ktoré pani kontrolórka žiadala, je opakované porušovanie povinnosti predkladať doklady na kontrolu. MČ tým porušuje nielen zákon o obecnom zriadení, ale zákon o finančnej kontrole, čím znemožňuje utvárať účinný systém kontroly a vytvárať vhodné finančné, organizačné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon. To sa týka otázok k tej prvej časti. Druhá časť je k tomu, že nemáme naplnený kapitálový rozpočet, k tomu sa nebudem vracat', vedeli sme to už 30. 9. Chcela by som poprosiť odpovede od pani Ing. Nogovej – na aké percento, možno to neviete presne, ale aspoň orientačne, bolo plnenie kapitálového rozpočtu 31. 12. 2017. Moja posledná otázka je v súvislosti s nevyplatením mzdy pani kontrolórke vo výške 2,15 hodín, to by ma veľmi zaujímalo, pán starosta, ako niečo také mohlo nastať, ako ste si dovolili niečo také urobiť? A nepodpísať jej priepustku k lekárovi, na ktoré má plné právo zo zákonníka práce, tak isto ste jej nepodpísali priepustky k ďalším lekármi a takisto zamestnanec MČ má nárok nielen na lekársku prehliadku, ktorú mal vopred dohodnutú, ale aj...

Starosta: Pani poslankyňa, venujte sa, prosím, bodu rokovania – správa kontrolóra, inak Vám bude v zmysle rokovacieho poriadku odobrané slovo...

p. Gamcová: ...je to súčasťou správy pani kontrolórky...

Starosta: Tak mi to ukážte, na ktorej strane je to, čo hovoríte teraz...

p. Gamcová: Nech sa páči, môžete si to pozrieť v správe, ktorú sme dostali. Škoda, že to nemáte naštudované, pán starosta.

Starosta: Môžem Vám celkom iste povedať, že to, čo sa uvádza v správach kontrolóra...

p. Gamcová: Momentálne mám slovo ja, pán starosta, tak buďte taký láskavý ma nechať dohovoriť. Porušujete zákonník práce a dúfam, že ste si toho vedomý a toto môže mať aj právne následky a verím, že konečne bude mať, pretože zamestnanec zo zákonníka práce má právo na ošetrovanie nielen svoje, ale aj člena rodiny a Vy ste pani kontrolórke neumožnili tieto záležitosti, ktoré Vám vyplývajú zo zákona. Upozorňujem Vás, že porušovanie zákona je vážna vec. Ďakujem.

Starosta: Hneď Vám odpoviem na tú poslednú vec, to som si nevšimol v tej správe, pozriem si ju ešte raz. Úprimne povedané, je to naozaj, pán poslanec, keď sa usmievate a viacerí poslanci, formulácie, ktoré volí pani kontrolórka, bolo tu včera pracovné stretnutie k jednej správe, kde predniesla veľmi vážne formulácie. Môžem povedať, že okrem niektorých veľmi jednoduchých a naozaj okatých a bežných, možno ani nie bežných chýb, ktoré sa vyskytujú v procese spracovania dokladov, tam boli formulácie o menení cien v procese VO a všelijaké vážne veci v zmysle, že MČ neoprávnene uhrádzala faktúry a mala by žiadať vrátenie peňazí späť. Všetky tieto formulácie, tie vážne formulácie, boli veľmi úspešne vyvrátené na základe tých istých dokladov, ktoré mala k dispozícii pani kontrolórka. Žiaľ, že na tom pracovnom stretnutí boli iba dvaja poslanci, takže takú váhu prikladáme teraz tomu, čo pani kontrolórka predkladá, tzn. sama ukazuje kvalitu svojej práce, kvalitu svojich formulácií, ktoré tam... bol to viacstranový podklad, ktorý sme mali. V skratenej forme vám bude predložený, aby ste mali možnosť vidieť, ako pracuje, akú kvalitu práce odvádza pani kontrolórka. Pán poslanec Tóth s faktickou. Prepáčte, ešte pred tým, nech sa páči, pripravte sa. Čo sa týka porušovania zákona, nemáte pravdu, pani poslankyňa Gamcová, ešte ani jednému pracovníkovi na úrade MČ, v prípade, že on išiel k lekárovi na ošetrovanie, nebola nepodpísaná priepustka, každému bola podpísaná. To, čo ste spomínali má súvis s úplne inou vecou, máme to odobrené aj od externého právneho poradcu, takže bolo konané plne v súlade so zákonom. Nebojte sa, nikto si tu nedovoľuje porušovať zákony. S faktickou pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Pán starosta, minulý rok v decembri pani kontrolórka ukazovala, že Vás žiadala o priepustku, že bola u lekára a Vy ste to nepodpísali. Ja neviem, podľa mňa, buď zavádzate alebo zabúdate. Ďakujem.

Starosta: Ďalšia možnosť je tá, že to, čo ukazuje pani kontrolórka nemá hlavu ani päť, to ste nespomenuli. V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne. V septembri 2014, vráťme sa trošku do minulosti, aby to bolo každému jasné, v malej dedinke pri Košiciach, Trebejov, vznikla firma Merimex. V novembri 2014 v komunálnych voľbách u nás víťazí Alfonz Halenár. Firma, ktorá tri mesiace pred voľbami neexistovala, tak zázračne po voľbách na KVP vyhráva VO ako prepieranie piesku, ako údržba detských ihrísk, ako odpratávanie lístia a najnovšie aj zimná údržba. Táto jedna firma nemá žiadnu skúsenosť so zimnou údržbou, nemá žiadne skúsenosti s ostatnými prácami, ktoré vykonáva, ale v tomto volebnom období sa jej zázračne darí a darí sa jej aj tak, že každá jedna kontrola pani kontrolórky uvádza firmu Merimex. Teraz najnovšie 3 dni pred uzávierkou je zverejnená výzva a ešte sa tam aj uvádza, že ešte si uchádzači majú pozrieť terén, sú prihlásené tri firmy, ale nemáme žiadne, alebo teda kontrolórke nebola predložená žiadna dokumentácia, kde sú tie zvyšné dve firmy. Vyhrala opäť firma Merimex, pre niektorých prekvapivo, pre niektorých nie a ešte k tomu sú tam aj pochybenia s VO. Ja sa pýtam, lebo sme to riešili aj v apríli 2017, pán starosta, vtedy ste sa dušovali, že ihneď zjednáte nápravu a bude sa to riešiť a že došlo k pochybeniu atď. Od vtedy väčšinu významných VO vyhrala firma Merimex, Vám to vôbec nie je divné, ani trápne, ani nič?

Starosta: Trápne je možno to, čo tu predvádzate, pán poslanec, pretože niekoľkokrát ste Vy v diskusii povedali, že dáte celú vec na prokuratúru. Nevšimol som si, že by ste dali niečo na prokuratúru. Konajte tak, prosím, ak si myslíte, že dochádza k procesom, ktoré sú nezákonné. Nečakajte, prosím, pán poslanec, to jediné je trápne. Chcem Vám odpovedať celkom jasne a zrozumiteľne, koľkokrát som tu už povedal, ja som ten posledný, kto zasahuje do VO, na to tu máme procesy, na to máme smernicu. Podľa tejto smernice jednotliví zodpovední pracovníci postupujú, asi mi nebudete veriť, že ja neviem, ktoré firmy sa oslovujú, ktoré firmy vracajú naspäť. Ja viem, že je to pre Vás možno smiešne, ale ja mám svoju prácu a tí pracovníci majú tiež svoju prácu, tak...

p. Lörinc: Kto podpisuje zmluvy?

Starosta: Nemáte slovo, prosím, pán poslanec, ak ma už z čohokoľvek skryte obviňujete, to je jediné trápne, pretože ste neboli schopný dať to podanie na prokuratúru. Prečo to neurobíte, prosím, aby ste napadli VO. Vy sami, poslanci, ste sa diskvalifikovali z VO tým, že ste rezignovali na členov výberových komisií. Tak prečo sa teraz sťažujete? Prečo teraz napádáte VO, keď ste sa z neho sami dobrovoľne vyzúvali? Čo sa týka ďalších vecí, ktoré tu boli spomenuté - Merimexu sa darí, lebo som... ako keby, ako to naznačujete, lebo som sa ja stal starostom, dovoľte, prosím, ale to je naozaj absurdné. Jednoducho opäť Vás vyzývam, pán poslanec, ak si myslíte, že niektoré z tých VO bolo tak nezákonné, že dokonca ja tam mám nejakú rolu, konajte, budete opäť slávny aj v médiách, budú Vás spomínať ako Vy ste ten človek, ktorý dbá na spravodlivosť pri narábaní s verejnými prostriedkami. Ja Vám budem len stále opakovať to, čo opakujem stále, ja len vyžadujem, aby tie procesy a prijaté interné smernice, ktoré tu sú, aby boli napĺňané, aby to nebol starosta, ktorý sa má o tieto veci starať, aby to boli tí príslušní ľudia, ktorí sa majú, a samozrejme, aby niesli za to zodpovednosť. Žiaľ, že nevieme momentálne dosť dobre vyvodiť zodpovednosť a hlavne u ľudí, ktorí už tu nie sú, je mi to veľmi ľúto, že takíto ľudia, ktorí sú spomínaní v tých VO, už nie sú pracovníkmi na úrade. Pán poslanec Tóth s faktickou.

p. Tóth: Pán starosta, nie som si istý, ale myslím, že v apríli nebol nikto na oddelení výstavby, tak neviem, kto dával zákazku. To je jedna vec a druhá vec, ktorú sa chcem spýtať, poznáte Vy konateľov Merimexu? To je taká priama otázka.

Starosta: Ja neviem, kto sú konatelia Merimexu. Prestaňte ma tu skúšať z niečoho... moment, my sme sa stretli s jedným konateľom, neviem, či je jeden alebo či je ich desať, neviem, netuším, pri podpise zmluvy na zimnú údržbu, áno, prišiel tu pán Minčík, nepoznám ho, prišiel. Nerozumiem tomu, o čom tu rozprávate. Len preto, že tu nejaký poslanec naznačuje nejaké spojenie mňa s nejakou firmou Merimex. Prosím Vás pekne, ešte raz Vám hovorím, tie tvrdenia v správe č. 3, ktoré prebehli aj médiami - „aké výhražné sms prišli kontrolórke“, sú nafúknuté, zavádzajúce, nepravdivé v tých najzávažnejších konštatovaniach, ktoré sú v tej správe, ktorá Vám bola predložená 27.06.2017.

Budeme v tom ďalej konať, pretože si myslím, že sme ukázali včera na jasných dokumentoch, že tie tvrdenia sú nepravdivé. Ja nebudem skúmať motiváciu pani kontrolórky. S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Pán starosta, nedostala som odpoveď ani na jednu moju otázku a položila som ich niekoľko. Ďakujem.

Starosta: Dobre, takže prosím, aby ste sa pripravili - prečo neboli dodané podklady, jedná sa tu o tú analýzu, to zodpovedané bolo. Kto je konzultant pre VO - neviem, či sa nepomýlim, firma INNOVIS a verte mi, že ja sám by som nedovolil, aby konzultant pre VO robil také veci, že by pozeral, či máme všetky príslušné doklady v spise pre prieskum. Na to je nadriadený pracovník, na to sú tu na úrade ďalší ľudia, veď to sú banálne postupy, na to netreba mať ani vysokú školu, na také prosté úkony, ktoré sú jednoznačne popísané v smernici...

p. Harajda: Ale nefungujú.

Starosta: Nemáte slovo, pán poslanec. Súhlasím s Vami, že sú tu vážne prípady, kedy pracovníci na úrade nekonajú v súlade s tým, čo majú robiť, čo je ich pracovná povinnosť z pracovnej náplne. Čiže toto je druhá vec - konzultant na VO. Prečo nie je výzva v prieskume - to už bolo povedané, ale ak to bude možné, môžeme to urobiť dodatočne tak, že oslovíme Kosit, oslovíme ďalšiu firmu, ktorá tam bola, požiadame ich, či majú medzi prijatou poštou tú výzvu zo dňa ja neviem ktorého, aby nám to preposlali, že u nás to nie je a zaradíme to aspoň dodatočne do toho prieskumu. Neviem, či takto vôbec môžeme, dodatočne „obohatiť“ spis o takto získané podklady, ale aspoň požiadame firmy, aby nám preposlali, keď majú tú poštu a aby povedzme povedali, že prečo nereagovali, napr. Kosit, Správa mestskej zelene...

p. Gamcová: Veď musí byť niekde na úrade odoslaná pošta, nie? Archivovaná, predpokladám, veď je to oficiálny dokument.

Starosta: Nemáte slovo, pani poslankyňa. Je treba povedať, prečo je také smiešne to, že treba dodržiavať rokovací poriadok. Naozaj si myslíte, že z tohto treba urobiť nejaký diskusný klub preto, že je vás trinásť proti mne? Žiaľ, že dochádza k takému stavu, kedy..., a to je zase dôvod, bude zmena rozpočtu, kedy máme také technické riešenie, keď už pomaly diskový priestor, ktorý máme určený pre e-poštu nestačí, tzn., že je diskový priestor mazaný, žiaľ, že dochádza k takým stavom. Jednoducho, ale to je normálne v každej jednej firme, e-pošta sa nezálohuje, roky dozadu to nerobíme. Máte v rozpočte návrh na riešenie, budete sa k tomu vedieť postaviť. Pán poslanec Lörinc, s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Netreba to brať osobne, pán starosta, nie je to niečo proti Vám, je to z titulu Vašej funkcie, lebo výsledkom VO je podpis zmluvy s dodávateľom a na tom podpise, keď sa nemýlim, ste Vy. Takže tvrdiť, že Vy nemáte nič spoločné s VO, ale na druhej strane len podpisujete zmluvy, je trošku na zamyslenie sa. Na zamyslenie sa je aj to, že firma Kosit alebo Kosit servis history robí zimnú údržbu alebo iné veci ostatným mestským častiam, tak v našej MČ ani nie je oslovený a vyhrá firma z Trebejova, Merimex. K tomu „aby sme konali“ - veľmi dobre viete Vy a môžem to povedať aj ostatným, bolo podané trestné oznámenie, aj v kauze Senior dom, aj v kauze Merimex a momentálne je to na Obvodnom oddelení Policajného zboru. Vy osobne ste boli vypovedať v jednej veci a budú predvolávaní aj ostatní zamestnanci úradu. Týmto by som chcel zamestnancov vyzvať, lebo mám rôzne indície a rôzne informácie z úradu, aby robili tak, aby potom oni neboli trestno-právne zodpovední. Trestno-právne má byť zodpovedný ten, kto túto stratu spôsobil. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Dobre pán poslanec, tak poďme teraz po poriadku. Takže nepovedali ste, že ste to podali Vy, áno, podané bolo, podľa mojich informácií pani kontrolórkou Hókovou bol podaný podnet na prokuratúru a tá to následne postúpila na kriminálku. Kriminálka, samozrejme, pardon za výraz, neprijala nič z toho, čo bolo podané a odstúpila to nižšiemu orgánu, nech sa pozerá tu na KVP na tieto veci. Sú tam iba asi 3 cm dokladov, určite z toho majú veľkú radosť na KVP aké trestné oznámenie, takže žiadne trestné oznámenie, všetky paragrafy, čo tam boli pôvodne navrhované, boli odmietnuté kriminálkou, všetky. Následne to bolo posunuté tu, určite sa tu teraz bude zaoberať trestnými

oznámeniami nižší orgán, takže nezávádzajte, prosím, pán poslanec. Je to len ďalšie zbytočné zaťažovanie pracovníkov úradu MČ agendou, ktorá vôbec neprispieva k tomu, aby riešili úlohy a problémy, ale aby sme sa museli brániť voči nepodloženým výpadom kontrolóra tejto MČ, ničím nepodloženým výpadom. Jednoducho, každý aj priemerný právnik rozmetá na padrt' celé to oznámenie a tak sa aj stalo, to je fakt. Pán poslanec Takáč v diskusii, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem za slovo, pán starosta. Budem trochu rýchlejší, lebo mám len jednu minútu. Budete poučovať pani bývalú zástupkyňu o rokovacom poriadku a pár minút predtým jej skáčete do reči. Celý čas sa vyhovárate na interné predpisy, nikto ich síce nevidel ako Columbovu ženu, pretože som Vás minulého roku uznesením žiadal, aby ste nám sprístupnil interné predpisy a procesy, ktoré tu máte nastavené, aby sme vedeli ako tento úrad funguje, dodnes sme to nedostali. Čo sa týka VO projektov, ja som tiež podal niekoľko projektov, každý jeden dôležitý dokument som si vytlačil a záložoval ho do archívu v papierovej forme, pretože e-pošta sa po prvé zálohuje a po druhé sa môžu stať aj iné veci, môže spadnúť diskový priestor, zhorieť atď., preto si každá firma robí podružnú papierovú dokumentáciu. Posledná vec, ďakujem pekne pani kontrolórke za správu, že jej venovala toľko času.

Starosta: Povedzte nám pán poslanec, čo máme urobiť tomu pracovníkovi, ktorý keď zaslal tú výzvu trom firmám nevytlačil okamžite tú výzvu pre všetky firmy a nedal ju do zložky prieskum trhu alebo neviem, čo sa robí, čo sa týka toho VO, presne to urobíme tomu pracovníkovi. Prihláste sa, dajte návrh, presne to urobíme tomu pracovníkovi. S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Pán starosta, mala som ešte niekoľko otázok, posledná bola, prečo ste nevyplatili pani kontrolórke 2,15 hodín?

Starosta: To už bolo zodpovedané, pani poslankyňa. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Neviem, či ste neinformovaný, pán starosta, ale nechcem sa s Vami naťahovať pre krátkosť času, ale áno, policajt obvodného oddelenia rozhodol, že nevidí porušenie zákona, bolo to vrátené na prokuratúru a neviem, či viete, ale mám tu pred sebou otvorené rozhodnutie prokurátora, ktorým viem dokázať, že klamete v tom, čo ste hovorili. Prokuratúra to vrátila naspäť a zrušila rozhodnutie a zaviazala toho policajta, aby vo veci znovu konal a rozhodol, keďže porušil zákon a neodôvodnil svoje rozhodnutie. Čiže to vyšetrovanie pokračuje, pokračuje v rôznych veciach, budete opäť predvolaný Vy, budú predvolaní pracovníci úradu, právne oddelenie, oddelenie výstavby a budete tam dokazovať presne tak, ako ste mi Vy povedali, tam budete dokazovať, či bol alebo nebol porušený zákon. Ja nie som sudca ani vyšetrovateľ, ale pevne verím, že tam dokážem svoje tvrdenia.

Starosta: To je zaujímavé, pán poslanec, že Vy už viete o nejakej komunikácii prokuratúry s kriminálkou, a MČ alebo ja o tom neviem. To je naozaj zaujímavé. Pán poslanec Takáč, s faktickou.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo, takže Vám odpoviem. Zase sa vyhovárate na zamestnancov, keby ste prišli s iným argumentom, že zamestnanec omylom vymazal poštu alebo, že sa pošta stratila, tomu rozumiem, lebo to je ešte ľudský faktor, chyba, zlyhanie zamestnanca, ale že poviete, že automaticky je pošta vymazaná, keď ten e-mail automaticky...

Starosta: Prosím Vás, automaticky, to nebolo povedané.

p. Takáč: Tak ste povedali, že nemáte časový priestor, že pošta...

Starosta: Ale, prosím Vás.

p. Takáč: ...zase mi skáčete do reči, nemáte slovo, pán starosta.

Starosta: Nech sa páči, myslel som, že pridete s tým návrhom. Pán Biskup, tu ste, prosím, povedzte prítomným poslancom, ako to je s diskovým priestorom, ako sa správame k e-pošte, keď odíde pracovník úradu, povedzte to hneď teraz, prosím.

p. Biskup: E-pošta je na samostatnom disku, ktorý má 200 Gb, z toho je už 180 Gb naplnených. Máme licenciu pre 50-tich užívateľov a tú už máme naplnenú, takže, keď príde nový zamestnanec, tak musím dať starého užívateľa preč s tým, že sa vytvorí miesto pre nového užívateľa.

Starosta: Takže dáva Vám k tomu niekto nejaký pokyn, čo máte robiť alebo či máte, či nemáte vymazávať tú poštu? Predpokladám, že to robíte automaticky. Nie? Od koho dostávate pokyn na výmaz pošty?

p. Biskup: Poštu, ako samotnú nevymazávam.

Starosta: Takže, tú poštu nájdeme?

p. Biskup: Je možné, že zamestnanci, ktorí odchádzali, poštu vymazávali.

Starosta: Z toho plynie ďalšia úloha pre nás, aby sme toto riadne ošetrili, aby nemohlo dôjsť k tomu, aby pracovník manipuloval s dátami v počítači v prípade, že dochádza k čomukoľvek. Urobte, prosím, k tomu poznámku, musíme k tomu hneď zajtra zaujať stanovisko a prijať príslušné opatrenia. Pán poslanec Lörinc, s faktickou, nech sa páči.

p. Lörinc: Ste starostom viac ako 3 roky a odišlo viac ako 20 zamestnancov, ale teraz sme zistili takú...

Starosta: Venujte sa, prosím, tejto kontrole, bodu, ktorý tu máme, inak Vám bude odobrané slovo, pán poslanec.

p. Lörinc: Pani kontrolórka sa hlásila, prosím o udelenie slova pani kontrolórke.

Starosta: Pani kontrolórka, chcete?

Ing. Hóková: Ďakujem za slovo, rovnako ako v novembri, aj dnes tu máme k dispozícii dôkaz o tom, že som žiadala o podpísanie priepustky k lekárovi dňa 1.12.2017. Uviedla som tam, že som objednaná na 6. 12. 2017 na preventívnu lekársku prehliadku. Priepustku mi pán starosta nepodpísal, tak som dňa 5. 12. 2017 napísala e-mail - „Dobrý deň, dňa 1. 12. som Vám dala k podpisu priepustku k lekárovi. Priepustka mi bola vrátená bez Vášho podpisu v ten istý deň. Môžete mi, prosím, vysvetliť, prečo ste mi priepustku k lekárovi na preventívnu lekársku prehliadku nepodpísali?“ Na tento e-mail mi pán starosta doteraz neodpovedal a ja som na tej preventívnej lekárskej prehliadke ani nebola. Požiadala som pani doktorku, aby mi dala potvrdenie, že som tam skutočne bola objednaná a ona mi ho vystavila. V piatok popoludní som si tam pre to bola, pretože na preventívnu prehliadku musíte prísť ráno, aby vám zobrali krv, nie je možné prísť niekedy v piatok popoludní. Toľko k tomu, čo sa týka nepodpísanej priepustky, mám k tomu doklady a v podstate, keď som ten e-mail písala, tak som do kópie dala všetkých poslancov, že skutočne takéto niečo tu, bohužiaľ, existuje. Ja sa k lekárovi neviem dostať. Potom tu máme ešte doklady, ktoré sa týkajú neuhradenia 2,15 hodiny, ja som mala dovolenku a dňa 19. 10. som napísala starostovi e-mail - „Oznamujem Vám, že dňa 20. 10. neprídem ráno do práce z dôvodu predvolania na Obvodné oddelenie PZ sídlisko KVP v súvislosti s mojou kontrolnou činnosťou. Potvrdenie polície o predvolaní s uvedením času Vám doložím po príchode na pracovisko.“ Dňa 20.10. som predložila potvrdenie k neprítomnosti v práci, kde som teda bola a kde bol potvrdený čas od 7:30 do 9:30 a môj príchod na pracovisko o 9:45 som zapísala do knihy evidencie dochádzky. Musím sa priznať, že som potom ešte v evidencii dochádzky videla, že tam pán starosta napísal „bez súhlasu nadriadeného“, že som nebola na pracovisku, preto som dňa 2. 11. napísala - „K Vášmu vyjadreniu k mojej dochádzke dňa 20. 10., kde ste uviedli, že som bez súhlasu nadriadeného bola mimo úradu, Vám znovu uvádzam tieto skutočnosti...“ a uviedla som tu stanovisko Ministerstva vnútra SR, ktoré som v tom čase mala len od ďalšej kontrolórky, ktorá toto stanovisko v tej dobe mala. Dnes už mám stanovisko v rovnakom znení na moje meno, kde je uvedené - „...Starosta nemôže obmedziť svojim súhlasom alebo nesúhlasom miestneho kontrolóra pri výkone kontrolnej činnosti, nakoľko kontrolór vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení § 18b zákona o obecnom zriadení, tzn., že kontrolnej činnosti podliehajú aj ďalšie subjekty okrem miestneho úradu a miestni kontrolóri sú tak pri plnení svojich povinností oprávnení navštíviť všetky súvisiace subjekty. Máme za to, že hoci je miestny kontrolór povinný oznámiť starostovi výkon svojich povinností mimo pracoviska, nepotrebuje za účelom výkonu svojich povinností súvisiacich s kontrolnou činnosťou priepustku.“ Písalo to Ministerstvo vnútra SR, napriek tomuto mi však nebola uhradená mzda vo výške práve za ten čas, kedy som bola vypovedať na polícii, pričom pán starosta dobre vedel, že to súvisí

s mojou kontrolnou činnosťou. Ja som bola vypovedať v piatok, on bol vypovedať v stredu, predomnou, takže o tomto vedel. Keď som potom na výplatnej páske zistila, že tam nemám uhradených tých 2,15 hodiny, tak som žiadala o vrátenie mzdy a najprv som žiadala vysvetliť zrážku zo mzdy, kde mi bolo vysvetlené, že ide o ospravedlnenú neúčasť v práci bez náhrady mzdy, ktorá bola vyznačená na dochádzke a vyjadrenie právneho konzultanta, ktorý uvedenú záležitosť riešil podľa § 136 ods. 1 zákonníka práce. Čiže tu sa vlastne rozhodlo, že som nevykonávala svoju prácu, aj keď v súlade so zákonom o finančnej kontrole som bola povinná oznámiť podozrenie zo spáchania trestného činu, priestupku alebo zo spáchania iného správneho deliktu orgánom príslušným podľa trestného poriadku alebo podľa osobitných predpisov. Čiže ja som si vykonávala svoju prácu, ktorá súvisí s kontrolnou činnosťou. Napriek tomu, že sa starosta rozhodol, že to nebude posudzovať, že vykonávam svoju prácu, ale že ide o ospravedlnenú neúčasť bez náhrady mzdy, tak bol v zmysle zákonníka práce povinný umožniť mi odpracovanie zameškaného času, to však neurobil. Vôbec som nevedela, že dôjde k nejakému nezaplateniu času, kedy som bola na polícii. Dňa 11. 12. som žiadala o vrátenie mzdy, do dnešného dňa som nedostala žiadnu odpoveď. Ďakujem pekne.

Starosta: Takže, je tu nejaké vyjadrenie ku kontrolnej činnosti, týka sa výkonu kontrolnej činnosti, ako ste všetci počuli, oznámenie e-poštou, že idem niekde na políciu, neobsahuje žiaden výkon kontrolnej činnosti. Je to len oznámenie, že niekto ide na políciu, takže bavme sa tu naozaj o tom, že „pán starosta dobre vedel, že to súvisí s mojou činnosťou“ je absurdné, ďalšie nafúknuté, nezmyselné vyhlásenie pani kontrolórky. Pán poslanec Takáč, prosím, s faktickou.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Keďže mám niekoľko priemyselných certifikátov v oblasti Cisco technológií a doktorát z kybernetiky, ak mi MČ udelí bezpečnostnú previerku, ponúkam svoje služby, aby som v prípade, že tá pošta bola vymazaná, ju obnovil. Ďalšia vec je tá, externý Raid 01, štvorterový, od WD stojí 200 - 300 EUR, štvor Tb, pri použití 01 máte dva Tb k dispozícii. Za 300 EUR my nevieme kúpiť externý mirror, ale vieme kúpiť telefón za 600 EUR. Ďakujem pekne.

Starosta: Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Nechcem zdržiavať, pán starosta, ale musím reagovať na to, čo ste povedali. Za mojich niekoľko desiatok rokov odbornej praxe, ktorú mám, vďaka za mojich zamestnávateľov, som sa nikdy v živote nestretla s tým, že by ma niekto nepustil k lekárovi alebo by mi niekto neumožnil výkon mojej činnosti. Keby ste vedeli, resp. určite ste boli aj Vy vypovedať na polícii, tam ste dostali potvrdenie polície, na ktorom je uvedené, že tento dokument máte predložiť svojmu zamestnávateľovi, ktorý Vám má ospravedlniť túto Vašu neúčasť v zamestnaní. Vy ste neurobili základné veci, ľudské veci, tu vôbec nejde o to, že či sa budem sporiť alebo nie. Vy si svoju nenávisť alebo podozrenie z toho, že pani kontrolórka podala na Vás oznámenie, čo mimochodom vôbec nie je pravda, riešite tak, že jej spôsobujete problémy v práci a na to ešte používate externého právneho poradcu za verejné financie. Tak to je na zamyslenie, namiesto toho, aby ste sa ospravedlnili a povedali, že prepáčte vrátim Vám...

Starosta: Vaša minúta uplynula, pani poslankyňa. Niekoľkokrát zopakujem, každému, kto predložil priepustku, že ide k lekárovi so sebou bola podpísaná, koniec. Zistím detaily a dám k tomu písomné vyhlásenie. Nemám k tomu viac čo povedať. Pán poslanec Matoušek, s faktickou.

p. Matoušek: Pán starosta, teraz ste hovorili, že aj Vy ste boli vypovedať na polícii, aj sebe ste si stiahol z výplaty? To je jedna moja otázka. Druhá moja otázka je...

Starosta: Držte sa, prosím, bodu rokovania, inak Vám bude odobrané slovo...

p. Matoušek: Ja sa držím bodu rokovania, ja sa Vás pýtam, tu ste stiahol pani kontrolórke a pýtam sa Vás, či ste stiahol aj sebe z výplaty. Je to normálna otázka v rámci tejto kontrolnej činnosti...

Starosta: Opakovane Vás vyzývam, držte sa bodu rokovania, je to kontrolná správa kontrolóra...

p. Matoušek: Bola tu zodpovedaná jedna otázka. Mňa to nezaujíma, Vy si tu robíte, čo tu chcete...

Starosta: Pán poslanec, odoberám Vám slovo.

p. Matoušek: Akože mi idete odoberať slovo? Kde sme? Neodpovedal ste mi na otázku...

Starosta: Odoberám Vám slovo, pán poslanec, v súlade s rokovacím poriadkom.

p. Matoušek: Mne neodoberiete slovo, mám tu otázku na pani Nogovú. Pani Nogová, bola tu položená otázka, aké bolo plnenie kapitálového rozpočtu do 31. 12. a táto otázka nebola zodpovedaná. Takže žiadam o odpoveď. Tiež žiadam Vás, pán starosta, o odpoveď, či ste aj sebe stiahol z výplaty peniaze? Ďakujem.

Starosta: Pánovi poslancovi bolo odobrané slovo, je nedisciplinovaný, na žiadne otázky mu nebude odpovedané. Pani poslankyňa Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Žiadam, aby pani Nogová odpovedala na moju otázku. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Takáč. Vy máte otázku, bola tam nejaká otázka pani poslankyne Gamcovej?

Ing. Nogová: Percentuálne plnenie kapitálového rozpočtu.

Starosta: Áno, nech sa páči.

Ing. Nogová: K 31. 12., možno to nebude presné číslo, kapitálový rozpočet sa plnil na 53 - 56 %. Neboli urobené stavby v hodnote 40 000 EUR, to percentuálne plnenie je trošku skreslené tým, že všetky kapitálové výdavky boli kryté z transferu mesta Košice. Niektoré výdavky, ktoré boli rozpočtované aj z našich zdrojov, boli zmenou rozpočtu upravené, ale nie všetky, takže vlastne to percento je nižšie. Povedzme, že také reálne percento, pokiaľ by neboli povedzme v hodnote 20 000 EUR alebo koľko financie 2× rozpočtované, tak by bolo trošku vyššie. Takže teraz vychádza tých 53 - 56 %.

Starosta: Ďakujem. Pán poslanec Matoušek v diskusii.

p. Matoušek: Chcem povedať, aby bolo v zápise uvedené, že mi bolo neoprávnene odobrané slovo v mojom príspevku, lebo tento príspevok priamo súvisí s touto kontrolnou činnosťou. Dovolím si citovať z bodu tejto kontrolnej správy a v súvislosti s tým vyvstala otázka, kde som sa Vás priamo spýtal, či ste si aj sám sebe stiahol za výpoveď na polícii plat. Takže Vás žiadam aj o ospravedlnenie, aj o satisfakciu v tomto momente. Ďakujem.

Starosta: Keďže nikto nie je do diskusie prihlásený, uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice - Sídliisko KVP za obdobie od 27.11.2017 do zasadnutia MieZ dňa 19.12.2017.

Starosta: Prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

13. Stanovisko k návrhu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2018

Čas rokovania o bode 13. 01:35:56 – 01:37:15

Starosta: Prechádzame k bodu 13. Stanovisko k návrhu rozpočtu MČ Košice - Sídliisko KVP na rok 2018, materiál predkladá pani Hóková. Chcete uviesť tento materiál? Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Nikto sa do diskusie nehlási, uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie stanovisko k návrhu rozpočtu MČ Košice - Sídliisko KVP na rok 2018.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

14. Návrh na VII. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2017

Čas rokovania o bode 14. 01:37:16 – 01:37:35

Starosta: V programe máme bod 14. Tento bod bol prerokovaný na XXXII. zasadnutí v mimoriadnom termíne MieZ dňa 20.02.2017, takže ho teraz nebudeme prerokovávať.

15. Návrh rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2018 a roky 2019, 2020

Čas rokovania o bode 15. 01:37:35 – 02:07:35

Starosta: Prejdeme k bodu 15. Návrh rozpočtu MČ Košice - Sídliisko KVP na rok 2018 a roky 2019, 2020. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem, pán starosta, za slovo. Bude to teraz trochu dlhšie, prednesiem návrh ako predseda finančnej komisie. Finančná komisia neodporučila schváliť predložený návrh rozpočtu na rok 2018, opäť sa stalo to, čo minulý rok, úrad nereflektoval na požiadavky občanov ani na požiadavky poslancov a preto sme vlastne rozpočet neschválili minulý rok, ale preložili sme ho na teraz. Vypracovali sme dôkladnú analýzu rozpočtu, pripravili sme 46 pozmeňujúcich návrhov, čo sa týka rozpočtu s tým, že všetky síce prečítam, aby to bolo legialis, ale zhrniem aspoň pár bodov, takých nosných, dôležitých. Opäť sme sa držali pri koncepte modelu, že každý obvod má určitý baget prostriedkov, ktoré môžu minúť, preto sa v niektorom obvode budú robiť detské ihriská, v niektorom obvode budú parkoviská, v niektorom obvode bude chodník. Štyri hlavné témy sú mzdy, opäť sme stiahli položku mzdy o určitú sumu z toho dôvodu, že úrad je dlhodobo poddimenzovaný, chýbajú traja zamestnanci. Je veľký rozdiel, ak vyhodíte alebo odíde človek, ktorý má tridsaťročnú prax a príjme sa na jeho miesto niekto mladý, je tam rozdiel a pri tých započítaných rokoch je pekná suma. Tak isto, aj napriek tomu, že minulý rok sme siahli na sumu 40 000 EUR, na konci roka na položke mzdy vrátane odvodov ešte bol zostatok ďalších 30 000 EUR. Z nášho hľadiska je zbytočné rozpočtovať prostriedky na položku, ktorá sa celá nevyčerpá, samozrejme to nie je proti zamestnancom, ale v prípade, že sa tu príjmu noví ľudia, kvalifikovaní ľudia a tá položka nebude postačujúca, vieme ju úpravou rozpočtu navýšiť, na mzdy. Opäť sme navrhli rozpočet na parkoviská, čiže dávame Vám druhú šancu, pán starosta, ukázať, že skutočne Vám ide o ľudí a nie o nejaký systém externej firmy. Tak isto sme veľký obnos peňazí investovali do detských ihrísk a rozhodli sme sa ísť cestou polopodzemných kontajnerov, pretože tu už je mestská časť, ktorá má tento model rozbehnutý a pevne veríme, že tá prekážka, o ktorej ste hovorili minulý rok, že Kosit nemá auto, ktoré by vyberalo dané polopodzemné kontajnery, je vlastne bezpredmetná. Takže teraz mám návrh na uznesenie - MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje rozpočet MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2018 vrátane programov a podprogramov na rok 2018 podľa predloženého návrhu s nasledovnými zmenami: 1/ V programe 2: Interné služby, podprograme 2.5: Vzdelávanie zamestnancov sa zvyšujú bežné výdavky na: - vzdelávanie kontrolórky mestskej časti (semináre, školenia, kurzy a pod.) o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 09.5.0 – Vzdelávanie nedefinovateľné podľa úrovne, položka 637, 2/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa zvyšujú bežné výdavky na: - cestovné náhrady pre vzdelávanie kontrolórky mestskej časti (semináre, školenia, kurzy a pod.) o sumu 250,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 631, 3/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: - odmenu o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 614, 4/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: - Mzdy, platy, služobné príjmy o sumu 15 000,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610, 5/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: - Poistné a príspevok do poisťovní o sumu 5 340,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 620, 6/ V programe 2: Interné služby, podprograme 2.6 Obecný informačný systém sa znižujú bežné výdavky na: - Výpočtovú techniku o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, podpoložka 633002, 7/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1:

Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: - Rutinnú a štandardnú údržbu budov, objektov alebo ich častí (Výmena dverí) o sumu 2 800,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, podpoložka 635006, 8/ V programe 2: Interné služby, podprograme 2.1 Právne služby sa znižujú bežné výdavky na: - Špeciálne služby (úhrada externých právnych služieb) o sumu 1 800,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.2 – Finančné a rozpočtové záležitosti, podpoložka 637005, 9/ V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.3 Správa a údržba miestnych komunikácií sa znižujú bežné výdavky na: - Všeobecný materiál o sumu 4 115,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, podpoložka 633006, 10/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.4: Ochrana životného prostredia sa znižujú bežné výdavky na: - Na starobné poistenie (inšpektor) o sumu 105,- € vo funkčnej klasifikácii 05.3.0 – Znižovanie znečisťovania, podpoložka 625002, 11/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.4: Ochrana životného prostredia sa znižujú bežné výdavky na: - Na úrazové poistenie (inšpektor) o sumu 6,- € vo funkčnej klasifikácii 05.3.0 – Znižovanie znečisťovania, podpoložka 625003, 12/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.4: Ochrana životného prostredia sa znižujú bežné výdavky na: - Na poistenie do rezervného fondu solidarity (inšpektor) o sumu 36,- € vo funkčnej klasifikácii 05.3.0 – Znižovanie znečisťovania, podpoložka 625007, 13/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.4: Ochrana životného prostredia sa znižujú bežné výdavky na: - Odmeny zamestnancov (inšpektor) o sumu 750,- € vo funkčnej klasifikácii 05.3.0 – Znižovanie znečisťovania, podpoložka 637027, 14/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.7: Verejné priestranstvá sa znižujú bežné výdavky na: - Transfery jednotlivcom (na vypracovanie štúdie využitia vytekajúcej vody na Dénešovej ulici) o sumu 2 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, podpoložka 642014, 15/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5: Detské ihriská na verejných priestranstvách sa znižujú bežné výdavky na: - Na údržbu detských ihrísk o sumu 16 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, podpoložka 635006, 16/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5: Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Na údržbu detských ihrísk v obvode I o sumu 4 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, podpoložka 635006, b) Na údržbu detských ihrísk v obvode II o sumu 4 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, podpoložka 635006, c) Na údržbu detských ihrísk v obvode III o sumu 4 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, podpoložka 635006, d) Na údržbu detských ihrísk v obvode IV o sumu 4 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, podpoložka 635006, 17/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.7: Verejné priestranstvá sa zvyšujú bežné výdavky na: - Vypracovanie koncepcie rozvoja zelene na sídlisku záhradným architektom a to na minimálne 8 rokov o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Výdavky súvisiace s rozvojom obcí, podpoložka 642014, 18/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.7: Verejné priestranstvá sa zvyšujú bežné výdavky na: - Vypracovanie koncepcie bezbariérovosti na sídlisku o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Výdavky súvisiace s rozvojom obcí, podpoložka 642014, 19/ V programe 2: Interné služby, podprograme 2.6 Obecný informačný systém sa znižujú kapitálové výdavky na: - Rekonštrukciu a modernizáciu softvéru o sumu 9 800,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 718, 20/ V programe 2: Interné služby, podprograme 2.6 Obecný informačný systém sa znižujú kapitálové výdavky na: - Informačný dochádzkový systém o sumu 3 000,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 711, 21/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1 Administratíva sa znižujú kapitálové výdavky na: - Rekonštrukcia a modernizácia zabezpečovacieho zariadenia o sumu 2 500,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 718, 22/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1 Administratíva sa znižujú kapitálové výdavky na: - Štruktúrovanú kabeláž o sumu 7 000,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 718, 23/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1 Administratíva sa znižujú kapitálové výdavky na: - Klimatizačné zariadenie II etapa o sumu 7 000,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 717, 24/ V programe 1:

Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty sa znižujú kapitálové výdavky na: - PD uzamykateľných kontajnerovísk o sumu 5 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 –Výstavba, položka 716, 25/ V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.1: Výstavba chodníkov sa znižujú kapitálové výdavky na: - Bezbariérový chodník Wuppertálska – Titogradská o sumu 39 300,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717, 26/ V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.2: Výstavba parkovísk sa znižujú kapitálové výdavky na:- Vybudovanie parkovísk o sumu 28 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717, 27/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.4: Ochrana životného prostredia sa znižujú kapitálové výdavky na: - Uzamykateľné kontajneroviská o sumu 60 000,- € vo funkčnej klasifikácii 05.3.0 – Znižovanie znečistenia, položka 717, 28/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - PD parkoviska na Zombovej ulici o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 –Výstavba, položka 716, 29/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - PD parkoviska na Janigovej ulici o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 –Výstavba, položka 716, 30/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - PD parkoviska na Čordákovej ulici v areáli školy o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 –Výstavba, položka 716, 31/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - PD parkoviska na Starozagorskej ulici o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 –Výstavba, položka 716, 32/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - PD chodníka na Húskovej ulici smerom k MÚ o sumu 500,- € vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 –Výstavba, položka 716, 33/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - PD chodníka k DI na Húskovej o sumu 500,- € vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 –Výstavba, položka 716, 34/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2 Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - PD polopodzemných kontajnerovísk o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 – Výstavba, položka 716, 35/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.4 Ochrana životného prostredia sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Realizáciu polopodzemných kontajnerovísk v obvode I o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 05.3.0 – Znižovanie znečisťovania, položka 717, 36/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.7 Verejné priestranstvá sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Dobudovanie kamerového systému o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 718, 37/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5 Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Vybudovanie Detského ihriska na Denešovej ulici o sumu 13 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 717, 38/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5 Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Rekonštrukciu Detského ihriska na Stierovej ulici o sumu 5 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 717, 39/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5 Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Rekonštrukciu Detského ihriska na Drabovej ulici o sumu 5 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 717, 40/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5 Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Rekonštrukciu Detského ihriska pri pošte o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 717, 41/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.4 Ochrana životného prostredia sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Vybudovanie mobilného venčoviška pri pošte vrátane prvkov agility o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 05.3.0 – Znižovanie znečisťovania, položka 717, 42/ V programe 5: Šport, podprograme 5.1: Športové ihriská sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Vybudovanie Workoutového ihriska na Starozagorskej ulici pre deti od 12 rokov a viac o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii

08.1.0 – Rekreačné a športové služby, položka 717, 43/ V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.2: Výstavba parkovísk sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Realizáciu parkoviska na Janigovej ulici o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717, 44/ V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.2: Výstavba parkovísk sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Realizáciu parkoviska na Starozagorskej ulici o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717, 45/ V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.2: Výstavba parkovísk sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Realizáciu parkoviska na Zombovej ulici o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717, 46/ V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.2: Výstavba parkovísk sa zvyšujú kapitálové výdavky na: - Realizáciu parkoviska pod kostolom o sumu 10 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717, 47/ Prijmové finančné operácie sa v položke 454 - prevody prostriedkov z peňažných fondov znižujú o sumu 42 600,- €. 80 % z týchto návrhov bolo zaslaných na úrad. Ďakujem.

Starosta: Poďme od konca - 80 % položiek z toho, čo tu povedal pán poslanec, čiže ste navrhli zmeniť a z toho viac než 30 bolo zaslaných na úrad? Dostal, prosím, niekto z prítomných tieto návrhy, lebo ja nie. Nie, takže nikto neobdržal 80 %. Ja sa pýtam, obdržali ste? Neobdržali ste, dobre, poďme teda ďalej.

Ing. Kopik: Tak, ako som už oznámil pánovi starostovi, som objednaný s deťmi na pol šiestu k lekárovi...

Starosta: Pán Kopik, prosím, nerušte rokovanie, nemáte slovo, nerušte rokovanie. Pán poslanec Takáč, takže hovoríte, že úrad v návrhu rozpočtu pre rok 2018 nerešpektoval požiadavky občanov ani poslancov. Tak už neviem čo iné, keď návrh na riešenie vytekajúcej vody, ktorá už 15 rokov vteká do kanála, možno 200 aj viac litrov za hodinu, keď nie je na základe požiadaviek, tak to už si naozaj neviem predstaviť na základe čoho. Ďalej, keď som to dobre pochopil, uzamykateľné kontajneroviská, tak naozaj toto si už neviem predstaviť, že by nebolo podľa požiadaviek občanov, ale dobre, ak tak myslíte. Mám taký pocit, že sme tam určite dávali aj niečo z finančnej komisie, do toho návrhu rozpočtu na rok 2018, do kapitálového rozpočtu a neviem v tej rýchlosti ani dokonca, že či také položky, ktoré tu sú navrhované pre rok 2018, ako tam bolo 20 000 EUR na bezbariérový prístup k OC IV, to som nezachytil. To zostalo? V tej rýchlosti jednoducho nemožné, aby sme... toto je naozaj veľmi urgentná požiadavka. Viete, môžete zrušiť tú štruktúrovanú kabeláž, ktorú tu máme, ale my sme zažili reálnu situáciu, kedy vypadla elektrina a tu je urobená systémom, že pridajme ešte ďalšie Tb, pridajme ešte ďalší swich a tu natiahnime ďalší kábel. Takto bola urobená kabeláž po celom úrade a dôsledky ešte len prídu. Teraz ešte nie sú kritické, ešte len prídu, dobre, ale asi potom už sa nájdu peniaze a hlavne, aby náhodou nedošlo k nejakému vážnemu výpadku. K softwaru sme hovorili, aby sme vedeli využívať diskový priestor, nie je to dôležité len pre elektronickú poštu. Je to dôležité, lebo prechádzame už čím ďalej a naozaj už je to cítiť podľa množstva požiadaviek cez Slovensko Sk, kde v systéme governmentu má MČ schránku, kde sme povinní, zo zákona, komunikovať elektronicky, čo bude mať jednoznačne zvýšený vplyv na kapacitu diskového priestoru. Tak toto ste taktiež, pokiaľ tomu dobre rozumiem škrtli. To zabezpečovacie zariadenie tam nedávame len tak, že si myslíme, že by sa malo modernizovať, máme tu priemerne dva plané popluchy v noci, polícia tu chodí, zisťujeme, prečo vznikol poplach na úrade, no spustilo sa poplašné zariadenie, tak to tiež... aspoň nejaký komentár, pán poslanec, skúste k tomu teraz Vy, prečo ste navrhli dať takéto veci preč. Klimatizačné zariadenie, to je práve tá 2. etapa, aj tu do tejto miestnosti, aby sme mohli všetky organizované eventy, ktoré tu máme - privítanie detí, rokovanie MieZ a ja neviem, čo všetko možné, rokovania komisií, rôzne ďalšie stretnutia, aby tu mohli v lete bežať, tak tie teploty si my nevymýšľame, tie sú reálne. Takže toľko k tomu. Pani Nogová, niečo ste si poznačili, čo by stálo za nejaký komentár? Ešte jedno, čo ja by som Vás chcel požiadať. Môžete, prosím, okomentovať to, že pre rok 2017 poslanci stiahli z položky mzdy 40 000 EUR, tak ako povedal pán poslanec Takáč, a ešte zostalo 30 000 EUR? Môžete to, prosím, nejakou okomentovať?

Ing. Nogová: Čo sa týka miezd, myslím, že bolo stiahnuté 25 000 EUR, nie 40 000 EUR, ale teraz musím povedať... prosím?... ja som odvody nerátala. Približne, ja neviem 25, 24 alebo do 30 000 EUR je zvyšok medzi... a to je vlastne spôsobené aj práceneschopnosťou, ale neviem ešte presné číslo.

Starosta: Máme tu dlhodobé práceneschopnosti...

Ing. Nogová: Áno, to vidíme aj na čerpaní položky nemocenské dávky, že tam je oproti predchádzajúcim rokom dosť vysoké čerpanie.

Starosta: Takže toľko k tomu. Ešte nejaká tá položka, ktorá teraz stojí za komentár z Vašej strany? V tej rýchlosti, čo to tu bolo, lebo mimochodom, došlo k neformálnemu stretnutiu, ktoré sprostredkoval pán poslanec Košického samosprávneho kraja Rovinský, medzi pánom poslancom Lörincom a mnou, kde sme sa dohodorili, že tieto stretnutia poslancov budú zvolávané o 15. hodine, v prípade, že budú končiť v rozhodnom čase, že nebudú končiť tak, ako sa to dialo predtým, hlboko v noci a na oplátku pán poslanec Lörinc sľúbil, že tieto návrhy budú predložené na úrad, aby sme sa mohli s nimi oboznámiť. Nedostali sme ich. No áno, to je jasný fakt, pán poslanec, ako Vy držíte slovo, pri neformálnom... a to si myslím, že by bolo dobré, keby si všimli viacerí ľudia. Pokiaľ k tomu nemáte žiaden komentár, v poriadku. S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Návrh rozpočtu bol zaslaný ekonomickému oddeleniu na odkontrolovanie, či som sa nepomyšlil a takisto ste boli aj Vy v skrytej kópii. Ďakujem.

Starosta: Prečo som o tom nevedel, že prišlo niečo také?

Ing. Nogová: Pán starosta, prišlo to dnes, tesne pred... vlastne len sa na to pozrieť, ja som sa na to pozrela a tým pádom som napísala pánovi poslancovi, že musí riešiť aj krytie kapitálových výdavkov.

Starosta: Dobre, takže to prišlo dnes, rozumiem. Pán poslanec Lörinc, s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Bol tam aj pán Rovinský, takže dúfam, že potvrdí moje slová. Jediná vec, na ktorej sme sa s Vami dokázali dohodnúť je, že Vy zvoláte MieZ o 15:00, to ste ešte doteraz neučili, lebo toto MieZ je zvolané rozhodnutím poslancov. Vy ste v podstate neurobili nič a že ja sa pokúsim rozprávať s kolegami, aby MieZ trvali do štyroch hodín. To bolo jediné, čo bolo dohodnuté. Tam som Vám spomenul, že budeme predkladať vlastný rozpočet, a tak isto minulý týždeň, mám tu otvorený e-mail, keď ste sa snažili zvolať stretnutie ohľadom správy kontrolórky, som Vám napísal, že by som uvítal stretnutie nie len ohľadom správy kontrolórky a procesu, ale ak by sme sa stretli k rozpočtu. Zo strany úradu nebolo nikdy iniciované stretnutie k rozpočtu. To je všetko.

Starosta: Ešte dobre, že tam bol ďalší človek, tzn. budem ho žiadať o písomné vyjadrenie v tomto, aby sme povedali jasne, že čo stojí váha Vášho slova. V diskusii, pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem, pán starosta, chcem dve veci. Po prvé, dúfam, že pán Ing. Kopik nebude mať problém, že odišiel na lekársku prehliadku. Teraz k rozpočtu - chcela by som sa Vás opýtať v súvislosti so zabezpečovacím zariadením, pokiaľ mám informácie, je to zabezpečovacie zariadenie, ktoré funguje po telefónnej linke vysielaním rádio impulzov v nepočuteľnej oblasti a tých poplachov môže byť niekoľko. Existuje niekoľko poplachov, tzn. chcem vedieť, či máte informáciu z policajného zboru, o aký druh poplachu sa jednalo, teda či to bola strata spojenia alebo či to bolo spôsobené naozaj nejakým vniknutím do budovy atď. Až potom sa môžeme baviť o tom, či to zariadenie vymeníme alebo navrhne v rozpočte. Zbytočne sa smejete, je to veľmi dôležitá záležitosť a pokiaľ viem, tak ste vymenili niečo, za čo sme zaplatili, teraz neviem či 185 EUR alebo 230 EUR. To je otázka na pani Ing. Nogovú, keďže v správe kontrolórky bola suma 185 EUR, v ďalšom materiáli, ktorý uvidíme o chvíľu je 230 EUR. Chcela by som vedieť, za čo boli zaplatené tieto prostriedky, či to bola výmena komunikačného zariadenia alebo o čo sa jednalo, lebo keď áno, tak potom zabezpečovacie zariadenie je ďalej funkčné. Ďakujem.

Starosta: Prosím Vás, teraz schvaľujeme rozpočet a Vy rozprávate o tom, aby sme išli zisťovať, akého druhu boli tie poplachu. No stačilo, keď zavolajú o pol tretej a tu pobežujeme po budove a deje sa to priemerne 2x za rok, teda čo Vám mám k tomu povedať, to nie je jedno, že akého druhu boli tie poplachu?

p. Gamcová: Nie, to nie je jedno.

Starosta: No, je to teda čudné, že to chcete práve v deň, keď rokujeme o rozpočte, kde sme navrhli sumu na rekonštrukciu, resp. na modernizáciu toho. Nedokážeme Vám zodpovedať, pani poslankyňa, túto otázku. K tej druhej otázke, čo sa týka, ale ja neviem akých faktúr, nerozumiem.

Ing. Nogová: To je faktúra, ako by som to povedala, za opravu zabezpečovacieho zariadenia. Myslím, že to bolo v letnom období, kde bolo takéto narušenie, ale ja neviem teraz presne povedať obsah po tej vecnej stránke, že čo sa vlastne... z toho bolo to v sume spolu 230 EUR, preto je v tej správe písané 185 EUR, lebo časť režijných výdavkov je na inej funkčnej klasifikácii, takže ten rozdiel medzi 185 a 230 EUR je na inej funkčnej klasifikácii, ale faktúra bola na 230 EUR.

Starosta: Čiže to bola faktúra za čo? Za opravu zabezpečovacieho zariadenia?

Ing. Nogová: Na opravu zabezpečovacieho zariadenia, pretože došlo k nejakým problémom.

Starosta. Zodpovedané. S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: V prvom rade sa chcem poďakovať Ing. Nogovej, že mi návrh skontrolovala, aby ste to nebrali ako výčitku na ňu, lebo ona sa to dozvedela až dnes. Po druhé chcem zopakovať to, čo som už povedal, boli ste v e-maile uvedený v skrytej kópii, čiže ste mali tú informáciu aj Vy. Ďakujem.

Starosta: To ani nestojí za komentár. Keďže nikto ďalší nie je prihlásený v diskusii, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďakujem. V súlade s rokovacím poriadkom prečítam návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje rozpočet MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2018 vrátane programov a podprogramov na rok 2018 podľa predloženého návrhu so zmenami predloženými pánom poslancom Ladislavom Takáčom.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaký návrh na uznesenie? Nech sa páči.

Návrhová komisia: Je tu ešte jeden návrh – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie viacročný rozpočet MČ Košice – Sídliisko KVP vrátane programov a podprogramov na roky 2019 až 2020 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

16. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie august – október 2018

Čas rokovania o bode 16. 02:07:35 – 02:08:45

Starosta: Prechádzame k ďalšiemu bodu, a to je bod 16. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie august až október 2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie informatívnu správu o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie august až október 2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 6, proti 4, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

17. Žiadosť o poskytnutie dotácie – Občianske združenie ADRA

Čas rokovania o bode 17. 02:08:45 – 02:23:25

Starosta: Prechádzame k bodu 17. Žiadosť o poskytnutie dotácie – Občianske združenie ADRA. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Dávam procedurálny návrh na 10 minútovú prestávku.

Starosta: Počuli ste návrh pána poslanca Takáča na 10 minútovú prestávku. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 7, proti 4, zdržal sa 0, nehlasovalo 0. Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrh na 10 minútovú prestávku bol prijatý. Je 17:10, opätovne budeme v rokovaní pokračovať o 17:20 hodine.

Starosta: Prosím, prezentujte sa, aby sme zistili uznášaniaschopnosť. Prezentovalo sa 9 poslancov, týmto sme uznášaniaschopní, môžeme pokračovať v našom rokovaní. Po 10 minútovej prestávke pokračujeme v bode 17. Žiadosť o poskytnutie dotácie - Občianske združenie ADRA, sme v časti diskusia, takže, prosím. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Dovoľte, aby som oznámil, že pri tomto bode som v konflikte záujmov, pretože táto firma poskytuje bezdomovcom stravu v organizácii, v ktorej som zamestnaný, takže v tomto bode nebudem hlasovať. Ďakujem pekne.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený v diskusii, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje dotáciu pre občianske združenie ADRA – Adventistická agentúra pre pomoc a rozvoj, Cablkova 3, Bratislava na realizáciu projektu „Podpora rodinám“ na sídlisku KVP vo výške 310,- €.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 2, proti 4, zdržal sa 4, nehlasoval 1. Návrh nebol prijatý.

18. Žiadosť o poskytnutie dotácie – Občianske združenie Maják nádeje

Čas rokovania o bode 18. 02:23:25 – 02:25:05

Starosta: Prechádzame k bodu 18. Žiadosť o poskytnutie dotácie – Občianske združenie Maják nádeje. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne, len na ozrejenie pre tu sediacich, už dlhšiu dobu, rozumej roky, je úzus MieZ, že dotácie viac-menej z rozpočtu MČ neudelujeme. Minulého roku bola jedna výnimka, kedy sme dali dotácie materským škôlkam, ak sa nemýlim, na logopéda po sume 330 EUR, čiže z tohto dôvodu tieto body prechádzajú možno bez diskusie a z tohto dôvodu viacerí poslanci hlasujú proti. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Ak nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje dotáciu pre občianske združenie Maják nádeje, Helsinská 10, Košice na realizáciu projektu „Tvorivé dielne pre rodiny v núdzi“ vo výške 330,- €.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 0, proti 5, zdržal sa 5, nehlasoval 1. Návrh nebol prijatý.

19. Žiadosť o poskytnutie dotácie – HK Sršne Košice

Čas rokovania o bode 19. 02:25:05 – 02:26:19

Starosta: Prechádzame k bodu 19. Žiadosť o poskytnutie dotácie – HK Sršne Košice. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Ak sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje dotáciu pre HK Sršne Košice – hokejový mládežnícky klub, Omská 2, Košice na nákup 20 ks hokejovej výstroje pre začínajúcich hokejistov vo veku od 5 rokov vo výške 2 000,- €.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 0, proti 5, zdržal sa 4, nehlasovali 2.

Návrh nebol prijatý.

20. Voľba prísediacich pre Okresný súd Košice II - návrh

Čas rokovania o bode 20. 02:26:19 – 02:50:09

Starosta: Bod 20. Voľba prísediacich pre Okresný súd Košice II – návrh. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Po konzultáciách s poslancami, navrhujem spôsob riešenia voľby prísediacich okresného súdu z tohto dôvodu. Doteraz, keď sme to schvaľovali, tak vždy bolo kandidátov menej alebo presne toľko, koľko okresný súd potreboval. Na dnešnom návrhu máme 13 kandidátov a potrebujeme zvoliť desiatich. Aby sme sa veľmi nezdržovali, navrhujem nasledovný postup, tzn. že po prvé by sme hlasovali o každom jednom kandidátovi s tým, že by sa zapisovali počty hlasov, koľko daný kandidát získal a traja, ktorí získajú najmenej hlasov, sa stanú náhradníkmi. Potom budeme prijímať základné uznesenie, v ktorom by sme mali nadpolovičnou väčšinou schváliť desiatich kandidátov, ktorí budú mať najvyšší počet hlasov a tí, ktorí budú mať najmenej budú zaradení ako náhradníci. Ak je všeobecný súhlas, poprosím, aby sme tým spôsobom postupovali. Ďakujem.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďakujem, takže ideme postupne hlasovať – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP v súlade s ustanovením § 140 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov volí... postupne budem čítať iba mená a ostatný text potom bude v záverečnom uznesení, čiže najprv budeme hlasovať postupne, čiže Martin Boritáš. Môžete dať hlasovať.

Starosta: Prosím, hlasujte o návrhu na kandidáta - Martin Boritáš.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržal sa 1, nehlasoval 0.

Starosta: Za hlasovalo 10 hlasov. Prosím, pokračujte.

Návrhová komisia: Michal Čipkala.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Michal Čipkala.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 7, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 0.

Starosta: Za hlasovalo 7 hlasov. Prosím, pokračujte.

Návrhová komisia: Oľga Ruščáková.

Starosta: Ešte pred tým, než dám hlasovať, značíte si to niekto? Pani Balážová? Dobré. Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Oľga Ruščáková.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0.

Starosta: Za hlasovalo 8 hlasov. Prosím, pokračujte.

Návrhová komisia: Maroš Sabo.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Maroš Sabo.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 6, proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 0.

Starosta: Za hlasovalo 6 hlasov. Prosím, pokračujte.

Návrhová komisia: Ján Fedorco.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Ján Fedorco.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 4, proti 0, zdržali sa 6, nehlasoval 0.

Starosta: Pri prítomnosti 11 poslancov tento kandidát vlastne nebol zvolený. Pardon, počítame, kto získa najvyšší počet hlasov. Beriem späť, čo som povedal, čiže získal 4 hlasy. Prosím, pokračujte.

Návrhová komisia: Juraj Nagy.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Juraj Nagy.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržali sa 2, nehlasoval 0.

Starosta: Počet hlasov 9. Uved'te, prosím, ďalšieho.

Návrhová komisia: Oľga Béresová.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Oľga Béresová.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 6, proti 0, zdržali sa 4, nehlasoval 1.

Starosta: Počet hlasov 6. Uved'te, prosím, ďalšieho kandidáta.

Návrhová komisia: Marta Sidorjaková.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Marta Sidorjaková.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržali sa 1, nehlasoval 0.

Starosta: Počet hlasov 10. Uved'te, prosím, ďalšieho kandidáta.

Návrhová komisia: Miroslav Tabaka.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Miroslav Tabaka.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 6, proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 0.

Starosta: Počet hlasov 6. Uved'te, prosím, ďalšieho kandidáta.

Návrhová komisia: Jana Bradová.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Jana Bradová.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0.

Starosta: Počet hlasov 8. Uved'te, prosím, ďalšieho kandidáta.

Návrhová komisia: Mária Bakalárová.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Mária Bakalárová.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 5, proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 1.

Starosta: Počet hlasov 5. Uved'te, prosím, ďalšieho kandidáta.

Návrhová komisia: Alžbeta Kabátová.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Alžbeta Kabátová.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 6, proti 0, zdržali sa 5, nehlasoval 0.

Starosta: Počet hlasov 6. Uved'te, prosím, ďalšieho kandidáta.

Návrhová komisia: Peter Mati.

Starosta: Hlasujte, prosím, o kandidátovi – Peter Mati.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, proti 0, zdržali sa 3, nehlasoval 0.

Starosta: Počet hlasov 8. Môžem poprosiť, pani Balážová, nejakto to zhrnúť?

JUDr. Balážová: Pokiaľ ide o hlasovanie, tak 1. kandidát je pán Martin Boritáš (10), druhý je Juraj Nagy (9)...

Starosta: Myslím, že viacero ľudí má ten výsledok. Ja len zopakujem, ako to mám ja – pán Boritáš 10, pán Čipkala 7, pani Ruščáková 8, pán Szabo 6, pán Fedorco 4, pán Nagy 9, pani Béresová 6, pani Sidorjaková 10, pán Tabaka 6, pani Bradová 8, pani Bakalárová 5, pani Kabátová 6 a pán Mati 8. Toto je výsledok, ktorý som si poznačil ja. Súhlasí to? Dobré, teraz potrebujeme zhrnutie, tzn., že keď z týchto trinástich má MieZ zvoliť desať, tak potrebujeme teraz tých desať.

Návrhová komisia: Môžem? Prvých dvaja náhradníci sú, podľa počtu hlasov, pán Fedorco (4) a pani Bakalárová (5). Potrebujeme ešte tretieho náhradníka, pretože tam sú štyria kandidáti s počtom hlasov 6. Takže potrebujeme ešte druhé kolo hlasovania tých štyroch, aby sme zistili, že ktorý získa najmenej hlasov a bude tým tretím náhradníkom. Takže poprosím hlasovať o...

Starosta: Moment, prosím, pán poslanec, nevieme, aké pravidlá budú, tak vlastne nevieme, o čom a ako hlasovať, tzn. tých štyroch, ktorí majú po 6 hlasov rozhodne výsledok vlastne len o tých štyroch, ale teraz to bude kladné hlasovanie. Tzn. že opäť ten, ktorý získa z nich najvyšší počet? Ako to bude, prosím, je potrebné to povedať dopredu.

Návrhová komisia: Áno, ktorý získa vyšší počet zostáva medzi tými desiatimi a kto z nich získa najmenej vlastne vypadáva, tzn., že bude náhradníkom.

Starosta: Dobré, snáď sa nám nestane, že bude mať viacero kandidátov zhodný výsledok, nejaký nízky. Prosím vás, tak to urobme teraz, ako povedala návrhová komisia, žiadnu debatu, prosím, o tomto. Prosím, tých štyroch, ktorí majú po šesť hlasov, predneste postupne, aby sme hlasovali.

Návrhová komisia: Maroš Sabo.

Starosta: Hlasujte prosím o kandidátovi – Maroš Sabo.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 5, proti 1, zdržali sa 4, nehlasoval 0.

Starosta: Máme tu fyzicky prítomných 11 poslancov, pričom elektronicky máme prítomnosť 10. Toto je ten problém, ktorý tu riešime už neviem ako dlho. Neviem, prečo sa to takto elektronicky znázorňuje. Ešte raz – za 5, proti 1, zdržali sa 4.

p. Adamčíková: Jeden nehlasoval.

Starosta: Dajte mi, prosím, ešte raz tú druhú obrazovku. Dobré, máme tam technický problém, ale keďže je dohoda, že je vlastne kladné posudzovanie, tzn., v prípade, že za je 5 hlasov, je v podstate teraz úplne irelevantné, aký je výsledok. Pánovi Szabovi dávame za 6 lomeno 5. Skúsme, nech to prejde a potom uvidíme, ako to dopadne. Prosím, ďalšie meno. Tie mená – pán Sabo, pani Béresová, pán Tabaka a pani Kabátová. Prosím druhé meno.

Návrhová komisia: Oľga Béresová.

Starosta: Prosím, hlasujte o kandidátovi – pani Béresovej.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 5, proti 1, zdržali sa 3, nehlasoval 2.

Starosta: Výsledok pani Béresovej je 5. Prosím, ďalší kandidát.

Návrhová komisia: Miroslav Tabaka.

Starosta: Prosím, hlasujte o kandidátovi – Miroslav Tabaka.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 3, proti 2, zdržali sa 4, nehlasoval 2.

Starosta: Výsledok pána Tabaku je 3. Prosím, ďalší kandidát.

Návrhová komisia: Alžbeta Kabátová.

Starosta: Prosím, hlasujte o kandidátovi – Alžbeta Kabátová.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 4, proti 2, zdržali sa 3, nehlasoval 2.

Starosta: Výsledok pre pani Kabátovú je 4. Takže z toho vychádza, že opäť nemáme tretieho náhradníka, pretože zhodný výsledok ako v 1. kole aj v 2. kole získali pán Sabo aj pani Béresová, takže, prosím, ešte z týchto dvoch, pokiaľ dobre redukuje ten systém, aký je. Máme dvoch náhradníkov celkom iste, čiže prvý náhradník je pani Bakalárová a druhým náhradníkom je pán Fedorco. Teraz ten, kto získa nižší počet vašich hlasov bude tretím náhradníkom z týchto dvoch. Dobře som to pochopil?

p. Harajda: Nie, tu je - najmenej 3 za vypadáva a ostatní postupujú.

Starosta: Ešte lepšie, tzn., že ten, kto získal výsledok 3, je v podstate ten, ktorý... Ďakujem za upozornenie, samozrejme je to tak, ako hovoríte pán poslanec. Dobře, tzn., že pán Tabaka, ktorý získal v 2. kole najmenej je tretím náhradníkom. Prosím, teraz sformulujte návrh na uznesenie, čo sa týka tých desiatich mien, aby to bolo kladné hlasovanie.

Návrhová komisia: Poprosím o pozornosť, ideme schvaľovať, potrebujeme nadpolovičnú väčšinu. Návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s ustanovením § 140 ods. 1 zákona č.385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, volí

1. týchto desiatich kandidátov za prísediaciach Okresného súdu Košice II na volebné obdobie 2018 - 2021: (budem čítať iba mená a priezviská bez titulov a bez ostatných údajov, ktoré budú priložené v dokumentoch k tomuto rokovaniu), takže po 1. Martin Boritáš, po 2. Michal Čipkala, po 3. Oľga Ruščáková, po 4. Maroš Sabo, po 5. Juraj Nagy, po 6. Oľga Béresová, po 7. Marta Sidorjaková, po 8. Jana Bradová, po 9. Alžbeta Kabátová, po 10. Peter Mati

2. a týchto troch náhradníkov kandidátov za prísediaciach Okresného súdu Košice II na volebné obdobie 2018 – 2021: po 1. Ján Fedorco, po 2. Miroslav Tabaka, po 3. Mária Bakalárová.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržali sa 1, nehlasoval 1.

Návrh bol prijatý.

21. Voľba člena Rady školy pri ZŠ Starozagorská - poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 21. 02:50:09 – 02:52:24

Starosta: Prechádzame k ďalšiemu bodu. Je to bod 21. Voľba člena Rady školy pri ZŠ Starozagorská. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne, nebudem zdržiavať, boli oslovení všetci poslanci, či majú záujem pracovať v tejto rade školy. Keďže nebol záujem, v zmysle zákona je možné, aby zriaďovateľ doplnil

aj občana – neposlanca. Takže, predkladám tento návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, deleguje do Rady Základnej školy Starozagorská 8, 040 23 Košice, zástupcu zriaďovateľa Ing. Juraja Mihaľova, trvale bytom Hemerkova 25, 040 23 Košice. To je všetko.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

p. Takáč: Hlasoval som za, je to chyba v zariadení.

Starosta: Čítam z obrazovky, pri prítomnosti 10, je mi ľúto, dodávateľ nám toto odmieta riešiť inak, ako to máme momentálne riešené. Dôležité je, že za hlasovalo 10 poslancov. Návrh bol prijatý.

22. Interpelácie

Čas rokovania o bode 22. 02:52:25 – 03:00:10

Starosta: Bod 22. Interpelácie, prečítam z rokovacieho poriadku - Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy MČ, uplatňovanie a vykonávanie všeobecne záväzných nariadení MČ a uznesení MieZ. Poslanec môže interpelovať starostu a členov miestnej rady vo veciach týkajúcich sa výkonu ich práce. Interpelácie sa podávajú písomne starostovi MČ, ktorý posúdi jej obsah a v prípade potreby ju postúpi interpelovanému. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem za slovo, len oznamujem, že vzhľadom na moje pracovné povinnosti, v tomto momente odchádzam z MieZ a želám príjemné rokovanie.

Starosta: Asi by teraz bolo vhodné zvoliť nejakého náhradníka do návrhovej komisie, pretože návrhová komisia v počte 1, zrejme nemôže byť. Tak prosím, aby ste teraz dali návrh na zmenu... Môže byť návrhová komisia jednočlenná?

JUDr. Balážová: Áno, lebo členov sme volili ešte na predchádzajúcom rokovaní a pán poslanec Boritáš sa ospravedlnil len z posledných dvoch bodov.

Starosta: Takže, Vy hovoríte, že podľa rokovacieho poriadku môžeme mať jednočlennú návrhovú komisiu. Dobre.

p. Lörinc: V rokovacom poriadku to nie je uvedené, ale o veciach, ktoré uvedené nie sú, rozhodne MieZ hlasovaním, tak o tom môžeme aj hlasovať, aby to bolo v poriadku.

Starosta: Aj keď rozprúdím ďalšiu debatu, ja si nemyslím, že toto je akokoľvek akceptované. Áno, to rozšíri pani Balážová, inými slovami, na čom všetkom sa dohodne MieZ v tej chvíli, tak sa bude rokovať podľa toho. To nie je pravda, rokovací poriadok nie je niečo, čo sa môže zakaždým, keď poslanci chcú niečo, zmeniť a rokovať podľa niečoho iného alebo podľa iných pravidiel, tak sa na tom dohodnú a budú rokovať podľa iných pravidiel. Dobre, keď hovorí pani Balážová, že môže byť jednočlenná návrhová komisia, v poriadku. S faktickou, pani poslankyňa Adamčíková, nech sa páči.

p. Adamčíková: Ja by som sa tiež potrebovala ospravedlniť, lebo ja som prišla len kvôli MieZ, inak som mimo Košíc.

Starosta: Pani poslankyňa, Vaša účasť na rokovaní je úplne Vaša slobodná vôľa, ak v priebehu rokovania odíde poslanec má podľa rokovacieho poriadku odovzdať hlasovacie zariadenie.

p. Adamčíková: Už sa stalo.

Starosta: Dobre, takže rokovanie opúšťajú pani poslankyňa Adamčíková a pán poslanec Boritáš. S interpeláciou, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem, mám päť interpelácií. Prvá interpelácia - Úradujúca prednostka Miestneho úradu Košice – Sídliisko KVP, Ing. Jana Timková, je dlhodobo práceneschopná. 1. Kto k dnešnému dňu oficiálne zastupuje pani prednostku počas jej neprítomnosti? 2. Zverejníte na webe MČ emailový a telefonický kontakt na túto osobu poverenú zastupovaním. Druhá interpelácia - V roku 2017 MieZ

vyčlenilo v rozpočte 500 eur na odstránenie opachy PNS stánkov na území sídliska. Táto aktivita sa ale nerealizovala v roku 2017. 1. Z akého dôvodu doteraz nedošlo k odstráneniu opachy PNS stánku na Klimkovičovej ulici? 2. Kedy a k akému dátumu MČ zrealizuje odstránenie tohto stánku? 3. Meno zamestnanca, ktorý je za MČ Košice – Sídlisko KVP poverený výkonom tejto úlohy. V oboch prípadoch je interpelovaný pán starosta. Tretia interpelácia - V súvislosti so stavbou „Senior dom“ Vás žiadam o sprístupnenie nasledovných informácií: 1. Všetky emailové komunikácie medzi MÚ MČ Košice – Sídlisko KVP, v zastúpení Ing. Alfonzom Halenárom, a pánom Ing. Rudolfom Vancákom (RZ Karat) za rok 2017. 2. Všetky písomné komunikácie medzi MÚ MČ Košice – Sídlisko KVP, v zastúpení Ing. Alfonzom Halenárom, a pánom Ing. Rudolfom Vancákom (RZ Karat) za rok 2018. 3. Stanovisko MČ Košice – Sídlisko KVP k havarijnému stavu Senior domu, ktoré bolo poslané Ing. Rudolfovi Vancákovi (RZ Karat). 4. Kópie stavebného denníka k stavbe Senior domu so všetkými zápsmi za rok 2017. 5. Meno zamestnanca, ktorý je MČ Košice – Sídlisko KVP poverený/poverená vykonávať stavebný dozor na stavbe Senior domu. Interpelovaný je pán starosta. Štvrtá interpelácia - Pán starosta Ing. Alfonz Halenár je zároveň poslancom Mestského zastupiteľstva, v ktorom sa na poslednom rokovaní schvaľoval rozpočet mesta Košice na rok 2018. 1. Aké konkrétne financie sa podarilo starostovi presadiť v rozpočte mesta Košice pre sídlisko KVP? A v ktorých konkrétnych položkách? Interpelovaný – starosta. Piata interpelácia - Kontrolórke MČ Košice – Sídlisko KVP bol krátený plat za dobu, kedy vypovedala na Obvodnom oddelení PZ. V tej istej veci vypovedal aj starosta MČ Košice – Sídlisko KVP, Ing. Alfonz Halenár. 1. Bola starostovi krátená mzda? Prístupovalo sa k starostovi rovnako ako ku kontrolórke? Interpelovaný starosta a finančné oddelenie zastúpené Ing. Nogovou. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: S interpeláciou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem. Interpelujem pána starostu k sprístupneniu poisťnej zmluvy s RZ KARAT, ktorú mal nájomca predložiť v súlade s Článkom IX. bod 9 zmluvy č. 64/2013/SM. Po druhé - preukázanie finančných prostriedkov RZ KARAT, ktoré mal preukázať ešte pred uzatvorením zmluvy, resp. po uzatvorení zmluvy, pred začatím výstavby. Po tretie - preukázanie inštalácie kamerového zabezpečovacieho systému, ktorý mal nájomca zabezpečiť na vlastné náklady v zmysle Článku VIII zmluvy č. 64/2013/SM. Po štvrté - rada by som videla zmluvu s firmou, ktorá zabezpečuje postupy VO pre MČ Košice - Sídlisko KVP. Po piate - plnenie kapitálového rozpočtu s presnou špecifikáciou k 31.12.2017. Po šieste - stanovisko externého právnikovi vo veci nepreplatenia 2,15 hod. pani kontrolórke MČ Košice - Sídlisko KVP. Po siedme - Smernicu VO MČ Košice - Sídlisko KVP. Po ôsme - predloženie dokumentácie k umožneniu priepustky pani kontrolórke k jej žiadosti k lekárovi. Po deviate - rada by som poznala meno nového prednostu a prečo nie je prítomný na rokovaníach MieZ, keď vieme, že s ním bola uzatvorená pracovná zmluva? Po desiate - faktúra opravy zabezpečovacieho zariadenia – čo konkrétne bolo vymenené, resp. opravené? Moja posledná interpelácia - žiadam všetky faktúry, ktoré doručil za celé obdobie nájmu MČ Košice – Sídlisko KVP RZ Karat a ktoré preukazujú vynaložené investície do prenajatého objektu. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem, pokiaľ nie sú žiadne ďalšie interpelácie, uzatvára bod Interpelácie.

23. Otázky poslancov

Čas rokovania o bode 23. 03:00:10 – 03:22:58

Starosta: Prechádzame k bodu 23. Otázky poslancov, prečítam z rokovacieho poriadku § 15 ods. 1 – Poslanci majú právo na zasadnutí MieZ klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom MieR, prednostovi MÚ, kontrolórovi MČ a vedúcim, príp. riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb MČ, vo veciach výkonu ich pôsobnosti. Otázky majú byť stručné a majú umožňovať stručnú odpoveď. Otváram tento bod, nech sa páči. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcela by som sa Vás opýtať, prečo ste dali súhlas na zámenu pozemkov MČ KVP s cirkevnými pozemkami v katastrálnom území Ťahanovce.

Starosta: Vzhľadom na to, že táto vec je predmetom vyšetrovania prokuratúry, nebudem nijakým spôsobom komentovať Vašu otázku. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Chcem sa spýtať, čo plánujete robiť ďalej s mobilnou ľadovou plochou, pretože sú tam dve potvrdené uznesenia. Jedno je, aby ste vypísali verejno-obchodnú súťaž na odpredaj technológie a druhý návrh, je to vlastne jedno uznesenie v dvoch bodoch, je, aby ste prenajali športovorekreačný areál v rámci verejno-obchodnej súťaže. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, čo sa týka verejno-obchodnej súťaže je tam opätovne potvrdené pozastavené uznesenie, pre iba jednu, jedinou podmienku verejného obstarávania, čo nepovažujeme za správne a domnievame sa, že je to v rozpore so zákonom, aby sme takto vyhlasovali VOS. Budeme ďalej pokračovať po právnej stránke. Čo sa týka druhého návrhu, je potrebné jasne definovať účel nájmu, aby sme okruhu záujemcov vedeli dať jasný záujem MČ. Tiež je potrebné, neviem, či tam netreba aj parcely... pán Kačala, viete mi v tomto pomôcť, kde sme v tom využití uviazli?

JUDr. Kačala: Využitie musí byť špecifikované tak, aby občania bývajúci v blízkom okolí, neboli rušení spôsobom užívania, neboli rušení technológiou a aby nebola na príťaž okoliu a životnému prostrediu, v ktorom tá prevádzka je. Jediným kritériom, ktoré bolo stanovené v uznesení, je najvyššia cena, čo považujeme za neprijateľné, pretože, ak tam príde nájomca, ktorý dá najvyššiu cenu, ale bude spôsobovať problémy, tak tu budeme riešiť každodenné otázky a sťažnosti občanov, ktorí bývajú v okolí.

Starosta: Ďakujem. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Pán starosta, dvakrát ste odpovedali na to isté. Ja som sa v prvom bode pýtal, aký je problém pri odpredaji MLP? Je tam problém, či je kritérium cena? Musí mať skúsenosti, keď si chce kúpiť technológiu MLP? Chcete mi povedať, že doteraz neboli na MČ výberové konania, kde bolo len jediné kritérium, a to výška ceny? Ďalšia vec, k tomu, čo povedal JUDr. Kačala, že aby tam niekto nerobil hluk, to sa predsa dá vyriešiť zmluvou, budú tam nejaké otváracie hodiny atď. Chcete mi povedať, že my teraz robíme VOS s nejakými firmami, napr. na zimnú údržbu, a určujeme im nejaké ďalšie podmienky, nie je tam len cena?

JUDr. Kačala: Výberové konanie musí spĺňať kritériá na základe zákona o výberovom konaní a to špecifikuje presné požiadavky, pri ktorých nesmie byť diskriminovaný žiaden z účastníkov verejného obstarávania. Na základe uvedeného musíme presne špecifikovať účel nájmu, predmet nájmu a spôsob, je to zákon o verejnom obstarávaní, pán kolega.

Starosta: S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Pani kontrolórka sa hlásila, najprv nech odpovie ona ako kontrolórka, ak je to možné.

Ing. Hóková: Je potrebné dať pozor, pretože pri predaji a prenájme neplatí zákon o verejnom obstarávaní, o ktorom hovorí JUDr. Kačala.

p. Takáč: Môžem pokračovať?

Starosta: Nie. Prihlásili ste sa s faktickou, prihláste sa, prosím, ešte raz. Takže, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ak MČ videla, že je problém v uznesení, prečo ona nepripravila nejaký návrh. Od septembra je uvedený areál neprístupný občanom, chátra. Poslanci prišli s rozličnými návrhmi, ako to riešiť, všetky návrhy sú zlé. Prečo neprišla MČ za pol roka s nejakým riešením? S takým, ktorý by bol v prospech občanov.

Starosta: Pán poslanec Takáč, trochu oživím Vašu pamäť, MČ prišla s konkrétnymi návrhmi, ktoré ste vy, poslanci, odmietli. Následne ste sformulovali uznesenie, ktoré práve teraz komentujeme. Tzn. po prvé pri odpredaji bola jediná podmienka, pričom nebol stanovený ani rozsah, t.j. čo všetko sa má predávať... jednoducho, obávame sa, že by sme porušili zákon o obecnom zriadení, budeme to posúvať ďalej. A samozrejme, dôvody, prečo toto uznesenie nebolo mnou podpísané, boli v dôvodovej správe dané. Vy ste tieto dôvody ignorovali, kde bolo napísané presne to, čo teraz hovoríme. Súčasne bolo druhé uznesenie o využití areálu, kde bolo jasne napísané, že treba definovať využitie tak, ako to teraz

povedal JUDr. Kačala. Vy ste to opäť ignorovali a schválili ste pôvodné uznesenie, ktoré hovorí len o najvyššej cene. Nech sa páči, pán Kačala.

JUDr. Kačala: Rád by som sa pán starosta vyjadril k faktickej poznámke pani kontrolórky, pretože to je informácia, ktorá je dvojzmyselná. Dôvodom dvojzmyselnosti je to, že pri predaji neplatí zákon o verejnom obstarávaní, to je po prvé. Po druhé zákon o verejnom obstarávaní platí pri nájmoch, ale aj pri nájmoch je kategória priamych nájmov, kde je určujúcim faktorom cena. Ak je cena vyplývajúca zo súdnoznaleckého posudku, nie staršieho ako pol roka, musí byť zadaná súťaž a keďže tá cena je vyššia, tak sa vec musí riešiť verejným obstarávaním.

Starosta: Ďakujem. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Pani kontrolórka sa hlási, tak potom poprosím o udelenie slova. Keď som si študoval materiály, koncom apríla 2017 dostala MČ prvýkrát výpoveď od minulého nájomcu MLP, MČ ju neuznala. Nájomca ju opäť podal k máju 2017 a plynula trojmesačná lehota na vypovedanie zmluvy, tá uplynula k 31.8. a od septembra, ako povedal kolega Takáč, je tento areál prázdny. Čiže cca od apríla 2017, čo je skoro 10 mesiacov, MČ vie, že ten areál nebude mať nikto v nájme a za 10 mesiacov sme sa nedokázali dopracovať k tomu, aby sme spravili niečo a ľudia sa nás oprávnene pýtajú, ako nechávame ten majetok chátrať. Jediná vec, ktorá nás, ako poslancov zaujíma je to, aby to mal niekto, kto to bude využívať na športovo-relaxačný účel, lebo tak je to aj definované, že prenajme športovo-relaxačný areál MLP. MLP chceme odpredať, lebo sme si povedali, že už nemá zmysel, keďže už máme Arénu Sršňov a chceme, aby tam bolo zachované „šport a relax“, to je definované. Miestny úrad prišiel s návrhom, ale s takým návrhom, že to máme prenajať za 1 euro. Ako poslanci sme s tým nesúhlasili a ohradili sme sa voči tomu, aby to bolo za 1 euro. Chceme, aby tam prišiel nájomca, ktorý do toho bude investovať, ten areál zveľadí a nebude chátrať a trvá to 10 mesiacov. Keby to boli Vaše byty, alebo Vaše nehnuteľnosti, verím tomu, že to nenecháte zájsť 10 mesiacov.

Starosta: Samozrejme, že to nie je pravda, pán poslanec. Opäť, rád rýchlo hovoríte, ale bolo by dobré, keby ste sa aj kontrolovali. Ten náš návrh hovoril o nájme minimálne za 1 euro, tzn., že žiadne 1 euro. My sme tam prípadným záujemcom dávali možnosť, ten návrh bol odkonzultovaný na využitie, bolo tam určenie toho využitia, k čomu má slúžiť, odmietli ste to. Následne ste schválili uznesenie, ktoré nedefinovalo dostatočne využitie toho areálu. Ja som ho nepodpísal, do dôvodov sme dali, prečo nie je to uznesenie podpísané a vy ste ho opätovne, v tom istom znení, schválili. Dvakrát, čiže aj odpredaj aj prenájom. Pán poslanec Harajda, nech sa páči.

p. Harajda: Poprosil by som trošku o skľudnenie atmosféry a aby sme si vyjasnili, ako to vtedy vlastne bolo, lebo je to všetko zavádzajúce. Myslím, že ja som to už trochu popísal a snažil som sa to vysvetliť. Celý problém bol v tom, ako bol ten materiál zo strany úradu pripravený a bol úplne v rozpore nielen so zákonmi, ale aj s našimi Zásadami nakladania a hospodárenia s majetkom MČ. Totižto, v prípade nájmu sa nedá vychádzať z toho, že z toho urobím dražbu od 1 eura a myslieť si, že sa desať účastníkov pobije a vydražia to za milión, to je zmaťočné. Aj zákony a zásady hovoria o tom, že sa musí použiť minimálne cena obvyklá v mieste a čase, pod túto nemôže ísť, lebo ak by nastal prípad, že sa objaví len jeden záujemca, tak to vydraží za euro dvadsať, tak my mu to za euro dvadsať nemôžeme prenajať. Len aby sme boli v obraze.

Starosta: Pán poslanec, tie návrhy na body rokovania prešli cez príslušných ľudí v VIII. alebo IX. mesiaci. Vy hovoríte, že boli v rozpore so všetkými zákonmi, no potom naozaj už niet o čom rozprávať, len o tom, že všetkých tých ľudí, ktorí sa podieľali na tvorbe toho materiálu, jednoducho prepustiť, lebo rozhodne, keď sa tu produkujú materiály v rozpore so zákonom a v rozpore s našimi internými predpismi, no čo iné už s takými ľuďmi máme robiť?

p. Harajda: Ale je to fakt.

Starosta: Ale ešte raz, ak to tak nie je, pán poslanec, bolo by dobre, keby ste vážili slová. To prešlo, ja neviem, kým každým to prešlo, kým sa to dostalo ku Vám, skratka, Vy tu opäť obviňujete, že asi ja som zase tam niečo dopísal, že to je v rozpore so zákonom. Chcem Vám povedať, že už len zisťovanie,

čo je cena obvyklá v mieste a čase, neviem, koľko by nám to zabralo, aké postupy by sme mali voliť v rámci legálnych postupov, aby sme len toto urobili. Tak sme volili jednoduchšiu cestu, že dajte nám záujemcovia využitie tých priestorov, vašu predstavu. Nevedeli sme ju inak finančne vyjadriť, ako tou formuláciou „minimálne jedno euro“. Tzn., že tam netreba dávať milióny, ale ak by niekto povedal, že napr. ja som ochotný za to dať 1 000 alebo 2 000 alebo 5 000 eur ročne a popísal by to tam, tak potom je na našej strane, aby sme to dali dostatočne veľkému počtu záujemcov na známosť. Pán poslanec, chcem povedať, ak naozaj trváte na tom, že tu došlo k porušeniu zákona, ja budem vyvodzovať osobnú zodpovednosť. Pán poslanec Takáč s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem za slovo, ja by som chcel odpovedať pánu JUDr. Kačalovi. Je tu príliš krátko na to, aby vedel, že pred dvoma rokmi, myslím, že sú to dva roky, máme uznesenie na celý areál, ako má daný areál vyzeráť. Máme samostatné uznesenie, že musí byť zachovaný športovo-relaxačný areál, čiže to, že sa vytvorí nejaká zmluva, musí rešpektovať aj jedno uznesenie aj to druhé uznesenie. A aby som neopomenul, pani kontrolórka sa hlásila.

Starosta: Pán poslanec, Vy iba obhajujete neobhájiteľné. Vaše uznesenie, neviem, kto navrhol to uznesenie, ale vy ste ho schválili, nie je dobré, nie je kvalitné a trúfam si povedať, že ešte horšie a viac odporujúce zákonu než to, čo povedal pán poslanec Harajda, že bolo to naše uznesenie. Trúfam si to povedať bez nejakého štúdia. Pani kontrolórka, nech sa páči.

Ing. Hóková: Ešte raz zopakujem, zákon o verejnom obstarávaní sa nevzťahuje na predaj majetku ani na nájom. Ešte jedna dôležitá vec, ak chceme predať MLP, ja som doteraz nezistila a nevidím nijakú faktúru za znalecký posudok na túto MLP, pritom myslím, že sa to už malo dávno urobiť, možno, že sa to už objednalo, len ja o tom neviem. Takže určite je potrebný znalecký posudok na MLP, lebo ju chceme predať. Ďakujem.

Starosta: Pamätám si to, že sme to dávali niekde, do nejakého návrhu a myslím si, že to bolo tiež odmietnuté, myslím znalecký posudok. Pán Kačala?

p. Takáč: To bolo schválené, pán starosta.

Starosta: Bolo schválené?

Ing. Nogová: Bolo schválené a asi vzhľadom k tomu, že potom to uznesenie v septembri neprešlo, tak to nebolo riešené.

Starosta: Dobre, ale ak boli schválené peniaze na znalecký posudok, tak prečo sme nespustili proces získania znaleckého posudku?

p. Takáč: Budete sedieť s nami, pán starosta. Vaša funkcia starostu...

Starosta: Je to veľmi smiešne, to je to, čo odo mňa Vy chcete a Vy si myslíte, že to je funkcia starostu, veď to, čo Vy hovoríte je hlboká neznalosť fungovania úradu MČ. Starosta má ísť listovať uznesenia, ktoré z uznesení je a ako plnené? Veď tu máme ľudí na kontrolu plnenia uznesení. Naozaj si myslíte, že ja mám chodiť pozeráť na plnenie uznesení? Veď to je hrozné, pán poslanec. To je tak hlboká neznalosť, Vy sa dokázate len vysmievať, Vy nedokázate pochopiť, akým spôsobom funguje tento úrad. Ak by ste to chápali, tak by ste neútočili na mňa, ale na iných ľudí, ktorí sú tu, ale Vám sa lepšie hodí, aj Vám aj médiám, útočiť na mňa, ako keby som ja mal teraz vaše septembrové uznesenie sledovať. Ale jednoznačne sme mali spustiť ten proces a mali sme už mať cenu. A my sme to neurobili a samozrejme, kto je na vine, no starosta, kto iný?

p. Harajda: Kto je šéfom?

Starosta: Ešte raz, hneď zajtra si zistím. Prosím, zajtra ráno, to uznesenie, pán Kačala - z ktorého je dňa, kto dostal to uznesenie na zodpovednosť/na riešenie, akým spôsobom bolo naložené s týmto uznesením.

JUDr. Kačala: Pán starosta, mohol by som dostať slovo? V tejto súvislosti.

Starosta: V tejto súvislosti – znalecký posudok, nech sa páči.

JUDr. Kačala: Páni poslanci, rád by som upriamil vašu pozornosť na ďalší znalecký posudok, na ktorý potrebujeme peniaze v rozpočte, je to znalecký posudok na Senior dom - pán Vancák.

p. Lörinc: Nehovoríte k téme, pán Kačala.

JUDr. Kačala: Viem, že nehovorím k téme...

Starosta: Nie, prosím, teraz to tu nevyt'ahujte. S otázkou, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Skutočne to nie je osobné, pán starosta, ale Vy ste štatutár, čiže podpisujete všetky tieto veci. Ja by som rád nadával aj na zástupkyňu starostu alebo zástupcu starostu, ale ho nemáme, lebo ste ho dvakrát odvolali. Rád by som nadával na prednostu úradu, ale tu už dlhodobo nesedí, lebo už máme piateho. A rád som mal pochopenie, že ste boli nový vo funkcii a nešlo Vám to pol roka, rok, ale už Vám končí volebné obdobie, je to tri a pol roka. A rád som mal pochopenie aj v tom, že niektorí úradníci nedokážu podávať taký výkon, ako Vy požadujete, ale už ste vymenili viac ako 20 pracovníkov, takže sú to už Vaši ľudia, ktorých ste si sám vybrali. Na koho sa máme sťažovať? Prednostu nemáme, zástupcu starostu nemáme, úradníkov ste si všetkých vybrali sám, oddelenie výstavby je vymenené už 3x. Komu sa máme sťažovať?

Starosta: To sú len také prázdne reči o ničom, len aby ste si mysleli, že Vy ste ten, ktorý to tu dokáže naozaj zhodnotiť z toho celkového hľadiska. Nie je to tak, pán poslanec, je to prosté, nefunguje tu poriadne kontrola uznesení, ja neviem, kedy bolo to uznesenie prijaté. Zástupkyňa starostu, za nezákonné, za chrbtom konanie, bola odvolaná 31.07.2017. Ja si pozriem, z ktorého dátumu je to uznesenie o znaleckom posudku na odpredaj MLP. Ja si to pozriem a dám si tie dátumy dokopy. Prečo tak funguje kontrola plnenia uznesení? Takú otázku ste si ešte nepoložili? Že kto je za ňu dlhodobo zodpovedný? Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Pán starosta, uľahčím Vám prácu, bolo to pri IV. alebo V. zmene rozpočtu, jedna bola v auguste a druhá v septembri, tam boli vyčlenené peniaze na znalecký posudok, čo sa týka MLP. Tak isto odpoviem aj JUDr. Kačalovi, v rozpočte miestny úrad navrhol 2 000 eur na riešenie Senior domu, 1 500 eur na posudok a 500 eur na statika, čiže túto položku sme nezrušili a je naďalej v rozpočte. Tretia vec je, chcel by som Vás, pán starosta, veľmi úctivo poprosiť, asi podľa Vášho názoru, ja nerozumiem chodu úradu, mohli by ste prosím Vás, na základe môjho uznesenia, ktoré som Vám poslal minulý rok, kde som Vás požiadal, aby ste mi poslali všetky interné smernice a procesy, ktoré máte na úrade, aby som lepšie pochopil fungovanie úradu?

Starosta: Pán poslanec, Vy nemáte čo posilať starostovi, že starosta pošli mi to a to, jednoducho to je... Vy mne žiadne uznesenie neposielajte, prosím. Uznesenie prijaté MieZ je ďalej spracovávané normálnym postupom, ktorý tu je. Nieкто výkon toho uznesenia dostane na stôl, aby podľa toho uznesenia pracoval. Hádám nechcete pri tých desiatkach uznesení, aby som sa chodil pýtať, ale zrejme to budem musieť začať robiť, aby som sa začal pýtať, kto dostal toto uznesenie a v akom je stave riešenia. Začnem to robiť a budem naozaj vyvodzovať osobnú zodpovednosť, každého jedného, kto obdržal uznesenie a nezačal v ňom patrične pracovať. Je to v kontexte toho, o čom sa tu bavíme, tzn. vy, poslanecký zbor, schválite nejakú zmenu rozpočtu v dôležitej veci, nič sa tam nerobí a vy si teraz robíte zo mňa žarty, že ja mám vymeniť všetkých.

p. Harajda: Lebo výsledok je nulový .

Starosta: Pán poslanec, môžeme sa aj takto zhovárať, ja s tým nemám žiaden problém. Výsledok nie je nulový. Len to, že možno niektorí ľudia tu možno aj sabotujú prácu, to je fakt. To, čo mi je dennodenne predkladané, s čím sa ja musím boriť, s akou kvalitou práce, to keby ste videli, zaplačete horkými slzami. Nad kvalitou práce niektorých, aj vedúcich pracovníkov by ste zaplakali. Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu.

24. Rôzne

Čas rokovania o bode 24. 03:22:58 – 04:03:47

Starosta: Prechádzame k bodu 24. Rôzne. Nech sa páči, pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Chcela by som váženému poslaneckému zboru a Vám ozrejmiť alebo predložiť jeden návrh na uznesenie, ktorý sa týka žiadosti občanov z Klimkovičovej č. 27 a 29, ktorí

01.03.2017 doručili žiadosť miestnemu úradu ohľadom odkúpenia pozemkov za účelom rozšírenia parkoviska v areáli, v ktorom bývajú. Na túto žiadosť dostali odpovede až 1. 6. 2017. Je to dosť zvláštne, že tak dlho títo občania museli čakať, rada by som sa aj opýtala, prečo to tak bolo? Ale v súvislosti s tým, by som predložila návrh uznesenia – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP žiada Miestny úrad MČ Košice - Sídliisko KVP pripraviť kompletnú dokumentáciu a návrh uznesenia na odpredaj pozemkov občanov z Klimkovičovej č. 27 a 29, ktorí MÚ doručili žiadosť o odkúpenie pozemku za účelom rozšírenia existujúceho parkoviska na parcele č. 691/1 v k. ú. Grunt a výstavby 3 parkovacích miest zo dňa 01.03.2017. Zodpovedný: starosta. Termín : do najbližšieho rokovania MieZ. Zároveň by som prosila poslancov, aby udelili slovo pani Cakociovej, ktorá má zároveň právo zastupovať týchto občanov, čiže dávam procedurálny návrh na udelenie slova. Ďakujem.

Starosta: Hlasujte, prosím, o udelení slova pani Cakociovej. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máte udelené slovo pani Cakociovej, prosím, do mikrofónu.

p. Cakociovej. Ďakujem pekne za udelenie slova. Budem sa snažiť byť stručná. Ústne prednesiem žiadosť a k tomu veľmi krátke vysvetlenie s tým, že mám u seba kompletnú dokumentáciu. Čokoľvek poviem, je podložené papiermi, pokiaľ by niekto z vás mal záujem teraz, aby som to predložila, prípadne potom individuálne. Takže, moje meno je Tatiana Cakociovej a som z realitnej kancelárie ROCA, aby bolo jasné, prečo iný prednáša a iní žiadali, keďže robíme pre klientov aj tieto služby, zastupujeme ich v tomto jednaní. Minulého roku v marci sme predložili za našich troch klientov – pána Fabiána, Ing. Pitoňákovú a pána Ing. Frivalského žiadosť na odkúpenie časti parcely, ktorá patrí mestu. Aby ste si to vedeli konkrétne predstaviť, je to parcela v uzavretom areáli na Klimkovičovej – TITUS I., čiže to nie je na verejnej ulici, ale je to v areáli, ktorý je oplotený a nachádza sa za rampou a v podstate slúži len obyvateľom týchto piatich obytných domov. Tak, ako na ostatných uliciach, aj v tomto areáli sa stretávame s tým, že keď sa to kolaudovalo, asi v roku 2005, tak určitá kapacita parkovacích miest v zmysle smernice o potrebe parkovacích miest a projektu bola naplnená. Tento areál bol skolaudovaný, čo sa týka parkovacích miest spĺňal na danú dobu normu, ale automobily pribúdajú, máme tu obyvateľov, ktorí svoje autá v uzavretom areáli už nemajú kde dať, lebo je to tam presne rozparcelované. Tam tie parkovacie miesta neslúžia všeobecne, ale sú odkúpené a slúžia konkrétnemu človeku, ktorý si ho kúpil. Tých parkovacích miest, vzhľadom na situáciu, je už málo, preto sme prišli s návrhom, že naši klienti sú ochotní odkúpiť časť parcely od mesta a požiadali sme MČ o odsúhlasenie našej žiadosti na odkúpenie časti parcely. V lete sme dostali súhlasnú odpoveď od pána starostu, podmienenú, že musíme urobiť určité konkrétne kroky, napr. znalecký posudok, geometria, vyjadrenie zelene, hodnota zelene a následne všetko, čo tam bolo dané. Krok po kroku, preto to aj toľko trvalo, lebo sme museli splniť dielčie úlohy, všetko bolo splnené, pred posledným bodom/poslednou etapou tohto procesu, keďže je to mestský pozemok, ale bol daný do správy MČ, preto sme oslovili MČ, musel ešte na porade primátora pán primátor vyjadriť svoj postoj k tejto žiadosti. To sme dostali kladné stanovisko, tak ako všetky materiály, ktoré potvrdzujú moje slová, sú u JUDr. Kačalu, ktorý prevzal agendu po JUDr. Čechovej, ktorá odišla na materskú dovolenku, aj tento list z magistrátu, ktorý bol zaslaný, je súčasťou materiálov, proste všetko. Už sme sa tešili, že budeme podpisovať zmluvu, lebo aj pán primátor to odobril a na to sme sa následne dozvedeli, že ešte musíme poprosiť vás, čiže touto cestou by som vás naozaj prosila, aby ste ako posledný krok ešte na tejto ceste, aby sa k tým parkovacím miestam dostali, odobrili na zasadnutí tak, ako smernice kážu. Chceme poprosiť ešte o váš súhlas. Pokiaľ by tu boli nejaké obavy, že prihlásia sa traja a na to nám nabehnú ďalší desiaty, dvadsiati, tridsiati z okolitých ulíc a vznikne nám precedens, do ktorého budú obyvatelia tejto MČ biť, tak by som poprosila, aby ste sa na to skúsili pozrieť tak, že v TITUSÁckom areáli ich nemajú kde dať, keďže je to tam presne popriťahované, tak kde ich dajú, stoja na Klimkovičovej,

na verejnej časti, pretože niekde to auto dať musia. Ak sa toto odsúhlasí, tak tri autá z Klimkovičovej, ktorá je už aj tak predimenzovaná a okolo ktorej sa teraz dejú iné veci, tak sa vlastne presťahujú do svojho domovského areálu a zmiznú z Klimkovičovej ulice, z verejnej časti ulice. Takže, je to prínosom, počúvam, koľko ďalších financií tu navrhujete na parkovanie, myslím si, že to je problém parkovania v Košiciach, ale aj v iných mestách je problém. Poprosila by som vás, skúste sa na to pozrieť tak, ak im tie miesta dáte a sú to ľudia, ktorí nebudú stáť na parkovisku, ktoré vybudujete vy, za svoje peniaze, ale budú stáť na svojich miestach a tri verejné miesta uvoľnia. Je to uzavretý areál a neodoberáme verejné miesta. Precedens by mohol vzniknúť len vtedy, keby ďalší obyvatelia z uzavretého areálu na Klimkovičovej ulici sa na to chceli odvolávať, pre ostatných obyvateľov je to niečo úplne iné. Ďakujem za slovo a prajem všetkým pekný večer.

Starosta: V Rôznom ďalej nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Pán starosta, chcel som oznámiť, že vystupujem z klubu KDĽ-SIEŤ-NOVA. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, teda toto by som od Vás nečakal. Ešte predtým, samozrejme, nemyslím to vážne, pán poslanec, je to Vaše slobodné rozhodnutie. K tej téme, čo tu predniesla pani Cakociová, nech sa páči, prosím.

JUDr. Kačala: Vážení poslanci, rád by som vás oboznámil s materiálom, ktorý bol predložený ako žiadosť. Je skutočne pravda, materiál sa nachádza v našej MČ. Žiadatelia boli požiadaní, aby doložili príslušenstvo, ktoré ku každej žiadosti doložené má byť. Trvalo to určité obdobie, za toto obdobie, pol roka, trištvrte roka, postupne prikladali všetky tie náležitosti, ktoré im boli uložené. Na základe uvedeného, bolo požiadané mesto Košice o stanovisko k predaju a toto stanovisko sme obdržali v podateľni. Ja som ho obdržal 29.12.2017, následne som kontaktoval účastníkov konania s tým, že bolo potrebné upresniť niektoré konkrétne body, špecifikácie, zrejme mi to pani potvrdí. Na základe tohto sa uskutočnilo rokovanie, pri ktorom sme upresnili tie špecifiká s tým, že som jej prisľúbil, že s materiálom bude MieZ oboznámené pri najbližšom rokovaní. Vzhľadom k tomu, že do programu tohto rokovania nebolo možné tento bod vsunúť, tak to bude zrejme na nasledujúcom rokovaní. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, v Rôznom.

p. Lörinc: Vzhľadom na to, že v pondelok, ak sa nemýlim, nás čaká rokovanie Mestského zastupiteľstva mesta Košice a tam sa bude rokovať, čo tu nezaznelo, aj o veciach, ktoré sa týkajú KVP. Hlavne sa jedná o pozemok na Klimkovičovej ulici a odpredaj tohto pozemku pod autoumyvárkou, dovoľm si predložiť návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP nesúhlasí s prevodom pozemkov v k. ú. Grunt pod stavbou autoumyvárne, vrátane príľahlej plochy pre spoločnosť Wash Center, s.r.o. a po 2/ nesúhlasí s trvalým umiestnením autoumyvárne v blízkosti obytných blokov. Na vedomie, poprosím, potom zabezpečiť, aby to dostala kancelária prvého kontaktu na Magistráte mesta Košice, kancelária primátora a poslanci Mestského zastupiteľstva. Aj Vás, pán starosta, chcem poprosiť, v prípade, že sa stotožníte s týmto uznesením, aby ste vystúpili v diskusii k tomuto bodu a predniesli toto stanovisko MČ. To vychádza z viacerých faktov, prvé je, že obyvatelia nikdy nechceli autoumyváрку priamo pod oknami, bola tam aj petícia proti autoumyvárke, následne tam bola petícia, keď už autoumyváarka vznikla, ktorú podpísalo viac ako 180 občanov a riešila hluk z autoumyvárky. Mestské zastupiteľstvo nerešpektovalo uznesenie MieZ, ktoré bolo negatívne a nesúhlasili sme s umiestnením takéhoto typu prevádzky na toto územie. Medzičasom, všetci vieme, že bol boj o tento pozemok, či to prenajať PASEO Development a stavať alebo nestavať, z toho vzniklo to, že na mestskom zastupiteľstve bude prejednávaná petícia tých, ktorí boli proti zámeru, ale v rámci aj tejto diskusie, vzišla požiadavka obyvateľov, že by tam radi mali zelenú plochu. Aj z tohto dôvodu, v prípade, že dôjde k odpredaju tohto pozemku, mimochodom parcela bola vyčlenená v decembri, tak by to bolo v rozpore s tým, čo žiadajú obyvatelia a to je pokoj a zeleň. Preto tento návrh na uznesenie, ktorý som predložil. Druhý návrh na uznesenie je, keďže nie všetci obyvatelia sú spokojní s tým, ako prebieha zimná údržba a všimol som si, že na stránke máme zverejnené číslo na pevnú linku

a na mobil, kde je odkazová služba, ale chyba nám tam, minimálne, členovia štábu zimnej údržby, teda kto je za toto všetko zodpovedný a plán zimnej údržby. Tak poprosím druhý návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP žiada Miestny úrad MČ Košice - Sídliisko KVP, aby na svojej internetovej stránke www.mckvp.sk zverejnil členov štábu zimnej údržby pre sezónu 2017/2018 a plán zimnej údržby na sezónu 2017/2018. Ďakujem.

Starosta: V Rôznom nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo, pán starosta. V prvom rade by som chcel povedať, aby miestny úrad zaznamenal moje hlasovanie, čo sa týka pána Ing. Mihaľova a jeho dovolenie do Rady školy ZŠ Starozagorská. Poslanec, v prípade, že je poruchové zariadenie, môže hlasovať aj rukou, ako som to urobil a vyjadril som aj svoj súhlas, že som za a bol by som veľmi rád, keby pri konečnom hlasovaní, napriek tomu, že ste ho prečítali bez môjho hlasu, bol tento hlas zaznamenaný. Po druhé, nadviažem na kolegu Tótha, aj odo mňa to určite nečakáte, ale ja tiež vystupujem z klubu KDH-SIEŤ-NOVA, predstavte si, pán starosta. A po tretie, ak prídete s niečím koncepčným, skutočne koncepčným, nie s Vaším výmyslom, určite to podporíme aj v rozpočte. Keď prídete s niečím koncepčným, tak ako som povedal pri klimatizácii, že urobme tu jednu centrálnu klimatizáciu, ktorá zároveň bude aj vykurovať úrad, povedali ste, že to nie je potrebné, lebo potrebujeme len tri klimatizácie a nikto nikdy v živote na tomto úrade nebude žiadať ďalšiu klimatizáciu. Prosím pozrieť kamerové záznamy z MieZ, ako ste ma presviedčali, že už tu nikto klimatizáciu nebude potrebovať a teraz ju zase potrebuje. Čo sa týka kabeláže, zabezpečenia dátových centier a pod., sme v zastupiteľstve minimálne traja IT a ďalší traja, ktorí ovládajú tieto veci, niekoľkokrát Vám bola ponúknutá naša pomoc. Príďte s konceptom od serióznej firmy, ktorá zabezpečí naraz všetko, určite to ako predseda finančnej komisie podporím, ale nie, že 2 500 tomu, 7 000 tomu, 9 000 tomu, dochádzkový systém, atď., atď. Ďakujem pekne.

Starosta: Ja si to celkom dobre pamätám, my sme najprv navrhovali celkový systém, ten bol odmietnutý v neformálnych rozhovoroch. Bol navrhnutý presne tak, jednotka mala byť umiestnená... bol to celý systém a mal stáť spolu so zateplením celej budovy okolo 150 000 EUR, to bolo odmietnuté. Takže to bola koncepčná myšlienka, ktorá bola odmietnutá. Následne sme išli len tými drobnými krokmi, vzhľadom na to, že kancelária, kde teplota má naozaj niekedy cez 30 °C, tak skúste pracovať v takých teplotách, takže do niektorých, do tých najzaťaženejších, sme dali klimatizáciu a v 2. etape sme chceli dať klimatizáciu len do tejto miestnosti, a myslím ešte do jednej, to už si nepamätám. Ale to je jedno, tu, skrátka, pre výkon bolo treba do tejto miestnosti to dodať. Vy tu idete rozprávať o tom, že nebola predložená koncepčná myšlienka, ešte si pamätám, že sme boli vo firme, ktorá to mala nainštalované, práve hovorili o tom, ako im v lete vytvára pohodu a v zime následne pomáha generovať, je to celkom dobrý systém. Bol odmietnutý na neformálnom stretnutí, že je to príliš veľa peňazí. Dobré, len aby bolo jasné do záznamu, to bolo ešte v roku 2015 alebo 2016, už si nepamätám. Po skúsenostiach ako som prišiel s koncepčným riešením, čo sa týka udržateľnej zelene, ako ste to všetko... pričom všetky vaše pripomienky boli zakomponované, pod zámienkou, že to nie je koncepcia, ste to odmietli, pričom tí ľudia, ktorým to je vysvetľované len gúľajú očami, že prečo poslanci zaujali takýto postoj k takému materiálu. Chceli sme začať od úplne prostej veci, to, čo sa už deje dnes, len sme chceli dať pár desiatok EUR každý rok spoločenstvu vlastníkov bytov. Pán poslanec Takáč, s faktickou.

p. Takáč: Chcel by som sa spýtať, s kým ste viedli tie neformálne rozhovory, lebo ja ani moji kolegovia nevieme o takýchto neformálnych rozhovoroch. Ďakujem.

Starosta: Vy neviete o viacerých veciach, pán poslanec. Pán poslanec Lörinc, v Rôznom.

p. Lörinc: Občania sa sťažovali, v podstate aj dnes, že vnútrošídliiskové cesty, za ktoré zodpovedáme my, neboli posypané kamienkami, až dnes ráno došlo k náprave. Konkrétne sa jednalo napr. o to dolné parkovisko pri BILLe, ktoré máme na starosti my, alebo zákruta na Čordákovej ulici, čiže ako to vlastne je s posypom? To je jedna vec a druhá vec je, že je tu občan Štefančík, ktorému by som chcel dať slovo potom, ako zodpoviete túto otázku. Ďakujem pekne.

Starosta: Slovo nemôžete dať, pán poslanec, ale myslím, že by sme mali mať všeobecný súhlas alebo dať hlasovať o tom, že či udelíme slovo. Je všeobecný súhlas s udelením slova pánovi Štefančíkovi? Ako je to s posypom? Forma posypu je vždy volená podľa stavu na cestách a na chodníkoch. Naozaj sa stalo, nevedno prečo, že soľ, ktorá bola volená pri nižších teplotách nezafungovala tak, ako mala. Požiadal som príslušných pracovníkov, aby oslovili dodávateľa, aby dal vysvetlenie, prečo tá soľ nefunguje tak, ako má fungovať. Následne bol dodávateľ opäť požiadaný, aby zopakoval posyp a je na jeho zvážení a zodpovednosti, kde volí aký druh posypu, kde je aká hrubá vrstva ľadu alebo sneh a pod., tzn., že v teréne musí priamo ten človek rozhodnúť, vlastne nesie zodpovednosť dodávateľa. Samozrejme, aj my nesieme zodpovednosť a práve preto komunikujeme a povieme takto - takto, v poriadku, nech sa páči, choďte na to. Nebolo to urobené, ešte raz hovorím, dostatočne dobre. Bolo to urobené, ale nie dostatočne dobre, vznikol tam ten problém s tou, neviem či kvalitou soli, či rozmetadlo nebolo v poriadku alebo vysypalo dostatočné množstvo, takže to bolo zopakované. V Rôznom, pán Štefančík.

p. Štefančík: Ďakujem, pán starosta. Chcem sa spýtať, pán starosta, v septembri alebo októbri ste mi prisľúbili detské ihrisko na Dénešovej 75, teda nie mne osobne, lebo hovorím za obyvateľov Dénešovej 75. Tu som počul, že bola zmena v rozpočte, kde to je zahrnuté, veľmi pekne by som Vás poprosil, lebo Vy ako štatutár to podpisujeme, takže to stojí na Vás. Ja som si dal tú námahu a 14. 11. som poslal e-mail na odbor výstavby pánovi Kopikovi a na 1. kontakt som poslal návrh aj s nacenením, malo by sa to zmestiť do tej ceny. Takže všetky podklady máte, je to od košickej firmy, ktorá robí detské ihriská, je to podľa smerníc a všetko to, čo má byť, takže viete. Chcem Vás poprosiť, ak sa dá ten návrh podpísať. Teda zrealizovať to na ďalší rok, ako ste mi to prisľúbili. Moja druhá otázka, mám tu fotky z dnešného dňa, o ktorom sa bavíme, keď si pamätáte, presne minulý rok je to ten istý chodník, keď z parkoviska bolo nahrnuté... nesmejte sa mi, pán starosta, lebo ja s Vami pekne rozprávam. Minulý rok som Vám rozprával o tom chodníku, tento rok je to o tom istom. Dnes som to podal, prišiel pán Horváth, aj na toho som tam musel 15 minút čakať. Ráno som volal na úrad, že ten chodník je tam problémový, prišli o trištvrte na tri, pán Horváth s vedierkom soli, ukázal som mu, že ten chodník. Povedal, že to nemôže len posypať a na to sme asi zabudli. Minulý rok ste na neho zabudli, aj tento, ešte raz Vám opakujem, je to jediný chodník, kadiaľ môžu ľudia chodiť, jediný, takže ak môžete do budúceho roka, aby sa to nestalo. To je celé, poprosím, nič iné, aj to ihrisko, nie je pre mňa, je pre moje dieťa, je pre iných ľudí. Ďakujem.

Starosta: Takže teraz, aby bolo jasné, pán Štefančík. Ja som Vám sľúbil, že prvky budú obnovené a vynovené v roku 2017. Mám písomné vyjadrenie pracovníčky oddelenia výstavby, že ste to odmietli, tie prvky. Mám jej písomné vyjadrenie a že ste žiadali celé ihrisko nové.

p. Štefančík: Ja som nič neodmietol.

Starosta: Mám písomné vyjadrenie, že ste jej to odmietli, keď išla s návrhom, ktorý som sľúbil, pre Vás. Teraz tu zase rozprávate, že som Vám sľúbil pre rok 2018... prosím, nerušte, pán poslanec. Chcem povedať, že toto, čo Vy tu robíte, s úplne prostou jednou vecou, naozaj prostá vec, nemám s tým žiaden problém zvyšovať kvalitu detských prvkov. Naschvál som si to od nej nechal potvrdiť, lebo som sa jej pýtal – prosím, tie detské prvky sú tam na tom ihrisku? No, nie sú. Dôvody som teraz povedal. Je tam ihrisko vzadu na béčkovom chodníku smerom ku Myslave.

Poslanci: Nie je, tam je jedno, ktoré je zarastené...

Starosta: Prosím vás prestaňte, je tam ihrisko, je tam asi 5 prvkov alebo 4. Prosím vás pekne, je tam ihrisko... prestaňte mi rozprávať veci, ktoré sú fakt.

p. Štefančík: Tak poďte teraz, všetci...

Starosta: Prosím, minulého roku ste mňa osobne osočili, že aký som k Vám drzý, dali ste na mňa sťažnosť, nebola to pravda. Vy nie ste človek, ktorý je schopný hovoriť veci pravdivo, pretože to detské ihrisko tam jednoducho jestvuje, tak prestaňte rozprávať, že nie. Je na béčkovom chodníku Dénešova 75 alebo 77 smerom ku Myslave. Dobre, takže toto je stav.

p. Štefančík: Ale je rozbité.

Starosta: Prosím, aby ste boli ticho.

p. Štefančík: Vy sa mi vysmievate do tváre, to je jednanie starostu? O čom sa tu teraz bavíme, to nie je pre mňa, je to pre moje dieťa. Minulý rok ste povedali, že tam tie prvky doplníte, ani to ste za celý rok neurobili. Nemá to zmysel, poďme k tomu chodníku.

Starosta: Ešte raz, tie prvky nie sú doplnené, pracovníčka mi dala písomné vyhlásenie, že neboli doplnené, pretože pán Štefančík si to neprial...

p. Štefančík: Je tam môj podpis? Môj súhlas?

Starosta: Prosím, nehádajte sa tu so mnou...

p. Štefančík: Tak teraz ten chodník.

p. Tóth: Obvod I.

Starosta: Pán poslanec, prosím, aby ste nerušili, je to od Vás neuveriteľne nedisciplinované, Vy máte pocit, že si môžete takto dovoľovať, áno?

p. Tóth: Vy sa môžete hádať s občanom?

Starosta: Počuli ste moje hodnotenie tohto občana? Trvám na tom hodnotení. Teraz k tomu chodníku, ja viem, že pán Štefančík bol vyzvaný len preto, aby to tu nejako ozvláštnil, médiá majú tiež, o čom písať...

p. Tóth: Ja neviem...

Starosta: Buďte, prosím, ticho. Čo sa týka toho chodníka, ten aj my... usmial som sa preto, lebo dnes dopoludnia som to hovoril pracovníčke na úrade, hovorím - choďte pozrieť na ten chodník, lebo pán Štefančík sa už možno na nás chystá, či sme ho urobili alebo nie, takže preto tam bol ten pán z aktivačných pracovníkov. Dnes sme do mapky KVP dali ešte vyznačiť všetky chodníky, ktoré neboli, či posypané alebo odhrnuté, lebo máme také chodníky v dĺžke, ja neviem, povedzme Bauerova nepárne čísla, myslím, že to je 9, pomedzi Bauerova párne čísla až na promenádu, tak tam to jednoducho dodávateľ nerobil. Je viacero takýchto drobných častí, je možné, že ten Váš chodník sme zabudli dať do tej mapky pre dodávateľa, aby to urobil v rámci zásahu. Dnes to dúfam bude skompletizované a zistíme, že či to naozaj nie je v tej mapke pre dodávateľa a keď to tam nie je, že sme to my zabudli, tak to tam doplníme a už od ďalšieho zásahu to tam bude, tzn., že on bude zodpovedný za to, aby to bolo urobené aj ten chodník, o ktorom hovoríte.

p. Štefančík: Ale minulý rok...

Starosta: Prosím, aby ste teraz do toho nevstupovali.

p. Štefančík: Vy rozprávate so mnou...

Starosta: To je hrozné, je na faktoch dokázané, že Vy ste veľmi zvláštny človek. Minulý rok, pán Štefančík, sme hneď reagovali, myslím, že do troch hodín tam boli pracovníci, mám e-mailovú komunikáciu, kde sú ešte aj fotografie a Vy tu rozprávate, že ani minulý rok sme to neurobili. To je niečo skutočne neuveriteľné, veď ja si nevymýšľam, nemám dôvod, ja Vám dám za pravdu. Ešte raz, detské prvky na detskom ihrisku, ktoré ste Vy žiadali, poviete, že nejestvuje, neboli dané na Vaše pranie. S faktickou, pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ja som myslel, že ma nič neprekvapí na tejto MČ, ale toto bola jóbovka. Vy chcete, pán starosta, povedať, že pri všetkej úcte k pánovi Štefančíkovi, jeho hlas rozhoduje, či budú nejaké detské prvky na ihrisku? Čiže, my ideme vybudovať nejaké parkovisko a nejaký jeden občan povie, aj keby to bola pravda, čo Vy hovoríte, že on ho tam nechce, tak nejaká pani z úradu Vám dá vyjadrenie, že tam jeden občan nechce parkovisko a my ho nezrealizujeme? Veď toto ste teraz urobili na detskom ihrisku. Jeden človek, podľa Vás, odmietol detské prvky a čo tí zvyšní ľudia? Sám si strieľate góly do vlastnej bránky, to je jedna vec. Druhá vec, dnes sa stala havária na ulici, ktorá nebola kvalitne posypaná, chcem sa spýtať, v prípade, že občan bude žiadať náhradu škody od MČ, bude MČ žiadať náhradu škody od firmy, ktorá zlyhala pri posype?

Starosta: Pán poslanec, skúste si pozrieť nejaké videozáznamy alebo zápisnice. Ja neviem, či Vy alebo pán poslanec Lörinc ste opakovane minulého roku dávali slovo pánovi Štefančíkovi, ktorý tu prednášal plamenné reči o tom, aké je to ihrisko zanedbané a ako som mu ja dal sľub, že to ihrisko bude mierne zveľadené. Tak som povedal. V poriadku, aj keď som si to nepamätal, to ihrisko bude zveľadené, nejaké 2 prvky tam mali byť, ale to je predsa normálne, keď je ihrisko zanedbané, aby sme buď vymenili alebo pridali nejaké prvky. Ja nevidím na žiadosti občana nič zlé, ale nebolo to pridané preto, lebo si to rozmyslel.

p. Takáč: Takže, každý jeden občan...

Starosta: Veď to je to, tak je to presne, čo som povedal, že je neuveriteľné, čo sa tu udeje, že namiesto toho, aby pracovníci pracovali, pracovníci prídu a občan povie – ja už to nechcem. Tak už to nerobia. Takže, toto je prvá vec. Teraz, čo sa týka toho zásahu, pán poslanec. Chcem Vám povedať, že aj dodávateľské firmy aj MČ je poistená, tzn., že hneď, ako budú k tomu príslušné dokumenty, samozrejme budeme konať. Pán poslanec Tóth, s faktickou.

p. Tóth: Ďakujem, pán starosta. Tak ako môj kolega a sused hovoril, na Dénešovej vzadu nie je žiadne ihrisko. To je problém, že Vy už dávno nechodíte na obvod I, to je jedna vec. Druhá vec je, že Vy si mýlite ihrisko, ktoré je za Wurmovou, ale to nemá nič spoločné s Dénešovou. Keď si myslíte, že to, keď tam niekde bola bývalá lavička, tam nie je nič, len tá konštrukcia lavičky, že toto je ihrisko, tak ďakujem pekne, pán starosta. To vidno, ako chodíte na obvod I, ako chodíte na Dénešovu. Nesmejte sa, lebo tak isto sme navrhovali zmenu na Dénešovej 35, na detskú ihrisko. Dva a pol roka som tu chodil, ešte sme získali aj sponzorov, tí boli odmietnutí a namiesto 3 500 EUR to stálo 10 500 EUR, dopadová plocha.

Starosta: Najprv dopadová plocha, Vy viete veľmi dobre, pán poslanec, že hneď v roku 2015, napriek tomu, že to ihrisko bolo certifikované, odovzdané v roku 2013 alebo 2014, už si to nepamätám, a všetko bolo podpísané, zaplatené, všetko že je v perfektnom poriadku. Nevie, či to ihrisko stálo 30 000 EUR alebo koľko tisíc, na Dénešovej nízke, nepárne čísla 33 – 35? Dobré, ihrisko stálo 27 000 EUR v roku 2014, už v roku 2015 to sme ho nechali preprať, tak nerozprávajte, prosím, že sme nič nerobili. Nechali sme preprať kamene, lebo produkovali nejaký prach alebo niečo podobné, že od toho mali deti biele nohy. Takže v roku 2014, všetky certifikáty, všetko, 27 000 EUR zaplatené, v roku 2015 prepraté a myslím, že ešte raz sme ho prepierali v roku 2016. Nepomohlo to, neviem, či sme tam dokonca nepísali, že nech príde niekto posúdiť, či je tam riečny kameň, či to naozaj splňa normy, čo to tam má splňať. Myslím, že aj v tom máme nejakú komunikáciu a nakoniec sme museli dať toľko peňazí, lebo sa to muselo vymeniť aj s podloží, nerozprávajte, prosím, že sme nič nerobili. Čo sa týka toho detského ihriska, pán poslanec, ja som zverejnil komunikáciu, kde ste si navzájom klamstvá, s pani Gamcovou, Vy, s pani poslankyňu Adamčíkovou, potvrdzovali. Tu, na MieZ, ste si potvrdzovali klamstvá, je to zverejnené.

p. Tóth: Kde?

Starosta: Dám Vám link. Chcem Vám povedať, že to ihrisko existuje, bol som tam, neviem, naposledy možno pár týždňov, je tam kolotoč, pieskovisko, šmýkalka, dve lavičky a je to ohradené, normálne ohradené ihrisko.

p. Tóth: Za Dénešovou, vysoké čísla?

Starosta: Presne tak, 75 alebo 77, smerom ku Myslave. Nerozprávajte mi, prosím, veci, ktoré sú úplne jasné, to je fakt. Jednoducho, keď tam niečo leží, tak tam leží, asi toľko. Pán poslanec Lörinc, s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne, ja som tou absenciou posypu myslel kamienky, lebo do dnešného rána neboli cesty posypané kamienkami, to že soľ bola, to beriem. Druhá otázka je, že komu patria tie zariadenia, ktoré parkujú vo dvore? A či to je nejako ošetrované, či je nejaká zmluva, že tu parkujú, a či je ošetrované, napr. odtekanie kvapalín, oleja, atď.

Starosta: Ešte raz, posyp je vždy záležitosť dohody, tak sme sa dohodli, jednoducho, aby to nebolo tak, že dodávateľ si povie, idem sypať a bude sypať, neviem koľko ton. Zatiaľ nebola požiadavka, že by to mali byť kamienky, ale už sme trvali na tom, že áno, lebo sú vysoké mínusové teploty, už treba, tak to pomiešali so soľou a zdá sa, že to má nejaký účinok. Čo sa týka mechanizmov, nemáme žiadnu zmluvu, hľadali sme rôzne miesta. Vzhľadom na to, že dodávateľ je vzdialený niekoľko desiatok kilometrov. Najprv sme skúšali parkoviská pri Slovnafte, potom pri LIDLi, všetko nám zamietli, takže, aby nemusel chodiť tými mechanizmami celú tú vzdialenosť, tak sme mu povedali, že nech to tu nechá. Nemáme žiadnu zmluvu, nemáme tam žiadne oleje, ale zrejme... prosím, urobte si poznámku, to je dobrá poznámka od pána poslanca, aby... Prosím, teraz sa bavíme o tom, či máme nejakú zmluvu vzhľadom na využitie toho pozemku a zhovárame sa o tom, že či je tam nejaký monitoring alebo dokonca zber nejakých škodlivých látok, toto máme? Nemáme to, čo ja viem, nemáme ani zmluvu, nemáme ani toto, ale je to určite dobrá vec a určite sa na to pozrieme, že čo vieme v tomto urobiť. Hneď zajtra, prosím, spolu s tým uznesením ohľadom znaleckého posudku na MĽP. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ja len poslednú otázku, pán starosta, aby sme stihli ten štvorhodinový limit, na ktorom ste sa vraj dohodli. Kontroluje niekto z miestneho úradu posyp chodníkov, lebo viem, že niekoľkokrát pán poslanec Pach a iní poslanci museli urgovať MÚ, že chodníky neboli posypané. Kontroluje nejaká osoba z MÚ, akým spôsobom sú posypané chodníky, cesty a schody? A hlavne, kto?

Starosta: Kontrolu prevádzajú pracovníci oddelenia výstavby spolu s aktivačnými pracovníkmi alebo aspoň jedným a to buď hneď po zásahu, je dohoda s dodávateľmi, že nám oznamujú ukončenie zásahu, tzn. my už vieme, že skončili, tak to môžeme skontrolovať alebo keď to je neskoro v noci, tak na druhý deň sa ide a robí sa záznam. Robí sa obrazový záznam, robí sa písomný záznam a následne do dvadsiatich štyroch hodín nám dodávateľ zasiela on-line denník, kde vyznačuje, čo všetko robil. Potom sa porovná to, čo poslal s tým, čo sme skontrolovali a povie sa - v poriadku, urobené alebo je treba opätovne alebo urobiť ešte to a to. Pokiaľ nie je nikto prihlásený, uzatváram bod Rôzne. Máme tri návrhy na uznesenie, nech sa páči.

Návrhová komisia: Prvé uznesenie predložila pani poslankyňa Gamcová - MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP žiada Miestny úrad MČ Košice - Sídliisko KVP pripraviť kompletnú dokumentáciu a návrh uznesenia na odpredaj pozemkov občanov z Klimkovičovej č. 27 a 29, ktorí MÚ doručili žiadosť o odkúpenie pozemku za účelom rozšírenia existujúceho parkoviska na parcele č. 691/1 v k. ú. Grunt a výstavby 3 parkovacích miest zo dňa 01.03.2017. Zodpovedný: starosta. Termín: do najbližšieho rokovania MieZ.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Druhý návrh na uznesenie predložil pán poslanec Lörinc - MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP 1/ nesúhlasí s prevodom pozemkov v k. ú. Grunt pod stavbou autoumyvárne, vrátane príľahlej plochy pre spoločnosť Wash Center, s.r.o., 2/ nesúhlasí s trvalým umiestnením autoumyvárne v blízkosti obytných blokov. Zodpovedný: Ing. Alfonz Halenár, starosta. Termín: najbližšie rokovanie Mestského zastupiteľstva mesta Košice.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP žiada Miestny úrad MČ Košice - Sídliisko KVP, aby na svojej internetovej stránke www.mckvp.sk zverejnil členov štábu zimnej údržby

pre sezónu 2017/2018 a plán zimnej údržby na sezónu 2017/2018. Zodpovedný: starosta. Termín: 31.01.2018.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržali sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

25. Záver

Čas rokovania o bode 25. 04:03:48 – 04:04:37

Starosta: Prechádzame k bodu 25. Záver. Ďakujem všetkým prítomným občanom, poslancom, pracovníkom Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP. Stretieme sa na ďalšom rokovaní. K plánu rokovaní MieZ je potrebné špeciálne stretnutie, tam predložím návrh plánu.

Rokovanie je ukončené o 19.05 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z pokračovania XXXI. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP konaného dňa 23.01.2018 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner, s.r.o., Košice v celkovom počte 39 strán, z toho 2 prezentácie.

Dňa:..... OSPR.....
Ing. Jana Timková
prednostka

Dňa: 09.03.2018
Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa: 15.03.2018
Ing. Ivan Harajda, v. r.

Dňa: 13.03.2018
Mgr. Marián Horenský, v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 15.02.2018

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI
Jarmila Kiril'aková, právne oddelenie