

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Zápisnica

z pokračovania XXV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 6. júla 2017 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ : Podľa prezenčnej listiny z pokračovania XXV. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ospravedlnení poslanci MieZ : Mgr. Ladislav Lörinc

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Zástupca starostu: Dobrý deň, prajem Vám všetkým pekné popoludnie. Oficiálne otváram pokračovanie XXV. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP. Dovoľte, aby som medzi nami privítala poslanca mestského zastupiteľstva, pána doktora Miloša Ihnáta a taktiež pani doktorku Zemkovú, predstaviteľku samosprávy a vítam aj všetkých našich aktívnych občanov, ktorí k nám dnes opäť zavítali. Dovoľujem si znovu medzi nami privítať pána poslanca Martina Boritáša. Sme veľmi radi, že si sa znovu vrátil medzi nás a prajeme ti skoré uzdravenie pán poslanec. Otváram pokračovanie rokovania v bode 13., v ktorom sme už diskusiu otvorili a budeme pokračovať v Informatívnej správe o stave rekonštrukcie Senior domu v Drocárovom parku. Keďže je diskusia otvorená, nech sa páči, môžeme začať. JUDr. Balážovú ešte poprosím o ospravedlnenie poslancov. Prosím Vás, ešte sa prezentujeme, aby sme videli koľkí poslanci sme prítomní. Ďakujem pekne, takže prezentovaných je 9 poslancov, sme uznášaniaschopní. Nikto sa neospravedlnil, tak predpokladám, že ešte niektorí prídu. Nech sa páči, pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Chcel by som ospravedlniť pána poslanca Lörinca.

Zástupca starostu: Takže pán poslanec Lörinc je z dnešného rokovania ospravedlnený.

13. Informatívna správa o stave rekonštrukcie Senior domu v Drocárovom parku - pokračovanie

Čas rokovania o bode 13. 00:06:00 – 00:58:25

Zástupca starostu: Takže pokračujeme v diskusii v bode 13. Nech sa páči, pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo, dobrý deň všetkým. Senior dom začína byť na našom sídlisku nočnou morou tak, ako kedysi vo filme Apollo 13 kozmonauti zahlásili „Houston máme problém“, keď im dochádzal kyslík, my nie sme až v takejto situácii, ale máme veľmi vážny problém. Po posledných informáciách, poslanci vedia, občania zrejme tiež, lebo to bolo medializované na sociálnych sieťach, len skutočne v krátkosti pripomeniem históriu. MČ sa rozhodla investovať do objektu bývalej MŠaJ v Drocárovom parku, ktorý bol už v takom dezolátnom stave, že tam chodili bezdomovci, pomaly hrozilo aj statické zrútenie objektu. Bola snaha investovať aj prostredníctvom eurofondov, ale MČ nemohla investovať, pokiaľ nebola vlastníkom tohto objektu, ak sa nemýlim. Teda MČ odkúpila tento objekt za cca 140 000,- EUR, zobrala si úver, úver je splatený, ale stala sa taká vec, že výzvy, ktoré

boli vypísané na takéto rekonštrukcie po voľbách a zmene vládnych garnitúr, ako to už bohužiaľ býva padli, a tým pádom MČ ostala de facto s objektom, na ktorý nemala peniaze a ktorý odkúpila. Následne sa MČ pustila do projektu Senior dom v tom zmysle, že hľadala investora, ktorý by tento objekt zrekonštruoval podľa našich predstáv. Objekt, ktorý by slúžil predovšetkým seniorom na našom sídlisku. Bolo niekoľko kôl výberových konaní nikto sa nehlásil, nebol záujem až sa prihlásil pán Vancák z RZ Karat, že Senior dom dostavia. Čas bežal a vidíte sami, že stav objektu sa od začiatku veľmi nezmenil. Niektoré veci tam boli dobudované, dostavané, momentálne sa ťahajú múry, ale zmluva bola už niekoľkokrát predĺžovaná a posledné informácie a zistenia, ktoré zopakujem určite aj Vy viete, sú že stavba bola pozastavená. Neviem či má MČ rozhodnutie od príslušných orgánov o zastavení stavby a ďalšia informácia je, že nadstavbu, ktorú sme schválili pánovi Vancákovi kvôli zvýšeniu kapacity Senior domu, robí de facto na čierno, nemá ani stavebné povolenie. To sú najnovšie informácie, ktoré nás nútia zamyslieť sa aké riešenie bude vhodné ďalej. Ja si z môjho subjektívneho pohľadu dovoľím tvrdiť, že ani jedno riešenie v momentálnom čase nebude dobré. Ešte pred zisteniami o čiernej stavbe tu boli tri varianty riešení. 1. Predĺžiť zmluvu zhruba o tri mesiace, kedy sa pán Vancák zaviazal, že dokončí stavbu podľa projektu. 2. Dať výpoveď zo zmluvy, na ktorú má MČ podľa zmluvy nárok, ktorý vznikol evidentným porušením mnohých ustanovení tejto zmluvy. 3. Dať výpoveď a osloviť/hľadať ďalšieho investora na dobudovanie objektu v požadovanej kvalite a za požadovaným účelom. Poviem za seba, ja som sa skôr prikláňal k predĺženiu, keďže to predĺženie nebolo časovo veľké (tri mesiace) aj keď som osobne pochyboval, že pán Vancák dostavia tento objekt. Po návštevách objektu aj verejnosti aj komisie výstavby, aj vedenia MČ, aj napriek tomu som bol naklonený tomu, aby sa zmluva predĺžila. Po nových skutočnostiach, ktoré teraz vyšli najavo som však názor zmenil a skôr sa prikláňam k tomu, aby táto zmluva bola MČ vypovedaná, aby MČ hľadala inú možnosť, to znamená, nového investora alebo úver. Jednoducho vypovedať platnú zmluvu a hľadať nové riešenia. V tomto zmysle mám aj návrhy na uznesenia, ktoré vyplynuli na Komisii VDaŽP a ja ako poslanec som si ich osvojil a predložím ich návrhovej komisii. Návrhy Vám prečítam, aby ste vedeli. 1. návrh na uznesenie - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada miestny úrad, aby pripravil návrh na vypovedanie zmluvy č.64/2013/SM s RZ Karat. 2. návrh na uznesenie - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada miestny úrad, aby vyrubil zmluvnú pokutu vyplývajúcu zo zmluvy č. 64/2013/SM pre RZ Karat. 3. návrh na uznesenie - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada miestny úrad, aby pripravil analýzu vývoja rizík a možných riešení dokončenia stavby objektu Senior dom. 4. návrh na uznesenie, keďže na Komisii VDaŽP prebehla dosť búrlivá diskusia a členovia komisie boli veľmi rozčarovaní z toho, čo sa udialo, konštatovali sme, že v tomto smere dosť výrazne pochybila aj samotná MČ. MČ pochybila, tak v tomto ako aj v predchádzajúcom volebnom období, keďže zanedbala kontrolu výstavby tohto objektu dosť výrazným spôsobom. Keďže zo strany MČ nebol poverený kontrolou stavby žiadny stavebný dozor, neprišlo sa na to, že stavebník nemá/nevedie stavebný denník a na toto všetko MČ neprišla, až kým sa situácia nevyhrotila do súčasnej podoby. Vidíme, že aj napriek tomu, že sa poslanci počas tohto aj minulého volebného obdobia dožadovali odpovede na otázky, v akom stave je výstavba Senior domu, aké sú perspektívy z hľadiska časového harmonogramu, stále bola odpoveď pre poslancov, všetko je v poriadku, všetko beží podľa platnej zmluvy. Nebežalo a nič nebolo v poriadku. Z tohto hľadiska jednak komisia, ale už bola predtým diskusia aj na zastupiteľstve a aj poslanci vidia pochybenie, vážne pochybenie MČ. Komisia VDaŽP v tomto zmysle prijala návrh na uznesenie, ktorý si osvojujem a predkladám ho návrhovej komisii. Návrh znie - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada miestny úrad o vyvodenie konkrétnej zodpovednosti za vzniknuté škody z dôvodu nečinnosti MČ pri plnení zmluvy č. 64/2013/SM pri dostavbe Senior domu. Toľko z mojej strany, nechávam priestor na diskusiu aj ostatným.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne pán poslanec, chcela by som ešte na úvod doplniť jednu dôležitú vec. Tento bod, pôvodne bod 19., v podstate zahŕňal všetky návrhy na riešenie, tie tri varianty

o ktorých pán poslanec hovoril. Vzhľadom na fakt, že sme sa dozvedeli, že na danej stavbe prebieha inšpekcia stavebného úradu, tak sa starosta MČ rozhodol stiahnuť bod 19. a nahradil ho len informatívnou správou o stave rekonštrukcie Senior domu, avšak ja som dostala nedávno fotografie, ktoré deklarujú, že na stavbe sa ďalej pracuje napriek tomu, že pán Vancák doručil MČ stanovisko, že je na stavbe pozastavená práca. Tiež už ubehlo pár dní od tejto informatívnej správy, ktorú zrejme pripravil pán Ing. Kopik, takže ja by som ho chcela poprosiť, pred ďalšími diskusnými príspevkami, aby ste sa vyjadrili, či máte nejaké stanovisko o závere inšpekcie stavebného úradu a či je pravda to, že sú pozastavené pracovné činnosti. Ďakujem pekne. Nech sa páči.

Ing. Kopik: Je pravda, že pán Vancák nás informoval o tom, že práce na stavbe boli zastavené. Ja som si informácie preveroval, volal som na stavebný úrad, následne ma odkázali na Slovenskú stavebnú inšpekciu, kde som si tieto veci upresňoval s vedúcim Slovenskej stavebnej inšpekcie v Košiciach. Fakt je ten, že stavba pozastavená nebola, čiže zo strany nájomcu to bola nepravdivá informácia. Dnes okolo 13:30 hod. nám bola zo Slovenskej stavebnej inšpekcie doručená správa z kontroly, ktorá bola vykonávaná na tejto stavbe s tým, že ku dnešnému dňu je stavba oficiálne zastavená. Sú tam nejaké konštatovania a my si musíme celú správu prejsť, možno aj s právnikom, aký postoj k tomu zaujať. Správa bola poslaná aj na stavebný úrad, ktorého úlohou je preniesť do praxe niektoré rozhodnutia, ktoré sú uvedené v danej správe. K pozastaveniu stavby toľko, že stavba je pozastavená, ale od 4. júla.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. To je dôležitá informácia aj pre obyvateľov, ktorí tam bývajú, ktorí nám určite poskytnú spätnú väzbu. Predpokladám, že k tejto informácii, keďže je veľmi krátky čas na to, aby sme si ten záver našťudovali, sa určite vrátíme, možno aj na mimoriadnom zastupiteľstve. Pokračujeme v diskusii. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pani predsedajúca za slovo. Som zhrozený z toho, čo sa tu dozvedám, pretože na poslednom zastupiteľstve pán starosta ako prekladateľ daného návrhu ho stiahol z dôvodu, vraj je stavba pozastavená. Stavba nebola pozastavená, až teraz bola pozastavená, čiže je to tak ako kolega Pach povedal, nie len „Houston máme problém“, ale to je Kocúrkovo. Nadvižem na svojho kolegu, veľmi pekne to povedal len chcem zdôrazniť, nie že MČ zlyhala, ale zlyhal miestny úrad, pretože mnohí z nás poslancov sme sa dotazovali niekoľkokrát, tak ako to už bolo povedané, miestneho úradu v akom stave je Senior dom. Boli na to aj interpelácie, dokonca nám bolo odpovedané, že všetko je v súlade so zmluvou a všetko napreduje tak ako má. Myslím si, že do dnešného dňa by už mal mať úrad dávno vypracovanú nejakú analýzu vízie vlastne postupu ako ďalej postupovať. Tie tri alternatívy - či ideme s Vancákom, bez Vancáka a tretia tá podmieňujúca, že to pôjde cez nové verejné obstarávanie sú podľa mňa nepostačujúce. Sú možné iné alternatívy, ja som už raz naznačil, že možno by bolo zaujímavé pouvažovať aj nad tým, že by to zobrala MČ. Nejaký baget v rozpočte máme, čo sa týka myslím rezervného fondu, čiže vedeli by sme niečo vykryť a s tým, že keď už by sme raz do toho zainvestovali, vieme si to prispôbiť na náš obraz a nie na obraz, ktorý nám bol investorom ponúknutý. Všetci dobre viete, že tam nemal byť len Senior dom, ale mal tam byť aj stacionár a malo tam byť aj niečo pre detičky, atď. Sú tam štyri monobloky a ja si myslím, že by to naša MČ vedela bez problémov využiť, či už jeden monoblok na Senior dom, ďalší monoblok na škôlku, pretože vieme, že je na našom sídlisku stále nedostatok škôlok. Keď si dobre pamätám, tak sa aj v tomto roku vraj 80 až 100 detí nedostalo do škôlok. Ja sa dokonca nebránim ani myšlienke tam presunúť miestny úrad a túto budovu môžeme prenajímať. Predsa je oveľa lukratívnejšia a je pri OC, takže aj takéto alternatívy sú. Je potrebné aj nad tým pouvažovať s tým, že treba na to šikovného starostu, ktorý pevne chytí opraty do rúk. A varianta E - možno by úrad mal vyčíslieť koľko by nás vyšlo konzervovanie stavby, lebo je to dosť vážna téma a uvedomme si, že za rok sú voľby a ja osobne som proti akémukoľvek predĺženiu zmluvy pre pána Vancáka, pretože to čo sa deje, skutočne je to, poviem ďalšie prirovnanie možno Pandorina skrinka. Momentálne v dnešnej dobe pri týchto informáciách, ktoré mám a pri týchto meniacich sa informáciách, ktoré sme teraz počuli je veľmi ťažké sa rozhodnúť

ako ďalej. Zainvestovali sme do toho a sme de facto v strate \pm 100 000,- eur s tým, že jednoducho stále je aj tá možnosť celé to zbúrať a postaviť tam niečo na zelenej lúke, ale hovorím tu by mal prvom rade zapracovať úrad, vypracovať analýzu krízy pre jednotlivé alternatívy. Samozrejme sú k dispozícii rôzne eurofondy atď., ktoré môžeme čerpať a kde máme spoluúčasť vo výške 5 - 10%.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

p. Boritáš: Ďakujem pekne za slovo. Sme pred vážnym krokom a to čo ma najviac na tom kroku zaťažuje je vypovedanie zmluvy. Ďalšie alternatívy je potrebné riešiť, samozrejme všetci vieme, či sme alebo nie sme právnici, vypovedať zmluvu v takom štádiu, že tam má MČ svoj vklad, investor tam investoval atď., je to veľmi komplikované a je to veľmi vážna vec. Kto o tom nemá informácie, predtým než sme rozhodovali, že tam chceme mať Senior dom, tiež na takomto zastupiteľstve, sme skonštatovali, že nemáme sily na to, aby sme pripravili vhodnú zmluvu o tom, aby tam niekto mohol prísť a investovať, preto sme požiadali právnu kanceláriu, úrad má určite kontakt, ktorá podľa môjho hľadiska vypracovala po konzultáciách s poslancami, s úradom výbornú zmluvu. Aby sme sa vyhlí nejakému zlému kroku navrhujem, pretože tie uznesenia, ktoré boli prečítané sú v poriadku, aby pani predsedajúca alebo pani prednostka zvážili či nie je vhodné osloviť túto kanceláriu, aby si prešla prípadné vypovedanie zmluvy a navrhla spôsob vypovedania tejto zmluvy. Právníkov môže mať aj druhá strana a aby MČ neprišla skrátka, ak by sme pripravili vypovedanie zmluvy nevhodne, tak to môže mať vážne následky pre MČ. Ďalej ešte k uzneseniam, ktoré boli predložené, súhlasím, ale bez návrhu na uznesenie chcem opäť požiadať predsedajúcu a pani prednostku, aby na najbližšom zastupiteľstve a až do odvolania, resp. vyriešenia tohto prípadu, aby sme na každom MieZ mali stály bod - informácia o Senior dome, ale nie len takú, že bolo jednanie ale dopodrobna s tým, že tam budú navrhované aj alternatívne riešenia tak, ako hovoril kolega, pretože poslanci majú určité vedomosti, ale najviac informácií má úrad, právne oddelenie a právna kancelária, ktorá túto zmluvu pripravovala. Takže, aby sme mali tieto informácie vždy na najbližšom zastupiteľstve, predpokladám že na najbližšom nie, ale ak by to bolo, tak by sme sa všetci tešili, ale ak to nebude, tak na každom MieZ aby sme mali stály informačný popis, ale nie len tak, že sme mali jednanie tam a tam, ale o čom a aký bol výsledok toho jednania. Zatiaľ toľko, ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pani Fiľakovská.

p. Fiľakovská: Ďakujem za slovo, ja by som sa len chcela opýtať pána Kopika, či pán Vancák vie o tom, čo tu práve teraz riešime a či má potrebu sem prísť a objasniť nám celú situáciu. Ďakujem.

Ing. Kopik: Ťažko mi je odpovedať za pána Vancáka, zastavil sa na úrade v utorok s tým, že podpísal môj posledný záznam z kontroly, ktorú som vykonal na stavbe. Uviedol, že nesúhlasí so znením kontroly a vyjadri sa písomne, to bol jeho postoj. O situácii vie, v podstate bol prvým adresátom výsledku kontroly s tým, že ja som požiadal Slovenskú inšpekciu, aby ten záznam poslali aj nám. Ťažko mi je hodnotiť, mal by tu asi byť, mal by sa vyjadriť, myslím si že stavba je v takom štádiu, že v prvom rade by sa mal vyjadriť stavebník alebo nájomca.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Ešte môžem dodať, že túto správu si samozrejme prevzal a každá správa má možnosť vyjadriť sa k záznamu a k jej návrhu, takže v tomto prípade 4.7.2017 bol záznam prejednaný s Ing. Vancákom a uviedol k nemu nasledovné stanovisko - Nie som stavebník, staval som v zmysle projektovej dokumentácie, ktorá bola schválená MČ KVP Košice. Stavebná inšpekcia svojou kontrolnou činnosťou negarantuje kvalitu uskutočnenia stavby a záznam z výkonu tejto inšpekcie nemôže slúžiť ani ako expertízny posudok. To je vyjadrenie pána Ing. Vancáka, ešte sú tu naozaj na jednej strane zistené nedostatky, myslím si, že každý poslanec si to potom bude môcť pozrieť, ale čo je pre mňa dosť zaujímavé je, že pri kontrole bol predložený stavebný denník len za obdobie od 2.5.2017 do 6.6.2017, to znamená, že chýba stavebný denník za obdobie od 19.7.2013 do 2.5.2017 vedený Ing. Vancákom nie stavbyvedúcom, ktorý sa na stavbe nenachádza, čo je v rozpore s § 28 vyhlášky NR SR a tak ďalej v znení neskorších predpisov. Dám teraz slovo pani prednostke, lebo má tiež nejaké dôležité vyjadrenie.

Ing. Timková: Dobrý deň, vážená pani zástupkyňa, vážení páni poslanci, miestny úrad pripravuje analýzu rizík pre jednotlivé situácie. Momentálne naozaj musím vyzdvihnúť výkon pána kolegu Kopika, pretože aj vďaka jeho dôslednej kontrole sa dostávame k podrobnejším informáciám. Analýzu rizík pripravujeme, sme v kontakte s JUDr. Tormom, ktorého kancelária pripravovala nájomnú zmluvu a určite bez jeho právnej rady by sa nič neudialo. Samozrejme aj čo sa týka, ak by došlo k vypovedaniu zmluvy ale vôbec aj k ďalšiemu postupu, tak vzhľadom na správu, ktorú sme dnes obdržali od Slovenskej stavebnej inšpekcie, je potrebné počkať ešte na výsledok stavebného úradu, ich stanovisko, aby sme mohli toto všetko predložiť JUDr. Tormovi.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Matoušek s faktickou.

p. Matoušek: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa len chcem vyjadriť k tomu, že dnes máme rozhodnúť o dosť vážnej veci a de facto nemáme k tomu ako poslanci žiadne podklady. To znamená iba tú správu od pána Kopika, priznám sa Vám, že za tých 6 dní sa udialo strašne veľa vecí, neviem či úrad zaspal ale naozaj žiadne doplňujúce informácie k informatívnej správe sme my neobdržali a tieto novinky... Tu je strašne malý priestor na to, aby som teraz rozhodol, keďže som nevidel ani správu čo prišla z kontroly ani kontrolnú správu, ktorú vykonalo oddelenie výstavby. Neviem, o čom mám rozhodovať v tomto danom momente. A pán Pach, ten návrh na vyčíslenie pokuty, sú tam už vytýčené nejaké body na základe čoho chceme dať pokutu, lebo som z toho ostal prekvapený. Vieš mi teraz ukázať, že na základe čoho zmluvnú pokutu, aké porušenia boli, lebo nemám o tom informáciu, že na základe čoho mám rozhodnúť, že úrad má udeliť zmluvnú pokutu. Vôbec neviem na základe akého bodu, do akej výšky, som z toho prekvapený, z predloženia tohto uznesenia. Predpokladám, že ste mali komisiu, ale žiadne výsledky z komisie mi neboli doručené, je to možno škoda, aby som sa teraz, k tomu vôbec vedel vyjadriť, lebo som ostal prekvapený, že to tu bolo teraz predložené.

Zástupca starostu: Pán poslanec, práve preto by som na začiatku ešte raz zopakovala, že ten bod sa pretransformoval z bodu, kde sme mali návrh na predĺženie lehoty na informatívnu správu a keďže bol na komisii prítomný aj vedúci oddelenia výstavby tieto informácie už komisia mala. Je to poslancový návrh, tzn. že mu nemôžeme odoprieť, aby ho predniesol. Ako sa rozhodneš, to vyjadríš svojím hlasovaním. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pani predsedajúca za slovo. Pokúsim sa doslovne reprodukovat' to, čo bolo prečítané vo forme vyjadrenia pána Vancáka, mne úplne postačí. Prvých pár slov bolo „Ja nie som stavebník, staval som podľa projektu...“, mne je toto úplne postačujúce, aby som vedel ako sa mám rozhodnúť, či ďalej s týmto človekom ísť alebo nie. Ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Chcem len povedať kolegovi Matoušekovi, že všetky tieto uznesenia boli prijaté na Komisii VDaŽP. Čo sa týka zmluvnej pokuty, už minule sme konštatovali, že je X porušení ustanovení zmluvy, na základe ktorých by sa zmluvná pokuta dala vyrubiť. Na základe týchto konštatovaní sa komisia uzniesla, že je potrebné tú pokutu pánu Vancákovi vyrubiť. Ja som si osvojil to uznesenie, súhlasím s ním a preto som ho aj predložil. Nemyslím si, že je potrebný nejaký dlhší čas na analýzu aj keď je pravda že sa v týchto veciach nemá uponáhľať, ale tu sú tak evidentné porušenia, že nie je pochyb, že pán Vancák veľmi hrubo porušil stavebný zákon a o zmluve ani nehovorím.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Boritáš s faktickou

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Nadvižem na kolegu Matouška, čítam návrh na uznesenie. Jeden z návrhov je, že žiada miestny úrad, aby pripravil návrh vypovedania zmluvy, tzn., že návrh úrad pripraví na základe výstupu z právnej kancelárie atď. nie je problém zvolať zastupiteľstvo v mimoriadnom termíne, kde rozhodneme. Ja to beriem, že oni pracovať môžu, zatiaľ konkrétosti nevieme, ale z mojej strany nevidím dôvod to uznesenie nepodporiť. Čo sa týka zmluvnej pokuty, tiež bez toho, že by sa zastupiteľstvo zapodievalo touto témou, v zmysle zákona má miestny úrad resp. starosta ako štatutár, možnosť udeľovať pokuty pre neplnenie zmluvy a rôzne iné, ktoré mu vyplývajú

z jeho funkcie. Čiže aj keby my sme toto tu nemali, pán starosta mal konať, keďže nekonal tak toto je vlastne len ešte posunutie ďalej, aby začal konať. Ako bude konať, to už musí byť v súlade so zákonom, pretože zákon mu ukladá, čo môže a nemôže a odkiaľ pokiaľ atď. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Matoušek, faktická.

p. Matoušek: Najprv s faktickou. Viem, že tento bod bol preklasifikovaný na informatívnu správu a práve preto som ostal prekvapený, že bolo predložené uznesenie a nemám k tomu žiadne podklady, čo sa týka komisie. Iba na toto chcem reagovať, že mi chýbajú nejaké podklady na základe čoho, na základe akých bodov, akých jednotlivých porušení. Ani úrad mi neposlal nič takéto, nemám ani správu od pána Kopika, ani správu z inšpekcie. Iba k tomu sa chcem vyjadriť, že bol dosť dlhý čas, aby sme obdržali k tejto správe nejaké ďalšie informácie. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. V dôvodovej správe k bodu 19. sme mali celú analýzu a bolo tam dosť podrobne rozpísané, čo všetko sa udialo a aké varianty navrhuje miestny úrad, čiže toto všetko tam bolo. Pán poslanec Matoušek, faktická.

p. Matoušek: Musím na to zareagovať. Pozorne som si prečítal tú dôvodovú správu, jednalo sa tam o variantoch, ale ja hovorím o nových skutočnostiach, ktoré sa odvtedy, od doby vypracovania dôvodovej správy udiali. Udialo sa strašne veľa vecí, tzn. boli sme aj zavedení, neviem kým, že práce boli pozastavené a potom sme teraz zistili, že práce neboli pozastavené. Ja len hovorím o tom, že strašne veľa informácií, prešlo 6 dní alebo kedy sme to mali 27. 6.?, tak prešlo 10 dní. To znamená, žiadne doplňujúce informácie na dnešné pokračovanie zastupiteľstva neprišli. Hovorím, že mi chýbajú informácie, ktoré nám mali byť doručené a nové skutočnosti. Bohužiaľ, musím to v tomto prípade považovať za pochybenie úradu, že nás neinformovali o ďalších skutočnostiach, ktoré sa udiali.

Zástupca starostu: No musím ti teraz oponovať, lebo všetky dôležité údaje sme mali. To, že sa tam pozastavili práce o tom nás oboznámil Ing. Vancák a bol to nepravdivý údaj, to si treba uvedomiť, že to urobil zrejme z nejakých dôvodov a nebudem rozoberať z akých. Jediná nová skutočnosť je táto správa, z ktorej som prečítala útržky, ktorá bola doručená dnes, okolo 13:30 hod., tzn. že ani ja som nevedela, že tieto informácie sú. Avšak tá správa len potvrdzuje všetko to, o čom sa hovorilo na komisii výstavby, čiže všetky tieto dôkazové informácie tu sú a my sme o nich vedeli, keďže tam boli aj poslancské prieskumy, bola tam aj pani kontrolórka, boli tam aj pracovníci z úradu, čiže nič nové sme sa nedozvedeli. Sú to skutočnosti, ktoré nám len teraz potvrdil tento záznam z kontroly. Nech sa páči, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som v tomto bode chcel povedať iba toľko, že odkedy som v kontakte so Senior domom v Drocárovom parku, tak celý čas sa ten komplex vlastne vôbec nevyvíja. Ing. Vancák len zavádza a mám dojem, že výstavba Senior domu by pod vedením Ing. Vancáka v živote neskončila. Tak isto ako Ing. Vancák nie je stavebník ani ja nie som, tak sa nemal púšťať do takého veľkého projektu. U mňa najviac zaváži to, v podobe môjho názoru, že samotní obyvatelia, občania, ktorí bývajú práve pri tých budovách najbližšie, tak sú z toho rozčarovaní a veľmi sa sťažujú na tú stavbu. Za posledné dni som aj dosť prekvapený z toho, že ešte ako keby sa Ing. Vancák snažil natiahnuť ten termín výstavby, aby sme mu predĺžili ten termín, ale nepríde nás ani osobne presvedčiť a dokonca sú tu klamlivé informácie, bohvie z koho strany, lebo už som zo všetkého popletený. Každopádne som toho názoru, že pod vedením Ing. Vancáka sa to v živote nepostaví.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Mám jednu otázku, asi na pani prednostku. Vieme, že nájomná zmluva končí 31. 7., aj keby bolo zastupiteľstvo v mimoriadnom termíne, kde by sa rozhodlo ako by sa rozhodlo, netrúfam si povedať, že práve po tomto termíne MČ bude oprávnená nakladať s majetkom alebo s územím Senior domu. Čiže z môjho pohľadu otázka znie, kto bude zodpovedný za celý Senior dom po 31. 7., keď nedôjde ani k predĺženiu zmluvy Ing. Vancákovi ani MČ nebude mať ešte oprávnenie, aby nejakým spôsobom nakladala s týmto majetkom. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pani prednostka chceš reagovať?

Ing. Timková: Overím si to, nájom môže trvať, ale zodpovednosť má stále MČ, práve preto, že je tam termín 31. 7., k ukončeniu stavby, musí konať. Presnú odpoveď Vám dá JUDr. Čechová, ktorú týmto ospravedlňujem. Kolegyňa je síce hore na oddelení, ale necíti sa najlepšie.

Zástupca starostu: No pokiaľ mám informáciu, tak táto kontrola ešte nekončí tým, že tam bola. Je tu správa z inšpekcie, ale je tam aj podnet na stavebnom úrade, čo je úplne iný orgán a pokiaľ sa nedokončí to šetrenie na stavebnom úrade, tak v podstate ani tá nájomná zmluva a jej ukončenie nie je legalis, tzn. že musíme počkať na záverečnú správu zo stavebného úradu a potom môžeme konať. Môžete ma opraviť pán Ing. Kopik? Máte nejaké presnejšie informácie? Ale pokiaľ viem, tak to je.

Ing. Kopik: Je to tak, tu to aj píšem, že ďalším postupom bude pokračovanie v konaní o uložení pokuty podľa stavebného zákona atď., pričom záznam bude postúpený stavebnému úradu, ktorý bude kompetentný rozhodnúť v danej veci. Čiže musíme počkať na finálnu verziu správy aj s pokutami.

Zástupca starostu: Tak ďakujem pekne, takže ste počuli. Určite Vás budeme z miestneho úradu informovať. Ak príde akákoľvek nová informácia, tak jednoducho MieZ bude musieť zrejme mimoriadne rokovať o tejto veci. Máte ešte nejaké otázky? Nech sa páči, pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Prepáčte, aby mi bolo jasné. Nájomná zmluva je jedna vec a termín ukončenia je druhá vec. Termín ukončenia je 31. 7. tohto roku, ale nájomná zmluva je podpísaná na X - rokov, resp. viete niekto, keď ju máte pred sebou? Takže ako kolega Horenský hovorí, že nájomná zmluva, opravte ma, nájomná zmluva nekončí 31. 7., ale 31. 7. nastane stav, kedy má byť táto stavba ukončená. Takže poprosím odborníkov, aby toto nejako vysvetlili, aby sme sa nedostali do nejakých nezrovnalostí, ktoré mi zatiaľ nie sú jasné. Ďakujem.

Zástupca starostu: Pokiaľ ja viem, tak ukončenie nájomnej zmluvy je síce limitované nejakým dátumom, ale postupnosť tých krokov je oveľa zložitejšia. Jedna vec je ukončenie stavby, potom nasleduje kolaudácia, potom nasledujú ďalšie a ďalšie kroky a ja viem, že aj pán Vancák sa vyjadril, že on už ani nemá záujem o ďalšie pokračovanie nájomnej zmluvy, keďže on ani nevie na aký účel my túto budovu budeme potrebovať. Pokiaľ viem, tak taká informácia bola od pána Ing. Vancáka. V každom prípade Vám môžem za seba povedať toľko, že keď sme robili dodatok k zmluve s pánom JUDr. Tormom, tak ten dodatok bol naozaj urobený tak, že chráni MČ vo všetkých možných rizikách a v podstate nie je možné, aby MČ utrpela nejakú ujmu. Ujmu môže utrpieť jedine v tom, že keď tú stavbu pozastavíme a budeme musieť zabezpečiť stavebný dozor na chránenie, kým sa vyriešia ďalšie nájomné vzťahy, tak toto bude vlastne na vrub našej MČ, ale ostatné záležitosti rieši nájomná zmluva. Je naozaj robená v prospech MČ, čiže toho sa nemusíte obávať. Ešte pán vedúci, keď ma chcete doplniť, tak môžete.

Ing. Kopik: Myslím, že musíme počkať na ďalšie vyjadrenia, čo sa týka tejto stavby.

Zástupca starostu: Ja by som povedala, že nemusíte sa obávať. MČ určite v spolupráci s týmto právnikom urobí všetko pre to, aby sme neboli škodní.

p. Boritáš: Mňa len...

Zástupca starostu: Ale mňa to tiež trápi. Sú ešte nejaké otázky? Nech sa páči, pán poslanec.

p. Matoušek: Ja musím zareagovať. Kde bol doteraz úrad? Nedá mi nepovedať, že kde bol doteraz úrad, že to dospelo do takého štádia. Viete mi odpovedať, pani prednostka na túto otázku?

Zástupca starostu: Keď môžem, odpoviem ja. Tiež som sa pýtala, položila som presne túto otázku niektorým pracovníkom na úrade, dokonca aj tým, ktorí už odišli. Bolo mi povedané, že keďže tá situácia na oddelení výstavby bola taká, ako všetci vieme, tí pracovníci vedeli, že jednoducho nastáva čas, keď sú vo výpovednej lehote alebo chcú odísť, tak už v podstate nemali žiadnu motiváciu, aby sa zaujímali o to ako táto výstavba prebieha. V podstate je to možno aj chyba poslancov, ktorí v tom obvode bývajú a ktorí určite videli, že sa tam niečo deje a niečo nie je v poriadku. Pokiaľ viem, tak aj občania reagovali a upozorňovali poslancov, úrad, že niečo tam neprebieha v súlade so všetkými pravidlami. Pani prednostka chceš sa vyjadriť?

Ing. Timková: Len k tomu, že tu neboli zamestnanci oddelenia výstavby, to je pravda, a darmo išla kolegyňa napr. zo správy majetku na kontrolu a keď tam prišla ona samozrejme nemohla zhodnotiť stavebnú časť. Ja sa tomu teraz vlastne venujem rovnako dlho ako kolegovia z oddelenia výstavby, keď som ťahala a vlastne som sa s tým oboznamovala ako prednostka úradu. Ja preto ešte raz hovorím, vďaka, že sú tam teraz ľudia, ktorí sú možno viac odborníci na výstavbu, a že sme tlačili aj na stavebný úrad, aj na inšpektorát a možno aj na pána Vancáka. Zo svojho pohľadu môžem len povedať, čo sa dalo, to sme momentálne urobili s ľuďmi, ktorých tam teraz máme. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Prepáč pani zástupkyňa, ale nemôžem súhlasiť s názorom, že poslanci môžu zato nieť nejakú zodpovednosť. Poslanci schválili návrh, aby sa tam vybuodoval Senior dom. Všetky ostatné veci prechádzajú na úrad, ktorý mal kontrolovať danú stavbu. Jednoznačne si myslím, že zlyhal úrad v kontrole tejto danej stavby, nás ako poslancov nemusí zaujímať, že nemáme ľudí na oddelení VDaŽP. Predpokladám, že je tu nejaká zastupiteľnosť, teraz budem možnože trochu viac priamy, prepáč, ale máme tu prednostku, ktorá má nieť a preniesť tie kompetencie na seba a vlastne mala začať konať v tom danom momente. To znamená, že my nemôžeme povedať, že sme tu nemali pol roka alebo rok ľudí na oddelení a nám tu nefungovalo oddelenie, lebo z toho vyplýva, že v dôsledku toho nám môžu vzniknúť ďalšie vážne škody v rámci oddelenia VDaŽP. Naozaj, neviem ako to mám povedať, je to jednoznačné pochybenie na strane úradu, ktorý nekonal a myslím si, že to začína od hora dole, čiže treba zväziť všetky okolnosti, ktoré sa toho týkali. Naozaj poslanci stále upozorňovali na Drocárov park, na každom zastupiteľstve boli interpelácie ohľadom Drocárovho parku, bývam tam osobne, vidím ako to tam vyzerá, veľakrát som sa pýtal. Pýtal som sa aj na Drocárov park, aj na ihrisko, dokonca si dovoľm povedať, že aj to ihrisko, ktoré budeme mať ako ďalší bod v programe, je zase nevyriešená vec, ešte tam nie je doriešená tá zmluva. Nechápem, ako to mohlo dôjsť do takého štádia a žiadam naozaj vyvodenie zodpovednosti kompetentných v rámci oboidvoch týchto stavieb alebo oboidvoch týchto subjektov. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pani prednostka chceš reagovať?

Ing. Timková: Áno, vinník sa musí nájsť. Ja len že my, tak možno ako aj Vy pred pár týždňami, by ste boli bývali povolili pánovi Vancákovi predĺžiť zmluvu. My sme rovnako, možno viac dôverovali, tzn. keď sme si ho s kolegyňou zavolali, že ako to je, ako postupuje, tak jednoducho možno bola taká väčšia dôvera v to, že keď povedal, že to dokončí, tak to dokončí. Áno, budú z toho vyvodené dôsledky.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč, faktická.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len chcel všetkým zúčastneným pripomenúť, že bolo obdobie, keď na celom oddelení výstavby bola tabuľka, že zastupuje sekretariát. Možno by sme sa mali opýtať kompetentných na sekretariáte čo oni urobili v tejto oblasti, aby to nedošlo tak, ako to došlo.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Prepáčte mi pani prednostka, ale nemôžem počuť, že tento úrad funguje na dôvere a nie na základe zákonov, tzn. tu máme predložené uznesenie, že žiadame, aby úrad vypracoval návrh na pokutu a myslím si, že my nemusíme žiadať, na to sú priame zákony, ani o tom nemusíme hlasovať. Keď došlo k porušeniu zmluvy a vedeli ste, že došlo k porušeniu zmluvy a bolo to uvedené viackrát už aj v správach, že došlo k porušeniu zmluvy, a úrad nekonal. Tak prepáčte, ale rozhodovať sa na základe nejakej dôvery na tomto úrade, ktorý obhospodaruje 1 200 000,- EUR ročne.

Zástupca starostu: Môžem k tomu povedať len toľko, že možno tie otázky pán Matoušek by mali smerovať k niekomu inému, kto tu dnes nie je a ktorý je veľkou mierou zodpovedný za to, ako toto oddelenie výstavby dopadlo. Dovoľm si tvrdiť, že tam boli kompetentní ľudia, museli odtiaľ odísť a dnes som sa dozvedela, že sú na magistráte a sú s nimi veľmi spokojní, takže to je možno len taká zaujímavosť. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Ja na nikoho neútočím. Ja viem, že by to malo patriť niekomu inému, bohužiaľ tu nie je. Dozvedel som sa nejaké informácie, ale určitým spôsobom môžem povedať, že je tu jeden najvyšší a pod ním sú určité oddelenia, ktoré zohľadňuje. Nemôžem dostať od prednostky odpoveď, že sa rozhodne na základe dôvery a nie na základe, naozaj sa veľmi snažím byť úctivý voči ľuďom, ale už dlhšie pôsobím na sídlisku KVP ako poslanec a pripadá mi to trochu alibistické povedať, že sa rozhodujem na základe dôvery.

Zástupca starostu: Nech sa páči, pani prednostka.

Ing. Timková: Nevie, či sme sa dobre rozumeli, pán poslanec, nehovorila som, že sa rozhodujeme na základe dôvery, keby to bolo také... Dnes tu sedíme, máme o tom nejaké ďalšie informácie, myslím si, že na základe toho, môže to potvrdiť aj pán kolega, že to naozaj berieme zodpovedne. To čo bolo predtým, ja neviem, veď aj poslanecký zbor bol tak isto možno naklonený tomu predĺžiť zmluvu pánovi Vancákovi, aj my sme boli tomu naklonení. Povedala som toľko, že keď sme tam prišli na kontrolu alebo tam bola JUDr. Čechová a on jej povedal, že pokračuje tak ako má, že všetko ide podľa plánu, tak proste sme mu verili, to je všetko. Takže nie, že sme sa rozhodovali na základe dôvery. Ak je v zmluve, že musíme uložiť pokutu alebo čo sa týka tej pokuty, verte mi, že si to veľmi dobre pozrieme. Ja tú zmluvu pred sebou nemám a neviem ju naspamäť, takže pán Vancák dostane pokutu tak, ako mu prináleží v súlade so zmluvou.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Myslím, že všetci sa budeme snažiť, aby sme vyriešili čo najskôr túto vážnu vec. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, tak ju ukončujem a nechávam priestor návrhovej komisii. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Najprv prečítame návrhy od pána poslanca Pacha. Návrh na uznesenie - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada miestny úrad, aby pripravil návrh na vypovedanie zmluvy č.64/2013/SM s RZ Karat. Termín do najbližšieho zastupiteľstva.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Nech sa páči pripravme sa na hlasovanie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada miestny úrad, aby vyrubil zmluvnú pokutu vyplývajúcu zo zmluvy č. 64/2013/SM pre RZ Karat. Termín do najbližšieho MieZ.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada miestny úrad, aby pripravil analýzu vývoja rizík a možných riešení dokončenia stavby objektu Senior domu. Termín do najbližšieho MieZ.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada miestny úrad o vyvodenie konkrétnej zodpovednosti za vzniknuté škody z dôvodu nečinnosti mestskej časti pri plnení zmluvy č.64/2013/SM pri dostavbe Senior domu. Termín do najbližšieho MieZ.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 1, zdržal sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Ešte máme pôvodné uznesenie, o ktorom môžeme hlasovať. MieZ MČ Košice -Sídliisko KVP berie na vedomie informatívnu správu o stave rekonštrukcie Senior domu v Drocárovom parku.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 0, zdržal sa 3, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

14. Návrh na III. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice-Sídliisko KVP na rok 2017

Čas rokovania o bode 14. 00:58:27 – 01:15:13

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 14. Návrh na III. zmenu rozpočtu MČ Košice-Sídliisko KVP na rok 2017. Predložený materiál ste mali k nahliadnutiu. O tomto bode rokovalo niekoľko komisií, tak ešte predtým ako otvorím diskusiu si dovoľm prečítať ich závery. Finančná komisia - návrh na III. zmenu rozpočtu predloženú v tomto bode, uznesenie k danému bodu rokovania predložila komisia takto - finančná komisia odporúča schváliť po 1. návrh na III. zmenu bežného kapitálového rozpočtu na rok 2017 a po 2. zvýšenie použitia rezervného fondu o 3.000 EUR podľa predloženého návrhu. Za 0 členov, proti 7 a nikto sa nezdržal. Tento pôvodný návrh nebol odsúhlasený. Otváram diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo, pani predsedajúca. Ako predseda finančnej komisie som si opakovane dovoľil opraviť III. návrh na zmenu rozpočtu ako je to už pravidlom, pretože pravidelne nám úrad dáva niektoré veľmi zvláštne položky. Všetci sme toho názoru, vrátane mojich kolegov ako aj členov komisie, že v prvom rade má úrad slúžiť ľuďom a nie sám sebe, a preto sme sa rozhodli niektoré položky vyškrtáť, pretože kým nezačne úrad budovať tie veci, ktoré sme sľúbili občanom ako ihriská, parkoviská, kamerový systém atď., tak si nemyslím, že by mal úrad získavať nejaké komfortnejšie prvky na svoju službu. Len svojim kolegom, predtým než začnem čítať návrh na uznesenie pripomeniem, že tým pádom, keďže sme žiadali ukončenie zmluvy s pánom Vancákom, tento návrh rozpočtu je bez položky stavebný dozor, tak isto sa znížil návrh na projekt stacionáru pre dôchodcov k tejto budove z 1 200,- na 800,- EUR, vypadli položky ako dvere a ešte nejaké menšie zmeny. Nepamätám si teraz presne, tak prečítam celý návrh na uznesenie predtým, než ho podrobne rozdiskutujeme. MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP schvaľuje III. zmenu rozpočtu MČ Košice -Sídliisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 nasledovne: 1/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: a) Mzdy, platy a služobné príjmy o sumu 460,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610, b) Poistné a príspevky do poisťovní o sumu 605,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 620, 2/ V programe 5: Šport, podprograme 5.2: Podpora športových klubov a organizácií sa znižujú bežné výdavky na: a) Transfery v rámci verejnej správy o sumu 660,- € vo funkčnej klasifikácii 08.1.0 – Rekreačné a športové služby, položka 641, b) Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám o sumu 5 960,- € vo funkčnej klasifikácii 08.1.0 – Rekreačné a športové služby, položka 642, 3/ V programe 6: Kultúra, podprograme 6.3: Podpora kultúrnych a spoločenských aktivít sa znižujú bežné výdavky na:

a) Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám o sumu 670,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0 – Kultúrne služby, položka 642, 4/ V programe 2: Interné služby, podprograme 2.4: Hospodárska správa, údržba a prevádzka budov sa znižujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 500,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3 – Iné všeobecné služby, položka 637, 5/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.1: Údržba verejnej zelene sa znižujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 1000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 637, 6/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.6: Menšie obecné služby sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Mzdy platy a služobné príjmy o sumu 785,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 610, b) Poistné a príspevky do poisťovní o sumu 280,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 620, c) Materiál (ochranné pomôcky, materiál, náradie) o 500,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 633, 7/ V programe 5: šport, podprograme 5.3: Podpora športových aktivít sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 1 500,- € vo funkčnej klasifikácii 08.1.0 – Rekreačné a športové služby, položka 637, 8/ V programe 6: Kultúra, podprograme 6.3: Podpora kultúrnych a spoločenských aktivít sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Transfery v rámci verejnej správy o sumu 320,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0 – Kultúrne služby, položka 641, 9/ V programe 6: Kultúra, podprograme 6.2: Kultúrne podujatia sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 4 470,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0 – Kultúrne služby, položka 637, 10/ V programe 3: Služby občanom, podprograme 3.1: Občianske obrady, spoločenské udalosti a jubileá sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0 – Kultúrne služby, položka 637, 11/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5: Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 1 000,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 637, 12/ V programe 1: Plánovanie manažment a kontrola, podprograme 1.2: Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na: a) Prípravná a projektová dokumentácia o sumu 800,- € vo funkčnej klasifikácii 4.4.3 – Výstavba, položka 716, 13/ Príjmové finančné operácie sa v položke 454 - prevody prostriedkov z peňažných fondov zvyšujú o sumu 800,- €, 14/ Zvýšenie použitia rezervného fondu na rok 2017 na krytie kapitálových výdavkov o 800,- €. V skratke z rezervného fondu sme zobrali 800,- € na projekty, ktoré sa týkajú úradu práce a denného stacionáru pre dôchodcov, zvyšok sú len bežné presuny medzi programami a podprogramami v rámci bežného rozpočtu. Ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Ďakujem za uvedenie. Pokračujeme v diskusii ak má niekto otázky. Keď Vás môžem zaťažiť, tak by som chcela dodať, dala som si urobiť predbežný prehľad čerpania rozpočtu k 30. 6. 2017 a napr. na kapitálové výdavky máme schválený rozpočet v sume 105 800,- EUR, pritom percentuálne plnenie k tomuto dátumu je 0,7 %. Škoda, že nám teraz odišiel pán vedúci oddelenia výstavby, lebo to súvisí s naplánovanými aktivitami, ktoré sme ako poslanci schválili. Obávam sa, že do konca roka niektoré nemusia byť naplnené. Keď môžem poprosiť pani prednostku, aby sa k tomuto vyjadrila.

Ing. Timková: Kolega Kopik sa na chvíľu potreboval vzdialiť, za chvíľu sa vráti, takže potom ma môže doplniť. Bolo stretnutie s pánmi poslancami, vedia že ešte prebiehajú súťaže na niektoré investičné akcie a na niektorých investičných akciách sme potrebovali predĺžiť stavebné povolenia lebo sme zistili, že už prestali platiť. Dúfam, že veľká väčšina týchto prác, ktoré sú v procese príprav, sa rozbehnú a už sa budú robiť. Taktiež v takomto čase sme už po iné roky mali dávno urobené výtlky aj uhradené faktúry, ale vzhľadom na to, že firma s nami ukončila zmluvu, potrebovali sme urobiť novú súťaž. Ten proces nejakú dobu trvá. Už máme novú firmu, ktorá bude pokračovať v oprave výtlkov a údržbe komunikácií. Tiež ďalšie schválené kapitálové výdavky, ktoré boli v rámci rozpočtu viem, že ich kolega prechádzal s poslancami či to stihneme, ale aby ste to mali podrobne on sa vráti a potom sa ho môžeme spýtať.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pán poslanec Pach.

p. Pach: Chcem to potvrdiť, ale najprv poviem, že tých šesť mesiacov, ktoré sme stratili je veľmi smutný fakt a je výsledkom zlej personálnej politiky alebo ako nazvať, zlého manažovania nášho pána starostu, ktorý tu nie je, ale niekoľkokrát mu to bolo vytknuté. To je dôsledok toho, že prakticky z kapitálového rozpočtu máme de facto splnené 0. Po nástupe nových pracovníkov na oddelenie výstavby títo sú samozrejme zavalení množstvom práce a množstvom materiálov, ktoré si museli rôzne dohľadávať a pátrať po tom, takže nie je divu, že momentálne sme len niekde úplne na začiatku a skutočne je ohrozené plnenie kapitálového rozpočtu a všetkých tých aktivít, ktoré sme my ako poslanci naplánovali, čo ma veľmi mrzí, ale na druhej strane musím...

Zástupca starostu: Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pani predsedajúcej za slovo. Vidno, že ste vo faktických poznámkach k nám poslancom oveľa veľkorysejšia. Môžem len potvrdiť slová pani prednostky, pretože som bol oslovený ako predseda komisie parkovania aj ako predseda finančnej komisie, aby som špecifikoval niektoré prvky, za ktoré som bol v rámci kapitálového rozpočtu ako poslanec zodpovedný. Vidím tam taký mierny nábeh/impulz, vidím, že sa to rozbieha však veľmi dúfam, že pri najbližšom riadnom zastupiteľstve teda pri augustovom či septembrovom, to číslo bude pri 30 – 40%. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pán poslanec Pach.

p. Pach: Chcem doplniť, že komisia VDaŽP má s novými členmi, resp. s pracovníkmi úradu, takú víziu. Prakticky je potrebné začať pracovať pomaly aj na novom rozpočte, že sa budeme stretávať aj priamo v teréne na sídlisku, čo si myslím že bude na prospech vecí a chcem veriť, že plánované výdavky kapitálového rozpočtu v čo najväčšej miere dodržíme. K tomu držím palce novému oddeleniu výstavby.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pokiaľ nie sú žiadne diskusné príspevky, tak bude ešte možné sa potom v rôznom alebo v otázkach pýtať pána vedúceho oddelenia výstavby. Ukončujem diskusiu, slovo má návrhová komisia.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje III. zmenu rozpočtu MČ Košice-Sídlisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Áno, nech sa páči.

p. Matoušek: Trochu som bol zmätený, nevedel som o ktorom návrhu hlasujeme, či o pôvodnom, alebo o návrhu pána poslanca Takáča.

Zástupca starostu: Predpokladám, že sme hlasovali o návrhu pána poslanca Takáča. Áno? Je to v poriadku? Prosím návrhovou komisiu, aby potom vždy upresnila keď povie, že podľa predloženého návrhu. Návrhová komisia povedala podľa predloženého návrhu.

p. Matoušek: Myslím si, že sme hlasovali o pôvodnom návrhu. Predložený návrh bol predložený v materiáloch, čiže ja len chcem ozrejmiť veci. Bol nám predložený návrh v materiáloch a odprezentované bolo podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Áno, ale pôvodný materiál je rozdelený do dvoch častí.

Návrhová komisia: Pôvodný návrh hovorí o tom, že uznesenie sa skladá z dvoch častí a tu bol prečítaný návrh, ktorý v podstate vychádza práve z toho uznesenia pána poslanca Takáča. Pôvodný návrh hovorí o tom, že uznesenie schvaľuje po prvé, po druhé.

Zástupca starostu: Nech sa páči, pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ak dovoľíte mám návrh, na základe toho ako sme hlasovali nie je problém zopakovať hlasovanie, keďže sú tu nejasnosti, aby všetko bolo v poriadku. Na prokuratúre je už X vecí, tak aby

sme zbytočne nezaťažovali prokuratúru aj seba. Dá sa prečítať návrh v tom zmysle, že potvrdzujúci návrh pána poslanca Takáča. Ak súhlasíte.

Zástupca starostu: Ja súhlasím s takýmto riešením.

Návrhová komisia: Ja si myslím, že nemusíme hlasovať z toho dôvodu, že to nie je totožné znenie, čo sa týka návrhu pána Takáča s návrhom úradu. Návrh pána poslanca Takáča okrem iného hovorí, že schvaľuje III. zmenu rozpočtu vrátane programov a podprogramov na rok 2017, čiže minimálne z toho vyplýva, že to je iný návrh ako ten pôvodný z úradu.

Zástupca starostu: Nechám si poradiť. Pani vedúca právneho oddelenia.

JUDr. Balážová: Nie je potrebné opäť hlasovať, lebo bola návrhovou komisiou presne prečítaná prvá časť návrhu pána poslanca Takáča. Čiže hlasovali ste o tomto návrhu.

p. Matoušek: Súhlasím.

Zástupca starostu: Tá hlavička bola prečítaná z návrhu pána poslanca Takáča. Je väčšina za? Ďakujem pekne.

15. Memorandum o spolupráci – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 15. 01:15:20 – 02:11:50

Zástupca starostu: Otváram bod 15. Memorandum o spolupráci - poslanecký návrh pána poslanca Pacha a zároveň si dovoľujem privítať pána Ing. Sisku, jedného z konateľov PASEO GRUNTY. Nech sa páči, pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Ako predkladateľ návrhu ho chcem uviesť niekoľkými vetami. Dňa 18.4.2017 na XXIV. rokovaní MieZ bol odprezentovaný investičný zámer PASEO GRUNTY II a III v lokalite pozdĺž Moskovskej ulice na našom sídlisku. Jedná sa o jednu z najväčších investícií v posledných rokoch na našom sídlisku. Táto prezentácia odznela jednak na MieZ, jednak na komisii VDaŽP, bola komunikovaná aj na sociálnych sieťach. Je to vážne rozhodnutie na tomto zastupiteľstve, poslanecký zbor prijal uznesenie č. 276/b, v ktorom vyjadruje súhlas s pripravovaným investičným zámerom výlučne a jedine v prípade, že sa investor písomne zaviazal dodržať záväzné podmienky MČ v nasledovnom znení, kde bolo uvedených 6 konkrétnych bodov, ktoré má investor naplniť. Siedmym bodom bolo, že uvedené pripomienky budú spísané v Memorande o porozumení o spolupráci medzi MČ a investorom s tým, že dané memorandum nadobudne platnosť až po schválení MieZ MČ Košice -Sídliisko KVP a následne podpisom štatutára MČ. Schválené a podpísané memorandum je podmienkou súhlasu MČ, tak znie uznesenie, ktoré sme prijali 18. 4. 2017. Text memoranda následne spoločnosť PASEO GRUNTY, máte ho pred sebou, zaslala aj pánovi starostovi na sekretariát. Chcem povedať môj subjektívny/osobný názor, že toto memorandum spĺňa všetky požiadavky, ktoré sme deklarovali v našom uznesení, aj keď toto uznesenie ako všetky uznesenia, ktoré boli prijaté na XXIV. rokovaní boli podané na prokuratúru na preskúmanie ich právoplatnosti, keďže ich podpisovala pani zástupkyňa starostu. Pán starosta to podal na prokuratúru, či mala právo podpisovať tieto uznesenia, de facto toto uznesenie ako by nebolo v platnosti, ale myslím si, že dobré mravy a slušnosť káže vyjadriť sa, keďže nejaké podmienky sme dali a návrh memoranda bol zaslaný, aby sme sa minimálne v diskusii vyjadrili, prípadne aj hlasovaním, o znení tohto memoranda, kde sú špecifikované všetky požiadavky a naplnené, podľa môjho názoru všetky požiadavky, ktoré zastupiteľský zbor dal do podmienok. To je v krátkosti uvedenie s tým, že sme občanom sľúbili, že takéto investície budú diskutované aj s nimi pri verejných zhromaždeniach a tento sľub samozrejme chceme dodržať a chceme, fakticky aj investor s tým napokon súhlasil, čo ma prekvapuje, že bude komunikovať s verejnosťou na pripomienkovanie tohto projektu. Potom dám aj návrh na uznesenie, vzor na zorganizovanie verejného zhromaždenia, keďže takéto verejné zhromaždenie môže zvolať len a jedine miestne zastupiteľstvo.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne za uvedenie a otváram diskusiu. Pani poslankyňa Filáková, faktická.

p. Filáková: Pozerám sa na to a je to naozaj dobrá vôľa zo strany PASEO GRUNTY, ale nie je to pre nich nič záväzné, môžu to kedykoľvek zmeniť a nemusia to zrealizovať, tak mi nie je celkom jasné, prečo to schvaľujeme.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem. Ja by som k tomuto projektu poprosil poslancov, či by sme boli ochotní udeliť slovo pánovi Milošovi Ihnátovi, ktorý požiadal o vystúpenie, o takých 5 minút.

Zástupca starostu: Samozrejme, dokončíme diskusné príspevky a potom udelíme slovo pánovi poslancovi.

p. Matoušek: Dovoľujem si pripomenúť, že to bol procedurálny návrh.

Zástupca starostu: Nebol to procedurálny návrh, pán poslanec povedal, že po piatich minútach.

p. Mihaľov: V trvaní 5 minút.

Zástupca starostu: Je možné nechať hlasovať, ale poslanec mestského zastupiteľstva má právo vystúpiť na takomto podujatí. Nech sa páči, poprosím Vás o hlasovanie, keď to chceme mať overené hlasovaním.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Nech sa páči pán poslanec, máš slovo.

p. Ihnát: Úmyselne som tu chcel vystúpiť ako občan, nie ako poslanec, aj keď v konečnom dôsledku budem hlasovať na košickom mestskom zastupiteľstve za tento projekt. Je potrebné povedať jednu dôležitú vec, som bývalým obyvateľom sídliska KVP, mám rodičov na Klimkovičovej ulici a tam som aj vyrastal. Odstaľoval som sa v 26-tich rokoch a bývam na sídlisku Ťahanovce. Klimkovičova ulica sa priamo týka mojich rodičov a týka sa aj občanov, ktorí ma v tejto veci oslovili a mňa zaujíma jedna vec. Je to naozaj veľmi závažný projekt, investícia o ktorej hovoril pán poslanec Pach. Chcem k tomu povedať toľko, memorandum, ktoré je dané nemá žiaden právne záväzný charakter. Je to papier, ktorý absolútne nezaväzuje poslancov MieZ, pána investora, ani poslancov mestského zastupiteľstva. Budeme sa teraz baviť nie o výstavbe domov, lebo to je zámer a ja som za rozvoj v Košiciach a som za rozvoj každej MČ, to je dokonca moja povinnosť. Ale parkovanie, ktoré tam je, jedná sa takmer o 100 - 150 parkovacích miest priamo pred blokom Klimkovičova ulica párne čísla. Do dnešného dňa si neviem ani len predstaviť, a mám trošku skúsenosti s pozemkami zo sídliska Ťahanovce, ktoré je v katastrofálnom stave od socializmu a nie sú tam vysporiadané pozemky, kde tie autá budú parkovať. Bolo mi povedané, vystaví sa 300 bytov a niekde tam pri nich budú parkovať alebo potom niekde v podzemí, keď ich tam ľudia pustia. Zabudnite na to, že ľudia keď si odkúpia tieto byty a budú v súkromnom vlastníctve, tak ani ja by som Vás tam nepustil. Jednoducho tam nepôjdete. Mňa teraz ako občana zaujíma, kde je vysporiadaná parcela na KVP či mestský pozemok, kde tých 150 parkovacích miest urobíte už teraz, ešte pred výstavbou. Týchto 150 parkovacích miest si neviem predstaviť, že občania budú krúžiť po KVP a budú hľadať parkovacie miesta. To Vám dámy a páni, vážení poslanci, spočítajú v komunálnych voľbách. Tento problém je potrebné riešiť už teraz, aj keď pán investor sľúbi hocičo, jednoducho musí to byť, nie záväzok, už sa musí konať. Máme skúsenosti s Inmediou na sídlisku Ťahanovce, Inmedia je veľkosklad potravín, kde bolo sľúbených 30 parkovacích miest, do dnešného dňa tie parkovacie miesta nie sú, sú problémy majetkové, pozemkové a všelijaké iné, ale jednoducho miesta nie sú. Poslanci to povolili a Inmedia bez toho, aby sa vyjadrili obyvatelia tam stojí, to bola veľká chyba. Tie verejné zhromaždenia mali byť už pred memorandumom, predtým než tu teraz schvaľujete memorandum, to je môj osobný názor, ja tu teraz hovorím ako občan. Tie verejné zhromaždenia tu už mali byť, nie že sa opýtam nejakých susedov, verejné zhromaždenie malo byť

zvolané a to je správna cesta, ako to pán poslanec Pach hovorí. Ja trvám na tom a chcem Vám odporučiť, bude to aj v mestskom zastupiteľstve v Košiciach, budem mať možnosť spolurozhodovať o tejto skutočnosti, podporím návrh na výstavbu 300 bytov, ale jednoducho nie som absolútne spokojný s tým, že takmer 150 parkovacích miest visí vo vzduchu. Bavte sa o tejto skutočnosti, je veľmi závažná a riešte túto skutočnosť. Je ešte čas riešiť, nič sa nedialo, sú projekty, ale ešte nič fyzicky nie je spustené, ani bager nezakopal, ale tie parkovacie miesta, jednoducho je plánované, že zmiznú preč, tak je. Tak to riešte. Dámy a páni, toľko som len chcel povedať z pozície občana Košíc a aj bývalého obyvateľa KVP. Samozrejme, že sa ma ľudia pýtajú, hlavne z Klimkovičovej ulice, ako to vlastne je? Je to vôbec domyslené? Keď som počul, že to je domyslené tým spôsobom ako som povedal, že pri domoch a potom v podzemí, jednoducho to takto nebude, realita takáto nebude. Skutočne je potrebné riešiť to, aby tých 150 parkovacích miest niekde bolo, buď na nejakej parcele alebo iným spôsobom riešené alebo na tej parcele potom nestavať, to je tiež jedno z tých riešení, ktorým by sme vlastne brzдили zámer investora. Týmto spôsobom som sa chcel vyjadriť a požiadať Vás, aby ste práve toto parkovanie riešili. Som za výstavbu a za rozvoj MČ. To je všetko, ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Pán poslanec môžem ťa ubezpečiť, že keď sa začalo hovoriť o tejto investičnej výstavbe poprosila som Ing. arch. Čecha, ktorý je vlastníkom autorských práv práve na túto lokalitu, kde je tá výstavba plánovaná, aby sa pre nás stal kvázi poradným garantom. Zavolala som ho do komisie výstavby, kde je pán Ing. Titl zodpovedný za dopravu a riešenie statickej a dynamickej dopravy aj v konkrétne tomto projekte. Stretli sme sa už niekoľkokrát s investorom, stretli sme sa na komisii s týmito ľuďmi a diskutovali sme o mnohých úskaliach tejto investície. Ing. Čech je naozaj nápomocný, bez nároku na akýkoľvek honorár, poskytnúť nám cenné rady, keďže veľmi dobre pozná aj územný plán, aj celú lokalitu, plánovanú zaťaženosť atď., čiže ovláda tam naozaj všetky čísla, ktoré s týmto súvisia. Na komisii výstavby sme prijali nejaké stanovisko aj nejaký záver a vypočuli sme si ich, veď sme tu vtedy boli, keď sa dobre pamätám skoro do 21:45 hod. a pán Ing. Siska so svojim kolegom tu strávili niekoľko hodín, kým sme diskutovali o všetkých týchto veciach. Takže nie je nám to ľahostajné. Nie je tu pani kolegyňa Filákovská, ale otázka prečo memorandum, tak je to práve preto, aby aj investor vyjadril nejaký vzťah k tejto MČ, aby deklaroval spoluprácu, že mu to nie je ľahostajné, ani naše obavy, ani otázky. My si uvedomujeme, že to nemá žiaden záväzný charakter, ale to memorandum je možno takým ústretovým krokom aj voči nám poslancom aj voči obyvateľom, aby vedeli, že čo sa zaviaže podpísať, tak proste je tam jeho podpis a možno si môžem robiť čokoľvek, ale neviem, či by tu potom mohol prísť a ukázať sa tým občanom na oči, keby to nesplnil. Nech sa páči, pán poslanec Pach.

p. Pach: K memorandu chcem povedať len toľko, že to bola v uznesení požiadavka poslancov, aby to memorandum vzniklo. Ďalšia vec je, že skutočne chceme aj v rámci komisie, v rámci poslaneckého zboru, aby sa k takýmto veciam vyjadrovali predovšetkým odborníci ako poradcovia, pretože my nie sme majstri sveta. Preto sme aj vďaka pani zástupkyni, pozvali pána Ing. Čecha na komisiu, a preto prišiel aj pán Siska a preto si dovoľím dať návrh, aby bolo aj jemu udelené slovo a aby priamo teraz odpovedal na otázky. To bude najlepšie, pretože prezentáciu sme zažili my, zažila ju komisia výstavby, jasné, všetky prezentácie vyzerajú veľmi pekne. Po skúsenostiach z minulosti skutočne je dôvod nedôverovať investorom, pretože veľa prešľapov sa urobilo či v rámci mesta a v rámci nášho sídliska tak isto, X prešľapov, investor sľúbil, nedodrжал, boli sme oklamaní, preto chápem nedôveru a navrhujem, aby pán Siska odpovedal na priame otázky.

Zástupca starostu: Ďakujem, nechávam hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Pacha. Pripravte sa na hlasovanie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Neplatné hlasovanie.

Zástupca starostu: Za je 9 poslancov, plus pán poslanec Pach? Môžeme to prosím, vrátiť naspäť. Je tam chyba. Všimla som si to už predtým, keď sa prihlasovalo do faktickej, že sa tu pán poslanec Tkáč nenachádza.

p. Pach: Omylom som odložil svoje hlasovacie zariadenie a použil som zariadenie neprítomného kolegu Tkáča.

Zástupca starostu: Takže poprosím ešte raz, správne hlasovanie. Prepáčte za chybu.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Prosím uviesť do zápisnice, že pán poslanec Matoušek nehlasoval. Nech sa páči, pán Ing. Siska máte slovo, pokiaľ by ste nám chceli niečo vysvetliť.

Ing. Siska: Ďakujem veľmi pekne. Na úvod by som povedal, že pokiaľ by sme v tomto projekte mali takých oponentov ako odznel príhovor môjho predrečníka, tak by sme boli veľmi spokojní a veľmi by sme to privítali, lebo z tohto príhovoru nezaznela žiadna demagógia, ale myslím si, že vecné obavy a vecné pripomienky. Keby to takto pokračovalo ďalej, tak by sme boli veľmi spokojní. Vysvetlím a možno aj z môjho všeobecného vysvetlenia vzniknú niektoré odpovede, na ktoré ste sa pýtali. Rozhodli sme sa ísť týmto spôsobom, že my sme požiadali MieZ o to, aby sme mohli prezentovať projekt už v skorom štádiu vývoja, pretože dotiahnuť ho do definitívnej prípravy znamená jednať, dá sa povedať s 500 vlastními rozdrobených pozemkov, s urbáriátom, ktorý zastupuje 400 vlastníkov a so súkromnými vlastními, ktorí vlastní pomerne veľké výmery pozemkov. Vyskladať celú túto mozaiku je neskutočne náročné a v každom štádiu určitej prezentácie sme museli mať splnené niektoré kroky tak, aby sme mohli postupovať na vyšší stupeň. Podpísanie memoranda sme privítali z tohto dôvodu, aby nevznikli také prípady ako v areáli veteriny, kde vykúpil investor pozemky a nebola mu povolená výstavba. Otázka je, prečo by mal niekto prísť o peniaze, ktoré musí investovať nejakým spôsobom a potom mu je znemožnená výstavba, lebo legislatíva je taká. Neoveril si určitý postup, určité možnosti. Chceli sme tomu predísť týmto spôsobom, že najprv pripravíme projekt a potom sa vrhneme do vyriešenia dielčích 500 všelijakých problémov, o ktorých vieme. Nechceme, aby situácia dopadla ako na Mieri, že nadstavba na obchodnom centre MIER je v štádiu stavebného konania a vznikajú zbytočné problémy. Tvrdým spôsobom môže byť povedané, že ľudia sa môžu ísť pást, pretože legislatíva je taká, že zákon umožňuje túto nadstavbu robiť. Nechceme ísť tým spôsobom ako na Lokomotíve, sú oklamaní ľudia čo sa týka zrušenia tréningových plôch na výstavbu, treba jasne povedať domov a nie žiadneho prechodného apartmánového bývania. Týchto vecí sme si boli vopred vedomí, preto sme oslovili MieZ a memorandum chceme podpísať. My sami dobre vieme, že nemá žiadnu právnu váhu, ale už je to vyjadrenie určitej vôle voči každému, ku ktorému prideme jednať. Či veríte alebo nie, my sme o tomto informovali magistrát nejaký mesiac dozadu, keď už sme mali pomaly všetko pripravené. Nevie, či si niekto takéto niečo dovolil v Košiciach doteraz urobiť, aby to nešlo presne opačným spôsobom. Musím povedať, že pán primátor čaká na to, či toto memorandum bude podpísané alebo nie. Dnes sme v úplne inej situácii ako sa robilo doteraz. Takže ku konkrétnym otázkam - parkovacie miesta. My dopodrobna, tak ako povedala pani zástupkyňa, komunikujeme s Ing. arch. Čechom, dokonca sme sa ponúkli, že vybudujeme nie 150, ale 300 parkovacích miest bez náhrady. Bez toho, aby niekto z nových vlastníkov povedal či dovoliť niekde parkovať či neparkovať. Máme pripravené pozemky alebo projekt takým spôsobom, že sme schopní na majetkovom oddelení mesta pripraviť podrobné geometrické plány, aby sme jednali o tom, ktoré pozemky budú verejné, ktoré budú súkromné. Sme ochotní ich povymieňať, disponujeme alebo budeme disponovať možno dvojnásobným počtom súkromných pozemkov ako je potrebné pre verejné priestory, čiže chcem a neskromne poviem, že tá naša ponuka je vo všetkom vyššia ako sú očakávania.

Sme už tak ďaleko, že potrebujeme robiť konkrétne kroky, aby sme pripravili materiály na takej úrovni, aby mohli ísť do mestského zastupiteľstva. Dovtedy sme ochotní zúčastniť sa aj verejnej diskusie na úrovni MČ, ale zároveň, keď bude projekt predložený, pretože je to všetko s platným územným plánom, len je potrebné urobiť určité doplnky regulačného plánu. V tom čase bude celá dokumentácia, takisto mesiac k dispozícii k pripomienkovaniu všetkých občanov, čiže tak ako to legislatíva prikazuje. Pre lepšiu informovanosť sme takisto schopní prísť, ak bude zvolané verejné zhromaždenie. Znovu poviem, že všetky podnetné návrhy, ktoré majú akúkoľvek logiku sme schopní zodpovedať a akceptovať. My osobne sme už na MieZ aj pred komisiou výstavby deklarovali, že tým, že sa snažíme otvorene komunikovať, tak sa na nás znáša oveľa viac pripomienok za to ako dopadla výstavba okolo firmy TITUS, kde obyvatelia prišli o parkovacie miesta. My to všetko chápeme, ale ja znovu hovorím, že sme schopní a ochotní akúkoľvek odbornú argumentáciu zniesť a sme pripravení na ňu odpovedať. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Horenský, faktická.

p. Horenský: Ďakujem, ja by som len doplnil kolegyňu Filákovskú, ktorá mala pripomienku, ktorej som sa chcel dotknúť aj ja. Chápem význam alebo úlohu toho memoranda, len sa chcem opýtať, či práve v tých záverečných ustanoveniach, v bode 3, celý tento odsek nejakým spôsobom neneguje všetko to, čo je predtým napísané. Je to dlhší odstavec, ktorý hovorí o tom, že ustanovenia tohto memoranda nie je možné vymáhať súdnou cestou alebo inak, nie je možné vymáhať právo na náhradu akejkoľvek ujmy v prípade, ak sa investičný zámer nezrealizuje z akéhokoľvek dôvodu, resp. sa investičný zámer zrealizuje v inom rozsahu ako je deklarováný v tomto memorande alebo v inej podobe. Či tento odsek nejakým spôsobom neneguje význam celého textu.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, o chvíľku sa k tomu vyjadríme. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Ja vnímam toto memorandum ako verejné vyhlásenie z Vašej strany, tzn. každé verejné vyhlásenie je určitým spôsobom záväzné, aj keď na druhej strane podotknem to isté čo povedal kolega, že toto memorandum nepredstavuje právne vymáhateľný záväzok účastníkov ani akúkoľvek zmluvu, ale vnímam to ako Váš prejav dobrej vôle ako verejné vyhlásenie a pevne verím, že si za týmto verejným vyhlásením budete stáť. Rád by som Vás v rámci toho, pozval na verejné zhromaždenie, ktoré bude predmetom ďalšieho bodu, takže dúfam, že sa zúčastníte. Ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. V prvom rade by som sa skutočne chcel poďakovať zástupcovi investora za jeho energiu a čas, ktorý tu strávi. Ja osobne ho tu vidím štvrtý alebo piatykrát, či jeho alebo jeho zástupcov. Žiaden investor, aspoň čo ja viem, nevenoval toľko energie aby našiel spoločný zámer alebo spoločnú cestu s MČ. Tak ako to už dnes bolo povedané, MČ bola už niekoľko krát oklamaná, pri normálnej MČ by možno človek zavrel oči, ale tu keď sa dozvieme, že starosta stiahol bod z rokovania kvôli tomu, že stavba je zastavená a potom, že nie je zastavaná, tak tu už sa skutočne nedá pomaly ničomu veriť. Trochu mi chýba, že tu nie je ani jeden podpis, lebo my ak to schválime, nikto to nemusí podpísať, minimálne z Vašej strany.

Ing. Siska: Ja sa ospravedlňujem, tu je predložené memorandum kde chýba jediný podpis.

Zástupca starostu: To vysvetlím, memorandum, ktoré ste dostali je vytlačené z mojej e-mailovej schránky, ale je tu doručené podpísané memorandum.

p. Takáč: Dobré, ďakujem pekne, keby ste ma nechali dohovoriť. Takže pevne verím, že existuje taký dokument, keďže si nemyslím, že ste diletanti, že by ste na to nedozreli. Je to obrovský kolos, ako bolo povedané, 350 bytov, keď si povieme, že priemerný počet obyvateľov na jeden byt budú traja, t.j. 1 050 obyvateľov. Garantujú tam 300 parkovacích miest, keď som to dobre pochopil 150 existujúcich a 150 pre nás všetkých ostatných, ktorí nebudeme mať majetkové pomery k tomuto kolosu. Keď sa dobre pamätám, ešte v minulosti, v prvých interakciách tohto projektu bolo povedané, že tam bude nejakých 700 parkovacích miest v podzemí pre majiteľov bytov. Čiže z určitej strany parkovania som ako predseda Komisie parkovania spokojný, ale niektoré veci sa nediskutovali, napr. tých 1 500

obyvateľov je 5% obyvateľov našej MČ, neviem, či si to niekto uvedomuje. To nie je, že niekto postaví budovu, kde bude 20 bytov, počet obyvateľov 60, 80, 90, toto nie je ani problém kostola, kedy jedna firma išla stavať pomaly panelák a spojilo sa celé sídlisko, lebo sme kresťania atď. Problém je v tom, že tu človeka z Cottbuskej, Titogradskej, Stierovej nebude zaujímať, či ten človek na Klimkovičovej je dotknutý alebo nie, on bude vidieť len benefity, super, môžem ísť predávať marhule, lebo mám trh, toto všetko kvitujem, pán inžinier. To všetko sa mi páči, ale rozprával som s viacerými ľuďmi z Klimkovičovej a mnohí mi povedali, cena ich bytov automaticky klesne, mnohí nebudú mať výhľad, budú sa báť, či budú mať kde zaparkovať atď. Vy aj keď toto všetko splníte, je tu Vaša počítačná investícia, potom sa samozrejme budete starať o tú Vašu časť, ale položím jednoduchú otázku, o päť rokov, keď tam bude 200 detí, kde tých 200 detí dáme do škôlok, toto nikto riešiť nebude. Dnes máme problém umiestniť 80 až 100 detí ročne do našich škôlok na MČ a zrazu vybudujeme obrovský komplex pre 1 000 ľudí, keby to bolo aj len 150 detí, keď to rôzne generujem. Ako občanovi, ktorý nie je priamo dotknutý touto výstavbou sa mi tento projekt páči, aj keď tam vidím riziká tej statickej a dynamickej dopravy, ale keďže som stále poslancom a tak nejako vnútorne nezastupujem len obyvateľov zo svojho obvodu, skutočne neviem ako sa mám v tomto prípade rozhodnúť. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne za príspevok. Keď môžem, dávnejšie som sa rozprávala o rôznych takých veciach s pánom Ing. Siskom a pokiaľ viem, tak tam prebieha výstavba bytového domu PASEO GRUNTY I, ktorý zahŕňa aj materskú škôlku, čo má dosť prekvapilo a zároveň potešilo. Čo sa týka tých obáv, že klesne trhová cena bytu, ja by som sa toho neobávala, skôr naopak, ja si myslím, že pokiaľ sa dodrží všetko to, čo tam je naplánované, tzn. športová hala, obchodná pasáž, môže to znamenať práve úplne opačný efekt. Neviem, či máte informáciu, ale firma TITUS pokračuje s ďalšou výstavbou smerom k Myslave v katastrálnom území KVP. Tam opäť trhová hodnota všetkých pozemkov týmto stúpne, čiže toho by som sa až tak neobávala. Prosila som pána Ing. Sisku aby ešte v prospech občanov urobil to, že pripraví stručný prehľad investičného zámeru, ktorý by sme uverejnili v KVaPke, aby sa ľudia nebáli, lebo všetci sa obávame ako to dopadne. Lenže si treba uvedomiť, že v tomto prípade pán inžinier je stavebný inžinier, je to človek, ktorý má za sebou už nejaké aktivity v tejto oblasti a je to človek, ktorý predkladá všetky tie zámery, ktoré sme videli naozaj kompetentne a keďže tu máme aj to memorandum, tak ja aspoň mám takú akúsi dôveru, že to, čo sa zrealizuje bude naozaj slúžiť tejto MČ a že možno ešte raz budeme hrdí, že niečo také sa tu postavilo. Samozrejme, všetky tieto obavy o ktorých tu rozprávame určite budeme sledovať, budeme diskutovať, budeme sa snažiť, aby to bolo tak, ako sa dohodneme. Nasleduje pán poslanec Pach, faktická.

p. Pach: Ďakujem. Ku kolegovi Takáčovi, v tomto projekte je zakomponovaná aj materská škôlka, pán Siska určite povie, PASEO GRUNTY I tam má MŠ, taktiež II a III tam má materskú škôlku. Tiež si myslím, že keď sa vytvorí tá zóna tak ako sa má a je na projekte, verím tomu. Je tam skutočne naprojektovaná oddechová zóna na úrovni 21. storočia, kde skutočne obyvatelia budú mať to vyžitie. Myslím si, že z Klimkovičovej nebude absolútne nejaký znehodnotený výhľad na okolie. Áno, máme problém s dynamickou dopravou, to je bezpochyby a toto bude treba riešiť aj v spolupráci s pánom Titlom, ktorý sa ponúkol a určite budeme spolu komunikovať. Ďakujem.

Zástupca starostu: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Mám jednu otázku a jednu pripomienku. Hovorilo sa tu o nejakých škôlkach, je už predbežný odhad aká bude kapacita škôlky? Bude mať súkromný charakter? Druhá otázka, už to spomínala aj pani Gamcová, písal som Vášmu kolegovi asi pred desiatimi dňami, lebo viem, že sa raz vyjadril na našom neformálnom stretnutí, že by ste radi napísali niečo do nášho občasníka. Ja som ho oslovil, ale doteraz sa neozval, takže neviem či chcete na tom participovať, lebo určite chceme niečo spomenúť v najbližšom čísle, čiže by som bol rád, keď náhodou chcete, aby sme sa nejako spojili.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Ešte dám priestor poslancom a potom Vás poprosím o reakciu. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Chcem povedať v súvislosti s KVaPkou. KVaPka by mala byť, teda ak bude, do 20. 7. Tam chceme dať aj pozvánku na verejné zhromaždenie, ktoré plánujeme. V KVaPke chceme aj odprezentovať materiál, pokiaľ by bol z Vašej strany daný. Tiež som chcel poprosiť, aby Vám bolo udelené slovo.

Zástupca starostu: Áno, bude určite. Ďakujem pekne. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Pokiaľ som bol v rôznych zastupiteľstvách mesta ani raz som nehlasoval za návrh na memorandum. Dodnes mám názor, že je právne nezáväzná atď., dnes je prvýkrát kedy zahlasujem za memorandum a vysvetlím prečo. Samozrejme nie je záväzná ani pre jednu ani pre druhú stranu, ale vzhľadom na to, čo už je pripravené aj bolo povedané, že nebolo zhromaždenie obyvateľov, že mali by byť informovaní atď., súhlasím, ale my sme teraz urobili ešte lepší krok, pretože ak toto memorandum bude schválené a podpísané, mimo toho čo tu teraz kolegovia a kolegyňa povedali, navrhujem, aby toto memorandum v presnom obsahovom znení bolo zverejnené v KVaPke plus čo tam ešte dodá investor, ak bude súhlas. Tým pádom budú občania vopred informovaní, prídu na to zhromaždenie a budú mať otázky o čo sa jedná, pretože doteraz čo boli zhromaždenia obyvatelia prišli a tam im bolo načrtnuté čo sa chystá a bolo ťažko sa pýtať keď mali málo informácií. Veľké plus dávam tomu, že tieto informácie dáme občanom skôr ako zhromaždenie bude. Druhá vec, tak či tak konečné rozhodnutie bude na mestskom zastupiteľstve. Máme skúsenosti, pripravili sme krásne uznesenia, všetko podporené atď., v meste nebolo akceptované, čiže každý kto má ruky, nohy, poriadnu hlavu, musí všetko možné robiť preto, aby nehovorím, že podfuk urobiť v meste, ale aby boli dobre informovaní čo schvaľujú, čo majú predložené, pretože stalo sa aj také, že naše uznesenie, ktoré bolo schválené v MČ vôbec nedali na vedomie mestským poslancom a ja keď som sa díval na priamy prenos zo zastupiteľstva, proste toto bolo schválené v rozpore s tým, čo bolo schválené na MČ. Potom som zistil, že mestskí poslanci nemali ani v materiáloch predložené naše uznesenie s tými podmienkami a výhradami. Tým pádom som odpustil mestským poslancom, že hlasovali takto, samozrejme nemali informácie, tak prečo by hlasovali inak. To je ďalšia vec, že mestské zastupiteľstvo bude konečná inštancia a tam budeme musieť nejakým spôsobom, jednak v spolupráci s investorom poriadne pripraviť ten materiál a jednak, nehovorím lobovať, ale dobre vysvetliť, aby nemal nikto dôvod nejakým spôsobom toto nepodporiť v meste. A ešte tu bola nejaká pochybnosť, uznesenie z minulého zastupiteľstva čo bolo podpísané pani zástupkyňou starostu, nie som právnik, ale podporí to aj pani JUDr., uznesenie je platné, podpísané, čokoľvek prokuratúra napadne, vráti to späť, či mi to budeme rušiť/nerušiť, dávať nejaký návrh, keď to nezrušíme, dá to na súd atď., my nemôžeme pol roka alebo rok čakať. Momentálne toto uznesenie bolo schválené, podpísané pani zástupkyňou, je platné a my môžeme konať. Dnes konáme na základe platného uznesenia, nemajme strach, že to bude nejakým spôsobom napadnuté. To je všetko a opäť opakujem, že prvýkrát v histórii budem hlasovať za memorandum. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ešte doplním, ja som si medzitým zistila, keďže pán starosta povedal, že klamem v prípade podpisovania uznesení, 21. 4. 2017 v deň, keď som podpísala uznesenia mal platnú dovolenku. Je to deklarované v dochádzkových materiáloch, takže len toľko. Pán Ing. Siska, nech sa páči.

Ing. Siska: Ďakujem pekne. K tej vybavenosti škôlkami, keď sme pripravili prvý objekt, ja som študoval genézu ako tá myšlienka vznikala, ešte sme vôbec nevedeli a pripravovali sme širší zámer a už pri prvom dome sme sami navrhli zrealizovať materskú škôlku. Bohužiaľ, tak ako všetko, tým, že sme to podchytili hneď na začiatku a nevedeli sme aký to je proces, tak je to ročný legislatívny proces kým získate povolenia cez ministerstvo atď. Musím povedať, že magistrát nám v tomto smere vyšiel v ústrety, dali nám veľmi dobré informácie a celý proces je pripravený tak, že po kolaudácii domu, budúci rok, mala by byť okamžite funkčná aj tá MŠ. V ďalších častiach ktoré pripravujeme, dali sme si agentúrou vypracovať, čiže aj na to sme vynaložili finančné prostriedky, na základe skladby

obyvateľov na sídlisku KVP, ktorá je priamo tu, nám pripravuje skladbu služieb, ktoré by tu mali byť postavené a mali by tu fungovať. Takže na základe vývoja veku obyvateľov, nič nenechávame na náhodu. Keď bude potrebné, máme dostatok priestoru na to, pretože aj v tých ďalších domoch by mala byť na prízemí určitá občianska vybavenosť, nemal by to byť len bytový komplex. Čo tu ešte neodoznalo a o čom nie ste informovaní, nebudem zachádzať do ekonomických prepočtov a spôsobu financovania, ale posledným výsledkom prípravy celého projektu je to, že by sme mali prepojiť cca 58 000 m² zelených plôch takým spôsobom, aby ľudia nechodili cez vozovku, prechody pre chodcov, ale aby sa vedeli dostať aj na Moskovskú ulicu aj na Povrazovú, kde pomáhame chlapcom sprevádzkovať ihrisko. Chceme vytvoriť oddychovú zónu na celej Povrazovej ulici a potom prepojiť celú tú časť okolo cintorína smerom do Myslavy tak, aby nám vznikla obrovská zelená plocha s oddychovou zónou. Na magistráte sme museli znášať nepríjemné otázky, kto sa o to bude starať? To je presne to, že každý sa bojí, že mu pribudne robota, ale my sme ochotní aj v tomto smere komunikovať, jednať a ísť až do úplných podrobností. Ďakujem pekne. Ale znovu hovorím, veľmi nás trápí čas, pretože máme pripravených možno 500 zmlúv, vykupovať pozemky môžeme až vtedy, keď prejde súhlas cez mestské zastupiteľstvo. Všetko je nastavené tak, že súhlasom mestského zastupiteľstva sa spúšťa obrovská investičná akcia.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem. Mám procedurálny návrh, aby sme po skončení tohto bodu, aby sme mali hygienickú 15 minútovú prestávku.

Zástupca starostu: Ďakujem. Súhlasíme a nechávam hlasovať o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Takže budeme mať prestávku. Bol prihlásený pán poslanec Pach, pokiaľ si dobre pamätám. Nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Ja, aby som nezabudol, v tejto chvíli predložím návrhy na uznesenie k tomuto bodu. Prvý v znení – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP súhlasí s predloženým textom „Memoranda o spolupráci pri výstavbe obytného súboru Paseo GRUNTY II a III“ a poveruje starostu, aby toto memorandum podpísal. Termín : do 14. 07. 2017. Ďalší návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP 1. zvoláva zhromaždenie obyvateľov MČ k pripomienkovaniu projektu „Paseo GRUNTY“ na stredu 26. 07. 2017 o 17.00 hodine v Dennom centre MČ, 2. žiada miestny úrad, aby zabezpečil kvalitnú propagáciu tohto zhromaždenia medzi obyvateľmi. Termín : do 14. 07. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Horenský sa hlási s faktickou.

p. Horenský: Nebola podaná definitívna odpoveď, čo sa týka kapacity tej MŠ. Narážal som na to, že keď bude mať súkromný charakter, nielen na KVP máme problémy s kapacitami MŠ, tak aby sa nestalo, že tie MŠ budú navštevovať deti mimo územia KVP, nakoľko cena môže byť nastavená tak, že nebude výhodná pre obyvateľov KVP.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. Najprv budem reagovať na kolegu pána poslanca Pacha, neviem či ten termín nie je šibeničný, lebo niekedy trvá aj 4 – 5 dní kým sa KVAPka rozdistribuuje v rámci sídliska. Keď bude 19. 7. nedeľa a bude rozdistribúvané 23. – 24. 7....

p. Pach: Do 20. 7. má byť...

p. Takáč: No, často sme boli svedkami, že niektoré oblasti MČ mali KVAPku a iné až 3 dni potom alebo vôbec. Súhlasím s pánom poslancom Horenským, veľmi kvitujem, že tam chcete urobiť MŠ, je to perfektná vec, ale nebude štátna, bude súkromná. V štátnej platíte 20,- €/mesačne, myslím si, že

v súkromnej je tam k tomu minimálne jedna nula. To že tam urobíte dve škôlky ešte neznamená, že tam budú deti tých ľudí, ktorí tam bývajú.

Zástupca starostu: Pán inžinier chcete ešte reagovať na tieto pripomienky.

Ing. Siska: Keďže chceme robiť všetko transparentne, tak aj s mestom hľadáme transparentný dôvod, nikdy sa nenaučím tú formulu, za ktorú sa všetko schováva, že to je ten osobitný zreteľ. Čiže hľadáme ho, a jedna z tých vecí je samozrejme aj tie služby, ktoré vyplynú pre obyvateľov sídliska, stále v každom štádiu sa dá zadefinovať, upresňovať, aby to naozaj nikto nebral, každý to bude tak brať, že to investor robí kvôli zisku. Tá hranica niekde musí byť, ale chceme si stále zadefinovať to, aby sme tam vytvorili komfort možných vecí, s ktorými budú obyvatelia sídliska spokojní. Keď vznikne debata potreby MŠ v súvislosti s touto investíciou, tu vznikajú ešte úplne iné možnosti, pretože keď na urbaniálnych pozemkoch mohol vzniknúť supermarket, ktorý je teraz v priestoroch OC ISKRA a celý tento objekt by sa mohol presťahovať do nových priestorov, tam vznikajú ďalšie možnosti. To je všetko dohoda medzi súkromnými firmami, to sú veľmi jednoduché dohody a záležitosti, ktoré nie sú zošňurované žiadnymi právnymi predpismi a podaním žalôb a sťažností na prokuratúru. Nechceme nič iné, len aby ten následný legislatívny proces, následné povolenia a ďalšie, mal trochu svižnejší charakter, lebo čas je veľký nepriateľ.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Ja len kvôli tomu verejnému zhromaždeniu, nemám obavy. V uznesení som navrhol, aby úrad zabezpečil dôkladnú propagáciu. KVaPka je jedným z médií, ktorým sa to dá, aj chceme podať informáciu, verím, že to stihne do toho 20. 7., že nebude vôbec žiaden problém s vydaním KVaPky, a ak by bol, miestny úrad vie stále zabezpečiť tlač jednoduchých plagátov, ktoré sa dajú naschránkovať po sídlisku. V tomto určite vieme pomôcť, aj keď úrad má svoje možnosti, ale aj my poslanci, je v našom záujme, aby sme v týchto veciach pomohli. Mňa konkrétne môže úrad v tejto veci osloviť a samozrejme to budeme propagovať na sociálnych sieťach. Myslím si, že ten termín nie je narychlo a keď chceme, aby sa nenaťahoval, chceme občanov informovať, je síce dovolenkové obdobie, ale po sídliska určite na dovolenku neodišlo. Keď chceme od iných, aby reagovali promptne, tak majme aj my takúto snahu. Ja nevidím problém v tomto termíne.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. Veľmi pekne ste to pán inžinier povedali, dohoda medzi súkromnými firmami. Tiež sa miestami pohybujem v súkromnej sfére a viem, že keď si dvaja konatelia súkromných firiem dajú nejaké slovo, tak ho zrealizujú aj o 5 – 6 rokov, keď sú čestní chlapi tak je pre nich ústna dohoda niečo záväzné. Ale my poslanci zastupujeme občanov a neviem čo mám odpovedať, keď sa ma spýtajú, kde máme záruku, že to skutočne bude, vid' TITUS, vid' ŠUHAI, tam sme sa dokonca dozvedeli, že sa firma predala a už ani nie sú právní nástupcovia zmluvy s MČ. Toho sme svedkami posledných dní. Nechcem Vás nijako porovnávať s pánom Vancákom, ale on nám tu pred dvoma rokmi nasľuboval všetko - „Čo len budete chcieť, všetko Vám urobíme.“ Ešte raz, neporovnávam Vás, aby ste to zle nepochopili.

Zástupca starostu: Ďakujem. Chcela by som ešte poprosiť miestny úrad, keď bude distribuovať KVaPku, aby ju prednostne distribuoval na miesta, kde bývajú ľudia na Klimkovičovej, aby to mali ako prví, keďže ich sa táto problematika bytostne najviac dotýka. Čo sa týka toho pán poslanec, na to sme tu, aj poslanci, na to sú tu aj občania aby aj na verejných zhromaždeniach, ktoré určite budú aj pri podávaní stavebných povolení na konaniach, budú môcť diskutovať a podávať pripomienky, takže určite to v týchto prípadoch využijeme. Pokiaľ nie sú žiadne diskusné príspevky, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu. Počkáme chvíľku na právne poradenstvo. Ďakujem pekne, tak návrhová komisia máte slovo.

Návrhová komisia: Prečítame návrhy na uznesenie pána poslanca Pach, keďže v programe rokovania neboli zo strany úradu žiadne návrhy. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP súhlasí

s predloženým textom „Memoranda o spolupráci pri výstavbe obytného súboru Paseo GRUNTY II a III“ a poveruje starostu, aby toto memorandum podpísal. Termín : do 14. 07. 2017.

Zástupca starostu: Hlasujeme, prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP 1. zvoláva zhromaždenie obyvateľov MČ k pripomienkovaniu projektu „Paseo GRUNTY“ na stredu 26. 07. 2017 o 17.00 hodine v Dennom centre MČ, 2. žiada miestny úrad, aby zabezpečil kvalitnú propagáciu tohto zhromaždenia medzi obyvateľmi. Termín : do 14. 07. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Ďalšie návrhy nemáme. Takže teraz vyhlasujem 15 minútovú prestávku. Stretneme sa o 17:26 hodine.

16. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie marec – apríl 2017

Čas rokovania o bode 16. 02:30:09 – 02:32:00

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 16. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie marec - apríl 2017. Materiál ste všetci obdržali. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ja len v krátkosti. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcem len upozorniť, že informácia v takomto formáte je vlastne predložená poslednýkrát. Ak sa pamätáte na predposlednom zastupiteľstve sme upravili možnosť presunov položiek, takže vlastne do budúca každú položku budeme schvaľovať my, až na tých 100,- € medzi podpoložkami. Čiže do budúca my budeme najprv schvaľovať, kým sa to zrealizuje a nie tak ako doteraz, že niečo bolo zrealizované a my sme to len brali na vedomie.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Nikto sa nehlási do diskusie, takže uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Podotýkam, že prečítam návrh miestneho úradu. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informatívnu správu o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie marec - apríl 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, prosím hlasujme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Pokračujeme bodmi, kde sú predložené žiadosti o poskytnutie dotácie.

17. Žiadosť o poskytnutie dotácie – Občianske združenie Dračia stopa

Čas rokovania o bode 17. 02:32:01 – 02:36:00

Zástupca starostu: Bod 17. je dotácia Občianskemu združeniu Dračia stopa. Materiál ste obdržali. Otváram diskusiu a v diskusii ešte budem informovať o komisiách. Nech sa páči, pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Mám len krátku poznámku. Komisia kultúry, školstva a športu to neriešila z dôvodu, že v rámci nášho rokovania sme boli upozornení, že daný materiál neprešiel MieR, takže tieto dotácie sme neriešili.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Vyjadrím sa súčasne k všetkým trom dotáciám, svojho času sme si ako poslanci pripravili jedno VZN kde sme chceli napomôcť tomuto systému, aby sme 2× ročne udeľovali dotácie a obávam sa, že táto naša dobrá snaha sa vymkla spod kontroly. Naposledy tých 15 dotácií ktoré sme schvaľovali v decembri, ani jedna neprešla, nebudem sa k tomu vracieť, že prečo. Tak isto v tomto prípade, aby nedochádzalo k nejakým pochybnostiam a k rôznym iným možno nejakým nekalým záverom ako si možno niekto myslí, ja osobne budem hlasovať proti všetkým trom dotáciám a teraz tu dávam verejný prísľub, že budem hlasovať proti každej dotácii do konca volebného obdobia z toho dôvodu, pretože už to raz bolo povedané, že MČ nie je povinná dávať dotácie, aj keď sme mali nejaké svoje úzusy, že komu ich budeme poskytovať, komu nie. Bohužiaľ sa nám to vymklo spod kontroly a často sa dejú rôzne... dobre.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Ešte si dovoľím prečítať uznesenie z finančnej komisie, toto uznesenie nebolo schválené a týkalo sa práve tejto dotácie Občianskemu združeniu Dračia stopa. Hlasovanie bolo, za 0, proti 3 a zdržali sa 3. Nech sa páči, pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem. K dotáciám len toľko, keď z predchádzajúcich bodov vyplynulo, že MČ čaká veľmi náročné obdobie aj finančne tak ja plne súhlasím s kolegom Takáčom. Dotácie nie sú právne vymáhateľné a aj keby sme ako chceli, napr. OZ Dračia stopa nám veľmi pomohlo aj pri tohoročnom podujatí „Za čistejšie KVP“, ale z princípu súhlasím s tým, aby sme v tejto chvíli nepodporovali. Ja osobne nepodporím žiadnu z týchto dotácií a tak isto sa budem správať do budúcnosti.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pokiaľ sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje dotáciu pre Občianske združenie Dračia stopa, Němcovej 8, Košice na denné tábory pre deti a mládež z MČ Košice-Sídlisko KVP vo výške 300,- EUR.

Zástupca starostu: Hlasujeme, nech sa páči.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 0, proti 7, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

18. Žiadosť o poskytnutie dotácie – Občianske združenie GALÉRIA 6

Čas rokovania o bode 18. 02:36:01 – 02:37:15

Zástupca starostu: Otváram bod 18. so žiadosťou o poskytnutie dotácie pre Občianske združenie GALÉRIA 6. Kým otvorím diskusiu, tak si dovoľím prečítať uznesenie k finančnej komisii, ktoré hovorilo o tejto dotácii. Za 0 členov, proti 5 a zdržal sa 1. Otváram diskusiu k tomuto bodu, keďže sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu. Nech sa páči, návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje dotáciu pre GALÉRIU 6 – Košice, OZ, Stierova 21, Košice na úhradu nákladov spojených s výstavou obrazov seniorov vo výške 300,- EUR.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pripravíme sa na hlasovanie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 1, proti 7, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

19. Žiadosť o poskytnutie dotácie – Knižnica pre mládež mesta Košice

Čas rokovania o bode 19. 02:37:16 – 02:44:04

Zástupca starostu: Otváram ďalší bod 19. Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Knižnicu pre mládež mesta Košice. V tomto prípade finančná komisia opäť hlasovala k predloženému návrhu na uznesenie - za 1 člen, proti 3, zdržali sa 2. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: To čo som povedal v predchádzajúcom príspevku platí, ale finančná komisia dala návrh, aby sa oslovilo mestské zastupiteľstvo. Prečítal návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada Mesto Košice ako zriaďovateľa príspevkovej organizácie mesta Košice – Knižnice pre mládež mesta Košice, aby prispelo sumou 500,- EUR na nákup nových kníh na školské pobočky knižníc na sídlisku KVP: P19 na ZŠ Starozagorská, P26 na ZŠ Jána Pavla II., P27 na ZŠ Čordákova a na P32 na ZŠ Janigova. O čo sa jedná, knižnice sú rozpočtovými organizáciami mesta a tým, že ich my z MČ nepodporíme, žiadame Mesto Košice, aby túto dotáciu vlastne zafinancovalo. Ďakujem.

Zástupca starostu: Chcem len upozorniť na to, že to je príspevková organizácia, ktorá má v rámci rozpočtu Mesta Košice svoj vlastný rozpočet, avšak pokiaľ viem, ten rozpočet je na celú túto knižnicu. Žiadosť sa týkala len pobočky knižnice, ktorá dlhé roky fungovala na KVP a dlhé roky jej MČ aj poskytovala príspevok, práve pre našich občanov. Pokiaľ ja viem, tak túto pobočku navštevuje dosť veľké množstvo občanov, dokonca mamičky s deťmi tam chodievajú a oni jednoducho majú nejaký obnos peňazí, ktorý nejakým spôsobom na začiatku rozdelia, ale tu sa jedná naozaj o podporu knižnice na KVP. Samozrejme to môžete zväziť potom pri hlasovaní, ja budem hlasovať za, keďže si myslím, že knihy sú dôležité a jednoducho toto je podpora organizácie, ktorá sa nám raz v živote vráti iným spôsobom, a to vo forme vzdelania. Nech sa páči, pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Chcem sa opýtať, netýka sa to jednotlivých knižníc na základných školách, ak som dobre pochopil tú žiadosť o dotáciu, lebo tú knižnicu, ktorú spomínaš je knižnica Jána Bocatia.

Zástupca starostu: Nie, knižnica Jána Bocatia a knižnica pre mládež má taktiež svoje pobočky na rôznych školách a je to tak isto príspevková organizácia.

p. Horenský: Toto sa týka dotácie pre jednotlivé knižnice na základné školy, je to tak?

Zástupca starostu: Áno, toto o čo nás žiadajú, a to je bežné, oni žiadajú všetky MČ, každá takáto knižnica má nárok na žiadosť pre svoju MČ. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Neviem, či som teraz ja nebol trochu v pomykove, ale takisto som si vedomý toho... a teraz mám informáciu, že je to knižnica pri základnej škole nie tá, ktorá sídlila tam kde je teraz..., ale to nie je tá knižnica, pretože školy majú čiastkové knižnice, aspoň nám to tak bolo vysvetlené.

Zástupca starostu: Áno, ale táto knižnica je tá, ktorú sme dlhé roky podporovali.

p. Takáč: Áno, ale ona nežiadala o dotáciu.

Zástupca starostu: Tu žiada Knižnica pre mládež mesta Košice, školské pobočky.

p. Takáč: Prečítam, adresa žiadateľa Kukučínova 2 a je tam účel, nákup nových kníh na školské pobočky ZŠ Starozagorská, ZŠ Jána Pavla II, ZŠ Čordákova, ZŠ Janigova, čiže finančná komisia aj ja sme boli v tom, že sa jedná o knižnice, ktoré sú na základných školách, nie o Knižnicu Jána Bocatia, ktorá sídli v bývalom... kde bola vždy pošta, neviem si teraz spomenúť na obchodné meno.

Zástupca starostu: Dokonca je aj vymenované, na ktorých pobočkách sa má jednáť o nákup nových kníh na školské pobočky Knižníc pre mládež mesta Košice na sídlisku KVP ZŠ Starozagorská, ZŠ Jána Pavla II, ZŠ Čordákova, ZŠ Janigova. Čiže je to vyslovene dotácia pre naše deti na našej MČ. Môžem ukončiť diskusiu? Nikto nemá žiaden príspevok? Ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: Dovolím si prečítať najprv návrh pána poslanca Takáča - MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP žiada Mesto Košice ako zriaďovateľa príspevkovej organizácie mesta Košice – Knižnice pre mládež mesta Košice, aby prispelo sumou 500,- EUR na nákup nových kníh na školské pobočky knižníc na sídlisku KVP: P19 na ZŠ Starozagorská, P26 na ZŠ Jána Pavla II., P27 na ZŠ Čordákova a na P32 na ZŠ Janigova.

Zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 1, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Pôvodné uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje dotáciu pre knižnicu pre mládež mesta Košice, Kukučínova 2, Košice na nákup kníh pre pobočky knižnice vo výške 320,- €.

Zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 2, proti 6, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

20. Návrh na doplnenie a zmenu Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach MČ Košice-Sídlisko KVP

Čas rokovania o bode 20. 02:44:06 – 02:49:44

Zástupca starostu: Tento návrh máme predložený v písomnej forme a predkladá ho pani prednostka, takže poprosím.

Ing. Timková: Ďakujem. Ja len v krátkosti, máte to uvedené v dôvodovej správe. Predkladáme MieZ návrh na doplnenie a zmenu zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach MČ na základe legislatívnej úpravy, ktorá bola schválená dňa 11. 4. 2017, kde sa mení a dopĺňa zákon č. 94/2017 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov. Ostatné náležitosti máte uvedené v dôvodovej správe.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Hlásí sa pán poslanec Boritáš, takže otváram diskusiu.

p. Boritáš: Ďakujem pekne, aby sme boli v súlade so zákonom aj s rokovacím poriadkom, tak tento návrh si ako poslanec osvojujem ja, pretože zamestnanec miestneho úradu môže byť spracovateľom, ale nie predkladateľom. Osvojujem si tento návrh, aby to bolo v súlade s rokovacím poriadkom.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Chcel by som len pár faktov k tomuto bodu. Myslím si, že takýto dokument nie je len hocijaký dokument a mala tam byť minimálne komunikácia medzi úradom a poslancami, a nie tak ako sme to dostali, pár dní pred zastupiteľstvom, samozrejme tým pôvodným, nie pred tým dnešným. Nevieť kto pripravoval tento dokument, ale zase článok č. 3 je tam 2× bod 2/, 2× bod 3/, 3x bod 4/ potom je tam kopa ďalších chýb, ako v čl. 5 2× bod 14/ aspoň ja to tu... neviem, ostatní majú možno inú verziu, ale zo strany úradu mi chýbala komunikácia s poslaneckým zborom v tejto oblasti, pretože ja to považujem za skutočne dôležitý dokument, ale nemôžem za to zdvihnúť ruku, pretože nebola vedená v tomto smere žiadna diskusia.

Zástupca starostu: Pán poslanec ten materiál je farebný, čiže preto sú tam niektoré body 2×, jeden pôvodný a jeden je nový, takisto v čl. 4 sú vedľa seba rovnaké časy, tak to súvisí s tým, že toto čo je upravované je vyznačené farebne. Pani prednostka by chcela doplniť.

Ing. Timková: Áno, červenou farbou máte vyznačené to, čo sa v zásadách ruší a zelenou to, čo je nové. Materiál bol štandardne predkladaný na rokovanie MieR. MieR nebola, takže asi aj preto vzniklo to, že sa ďalej nekomunikovalo.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. MieR chcela byť, len nebola. Pani vedúca právneho oddelenia.

JUDr. Balážová: Doplním, že je to na základe novely zákona.

Zástupca starostu: Čiže celý tento materiál je spracovaný na základe úprav zákona, takže sa môžete vyjadriť hlasovaním. Ak nie sú otázky, uzatvárať diskusiu. Nech sa páči návrhová komisia.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje doplnenie a zmenu Zásad pre vybavovanie sťažností v podmienkach MČ Košice-Sídlisko KVP podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

21. Návrh na zmenu a doplnenie VZN č. 16/2017 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom

Čas rokovania o bode 21. 02:49:46 – 02:54:51

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 21. Návrh na zmenu a doplnenie VZN č. 16/2017 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom. V dôvodovej správe si môžeme prečítať, že predložený návrh v podstate kopiruje nejaké výhrady spoločnosti Transparency International Slovensko, ktorá odporúčala samosprávam prijať nejaké kritériá na posudzovanie jednotlivých dotácií, preto v prílohe č. 2 môžete vidieť aj tabuľku s týmito kritériami. Taktiež rieši možný konflikt záujmov nielen starostu a poslancov a možno by bolo zaujímavé doplniť ešte toto VZN aj o možný konflikt záujmov členov komisií, keďže nedávno sme práve niečo také zaregistrovali na sociálnych sieťach. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ja len stručne, neviem či to bolo v dôvodovej správe. Ak chceme, aby to bolo schválené, sú potrebné 3/5 všetkých poslancov, tzn. 8.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Zase nastal ten prípad, keď si náš pán starosta vybral z Transparency International to, čo jemu vyhovuje a to dá do VZN. Opäť sme nejaké pravidlá zverejňovania VZN atď., myslím si, že by to bolo v poriadku s dobrými mravmi, keby to VZN niekde najprv viselo a nie že sa dozvieme 4 – 5 dní pred pôvodným zastupiteľstvom, že ideme schvaľovať nejaké VZN. K tej tabuľke čo bola priložená v rámci kritérií bola búrlivá diskusia na finančnej komisii a ja ju nepovažujem za nejakú šťastnú. Súhlasím s tým, čo povedala pani zástupkyňa, konflikt záujmov, boli sme svedkami posledných dní, že skutočne sú búrlivé diskusie na sociálnych sieťach, ale konflikt záujmov sa dá riešiť aj iným spôsobom a to nehlasovaním, ak som v nejakom konflikte, to po prvé. Po druhé nemám žiaden problém participovať na takomto VZN, ktoré sa korektne pripraví, aby spĺňalo všetky náležitosti a nie len čiastočne, len na základe toho, čo niekomu vyhovuje. Ďakujem.

Zástupca starostu: Môžem ešte doplniť, že finančná komisia rokovala o tomto bode a hlasovanie k danému bodu rokovania bolo nasledovné - za 0, proti 5 a držal sa 1 člen komisie. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Mám len taký návrh na diskusiu do budúcnosti, keďže už vieme ako sme sa postavili k dotáciám nielen dnes, ale aj v januári, myslím si, či vôbec potrebujeme VZN, keď v podstate nikto nie je naklonený dotáciám, keďže aj keby sa nastavili neviem ako kritéria, stále tam bude ten prvok subjektívnosti. Či by sme do budúcnosti neuvažovali o vzrušení celého VZN.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem. Zareagujem na kolegu, poslanca Horenského. Ak by sme VZN celkom zrušili, nezabránime tomu, aby subjekty, či už individuálne atď. a organizácie žiadali o dotáciu. Ak by sme VZN zrušili, vtedy je potrebné vymyslieť aj spôsob ako postupovať, lebo ľudia aj organizácie sú zvyknuté aj v iných MČ dávať požiadavky na dotácie, aby tá požiadavka bola seriózne vybavená, aby to neostalo niekde v koši. Ak o tom budeme uvažovať, tak potom je potrebné vymyslieť ako sa budú tie žiadosti vybavovať.

Zástupca starostu: S týmto súhlasím. Keďže sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Nech sa páči návrhová komisia.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje zmenu a doplnenie VZN č. 16/2017 o podmienkach poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 1, proti 2, zdržalo sa 5, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

22. Informácia o činnosti starostu MČ Košice-Sídlisko KVP – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 22. 02:54:56 – 02:59:04

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 22. Informácia o činnosti starostu MČ Košice-Sídlisko KVP. Je to poslanecký návrh pána poslanca Lörinca, ktorý nie je prítomný. Nech sa páči pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Mám procedurálny návrh, keďže predkladateľ materiálu nie je prítomný navrhujem prerušiť dnešné rokovanie o tomto bode a pokračovať v tomto bode na najbližšom rokovaní.

Zástupca starostu: No, musím nechať hlasovať o tomto návrhu. Áno, ale je to škoda, lebo sú tu interpelácie, otázky poslancov, možno by sme sa mohli niekde... Len v tom jednom bode? Lebo aj ďalšie body predkladá p. Lörinc, tak možno by ste mohli dať návrh na všetky tieto tri body, resp. môžeme si osvojiť tento návrh, takže dnes pán poslanec predložil v tomto bode...

p. Matoušek: Sťahujem svoj procedurálny návrh.

Zástupca starostu: Pokračujeme ďalej. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ja len, že sme obdržali materiály.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, takže ja si osvojujem tento návrh. Je to informácia o činnosti starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, návrh na uznesenie by som si dovoľila prečítať – MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP po 1. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby predkladal na rokovanie MieZ informáciu o činnosti starostu od predchádzajúceho MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v písomnej forme, po 2. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby túto správu o svojej činnosti zverejňoval aj na webovej stránke obce www.mckvp.sk. Termín : stály. Zodpovedný : starosta MČ. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto nediskutuje, uzatváram diskusiu a odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP po 1. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby predkladal na rokovanie MieZ informáciu o činnosti starostu od predchádzajúceho MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v písomnej forme a po 2. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby túto správu o svojej činnosti zverejňoval na webovej stránke obce www.mckvp.sk Termín : stály. Zodpovedný : starosta MČ Košice-Sídlisko KVP.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pripravíme sa na hlasovanie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

23. Pracovný kalendár starostu MČ Košice-Sídlisko KVP – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 23. 02:59:07 – 03:01:27

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 23. Pracovný kalendár starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, opäť je to poslanecký návrh, ktorý predložil pán poslanec Lörinc. Opäť si ho osvojujem a dovoľujem si

informovať členov, že o tomto bode rokovala finančná aj kultúrna komisia a bolo to v tejto komisii schválené. Takže to berieme ako poradný orgán. Dovolím si prečítať návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP po 1. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP Ing. Alfonza Halenára, aby zverejnil svoj pracovný kalendár na webovej stránke MČ v sekcii samospráva/starosta vo formáte podľa prílohy číslo 1, po 2. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby zabezpečil pravidelnú aktualizáciu tohto kalendára minimálne raz týždenne. Zodpovedný : starosta. Termín : 31. 7. 2017. Otváram diskusiu k tomuto bodu, nikto sa nehlási. Uzatváram tento bod a návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP po 1. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP Ing. Alfonza Halenára, aby zverejnil svoj pracovný kalendár na webovej stránke MČ v sekcii samospráva/starosta vo formáte podľa prílohy číslo 1, po 2. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby zabezpečil pravidelnú aktualizáciu tohto kalendára minimálne raz týždenne. Zodpovedný : starosta. Termín : 31. 7. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pripravíme sa na hlasovanie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

24. Stav v nájme mobilnej padovej plochy a možné alternatívy vývoja

Čas rokovania o bode 24. 03:01:28 – 03:22:04

Zástupca starostu: Pokračujeme v bode 24. Stav v nájme MLP a možné alternatívy vývoja. Informáciu máte vo svojich materiáloch, otváram diskusiu k tomuto bodu. Je prítomný aj vedúci oddelenia výstavby Ing. Kopik. Nech sa páči, pani poslankyňa Filákovská.

p. Filákovská: Pani zástupkyňa starostu, ospravedlňujem svoju ďalšiu neúčast' na rokovaní.

Zástupca starostu: Ďakujeme pekne. Pokračuje pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Ja si na začiatku dovoľm povedať vývoj nájmu, ale len taký stručný a dovoľujem si prejsť na ten záver, že jednou z podmienok verejno-obchodnej súťaže pri výbere nájomcu na MLP bolo, že akú investíciu vloží do MLP. Dovolím si povedať, že zatiaľ som nevidel žiaden dodatok k zmluve vo výške 100 000,- €. Viete ma na to trochu upriamiť, či také niečo existovalo, lebo jedna z podmienok, z kritérií, ktoré uviedol bolo, že investuje 100 000,- €. Pýtal som sa na to viackrát, že kde je nejaký záväzok k zmluve na investíciu 100 000,- € do MLP. Ja považujem túto zmluvu od začiatku za neplatnú, pretože neboli splnené všetky kritériá výberového konania, tzn. že ja nemám o čom hlasovať v tomto bode. Možno by som požiadal o vysvetlenie oddelenie VDaŽP. Máte o tom nejakú informáciu? Bol podpísaný nejaký taký dodatok? Viete o tom, že jedným z kritérií podmienok súťaže bola investícia?

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Môžem poprosiť o odpovede, pán Ing. Kopik?

Ing. Kopik: Ja by som k tomu povedal, že je to záležitosť, ktorá sa tiahne trochu viac dozadu ako od môjmu nástupu, od 2. mája 2017. Nemám všetky informácie k tejto záležitosti, viem, že sa to rieši, že prišlo ukončenie nájomnej zmluvy. S pani prednostkou sme už diskutovali najmä o prípadných možnostiach ako s touto plochou ďalej, ale nemáme k tomu nejaké závery.

Zástupca starostu: Pani prednostka môžeš uviesť niečo viac?

Ing. Timková: Tak ako je to uvedené v dôvodovej správe tým, že ak sa pán Škoviera teda nájomca MLP zaviazal k nejakej investícii bude potrebné zanalyzovať zmluvu, neviem o nejakom dodatku, aspoň za obdobie, čo som tu ja prednostkou. Za mojej éry nebol s pánom Škovierom podpísaný nijaký dodatok. On nás požiadal, vlastne 31. 5. 2017 nám doručil výpoveď nájomnej zmluvy. Je potrebné si uvedomiť, že tam k 31. 8. 2017 dôjde k ukončeniu zmluvného vzťahu a z toho titulu sme Vám o tom predložili informáciu, môže to samozrejme ešte byť predmetom nejakých pracovných stretnutí.

Predložili sme Vám, spracovala to JUDr. Čechová s JUDr. Balážovou, informáciu o možnostiach, čo s MLP ďalej. Sú tu alternatívy, výpočty, ktoré vychádzali z minulých období, tzn. vidíte tú danú plochu prevádzkovala viac-menej čiastočne aj MČ, vlastne v spolupráci s terajším nájomcom. Musím povedať aj to, že sme boli s pani Čechovou na MČ Juh pozrieť a opýtať sa, ako to ide im a ako oni vidia prevádzku MLP. Je potrebné si uvedomiť, že túto službu dnes komfortnejšie poskytuje občanom Aréna Sršňov, čiže je veľký odliv záujemcov o korčuľovanie, hlavne hokejistov, čo skonštatoval aj pán Škoviera, keď nám priniesol výpoveď z tejto zmluvy, že jednoducho to nie je preňho momentálne rentabilné. Ďalšie otázky, ktoré k tomu budete mať, myslím tie odborné, čo sa týka toho, že nejaká investícia a pod., budeme musieť zodpovedať písomne alebo na nejakom ďalšom stretnutí lebo toto Vám dnes neviem povedať, že ako sa zaviazal alebo čo sa zaviazal, či to je naozaj v zmluve o tom teraz nemám vedomosť, ale to čo nám doniesol je vlastne výpoveď a ostane tu MLP so zázemím.

Zástupca starostu: Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Nedá mi nereagovať, táto záležitosť sa ťahá asi tri roky a určite viete o tom, že to bolo jedno z kritérií a na základe tohto kritéria pán Škoviera vyhral verejnú súťaž. Dokonca to bolo aj v správe pani kontrolórky. Zas si dovoľím povedať, že zase úrad pochybil, nekonal. Na tú zmluvu som sa pýtal viackrát na zastupiteľstve, stále som dostal odpoveď - bude dodatok. Teraz žiaden dodatok nie je a prišla výpoveď, takže je to už bezpredmetné, ale na druhej strane, keď viem ako prebiehala táto verejná obchodná súťaž tak som smutný z práce tohto úradu.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: V prvom rade chcem povedať, že 10 rokov využívam služby tohto zariadenia, či v oblasti pohostinstva, tenisového kurtu alebo ľadovej plochy. Ak by niekto hovoril, že som voči niekomu zaujatý, za tú dobu sa tam vymenili traja majitelia. V tomto bode si pripadam ako Sibyla, lebo všetko čo som povedal sa splnilo. Tak ako môj kolega povedal, jedno z kritérií bolo, že nový nájomca zainvestuje 100 000,- € do rozvoja. Niekoľkokrát som bol aj ja svedkom, keď si dobre pamätám tak to bude aj na nejakom zázname, lebo sme nahrávali zastupiteľstvá, možno aj v písomnej zápisnici ešte pred touto dobou, kedy bolo povedané, že sa pripravuje dodatok. Pripraví sa dodatok a nový nájomca je naklonený k tomuto dodatku, aj keď problém je v tom, že starosta tento bod vôbec nedal do zmluvy, preto vlastne mal byť pripravený nový dodatok. Tento dodatok, ako sme sa dnes dozvedeli, nie že nie je podpísaný ale asi ani pripravený. Vlastne tak ako to bolo povedané, je to tu bezpredmetné, už dal výpoveď. Mali sme jedno krásne miesto na oddych kde chodili matky s deťmi, s kočiarikmi, celé leto tam trávili. Máme na sídlisku 35 iných pohostinských zariadení a možno už viac kde vám nalejú pivo, ale toto bolo jediné také, kde mohla ísť matka s deťmi. Teda nie jediné, samozrejme aj do iných môžu ísť, ale toto bolo skutočne na takej úrovni kde chodili matky s malými deťmi, lebo je vedľa ihrisko, zainvestovali sme tam peniaze do korčuľarskej dráhy, do ihrísk. MČ ho propagovala, či karneval na ľade či minifutbal atď. Opäť to bude zatvorené v lete? Toto sa už raz stalo. Dokonca máme zámer, schválili sme zámer ešte predtým než bola vypísaná verejno-obchodná súťaž alebo súčasne s tým, že aby to bolo ponechané ako relaxačná oblasť, kde by bol ponechaný aj ten tenisový kurt aj zázemie MLP. Skutočne si dovoľím si tvrdiť nielenže úrad zlyhal v tejto oblasti, úrad okradol našu MČ o určitú sumu investícií, ktorá mala byť daná v zmluve. Viem kto je štatutárom, neviem prečo sa to nestalo, boli nejaké právne názory, že to nebolo v poriadku atď., to nechajme bokom. Ja z toho vidím jediné riešenie, novú verejno-obchodnú súťaž a modlíme sa, aby sa niekto prihlásil. Keď som povedal pred dvoma rokmi, že nový nájomca si musí byť vedomý, že sa stavia tá hala a s komplexným vybavením a je málo fajňsmekrov, ktorí si prídu zahrať hokej vonku, pod holým nebom, väčšina pôjde do haly, kde majú sprchy, kde majú určite iné zázemie. Ten človek do toho išiel. Keby som ja kupoval MLP, tak by som ju nekupoval v júli a keby som ju kupoval v júli tak si ju dám celú rozbaľiť, natlakovať a zistiť či tie trúbky fungujú alebo nie, lebo potom vraj boli nejaké problémy s tým, že tie trúbky boli popraskané. Proste kúpil mačku vo vreci. Skutočne by sme mali všetci zvažovať ako ďalej a prosím Vás

všetkých, nezničme jedno oddychové miesto na našej MČ, ktoré je využívané obyvateľmi celej MČ, nielen daného obvodu. Ďakujem.

Zástupca starostu: Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Bol som požiadaný obyvateľkou tohto sídliska pani Ernestínou Szillágyiovou, aby som prečítal jednu žiadosť, takže si dovoľm ju prečítať a podať ju na zaevidovanie. Žiadam úrad o adekvátnu odpoveď k tejto danej žiadosti. „Žiadosť o pridelenie priestorov pre Senior klub v obvode KVP I. Dolu podpísaná Ernestína Szillágyiová, touto cestou žiadam MČ KVP o zriadenie Senior klubu v obvode KVP I, v priestore Drocárovho parku – piváreň pri ihrisku. Popríklad v iných priestoroch. Za kladné vybavenie mojej žiadosti ďakujem. S pozdravom Ernestína Szillágyiová.“ Predkladám túto žiadosť a žiadam úrad o vybavenie tejto žiadosti. Ďalej bez komentára.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Myslím, že nejaké vážne rozhodnutie môže táto MČ prijať až po uplynutí výpovede, t.j. 31. 8. a tiež dúfam, že zachováme športové relaxačné centrum a nájdeme riešenie, ktoré bude efektívne a ktoré nám prinesie aj nejaký profit. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Asi sa zhodneme, že Aréna Sršňov je silný konkurent akéhokoľvek prevádzkara MLP. Tiež súhlasím, aby toto územie nejakým spôsobom ostalo zatiaľ ako športové. Podľa mojich informácií každá MČ dostane nejaký podiel za odpredaj KOSITu a tak mám návrh do diskusie, už sme to riešili aj na komisii, či by sme nešli do vytvorenia zeleného trávniku v Drocárovom parku, čo sa týka jedného štadióna. Zatiaľ mám informáciu, že každá veľká mestská časť by mala dostať za predaj akcií 50 000,- €, samozrejme nie všetky by som vyčlenil na túto aktivitu, ale možno nejakým spôsobom sa zamerať práve na to, že aj v našej MČ chýba niečo takéto.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Ja si dovoľm doplniť kolegu, my máme dokonca aj uznesenie, kde sme si chválili, že tento daný celý areál bude zachovaný ako kultúrne, spoločenské, športové a relaxačné centrum, takže toto tam máme, jedine ak zrušíme toto uznesenie, tak potom môžeme robiť ďalšie zmeny.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Pach s faktickou.

p. Pach: Ďakujem. Taktiež vyslovujem svoj názor, zachovať tento areál na kultúrno-spoločenské aktivity, problém je s MLP, tú treba riešiť. Zrejme ju bude potrebné ponúknuť na predaj, lebo je to materiál, samotné zariadenie MLP. Priestor MLP by som navrhol riešiť nejakým viacúčelovým ihriskom, umelým trávnatým kobercom alebo tak akosi, aby to bolo riešené týmto spôsobom, ale samotnú MLP ako zariadenie by som určite ponúkol na predaj, pretože nikto ju nebude využívať, keď tu je na tento účel Aréna Sršňov. To je môj názor, ďakujem.

Zástupca starostu: Mám tu aj uznesenie z komisie výstavby a je zřejmé, že sa o tom hovorilo, ale zrejme ste neprijali žiadne uznesenie k danému bodu. Nasleduje pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Chcem sa opýtať či už úrad začal konať, keď už máme podanú výpoveď od nájomcu, či už vyhlásil novú verejnú obchodnú súťaž alebo či už niečo v tom... prerozdeliť ten areál... Osobne v tom areáli hrávam tenis, ja si neviem predstaviť že tenisová plocha bude zavretá. Je prichystaná nejaká alternatíva, tzn. aby občania mohli využívať ihrisko a tiež tenisové ihrisko, ktoré si vyžaduje určitú údržbu. Začali ste konať, aby nebola prerušená plynulosť užívania týchto ihrísk? Sú to verejné ihriská.

Ing. Timková: Ihriská sa používajú aj teraz, tak ako sa používali, tzn. tam k nejakej zmene nedôjde. Materiál je predložený preto, aby sme my vedeli, aký je návrh poslaneckého zboru, čo s tým ďalej, či súťaž, či odpredať, či nejaké úplne nové zariadenie, kto ho bude prevádzkovať. Predpokladám, že toto ešte pôjde minimálne do Komisie VDaŽP a aj do ostatných komisií, ale áno tá informácia, ktorú teraz máte je vlastne taký prvý nástrel aj s nejakými finančnými rizikami, s finančnou analýzou. Budú pripravené ďalšie návrhy pre Vás poslancov, čiže predpokladám, že do najbližšieho rokovania, ak bude mimoriadne, to bude pripravené. Predložili sme to aj preto, že keďže to prišlo v máji a v zápätí sme mali nejaké rokovanie a bola požiadavka, aby sme Vás o tom minimálne informovali, že je tu niečo také. Áno, začali sme... názor, ktorý má pán poslanec Pach je vlastne stanoviskom úradu, čo sa týka

samotnej plochy. Dajme tomu je možné, a už sme začali hľadať nejaké obce na severe Slovenska, kde nemajú kryté ľadové plochy a vedeli by, nehovorím celú, niečo z toho využiť a vedeli by sme to odpredať. My sme to odhadli na nejakých 40 000,- €, keď sa potom združia financie tak sa s tým už dá robiť niečo viac, napr. ja neviem niečo ako hovoril pán poslanec Horenský a pod.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som možno začal tak, ako som hovoril s verejnou obchodnou súťažou, ak by to úrad urobil v priebehu tohto týždňa, za mesiac vieme na čom sme a je polovica augusta. Urobme len jednokolovú súťaž, jednoducho keď sa nikto neprihlási alebo nebude spĺňať nejaké kritériá jednoducho podľa tej variante, že odpredáme MLP. Úrad už popri tej súťaži môže prípadne rozbehnúť nejaké tie jednanie v prípade, ak by súťaž nebola úspešná, či chce niekde nejaká dedina na severe alebo nejaké okresné mestečko kúpiť polorozpadnutú MLP. Len treba v tomto v prvom rade konať a nehovoriac o tom, že ide uhorková sezóna, aby sme 31. 8. neboli v tom stave v akom sme teraz, bez nejakej finančnej analýzy atď. Ďakujem.

Zástupca starostu: Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Ja len doplním kolegu, 31. 8. nám končí zmluva. Žiadam úrad aby ihriská boli otvorené pre verejnosť ako je tenisové ihrisko, ako je aj hokejové ihrisko, aj keď nebude nový nájomca, tzn. nech úrad zabezpečí odloženie tej danej technológie, ktorá sa dá odložiť do garáže, aby ihriská boli k dispozícii pre obyvateľov KVP. Je tam garáž, dá sa to odčleniť, dá sa tá technológia fyzicky zadebníť, aby sme sa nedostali do štádia, že tie ihriská nebudú využívané, lebo ani teraz nie sú využívané. To ihrisko je zavreté, nie je k dispozícii občanom, lebo nájomca má od toho kľúče. To ihrisko aj to tenisové sú zavreté, ja viem, že to má ešte v nájme. Ale hovorím, aby po 31. 8. bola nejaká plynulosť odovzdania toho ihriska, aby to zobral na seba úrad a otvoril tie ihriská alebo niekoho poveril, kto príde otvárať tie ihriská alebo nejakým spôsobom... ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Vieme to zabezpečiť? Dobré. Ešte sa hlási pani kontrolórka.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne za slovo. Chcela by som poďakovať poslancom, ktorí rozprávali predtým, že upozornili na dôležitosť tohto problému, pretože ak nájomca vypovedal zmluvu teraz musí úrad konať, pripraviť všetky podklady na ďalšiu obchodno-verejnú súťaž ako už bolo povedané a pripraviť návrhy aj k predaju. Pokiaľ nájomca ukončí zmluvu ku koncu augusta, my už od 1. 9. musíme nejakým spôsobom začať prevádzkovať tento náš majetok ktorý máme v správe a tým pádom je potrebné starať sa o to, aby sme aj v tomto prípade dodržali zákon o správe majetku obcí.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, keďže nie sú prihlásení žiadni poslanci, uzatváram diskusiu a slovo odovzdávam návrhovej komisii.

Návrhová komisia: Prečítam pôvodný návrh. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informáciu o stave v nájme MLP a možné alternatívy vývoja.

Zástupca starostu: Hlasujeme, nech sa páči.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

25. Etický kódex volených predstaviteľov MČ Košice-Sídlisko KVP

Čas rokovania o bode 25. 03:22:06 – 03:26:44

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 25. Etický kódex volených predstaviteľov MČ Košice-Sídlisko KVP, je to opäť poslancový návrh, takže ho predkladám namiesto pána poslanca Lörinca. Skôr ako budeme diskutovať k danému bodu, tak finančná komisia preberala tento etický kódex a prijala uznesenie k návrhu ktorý máme pred sebou. Za 6 členov, proti 0, zdržalo sa 0. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Boritáš nech sa páči.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Mám jednu otázku na pani kontrolórku, mali sme konzultácie e-mailovou poštou atď. a mám za to, že ak by pani kontrolórka v súlade platnými zákonnými normami atď. bola ochotná robiť to čo je tam navrhované, v poriadku beriem to, ale keďže prešiel určitý čas chcem počuť jej jasné stanovisko, aby sme sa vedeli zachovať. Mám za to, že po prvé, ak by zákon nedovoľoval to, čo je tam navrhované, tým pádom nemáme čo riešiť a musí to ísť preč lebo to riešenie je zlé. Po druhé, ak by to dovoľoval, musí s tým súhlasiť pani kontrolórka. Preto mám dve otázky – či je to v súlade so zákonom, ak to nie je ďalej už ani nepotrebujem odpoveď, pretože už to nie je jej osobné stanovisko, či áno, či nie. Pretože čo je v rozpore so zákonom... či to bude naša pani kontrolórka alebo niekto iný. Ďakujem.

Ing. Hóková: Chcela by som sa Vám poďakovať za dôveru, ktorú ste do mňa vložili, ale zákony sú postavené tak, že úlohy hlavného kontrolóra sú dané v zákone a preto si myslím, že by zastupiteľstvo malo prijať inú alternatívu, ktorá bola navrhnutá. Nie, že ja budem splnomocnencom pre etiku teda, aby bol splnomocnencom hlavný kontrolór. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Ak si môžem dovoliť, rád by som prerušil rokovanie v tomto bode do ďalšieho zastupiteľstva, pretože aj na základe minulej diskusie potom vznikli z tohto materiálu dve alternatívy. Jedna hovorila o tom, že splnomocnenec bude pani kontrolórka. Ak sa nemýlim druhá hovorila o tom, že splnomocnencom pre etiku bude jeden z poslancov MieZ, ktorý bude pripravovať nejaké šetrenie pre zastupiteľstvo ako poslancový zbor. Myslím si, že je tam trochu viac takých nezrovnalostí, ako napr. že tento kódex sa vzťahuje aj na členov komisií, mám za to, že to sú neposlanci a nie sú volení vo voľbách, ani pre členov orgánov obchodných spoločností, ak by boli zriadené a potom ešte stále nemám akosi jasno v tom rešpektovaní úloh zamestnancov, kde poslanec, ak je účastník procesu v podstate rozhoduje o dodržiavaní etických princípov správania sa zamestnancov. Keďže to má byť etický kódex volených predstaviteľov, nemali by sme sa dotýkať práve tejto sféry, ktorá sa týka zamestnancov ako takých. Je to môj súkromný názor, preto by som bol radšej toho názoru, aby sme pokračovali v tomto bode na ďalšom zastupiteľstve.

Zástupca starostu: Predkladám procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu 25. Etický kódex volených predstaviteľov MČ Košice-Sídliisko KVP. Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Prerušenie bodu rokovania bolo schválené. Poprosím pani prednostku, aby bol tento bod zaradený na ďalšie zastupiteľstvo.

26. Interpelácie

Čas rokovania o bode 26. 03:26:50 – 03:28:55

Zástupca starostu: Otváram bod 26. Interpelácie. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Mám len jednu interpeláciu a to v súvislosti s tým, čo v predchádzajúcom bode navrhoval pán Matoušek. Je tu prítomná pani Ernestína Szilágyiová a je lepšie keď chcú nejakú vec podporiť viacerí poslanci. Je to lepšie ako keby sa poslanci postavili na zadné a neakceptovali požiadavky našich občanov. To čo povedal pán Matoušek je v poriadku, ale ja mám za to, že je povinnosťou poslanca predkladať požiadavky obyvateľov MČ kompetentným predstaviteľom našej MČ, ale zároveň je aj povinnosťou tých kompetentných preskúmať tú žiadosť, hľadať vhodné riešenia a seriózne na túto žiadosť aj odpovedať, aby to neostalo len tak plávať, preto som to vsunul do interpelácií. Prečítam interpeláciu, ktorú písomne odovzdám úradu aj so žiadosťou ako prílohou. Interpelácia je

stručná - interpelujem starostu MČ Košice-Sídlisko KVP a žiadam, aby zabezpečil spracovanie alternatívneho návrhu na zriadenie Senior klub v obvode Košice KVP I v priestoroch Drocárov park - piváreň pri ihrisku, poprípade v iných priestoroch a návrh predložil na najbližšie rokovanie MieZ Košice-Sídlisko KVP. Príloha – príslušná žiadosť, ktorú obyvateľka KVP predložila. Ďakujem pekne, to je všetko.

Zástupca starostu: Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Chcel by som na to reagovať, ja som vlastne úrad poprosil, aby adekvátne odpovedal na žiadosť pani Szilágyiovej. Beriem to ako ďalšiu pomôcku pre úrad.

Zástupca starostu: V bode interpelácie si nikto ďalší nehlási, uzatváram diskusiu.

27. Otázky poslancov

Čas rokovania o bode 27. 03:28:58 – 04:18:34

Zástupca starostu: Otváram bod 27. Otázky poslancov. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Otázku adresujem na pána Kopika. Komunikovali sme ohľadom pozemku MV za poliklinikou smerom k tržnici, ktorý je už veľmi zarastený. Pomaly už bude v takom stave ako pozemok SAV pod mostom, že tam budú náletové dreviny. Viem, že ich urgujete, ale asi bude potrebné pritvrdiť, neviem či MV si nevie urobiť jednu zmluvu napr. aj s našim dodávateľom. Keď tam kosí, tak už mohol pokosiť aj ich pozemok. Vyzerá to tam strašne, takže toto poprosím vyriešiť, ak sa tak už nedeje. Chcem sa spýtať, kedy sa začne ďalšia etapa kosby, pretože tráva síce nemá 20 cm, ale sú tam iné kvety, buriny (čakanka, divá mrkva...) tiež už dosahujú svoju výšku a nevyzerá to dobre. Tiež ma zaujíma údržba ružových záhonov, teda vyplievanie a vôbec ako prebieha údržba kvetinových záhonov a či má dodávateľ nejaký harmonogram.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Zatiaľ mám len jednu otázku a týka sa našich garážnikov na Húskovej ulici a pána Sekaninu. Ako sa pohli rokovania a či boli ešte nejaké stretnutia od našich posledných rozhovorov.

Zástupca starostu: Chcete reagovať teraz? Nech sa páči.

Ing. Kopik: Ku kosbe – momentálne riešim s Ing. Škovierom orezy kríkov pri OC IV, ktoré mali byť ukončené k 7. 7., k tomuto termínu sa zaviazal a bol s ním prekonzultovaný. Pán Škoviera podľa všetkého nie je naučený pracovať podľa harmonogramu. Snažíme sa ho dostať do nejakých kolají a aby pracoval podľa našich pravidiel, t. z. podľa schváleného plánu. Momentálne sa orez kosby netýka, ale jedná sa o dodávateľa, ktorý zabezpečuje obidva druhy prác (orez aj kosbu). Práce na obvode IV ešte nie sú ukončené. Plán pre ďalšiu kosbu a orezy bude vypracovaný zajtra, prípadne v pondelok. Plánujeme začať s kosbami v obvode I koncom budúceho, prípadne začiatkom ďalšieho týždňa. Sme si vedomí vysokého porastu hlavne na lúčnych plochách. K ošetrovaniu kvetinových kríkov – vzhľadom k tomu, že prijímame nových zamestnancov a prerozdeľujú sa pracovné úlohy, aby sme všetko stíhali so zamestnancami ktorých máme, je táto práca v štádiu pridelovania zodpovednosti. Pán Škoviera má nejakú zmluvu, ale za dobu môjho pôsobenia sme ružové kríky neošetrovali. Budeme sa tým zaoberať. K pozemku MV – ako ste uviedli, pozemok je vo vlastníctve MV, je to podobné ako s pozemkom SAV, len je omnoho väčší. Keď začíname na KVP kosby tak posielame výzvy vlastníkom/správcom tých pozemkov, ktoré nemáme v správe. Môžeme ich urgovať/tlačiť telefonicky, e-mailom, poštou, ale nemáme reálnu páku k tomu, aby sme ich donútili aby uvedené pozemky pokosili. Môžeme to urobiť cez nášho dodávateľa, ale to bude znamenať navyšovanie sumy, ktorú máme schválenú v rozpočte na rok 2017. Sú to veľké plochy, môžeme to tak robiť, ak to bude schválené, ale nemusíme sa vmestiť do schválenej sumy kde je rozpočtovaných päť kosieb.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. Som veľmi milo prekvapený tým, čo som tu počul, že môžeme kosiť aj pozemky, ktoré nám nepatria, lebo pred pár mesiacmi, alebo rokom ma úrad vehementne presviedčal,

že my nemôžeme dať nástrahu na potkana do šachty, ktorá nám nepatrí. Nie som si teraz celkom istý, či môžeme kosiť majetok, ktorý nám nepatrí a nemôžeme dať nástrahu do šachty ktorá patrí napr. vodárňam.

p. Pach: Otázka nezná, či môžeme vstúpiť na pozemok MV, ale či vôbec je nejaká reakcia na Vaše výzvy. Ak vôbec nekomunikujú, tak im to nafotíme a budeme im to každý deň posielat'.

Ing. Kopik: Tým som reagoval na predošlú vetu, či môžeme kosiť pozemky ak to SAV alebo MV nevykoná. Ja som odpovedal, že „môžeme“ ale bude nás to stáť financie. Počíta sa plocha, ktorá je mimo zmluvy a môže sa stať, že sa nevmetíme do schváleného rozpočtu. Nie som za to aby sme robili prácu za iných. Vyzerá to zle, že ak posielame výzvy reaguje na nich napr. LIDL a obchodné spoločnosti, ktorým záleží na prezentácii a SAV alebo MV nám neodpovie vôbec.

Zástupca starostu: Posielali sme ako úrad výzvy? Kedy to bolo? Nemusíte odpovedať teraz.

Ing. Kopik: Pri začatí kosby v júni - júli bola posielaná výzva. Bol vypracovaný zoznam všetkých inštitúcií, ktoré vlastní pozemky, máme zistené kontaktné e-maily. Takto budeme výzvy posielat' aj pri ďalšej kosbe.

Zástupca starostu: Navrhujem využiť aj úrad pre životné prostredie a informovať ich, že sú tam plazivé rastliny, ktoré znepríjemňujú život obyvateľom v okolí a spúšťajú rôzne alergie.

Ing. Timková: Áno, bol oslovený Okresný úrad životného prostredia a bude akceptovať to, že my sme tie výzvy poslali a že nariadi majiteľom kosiť. Alebo budeme kosiť my a následne budeme vymáhať vzniknuté náklady, ale až na základe podnetu Okresného úradu životného prostredia.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Takže pani prednostka využijeme túto možnosť.

p. Takáč: Som rád, že sa uberáme správnou cestou, aj keby tam boli nejaké zvýšené financie. Myslím si, že MČ môže po dvoch výzvach udeliť pokutu. Bohužiaľ, zákon je v tomto tak laxný a bavíme sa o pokute nejakých 50,- €. Majiteľ, ktorý má nepokosených napr. 10 ha a dostane pokutu 50,- €, je mu to asi jedno, ale je to o morálnej zodpovednosti za pozemok. Sú tu aj iné možnosti - máme tu rôzne občianske združenia, aktivistov, tak vezmeme krovinnorezy a pokosme to sami. Ide o to, či to môžeme v rámci legislatívny urobiť tak, že sa oprieme o niečo. Vrátim sa k potkanom – potkany sú vraj premnožené na sídlisku, lebo mnohí si neplnia svoje povinnosti a nerobia deratizáciu a my nemôžeme dať pasce do šácht patriacich vodárenskej spoločnosti. Takže ide o to či to môžeme legislatívne na základe vyššej moci alebo ohrozenia obyvateľstva, nie obmedziť práva vlastníka pozemku, ale urobiť na ňom nápravu.

p. Pach: Chcem to potvrdiť a vyzvať úrad, aby v prípade obidvoch pozemkoch (SAV a MV) jednal. Ak to náš dodávateľ pokosí, budeme náklady vymáhať. Neriešil by som to aktivistami, ktorí už tak dost' supľujú prácu miestneho úradu, vid' podchod pri OC ISKRA. Treba sa do toho oprieť intenzívne, aby sa aj trochu hanby znieslo na MV.

p. Mihaľov: Zastavila ma staršia pani, že imobilní občania navštevujúci Polikliniku KVP majú problém obísť objekt, alebo vyjsť po schodoch. Vraj je tam nejaký výťah, ale slúži len pre potreby zamestnancov a nie je určený pre návštevníkov. Bol som požiadaný, či by sa nedal výťah obmedzene sprístupniť verejnosti, napr. informátor by mohol výťah odblokovať pre imobilných pacientov. Ďalej by ma zaujímali garáže na Húskovej ulici. Považujete ich za dokončené? Je tento problém vybavený? Nie je dokončená stena zo strany PNS, sú tam holé tehly, nie je to ani vymalované. Čo s tým? Kedy sa to dokončí? Zaujímá ma celá genéza, chcel by som úrad požiadať o kompletne materiály. Ďalej chcem požiadať o kompletne materiály k objektu „Zlatá podkova“. Viem, že dokumentácia je verejná a môžem ju nájsť na internete... Nie je verejná? Dupočul som sa, že „Zlatá podkova“ mala byť pôvodne niečo úplne iné a chcel by som vidieť čo je v papieroch a ako sa to celé vyvíjalo. Občan z Húskovej mi poslal fotky, že vôbec nie je vidno čiary na ceste, tak sa ma pýtal, kedy sa budú maľovať, skrátka dopravné značenie. Ako posledná vec ma zaujíma škodová komisia – kto sú jej členovia, akú majú zodpovednosť, aké majú kompetencie a ako sa je možné odvolať proti ich rozhodnutiu.

Ing. Timková: K škodovej komisii – predseda ŠK je prednosta úradu, členovia JUDr. Balážová a JUDr. Čechová. Stanoviská škodovej komisie majú odporúčajúci charakter pre starostu MČ, ktorý následne rozhodne o návrhu škodovej komisie. Takže vlastne rozhoduje starosta. K dopravnému značeniu na Húskovej ulici - práve bola dokončená súťaž na dodávateľa zvislého a vodorovného značenia a Ing. Kopik doplní aký je plán. K ostatným otázkam vám odpovieme písomne.

Ing. Kopik: Bolo ukončené výberové konanie na dodávateľa. Vodorovné dopravné značenie bude realizované po oprave výtlkov. Realizáciu opravy výtlkov bude mať na starosti firma EUROVIA, už na komisii som informoval, že má dôjsť k podpisu zmluvy, ktorá bola dva týždne v spoločnosti EUROVIA. Telefonicky sme ich urgovali, ale čakalo sa na podpis konateľa, ktorý bol služobne mimo Košíc. Fyzicky nám bola doručená v utorok a po podpise u nás vieme následne naplánovať údržbu komunikácii, vysprávky na celom KVP, následne bude urobené vodorovné dopravné značenie.

p. Takáč: Dve otázky od občanov. V akom štádiu je príprava zmluvy so spoločnosťou euroAWK, čo sa týka prístreškov MHD zastávok? K druhej otázke nemám úplne všetky informácie, ale vraj na priestranstve na Dénešovej ulici medzi prevádzkou ŠUHAI a materskou škôlkou, vraj niekto svojvoľne orezáva kríky, stromy, ničí zeleň a živý plot. Všetci vieme, že predzáhradky sú stály problém, niektoré máme v správe my, niektoré má v správe bytové družstvo resp. spoločenstvo vlastníkov bytov. Zákon nie je úplne doriešený, máme síce odkúpené pozemky pod bytmi, ale nie okolo bloku. Mám informácie od občianky, že niekto ničí zeleň, vyrezáva tam živý plot, vie sa úrad na to pozrieť, resp. máte o tom nejaké informácie?

Ing. Timková: Odpoveď nechávam na Ing. Kopíka. Áno stáva sa, že občania iniciatívne niečo orežú, lebo sa im zdá, že sú dlhé konáre. Občas dostaneme informáciu od občanov, že bol vykonaný orez a oni s tým nesúhlasili a pod.

Ing. Kopik: Nevie sa vyjadriť k tomuto konkrétnemu prípadu, ale je pravda, že sa stretávame aj s tým, že je podaná žiadosť o výrez, žiadosti vyhovieme a o pár týždňov máme sťažnosť, že prečo sme vykonali výrez. Z toho dôvodu na takéto žiadosti spravidla žiadame súhlas väčšiny vlastníkov daného vchodu alebo písomné prehlásenie správcu daného vchodu, že žiada o výrez v mene všetkých vlastníkov.

Zástupca starostu: Požiadam Vás, aby ste zistili tento konkrétny prípad.

Zástupca starostu: Nasledujem ja. Mám niekoľko otázok. Chcem sa opýtať Ing. Kopíka na presun kontajnerov pri ZŠ na Janigovej ulici. Viem, že ste to už začali riešiť aj parkovacie miesta. Dnes som sa dozvedela, že existuje uznesenie vlastníkov bytov z troch vchodov, ktorých sa tie kontajnery týkajú. Budú žiadať, neviem či to bolo doručené na úrad, uzatvorenie tých kontajnerovísk. Len aby ste o tom vedeli, ak vám to nepríde tak vám to doručím. Ďalej sa chcem opýtať – ZŠ chceta separované kontajnery, videla som, že na trhovisku sa skutočne nepoužívajú, takže ak by bol problém s novými mohli by sa presunúť tie z podchodu pri OC ISKRA. Chcem sa opýtať starostu a budem to žiadať písomne na dôvod ukončenia pracovno-právneho vzťahu s Ing. Ondom a Ing. Čerkalovou z oddelenia výstavby. Taktiež žiadam starostu – prečo nebolo splnené uznesenie na predloženie správy o zimnej údržbe keďže to bolo ešte z 24.1.2017. Viem, že sa na úrade udiala organizačná zmena a starosta mal na dnešnom rokovaní povinnosť nás informovať, takže žiadam, aby nás o tom informoval na najbližšom rokovaní MieZ. Ďalšia otázka na Vás Ing. Kopík – bola doručená výpoveď Ing. Škovieru na orez kríkov či niečo podobné, lebo som videla, že kríky orezávajú aktívni pracovníci. Je to naozaj tak? Nemyslím si, že je to dobré riešenie. Posledná vec je na pani prednostku – dal by sa odstrániť alebo vyzvať vlastníka na odstránenie predajného stánku na Moskovskej triede smerom k LIDLu za mostom, je tam stánok, ktorý už roky nefunguje a vlastne to tam len špatí.

Ing. Kopik: K ZŠ Janigova – s uzavretými kontajneroviskami rátame, s kolegom sme túto situáciu riešili cca pred tromi týždňami, boli sme na mieste, zaoberali sme sa návrhom magistrátu. Problém je umiestniť kontajnery v blízkosti zásobovania do ZŠ, na to nadväzuje žiadosť ZŠ o premiestnenie kontajnerov. Návrh magistrátu bol umiestniť kontajnery na voľnej ploche pri zeleni, zistili sme že je

tam uzáver plynu, ktorý vedie ku škole, ďalej je tam kanalizačný poklop šachty. Nakoniec kolega Ing. Teglaši navrhol riešenie, ktoré sme prejednávali aj s riaditeľkou ZŠ a bolo to schválené – bude tam umiestnené nové stanovisko na kontajnery v blízkosti šachty s tým, že súhlasili s vybudovaním dvoch parkovacích miest pri ZŠ, ktoré momentálne nie sú vyznačené ako parkovacie miesta. Týmto vyriešime situáciu ktorá sa týka parkovania a umiestnenia kontajnerov. Kolega rieši zabezpečenie uzavretých kontajnerovísk, ktoré je schválené v rozpočte a plánujeme začať na Janigovej ulici, keďže tam sú všetky stanoviská umiestnené v kopci. Myslím, že sú tam štyri a všetky kontajnery sú postavené na spáde a drží ich len brzda na kontajneroch. Začneme na Janigovej, ale sú tam určité náklady na vybudovanie jedného miesta a neviem, či Janigovou ulicou aj neskončíme. Riešime to aj so spoločnosťou KOSIT, ktorá prišla s nejakým projekčným návrhom. O výpovedi pána Škovieru voči úradu nemám informácie.

p. Matoušek: Mám pocit, že sa jedná o dodávateľa zimnej údržby, nie o pána Škovieru.

Zástupca starostu: V poriadku. Opýtam sa – je pravda, že orez kríkov zabezpečujú aktivační pracovníci?

Ing. Kopik: Niektoré lokálne požiadavky alebo podnety, ktoré sme dostali od občanov riešime cez aktivačných pracovníkov, hlavne v prípadoch, keď dodávateľ pracuje v inom obvode. Dodávateľ má seriózne podľa harmonogramu vykonávať práce podľa obvodov.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Som rád, že vychádzame v ústrety občanom a promptne reagujeme na stromy, kríky atď. ale máme zazmluvneného dodávateľa tejto služby a my robíme jeho robotu. Postupujeme potom recipročne k nejakému kráteniu?

Ing. Timková: Máme zmluvu s pánom Škovierom, že si práce objednáваме a je tam nejaký baget. Aj keď si vypomáhame aktivačnými pracovníkmi, vždy to s ním konzultujeme. Nejedná sa o radikálne zásahy. Keď to vedia urobiť naši aktivační, tak to využívame.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková: Chcem sa opýtať Ing. Kopika – pred mesiacom alebo dvomi som doručila písomnú žiadosť p. Borgoňa z Klimkovičovej ulice a teraz ma oslovil, že ako to na úrade funguje, lebo do dnešného dňa nemá žiadnu odpoveď. Bola to žiadosť na výrub stromu pri garáži, ktorú mu dvíhajú korene stromu. Je to tá posledná garáž pri konečnej autobusov.

Ing. Timková: Ešte bývalá kolegyňa mala poslať informáciu a ja som mu povedala, že je potrebná schôdza, to čo pán Kopik hovoril, na výrub potrebujeme stanovisko vlastníkov bytov alebo aspoň podpísaný súhlas viacerých obyvateľov.

p. Adamčíková: Ale aj tak by bolo vhodné aby dostal nejakú písomnú odpoveď, že vôbec akceptujeme alebo sa zaoberáme jeho žiadosťou. Občania reagujú taktó. Ďalšia žiadosť je od obyvateľov na Klimkovičovej 1 – ešte s Ing. Ziarkovou sme riešili umiestnenie jednej pouličnej lampy na konci parkoviska. Je pred blokom a tam sa stretávajú rôzne živly, kadečo tam robia. Ing. Ziarková vavela, že to nepotrebujeme riešiť na meste, že stačí len nejaké... neviem ako to funguje v elektrotechnike... že sa to dá predĺžiť a napojiť ďalšia lampa na konci, tam je hned pole a ani sa nebudem vyjadrovať, čo všetko sa tam deje. Už som na túto plochu upozornila aj mestskú políciu, aby to občas prišla skontrolovať. S kolegom Ing. Pachom sme už viackrát opakovali, že je potrebné zviditeľniť prechody pre chodcov, aspoň tie rizikovejšie, kde je znížená viditeľnosť. Použiť nejaké svetelné prvky, osvetlenie, proste ich viac zviditeľniť. Tiež som už niekoľkokrát žiadala o riešenie prechodu pre chodcov pri LIDLi, ľudia tam chodia s nákupmi po jednej aj druhej strane, prechádzajú cez cestu. Navrhujem, aby sa kovové zábradlie prepojilo s odbočovacím pruhom k LIDLu.

Ing. Timková: Môžeme požiadať mesto o zapojenie ďalšej lampy na Klimkovičovej ulici, ale mesto Košice vypísalo veľkú súťaž na osvetlenie celého mesta a obávam sa, že nebudú chcieť investovať financie do nejakých čiastkových riešení. K prechodom pre chodcov – preposielala som vám odpoveď, myslím, že som mala v kópii všetkých poslancov, všetky prechody pre chodcov ktoré sme žiadali

osvetliť sú v pláne práve tej súťaže o ktorej som hovorila. Potvrdil sám to odbor dopravy, je tam zoznam prechodov, môžem vám to poslať, že budú robiť osvetlenie prechodov tak, aby boli bezpečné. K prechodu pri LIDLi vám ešte budeme odpovedať, nie som si istá, či tam nebolo nejaké obmedzenie z dôvodu nejakých prác.

Ing. Kopik: K zábradliu pri LIDLi – v rámci rozpočtu máme položku na nové zábradlie ale myslím si, že je možné vykonať aj opravu a mám za to, že by sa to dalo zahrnúť.

Zástupca starostu: Poprosím, pán inžinier, preverte to.

Ing. Kopik: Položky na to určite sú. V prípravnej fáze prejdeme celé sídlisko a zistíme kde všade sú zábradlia poškodené, prípadne kde je požiadavka na doplnenie a urobíme zadanie pre dodávateľa.

p. Takáč: Ja po finančnej stránke nevidím problém, pretože ide o bezpečnosť občanov. Predtým než úrad začne argumentovať tým, že na to nemáme peniaze alebo stálo by to veľa, tak najprv to skonzultuje s poslancami. Keď raz MieZ schváli rozpočet, pripomínam MieZ schvaľuje, nie miestny úrad a my rozhodne že bezpečnosť občanov je priorita a potrebujeme vyčleniť napr. 10 000,- € z rezervného fondu, tak to nie je položka, ktorá by nebola schválená, na rozdiel od klimatizácie a iných vecí.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Mám viacero otázok na pani prednostku aj pána Kopika. Ako je to s dodávateľom zimnej údržby? Dostal som informáciu, že dodávateľ zimnej údržby dal výpoveď. Ako dopadla zimná údržba? Lebo podľa mňa dopadla katastroficky. S tým súvisí moja ďalšia otázka. Máme štyri mesiace po ukončení zimnej sezóny a my ideme teraz opravovať výtlky a maľovať čiaru? Viem, že priamo Vy za to nemôžete. Ďalšia otázka – kto kontroluje prácu po pánovi Škovierovi? Kto ju preberá? Kto zisťuje čo je vlastne urobené? Lebo ja mám pocit, že tu sa s tou robotou šafári.

Zástupca starostu: Ďakujem. Ja len doplním, že to bola zmluva o vypovedaní zimnej údržby, ale Vy pán inžinier ste tu ešte v tom čase neboli, čiže na to som sa pýtala.

Ing. Kopik: Je pravda, že máme niekoľko mesiacov po vypovedaní zmluvy ako aj to, že riešime výtlky realizované z rozpočtu teraz. Urobil som harmonogram plnenia jednotlivých položiek rozpočtu na rok 2017, kde je rozdelená práca pre každého zamestnanca oddelenia vrátane mňa, týka sa zberu informácií, prieskumu trhu, objednávok. Viem povedať len toľko že je pravda že sa to deje teraz. Zmluva bola vypovedaná a teraz sa zaoberáme tým, ako pripraviť podklady alebo zabezpečiť aby zimná údržba bola zazmluvnená na ďalšie obdobie.

Ing. Timková: Práce po pánovi Škovierovi teraz preberajú, keď sa týka letnej údržby (kosba, orezy a iné) pracovníci oddelenia VDaŽP. Na zimnej údržbe pracujeme, keďže dodávateľ nám dal výpoveď, momentálne je utvorený odborný team ako nastaviť podmienky súťaže na ďalšie obdobie. Skrátka analýzou minulých skúseností, čo bolo zlé, aby sme do súťažných podkladov nastavili také podmienky, ktoré budú najviac vyhovovať mestskej časti.

p. Matoušek: Ako prebieha kontrola prác pána Škovieru? Myslím fyzicky.

Ing. Kopik: V podstate realizácia/kosba prebieha na základe podkladov, ktoré boli spracované v minulosti. Je to vlastne pasportizácia zelene, kde bolo územie ktoré je v správe MČ rozdelené na určité obvody. Fyzicky – po mojom nástupe a na podnet pána starostu bol urobený plán pre pána Škovieru s tým, že plán budeme zverejňovať aj na internete. Fyzickú kontrolu vykonáva kolegyňa, ktorá to má na starosti (p. Absolónová) alebo niekedy ja, podľa toho ako stíhame, pretože nám ešte na oddelení chýba jeden človek. Fakt je, že s výsledkom kosby ešte nie sme spokojní. Zistili sme, že pán Škoviera bez nášho vedomia vybavuje lokálne žiadosti obyvateľov a potom sa stáva, že skáče z jedného obvodu do druhého. Pri ďalšej plánovanej kosbe to bude vyzeráť inak, budeme ho kontrolovať častejšie, budeme kontrolovať aj to, či sa presúva z obvodu do obvodu mimo plán. Kvôli nezrovnalostiam v plochách sme vrátili 4 – 5 faktúr, keď zistíme nesúlad s plánovaným pasportom, faktúra je vrátená na prepracovanie.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Matoušek s faktickou.

p. Matoušek: V poslednej dobe tu prebehli viaceré prekopávky od rôznych spoločností – TEHO, TEKO, máte v pozornosti ako sú po prekopávke upravené chodníky? Chodníky máme v správe. Konkrétne ma zaujíma chodník medzi Stierovou a Wurmovou ulicou, kde sa mi obyvatelia sťažovali, že tam nie sú poriadne urobené vysprávky po prekopávkach. Ale hlavne ma zaujíma všeobecne na celom sídlisku, či kontrolujete prekopávky a vysprávky po dodávateľoch.

Ing. Kopik: Pred začatím prekopávky nám posielala daná spoločnosť oznámenie že bude vykonávať opravu rozvodov na danej ulici. Informácia je následne zverejnená na webe a kolegovia majú inštrukciu počas vykonávania prác ísť do terénu. Pracovisko je označené tabuľou MČ s informáciou, že sa koná prekopávka kvôli tomu aby občania vedeli, že sa tak deje s vedomím MČ. Niekedy sa stáva, že je výkop otvorený 3 – 4 dni po ukončení prác a to z dôvodu, že po ukončení prác na rozvodoch prebieha 76 hodinová tlaková skúška s následnou kontrolou.

p. Matoušek: Mňa zaujíma následná úprava chodníka a to hlavne vyasfaltovanie, lebo toto sú naozaj nedotiahnuté veci. Na Wurmovej a Stierovej by som bol rád, kedy ste sa išiel osobne pozrieť ako urobili vyprávku toho chodníka, keďže ho máme v správe. Kto toto kontroluje? To že tam prebehnú tlakové skúšky to je v poriadku. Ospravedlňujem sa, že som Vám skočil do reči, len som chcel odpoveď na túto priamu otázku, či prebehli takéto kontroly.

Ing. Kopik: Kontroly prebiehajú. Aktuálne k prekopávkam ktoré boli oznámené na oddelení, v tom období keď sme tam boli s kolegami, do rozhodnutí/oznámení, ktoré idú von z úradu dávame podmienky, že daná inštitúcia musí dať terén do pôvodného stavu. Stierovu ulicu preverím a budeme to riešiť.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč má slovo.

p. Takáč: Mám otázku na pani prednostku. Zase mi tu trochu vadí tá komunikácia medzi úradom a poslancami. Neberte to osobne, nie je to útok na Vás. Vraveli ste, že sa kreuje odborný team na zimnú údržbu. Chcem sa spýtať kto je členom odborného teamu, ktorý bude posudzovať zimnú údržbu. A po druhé, je problém povedať zo strany úradu poslancom – tri mesiace hučíte do zimnej údržby, nechce niekto z Vás byť členom kvázi odborného teamu?

Ing. Timková: Ďakujem, akceptujem Vašu pripomienku. Zatiaľ je to vnútorná záležitosť, kým poslancom niečo dáme, potrebujeme si veci na úrade pripraviť, aby sme Vám predložili naozaj relevantné údaje.

Zástupca starostu: Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem. Mám požiadavku o ktorej som už rozprával s pani prednostkou, ale aby to bolo aj oficiálne zaregistrované. Opakujem dlhodobú požiadavku – umiestniť minimálne dva odpadkové koše na námestí pri kostole. Je tam chodník, sú tam schody a nikde na okolí nie je žiaden kôš. Možno by to bolo dobré prekonzultovať aj s predstaviteľmi farského úradu, kde ich umiestniť aby sa tam nerobil zbytočný neporiadok lebo to špatí chodník, schody aj to námestíčko. Len pre zaujímavosť, je to verejné priestranstvo a nepatrí farskému úradu, takže je to aj starosť MČ aby tam bolo čisto.

Zástupca starostu: Toto môže byť brané ako interpelácia. Je to žiadosť poslanca a myslím, že ani nie je finančne náročná. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Máme obdobie prázdnin, nočný klud je až od 22:00 hod., deti nám pobejú krížom -krážom po sídlisku a stalo sa to že došlo k dopravnej nehode na Starozagorskej ulici. Bolo by možné aby MČ požiadala správcu semaforu, tak to nazvem, či by vedeli predĺžiť intervaly aby semafor fungoval v nočných hodinách, prípadne aspoň do 22:00 hod.? Oni ich povypínajú a nie každý je taký uvedomelý, samozrejme týka sa to aj semaforu pri miestnom úrade, lebo ten prechod je sám o sebe nebezpečný, lebo sú tam stredové zvodidlá. Občan v tmavej bunde, ktorý sa postaví do stredu cesty a stojí za tým modrým zábradlím, tak šofér nemá šancu vidieť ho. S tým samozrejme súvisí aj osvetlenie prechodu. Všade na západe je bežné osvetlenie prechodov „studeným svetlom“, ktoré je

efektívnejšie a je tam lepšia viditeľnosť. Vrátim sa k podstate mojej požiadavky, aby MČ vyvinula nejakú iniciatívu k správcovi semaforov, aby semaforey fungovali do neskorých večerných hodín.

Zástupca starostu: Ďakujem. Myslím že to musí byť adresované mestu Košice, keďže MČ v tomto nemá kompetenciu, ale miestny úrad to má zaznačené. Vrátila by som sa ešte k otázke, ktorú som položila v bode týkajúceho sa rozpočtu. Pán Ing. Kopik chcela by som Vás poprosiť, vzhľadom na to, že plnenie kapitálového rozpočtu je na úrovni 0,7 % chcem sa opýtať, čo môžeme očakávať v najbližšej dobe, čo sa týka jednotlivých investičných zámerov a či môžeme očakávať, že do konca roka by sme mohli rozpočet naplniť.

Ing. Kopik: Číslo k tomuto dátumu je nízke. Ako som spomínal, urobil som harmonogram realizácie rozpočtu. Predchádzalo tomu prekonzultovanie jednotlivých položiek a spôsob akým máme položky obstarat'. Máme šťastie, že väčšina položiek bola zaradená do spôsobu obstarania formou prieskumu, takže aj vďaka tomu si myslím, že sa rozpočet naplní. Číslo je nízke, lebo rozpočet je vo fáze prípravy, ak to bude možné viem harmonogram realizácie rozpočtu ukázať, kedy ktorá činnosť bude po odsúhlasení vedením realizovaná. Predpokladám, že minimálne mesiac nás zahltia prípravy. Je reálne rozpočet naplniť do konca roka, ale len za podmienky, že dostaneme včas všetky informácie k jednotlivým položkám, hlavne kapitálovým. S pánom Takáčom sme predbežne dohodnutý na pondelkové stretnutie, na ktorom nám zašpecifikuje ním dané položky do rozpočtu. Naplnenie rozpočtu je podmienené tým, že na tom budú pracovať všetci pracovníci oddelenia vrátane mňa. Ak nebudeme stíhať, budeme to robiť paralelne.

Zástupca starostu: Ďakujeme veľmi pekne. Veríme, že sa Vám to podarí. Keďže nie je nikto prihlásený, končím bod otázky poslancov.

28. Rôzne

Čas rokovania o bode 28. 04:18:34 – 04:43:06

Zástupca starostu: Otváram bod 28. Rôzne. Hneď sa aj hlásim, v rámci tohto bodu predložím návrh na jednotlivé zasadnutia na II. polrok. Dovolím si prečítať návrh uznesenia – MieZ MČ Košice -Sídliisko KVP schvaľuje plán zasadnutí MieR a MieZ Košice-Sídliisko KVP na II. polrok 2017 v nasledujúcich termínoch. Zasadnutie MieZ je plánované vždy na utorok 12. 9. 2017 o 15:00, 24. 10. o 15:00 a 12. 12. o 15:00. Zasadnutie MieR je plánované na 5. 9. o 15:00, 10. 10. o 15:00 a 28. 11. o 15:00 hodine. To je prvý návrh a ako druhý návrh predkladám MieZ návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP volí za člena komisie pre vybavovanie sťažností poslankyňu Ivetu Adamčíkovú. Keďže v zmysle zásad pre vybavovanie sťažností má mať komisia troch členov a momentálne sme tam len dvaja, tak z tohto dôvodu tento návrh predkladám. Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Aby som neostal dlžný svojej povesti, tak predkladám niekoľko návrhov na uznesenie. Prvý návrh – MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP opakovane žiada starostu MČ Košice-Sídliisko KVP, aby zrealizoval projekt zriadenia zón zákazu státia pre autá nad 5m. Termín: 31.8.2017
Zodpovedný: starosta. Musím povedať, že v tomto prípade je veľmi promptné oddelenie výstavby, pravidelne v tejto rovine diskutujeme. Vznikli tam nejaké problémy, ktoré verím, že budú veľmi rýchlo odstránené, preto prišla aj prolongácia tohto uznesenia, vlastne opakovaná žiadosť. Za chvíľu Vám všetkým rozdam tie návrhy na uznesenie. Druhý návrh - MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP prolonguje termín uznesenia „parkoviska pod kostolom“ na 30.9.2017 a opakovane žiada starostu MČ Košice -Sídliisko KVP, aby zrealizoval uvedený projekt. Termín: 30.9.2017. Zodpovedný: starosta. Opäť to súvisí s koncepciou parkovania v našej MČ. Tretí návrh na uznesenie vychádza z mojich podnetov, ktoré som podal na túto MČ, resp. na starostu MČ, jednalo sa o podnet 1x na hygienu, 1x na životné prostredie a 2x na prokuratúru. Návrh - MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice

-Sídliisko KVP: a) aby vytvoril na webstránke MČ, podstránku podnety a pochybenia MČ, b) aby zverejnil na vytvorenej podstránke (v bode a) kompletnú správu so závermi, vrátane všetkých udelených pokút a sankcií, či nápravných opatrení pri nasledovných podnetoch - I. podnet na prešetrenie dodržiavania právnych predpisov pri prevádzkovaní pieskovišok v MČ Košice-Sídliisko KVP, II. podnet na kontrolu náhradnej výsadby za roky 2015 a 2016 v MČ Košice-Sídliisko KVP, III. podnet na preskúmanie zákonnosti postupu starostu MČ Košice-Sídliisko KVP zo dňa 31.3.2017, IV. podnet na preskúmanie zákonnosti postupu starostu MČ Košice-Sídliisko KVP na rokovaní MieZ dňa 8.11.2017 zo dňa 12.04.2017, c) aby ako štatutár MČ vyvodil osobnú zodpovednosť za uvedené pochybenia, d) aby zverejnil nápravné opatrenia pri uvedených pochybeniach. Termín: 11.7.2017. Zodpovedný: starosta. A ešte jeden návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídliisko KVP, aby: a) vytvoril na webstránke MČ podstránku Deratizácia MČ, b) zverejnil na vytvorenej podstránke (v bode a) celý názov firmy, ktorá je zodpovedná za deratizáciu MČ a zároveň aj meno zodpovedného pracovníka MČ spolu s telefonickým kontaktom, ktorý je zodpovedný za danú oblasť na MČ, c) zverejnil všetky deratizačné úkony, ktoré boli vykonané spolu s dátumom a miestom kde bol vykonaný daný úkon (napr. Trieda KVP 1 dňa 27.6.2017 osadenie nástrah), d) aby zverejnil všetky faktúry za vykonané deratizačné služby. Termín: 11.7.2017. Zodpovedný: starosta. Ďakujem.

Zástupca starostu: Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne kolegovi, môžeš chvíľu počúvať? V uzneseniach, ktoré si tam dával, si dovoľujem navrhnúť malú úpravu, lebo my ako MieZ nemôžeme žiadať, aby zverejnil starosta, ale môžeme žiadať, aby zabezpečil zverejnenie. Ak to necháme tak, potom starosta odpovie, že on na to nemá možnosti, ale môže dať úlohu. Máme viacero uznesení, ktoré hovoria o tom, aby on zverejnil/urobil, ja navrhujem zmeniť to na zabezpečenie zverejnenia, aby nemohol vykľučkovať zo splnenia tohto uznesenia.

p. Takáč: Takže, žiada starostu aby zabezpečil.

Zástupca starostu: Nasleduje pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Mal som viac návrhov, ale predložím len jeden návrh na uznesenie, neskôr vysvetlím prečo, tiež sa týka personálnej oblasti. Keďže pani Gamcová prejavila záujem pracovať v Komisii VDaŽP, predkladám návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP volí za členku Komisie VDaŽP poslankyňu Máriu Gamcovú. Mám ešte jednu vec, nie veľmi príjemnú, určite ste si všimli, že keď sme hlasovali o udelení slova pánovi Siskovi použil som hlasovacie zariadenie pána Ing. Tkáča, vrátil som svoje a jeho som si nechal. Už sa to na tomto MieZ raz stalo, chcem povedať, že takýto prípad má riešiť mandátová komisia a tiež má udeliť nejakú sankciu, budem čakať na jej rozhodnutie a podľa toho sa potom ďalej rozhodnem. Ďakujem.

Zástupca starostu: Vzhľadom na zmätočné hlasovanie, odporúčam, aby sme toto hlasovanie zopakovali. JUDr. Balážová môžeš sa prosím pozrieť kedy sa to pri hlasovaní stalo? Pri hlasovaní sa tam vyskytlo meno Ing. Tkáča. Pri uznesení o udelení slova pánovi Siskovi. Nebolo to žiadne vážne rozhodnutie, myslím, že všetci by sme boli v tomto prípade za, neviem či...

p. Pach: Už sa to raz stalo a vtedy...

Zástupca starostu: Áno, ale vtedy sa to stalo za úplne iných okolností, bolo to dvojité hlasovanie a my sme na to upozornili. Keď je všeobecný súhlas, tak môžeme zopakovať hlasovanie, ale myslím si, že to nie je potrebné, ale keď teda chcete, pán poslanec Boritáš žiada, tak...

p. Boritáš: Nie že ja žiadam, ale rokovací poriadok to umožňuje, pretože hlasovanie bolo zmätočné, už len tým, že má výslednej listine bude, že hlasoval neprítomný poslanec. Po druhé, rokovací poriadok nám umožňuje opakovať hlasovanie ak bolo zmätočné, ale neukladá nám kedy, či v tom bode alebo v bode Rôzne. Ak dobre hovorím, neporušíme nič. Ja pre poriadok navrhujem zopakovať hlasovanie, aby sme potom nemali z nejakej strany napadnutia atď., ale to je môj pohľad/návrh. Ak súhlasíte dobre, ak nesúhlasíte tiež dobre, lebo o tom je vlastne demokracia.

Zástupca starostu: Pán Biskup má tiež nejaký návrh.

p. Biskup: Mám to hlasovanie poznačené pod č. 30 a následne ste opäť hlasovali a myslím si, že ste to opravili, lebo ste vzali vlastné hlasovacie zariadenie. Hlasovanie č. 30 bude vymazané ako zmätočné/zrušené.

Zástupca starostu: Ja som to videla na tabuli, že tam svieti pán poslanec Tkáč. JUDr. Balážová prosím, máte to poznačené?

JUDr. Balážová: Hlasovanie č. 30, výsledok 9, 0, 0, bolo tam vymenené hlasovacie zariadenie, zmätočné hlasovanie a opakované hlasovanie č. 31.

Zástupca starostu: Ja si to tiež takto pamätám, že to bolo v poriadku.

p. Boritáš: Keď to bolo tak, ospravedlňujem sa, že som Vás zdržal, ale chcel som aby to bolo v poriadku.

Zástupca starostu: Ďakujem veľmi pekne. Mám ešte jednu zaujímavú informáciu, to je taká moja súkromná iniciatíva. Bola som niekoľkokrát v areáli ZŠ Čordákova a Janigova, teda za, ak si viete predstaviť, je tam ten športový areál. Rozprávala som sa s jednou aj s druhou pani riaditeľkou, je tam plocha, ktorá patrí mestu, je to síce v správe škôl a boli sme sa tam následne pozrieť aj s pánom poslancom Takáčom, je to dlhé roky nefunkčné bývalé basketbalové ihrisko. Okolo neho je dlhé roky nekosená tráva, obrovské stromy, invazívne rastliny, tak by som mala taký návrh, že na parkovacej komisii by som to prišla predniesť, aby sme sa pokúsili vyčleniť túto časť pozemku z toho športoviska a požiadali mesto Košice o zmenu účelu využitia pozemku a posunuli plot, ak by to bolo možné, a urobili tam parkovisko. Myslím si, že by to veľmi pomohlo obyvateľom, ktorí tam v blízkosti bývajú. Taktiež som bola dnes na magistráte, ani pani prednostka ešte do mňa túto informáciu nemá. Mesto Košice je ochotné s nami v tejto veci spolupracovať a urobiť všetko preto, aby to mohlo byť zrealizované avšak, keďže je to spevnená betónová plocha, tak zákon vyžaduje úpravu toho povrchu, najjednoduchšie sú tvárnice a tým pádom by sme sa vyhlí nejakým zložitejším projektom. Ale v každom prípade je tam nutný projekt, čiže chcem poprosiť, viem, že toho máte veľa pán Ing. Kopik, ale kľudne tam pôjdem s Vami, ukážem Vám o čo sa jedná. Mohli by sme tam získať vyše 30 parkovacích miest, čo si myslím, že je celkom zaujímavé, takže keby ste s tým súhlasili páni poslanci, tak v takejto iniciatíve môžeme ďalej pokračovať a možno to bude celkom zaujímavé. Ďakujem za pozornosť. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Viac asi potom povie kolega Takáč, svojho času sme tam boli s pani zástupkyňou, s pánom Takáčom a s pánom poslancom Lörincom, lebo situácia parkovania v rohu Čordákovej je katastrofálna. Je pravda, že vozidlá parkujú po školskom dvore kdekade, skutočné táto plocha, zhodli sme sa všetci vrátane zástupcov školy a pritom si chránili svoje územie, je nevyužívaná a je dostatočne izolovaná násypom od ostatnej časti ihriska. Keď tam chceme vybudovať legálne parkovisko je tam samozrejme potrebná investícia, možno nie malá, keďže je tam asfalt a súčasné normy vyžadujú určité postupy, určité materiály. Z asfaltu už asi dnes nemôžeme urobiť parkovisko, má tam byť zámková alebo neviem aká dlažba. Núka sa tam úplne jednoduchá investícia, oddeliť dva diely plota na vchod, je tam 10 m prístupovej cesty, ktorú treba spevniť a auto je na vyhradenej ploche, cca 30 - 40 parkovacích miest sa tam dá získať, len je potrebný súhlas mesta. Keď to chceme legálne vyriešiť budú potrebné skutočne nie malé investície.

Zástupca starostu: Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Tak ako tu už bolo povedané, pani zástupkyňou. Boli sme sa tam pozrieť aj s pánom poslancom Pachom a plne to podporujeme, tak Komisia parkovania aj ostatní moji kolegovia s tým, že tam boli rozličné varianty. Zatiaľ je to v správe školy a musia sa k tomu vyjadriť, od Krajského školského úradu až po neviem kto každý, ako možno zmeniť túto plochu. Som veľmi rád, že vďaka pani zástupkyňi sa to vlastne pohlo niekde ďalej s tým, že aj magistrát je tomu naklonený, ak tomuto dobre rozumiem. Podporíme akékoľvek riešenie či to bude lacnejšia forma, ktorá bude síce legislatívne v poriadku alebo sa tam vybuduje niečo komplexnejšie ako parkovisko, ktoré bude spĺňať legislatívne

normy. Je tam problém v tom, že ako náhle je tam odstavná plocha, tak ako bolo povedané, musí tam byť projekt s tým, že už tam musia byť lapače ropných látok atď., musí spĺňať všetky podmienky v rámci životného prostredia, čo sa týka parkoviska.

Zástupca starostu: Ale iba v prípade, že to zostane ako betónová plocha, pokiaľ to budú tie tvárnice, tak tam lapače nemusia byť, ale v každom prípade treba, aby bol projekt, čiže to musíme schváliť. Pripravíme to na ďalšie zastupiteľstvo. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Mám pri sebe hlasovacie zariadenie, vzhľadom na to, že bol dnes opakovaný prípad, mám na pani prednostku, len aby si zapísala, vymyslieť niečo, že by sme tu mali tiež meno. Je to jednoduchá vec, už keď to nesiem vidím, že to nie je moje.

Zástupca starostu: Máme výborný nápad, ďakujem. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Pán poslanec, máme tam čísla, ja si stále sledujem to číslo, ktoré mám, ale keď si pamätáte už tu raz bol tento problém a dokonca tu bol aj návrh. Ja si skôr myslím, že by sme hlasovacie zariadenia nemali mať rozdané, ale po vstupe do miestnosti by si každý poslanec prevzal svoje zariadenie, lebo toto bol trochu iný prípad, kedy hlasovacie zariadenia boli rozdané a neboli tu dnes prítomní štyria alebo piati poslanci. Skutočne sa to mohlo stať komukoľvek, čiže skôr navrhujem to, aby každý poslanec prijal od pána Biskupa alebo kompetentnej osoby dané hlasovacie zariadenie na začiatku rokovania. Ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, ale sú tu čísla, čiže každý vie, ktoré je jeho, ale súhlasím, no v tomto prípade pán poslanec Pach naozaj nemusíš mať nejaké problémy, lebo ja som si to všimla, na tabuli naozaj svietil pán poslanec Tkáč a upozornili sme na to včas, takže je to všetko v poriadku. Kým odznejú návrhy na uznesenie chcem sa poďakovať Ing. Kopikovi a všetkým zamestnancom, ktorí tu vydržali do takého pokročilého času. Nech sa páči, slovo má návrhová komisia.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje plán zasadnutí MieR a MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP na 2. polrok 2017 podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP volí za člena Komisie pre vybavovanie sťažností poslankyňu Ivetu Adamčíkovú.

Zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby zabezpečil nasledovné - a) aby vytvoril na webstránke MČ, podstránku podnety a pochybenia MČ, b) aby zverejnil na vytvorenej podstránke (v bode a) kompletnú správu so závermi, vrátane všetkých udelených pokút a sankcií, či nápravných opatrení pri nasledovných podnetoch po I. podnet na prešetrenie dodržiavania právnych predpisov pri prevádzkovaní pieskových v MČ Košice-Sídlisko KVP, po II. podnet na kontrolu náhradnej výsadby za roky 2015 a 2016 v MČ Košice-Sídlisko KVP, po III. podnet na preskúmanie zákonnosti postupu starostu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP zo dňa 31.3.2017, po IV. podnet na preskúmanie zákonnosti postupu starostu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP na rokovaní miestneho zastupiteľstva dňa 8.11.2017 zo dňa 12.04.2017, c) aby ako štatutár MČ vyvodil osobnú zodpovednosť za uvedené pochybenia, d) aby zverejnil nápravné opatrenia

pri uvedených pochybeniach. Termín : 11.7.2017 Zodpovedný : starosta
Zástupca starostu: Nech sa páči, návrh pána poslanca Takáča, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby zabezpečil nasledovné - a) vytvoril na webstránke MČ podstránku Deratizácia MČ, b) zverejnil na vytvorenej podstránke (v bode a) celý názov firmy, ktorá je zodpovedná za deratizáciu MČ a zároveň aj meno zodpovedného pracovníka MČ spolu s telefónnym kontaktom, ktorý je zodpovedný za danú oblasť na MČ, c) zverejnil všetky deratizačné úkony, ktoré boli vykonané spolu s dátumom a miestom kde bol vykonaný daný úkon (napr. Trieda KVP 1 dňa 27.6.2017 osadenie nástrah), d) aby zverejnil všetky faktúry za vykonané deratizačné služby. Termín : 11.7.2017
Zodpovedný : starosta.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP opakovane žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby zrealizoval projekt zriadenia zón zákazu státia pre autá nad 5m. Termín : 31.8.2017
Zodpovedný : starosta

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP prolonguje termín uznesenia „parkoviska pod kostolom“ na 30.9.2017 a opakovane žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby zrealizoval uvedený projekt. Termín : 30.9.2017
Zodpovedný : starosta

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 0, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP volí za členku Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia poslankyňu Máriu Gamcovú.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Ešte raz veľmi pekne ďakujem všetkým zamestnancom, Vám za aktívny prístup a občanom, ktorí vydržali ďakujem tiež a prajem Vám príjemnú večer.

Rokovanie je ukončené o 19:45 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z pokračovania XXV. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 06. 07. 2017 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s r.o., Košice v celkovom počte 30 strán.

Dňa:..... OSPR.....
Ing. Jana Timková
prednostka

Dňa: 29. 09. 2017
Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa:..... OSPR.....
Mgr. Ladislav Lörinc

Dňa: 10. 10. 2017
Ing. Roman Matoušek, v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 03. 08. 2017

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI
Jarmila Kiriľaková, právne oddelenie

