

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Zápisnica

z XXV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 27. júna 2017 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ : Podľa prezenčnej listiny z XXV. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ospravedlnení poslanci MieZ : Martin Boritáš

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

1. Otvorenie

Čas rokovania o bode 1. 00:00:00 – 00:14:36

Starosta: Dobrý deň. Budeme môcť začať? Sme pripravení? Dobrý deň prajem a vítam Vás všetkých na XXV. zasadnutí MieZ. Najprv by som požiadal všetkých prítomných poslancov o prezentáciu. Prosím, predstavte sa. Predstavilo sa 12 poslancov. Konštatujem, že toto rokovanie je uznášaniaschopné. Pán poslanec Boritáš sa ospravedlnil z dôvodu práceneschopnosti. Prechádzame k schvaľovaniu bodov programu rokovania. Ešte predtým, než Vám dám príležitosť, aby ste mali možnosť meniť, pridávať a akokoľvek ďalej upravovať program dnešného rokovania, mám návrh na zmenu. V pôvodnom programe je bod 19. Schválenie predĺženia lehoty na ukončenie stavebných úprav jednotlivých objektov, ktoré vyplývajú z nájomnej zmluvy číslo 64/2013/SM v znení jej dodatku číslo 1, ktorý predkladám. Sťahujem tento materiál a na jeho miesto, na pozíciu bodu 19. navrhujem nový bod 19., ktorý ste mali dostať pred seba. Je to - Informatívna správa o stave rekonštrukcie senior domu v Drocárovom parku, dôvodom pre túto zmenu je, že sme sa iba včera dozvedeli veľmi podstatné skutočnosti, ktoré vplývajú na to, aby sme nerokovali v tejto situácii o nájomnej zmluve. Takže ešte raz, sťahujem ako predkladateľ pôvodný bod 19. Schválenie predĺženia lehoty na ukončenie stavebných úprav a ako bod 19. navrhujem, aby ste schválili bod - Informatívna správa o stave rekonštrukcie senior domu v Drocárovom parku. Prosím, Vaše ďalšie návrhy na zmenu/doplnenie programu tohto rokovania. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Mám niekoľko návrhov na zmeny programu. Prvá zmena – chcel som napadnúť ten pôvodný bod, ktorý ste stiahli z rokovania, ale ja osobne súhlasím s jeho vymenením za bod, ktorý ste navrhli, len by som chcel tento nový bod, ktorý ste navrhli, zaradiť za bod číslo 11. Výročná správa MČ, teda pred návrh na III. zmenu rozpočtu, to je prvá zmena. Áno, za pôvodný bod 11. Potom by nasledoval ďalší bod, samozrejme už aktuálne prečíslovaný - návrh na III. zmenu rozpočtu a za tento

bod by som potom navrhoval zaradiť bod - Memorandum o spolupráci pri výstavbe obytného súboru Paseo Grunty za informatívnu správu, to je ďalšia zmena.

Starosta: Takže navrhujete za bod 5.

p. Pach: Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach, bod 13.

Starosta: Takže za bod 13. navrhuje bod...

p. Pach: Memorandum o spolupráci, za bod 12. Pardón, za bod 12.

Starosta: Dávate nejaké číslo tomuto bodu?

p. Pach: Nie, chronologicky by sa mali všetky tie body prečíslovať, aby nevznikol chaos, to je ďalšia zmena a posledná zmena...

Starosta: Ešte názov prosím, buďte taký dobrý.

p. Pach: Memorandum o spolupráci pri výstavbe obytného súboru Paseo Grunty II. a III. Posledná zmena – doplniť nový bod, ktorého predkladateľom bude pán poslanec Lörinc, ale keďže mám v ruke mikrofón, tak ho po dohode prednesiem ja. Za bod – Stav v nájme mobilnej ľadovej plochy a možné alternatívy vývoja navrhujem vložiť nový bod - Etický kódex volených funkcionárov MČ Košice -Sídliisko KVP, za pôvodný bod 22. To by boli zmeny, ktoré navrhujem.

Starosta: Etický kódex volených funkcionárov...

p. Pach: Tento materiál tuším, pán poslanec poslal na miestny úrad aj poslanci ho majú.

Starosta: Ďakujem. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta za slovo. Keďže máme dnes tých bodov neúrekom a zastúpenie občanov je v hojnom počte, tak by som navrhoval za bod 3. nový bod 4. s názvom - Vystúpenia občanov, ak by náhodou občania chceli niečo oznámiť tejto MČ alebo starostovi a MieZ a všetky ostatné body by sa analogicky prečíslovali, zo 4. 5., atď.

Starosta: Pokiaľ sa nikto ďalší nehlási do diskusie... Po zmene programu nášho rokovania prečítam návrhy tak, ako odzneli za sebou. Ja ako predkladateľ bodu 19. som navrhol stiahnuť bod 19. a namiesto neho zaradiť bod 19. s názvom - Informatívna správa o stave rekonštrukcie Senior domu v Drocárovom parku. Ako som dostal informáciu, v podstate je dôvodová správa takmer tá istá ako k nájmovej zmluve až na nejaký doplnok, úplne na konci, ktorý vlastne vysvetľuje dôvod, ktorý teraz uvádzam. Takže prosím, toto je môj návrh. Prosím, hlasujte o tejto zmene.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Čiže máme nový bod 19. Teraz návrh pána poslanca Pacha, aby bol bod 19. presunutý za bod 11. s tým, že sa stane bodom 12. a následne bod 12. na 13., atď. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Ďalší návrh pána poslanca Pacha, za bod 12. zaradiť bod - Memorandum o spolupráci pri výstavbe obytného súboru Paseo Grunty. Keď tento bod zaradíme za bod 12. budeme ho teda mať pod číslom 13. a všetky ostatné budú prečíslované následne. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Ďalší návrh pána poslanca Pacha, za bod 22. Stav v nájme MEP a možné alternatívy vývoja, je možné, že už bude mať iné číslo, podľa toho ako ste teraz hlasovali, zaradiť bod - Etický kódex volených funkcionárov MČ Košice-Sídlisko KVP a následné body za ním prečíslovať. Hlasujte prosím o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Pán poslanec Takáč navrhol za bod číslo 3. zaradiť nový bod 4. a ostatné prečíslovať. Bod 4. s názvom - Vystúpenia občanov. Hlasujte prosím o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Toto sú hlasovania o všetkých zmenách, ktoré sa týkajú dnešného návrhu programu zasadnutia tohto zastupiteľstva. Prosím teraz, aby ste hlasovali o programe ako o celku so zmenami, ktoré ste schválili pred chvíľou. Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrh na celkový program dnešného rokovania bol schválený. Teraz sa budeme riadiť pozmeneným programom. Prosím organizačné oddelenie, aby zabezpečilo tlač pozmeneného programu.

1. b/ Voľba návrhovej komisie

Čas rokovania o bode 1.b/ 00:14:40 – 00:16:40

Starosta: Prejdime prosím k voľbe návrhovej komisie. Prosím Vaše návrhy na členov návrhovej komisie. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Navrhujem pána poslanca Horenského.

Starosta: Ďakujem. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Navrhujem pána poslanca Mihaľova.

Starosta: Pokiaľ nie sú žiadne ďalšie návrhy, prosím hlasujte o zložení návrhovej komisie v zložení - pán poslanec Horenský, pán poslanec Mihaľov.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 2, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrhová komisia bola schválená v zložení pán poslanec Horenský, pán poslanec Mihaľov. Prosím, aby ste zaujali miesta pri stole, ktorý je vyhradený návrhovej komisii.

1. c/ Určenie overovateľov zápisnice

Čas rokovania o bode 1.c/ 00:16:41 – 00:17:38

Starosta: Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem pánov poslancov Lörinca a Matouška.

2. Kontrola plnenia uznesení

Čas rokovania o bode 2. 00:17:40 – 01:24:19

Starosta: Po schválení programu sme sa dostali k bodu 2. Kontrola plnenia uznesení. Tento bod predkladá pani zástupkyňa starostu Gamcová. Chcete ho uviesť, prosím? Nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne za slovo. Dobrý deň prajem všetkým, vážení poslanci predkladám stály bod - Kontrola plnenia uznesení, v ktorom ako ste si určite všimli sa nám rozširuje časť - úlohy nesplnené. Nevieť odpoveď na otázku, prečo niektoré uznesenia neboli naplnené, sú to predovšetkým uznesenia č. 190 z 28. 6. 2016 o zavedení kamerového systému, č. 231/a o grafickom manuály, ktorý navrhol pán poslanec Lörinc, ďalej je to uznesenie č. 251, v ktorom sme 24.1.2017 žiadali správu o zimnej údržbe. Ďalej sú to uznesenia z 18. 4. 2017, ktoré som v čase neprítomnosti pána starostu podpísala a sú zo zastupiteľstva, ktoré som viedla. Dňa 13. 6. 2017 sme sa na miestnej rade, kde som žiadala pána starostu, aby nám vysvetlil, prečo tieto uznesenia neboli splnené dozvedeli, že všetky uznesenia dal preveriť na prokuratúru, keďže ako jeho zástupkyňa som si dovolila ich podpísať. Je to možno škoda, pretože sa nám odďaľujú veci, ktoré by sme mohli riešiť a ktoré možno do konca roka ani nestihneme naplniť z dôvodu, že prokuratúra má správnu lehotu na vybavenie takejto žiadosti o preskúmanie. Poprosila by som, aby sa pán starosta v tomto bode vyjadril. Určite budete mať otázky aj Vy, prečo niektoré uznesenia nie sú naplnené a nič nebráni tomu, aby rešpektoval vôľu poslancov a vôľu občanov tohto sídliska, ktorí sme ho zvolili za starostu a tak ako na začiatku deklaroval, že si bude ctíť túto vôľu a bude sa správať tak, aby mohol plniť všetky úlohy, ktoré mu poslancový zbor zadá, ktoré si legálne schváli. Možno ešte pre občanov doplním, aby vedeli o čo sa jedná. Iste ste si všimli, že poslanci sami vyvinuli iniciatívu tým, že zriadili Komisiu parkovania a podarilo sa im prostredníctvom Ing. Titla podať návrh na Krajské riaditeľstvo Policajného zboru, ktoré nám odobrilo zákaz parkovania motorových vozidiel nad 5 m. Už sme mohli začať realizovať tento projekt, keďže tam bol termín do 31. 5., ale aj toto uznesenie je na prokuratúre. Ďalšie uznesenie je vypovedanie Zmluvy o poskytovaní právnej pomoci s externým právnikom MČ, toto uznesenie sme schválili, tiež tam bol termín do 30. 4. 2017. Ďalšie uznesenie - Správa zo šetrenia inšpektorátu práce, ktorú sme ako poslanci uznesením žiadali predložiť od pána starostu, dodnes sme správu nedostali, je na úrade, prebehlo tu šetrenie ohľadom podozrenia z bossingu, aj toto uznesenie sme museli zaradiť medzi nesplnené, keďže nepoznáme záver kontroly. V rámci bodu predkladám návrh na uznesenie, ktorý máte na krycom liste - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informáciu o plnení uznesení z XXIV. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 18. 4. 2017 a prehľad o stave plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí zastupiteľstva so stavom k 27. 6. 2017 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Ja poprosím pani prednostku, aby sa pripravila na tie uznesenia, ktoré boli zmienené. Nevieť odpovedať na uznesenia z 18. 4. 2017, všetky boli dané na prokuratúru z dôvodu veľmi vážnej pochybnosti z porušenia zákona o obecnom zriadení v procese. Osobne som bol, ešte niekedy v máji, za pani vedúcou príslušného oddelenia, aby ak to bude možné, povedala pracovníkom, ktorí dostanú na zodpovednosť riešenie tejto veci, aby sa pokúsili urýchliť proces. Žiaľ, zatiaľ nemáme odpoveď. Prosím k tým ďalším uzneseniam pani prednostku.

Ing. Timková: Vážený pán starosta, vážení páni poslanci, takže k nesplneným uzneseniam k dnešnému dňu. Uznesenie č. 190 zo dňa 28. 6. 2016, kde MieZ žiadalo starostu, aby v spolupráci

s úradom zabezpečil vypracovanie návrhu koncepcie rozvoja kamerového systému a čo všetko má koncepcia obsahovať - analýzu stavu, predikciu požadovaného stavu, analýzu vlastníckych vzťahov, vyjadrenie mesta, mestskej polície, štátnej polície, návrhy spôsobov financovania, mapu rozvoja, je pravdou, že k dnešnému dňu, jednoducho v našich podmienkach a s našimi možnosťami je potrebné, aby takúto koncepciu robili odborníci. Do vyriešenia problému medzi MČ a monitorovaním, tzn. nonstop on line štátnou políciou, mestskou políciou a dispečingom, aby bolo monitorovanie zabezpečené nonstop, nie ako dnes kedy je záznamové zariadenie umiestnené na stanici mestskej polície, nie je to 24 hodinová služba. Pri nej mesto požaduje, aby sme mali iné typy kamier, požadujú konkrétne kamery BOSCH. Kým nemáme tieto veci doriešené s mestom, nevieme sa ďalej pohnúť. Asi toľko a určite bude potrebná aj odborná pomoc, tzn. nejaká externá firma. Ale pracujeme na tom, môže to potvrdiť aj tu prítomná kolegyňa pani Stojková. Možno, ak by som požiadala predĺžiť termín, ale tu takýto proces nie je, pretože toto je potrebné doriešiť s mestom. Uznesenie č. 231 z 15. 1. 2016, žiada starostu, aby zabezpečil v spolupráci s poslaneckým zborom a externým dodávateľom grafických služieb pre MČ prípravu a vyhotovenie jednotného dizajn manuálu. Tam sme mali nejaké stretnutia s pánom poslancom Lörinc, áno, máme tu aj nejakého grafika, a zase je to o tom, že tam určite bude treba vyčleniť nejaké financie, pretože amatérsky to asi nebudeme vedieť urobiť a otázka je, čo všetko chceme mať v dizajn manuále. Či to bude len logo mestskej časti, či to budú ešte ďalšie podporné materiály, v tomto môžeme pokračovať. Ostatné uznesenia sú z 18. 4. 2017. Ešte tá správa o zimnej údržbe, keďže sa objavila znovu aj v uzneseniach z 18. 4. 2017, tak budeme čakať na vyjadrenie.

Starosta: S faktickými, prvý pán poslanec Lörinc, za ním pán poslanec Tóth, ďalej pán poslanec Pach a pani zástupkyňa starostu Gamcová. Nech sa páči.

p. Lörinc: Ku kamerovému systému, je to uznesenie z 28. 6. 2016, takže už rok úrad v tejto veci nekonal. Analýzy, ktoré sme žiadali predložiť urobia aj študenti bakalárskeho štúdia a my tu máme vysokoškolsky vzdelaných pracovníkov, ktorí proste buď dostali poverenie, aby na tom nepracovali alebo sa na to s prepáčením „vybodli“. Tak isto uznesenie o dizajn manuále, je verzia, keď si to vieme zaplatiť na mieru/na kľúč a bude stáť viac a je verzia ktorá bude viac-menej zadarmo. Úrad aj napriek tomu, že som poskytol grafika a bol som na úrade aj osobne, nemá záujem toto rozvíjať. Informoval som sa u bývalého prednostu MČ Sever, takýto fialový manuál, ktorý vidíte spravil za 200,- €. Úrad sa vyhovára, že je to drahé a nespraví ani to, aby keď mi príde e-mail od rôznych pracovníkov úradu mal rovnakú päť, ani to nevieme spraviť. Čiže naša komunikácia navonok, voči občanom je úplne zmätočná a amatérska. Budem reagovať aj na pána starostu, zastupovanie starostu v § 13...

Starosta: Žiaľ, pán poslanec, Vaša minúta uplynula. S faktickou nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Ja ešte ku kamerovému systému, je to rok. V septembri prišiel pán plukovník Kopčo, že vybavil, že sa môžeme presunúť na štátnu políciu na KVP. Môžeme nakúpiť na KVP kamery a môžu štátni policajti, ktorí sú na KVP pozeráť a dávať pozor. To je len výhovorka a viem, že pán starosta nechce, aby tu boli kamery. Všetko je o tom, aby sa blokovali takéto veci.

Starosta: Pán poslanec, ako ste si všimli ja som na kamery nijako nereagoval a ak si niekto z prítomných poslancov alebo občanov myslí, že ja na nejaké uznesenie poslancov poviem, že nevykonávajú, tak poprosím kto chce nech sa teraz tu vyjadrí. Pani prednostka, počuli ste niekedy niečo také, že nesplňte prosím uznesenie poslancov.

p. Tóth: Sám ste proti kamerám, pán starosta.

Ing. Timková: Jedna vec sú kamery a ich nákup atď., bavíme sa teraz o uznesení, kde bolo potrebné urobiť koncepciu rozvoja kamerového systému. Áno, štátna polícia môže, ale musíme kúpiť novú kameru a my máme zmluvu s mestom, čiže my sme tieto kamery odovzdali mestu Košice, dali sme ich do užívania mestskej polícii, preto sme dostali aj grant, lebo mesto je ďalší partner v tom grante. Môžeme sa baviť o nejakej ďalšej novej kamere, ktorá môže ísť na štátnu políciu, ale nie o týchto.

Starosta: Ešte keby ste mohli povedať o tom, že či ja niekomu zakazujem alebo dávam nejaké pokyny k nesplneniu uznesení.

Ing. Timková: No, k tomuto sme nedostali žiaden pokyn starostu, aby sme nesplnili uznesenie, ani vo všeobecnosti.

Starosta: S faktickou pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem, najprv poprosím vybrať ešte nejaké stoličky, lebo prišli ďalší občania. Budem reagovať na pána starostu. Z minulého MieZ ste dali všetky uznesenia podpísané zástupkyňou en bloc preveriť prokuratúre. Vysvetlite mi, čo je protiprávne napr. na uznesení, že MieZ berie na vedomie zápisnicu z výročnej schôdze v Dennom centre klubu seniorov alebo čo je protiprávne na uznesení kde ponúkame, aby sa MČ zapojila do výzvy na projekt ohľadom, poviem to zjednodušene, zmazávania teplotných rizík a prehrievania mikroregiónu na našom sídlisku a iné uznesenia, ktoré sú úplne jednoduché a ktoré sa v minulosti bežne realizovali, podpisovali a teraz sú protiprávne. Čo je na týchto uzneseniach protiprávne.

Starosta: Pán poslanec, uznesenia neboli dané na prokuratúru z hľadiska textu alebo znenia jednotlivých uznesení. Boli dané z hľadiska procedúry, ktorá nasledovala po prijatí uznesení. S faktickou nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Rada by som doplnila, že vlastným poverenie od pána starostu na zastupovanie v plnom rozsahu v čase jeho neprítomnosti. Keďže v čase podpisovania uznesenia nebol prítomný v práci, tak som si dovoľila podpísať tie uznesenia. Na MieR, keď sme sa ho viacerí poslanci pýtali, prečo tak urobil, tak sa zdvihol a odišiel z MieR. Bolo to o 15:15 hod. Overovala som si dôvod jeho odchodu, ktorý uviedol a to bolo stretnutie poslancov mesta na magistráte, sú tu aj poslanci mesta, takže mi to môžu potvrdiť, pán starosta má uvedené neformálne stretnutie, nemusel ísť a prišiel tam až o 16:30 hod. a bol tam približne do 18:45 hod. Toto stretnutie nezvolal žiaden samosprávny orgán, bolo to stretnutie, ktoré si vyžiadali dvaja poslanci. To len aby ste mali predstavu, že takto to funguje na tomto úrade a na otázky, ktoré legálne dávame starostovi nedostávame odpovede, ani na MieR, ktorá je poradným orgánom starostu v zmysle zákona o obecnom zriadení.

Starosta: Pani zástupkyňa starostu s plnou zodpovednosťou prehlasujem, že ste neuviedli pravdivé údaje. Váš prvý nepravdivý údaj je, že máte zastupovanie v plnom rozsahu počas mojej neprítomnosti, poprosím pani Balážovou z právneho oddelenia, aby sa k tomu vyjadрила.

JUDr. Balážová: Pani zástupkyňa Ing. Gamcová, zástupkyňa starostu, má poverenie od pána starostu a skutočne tam počas neprítomnosti alebo nespôsobilosti na výkon funkcie starostu je, že je poverená vedením rokovaní miestnej rady, miestneho zastupiteľstva. Opakujem, počas neprítomnosti.

Starosta: Dobré, takže toto je potvrdenie, že to je prvý nepravdivý údaj, ktorý tu odznel. Druhý nepravdivý údaj, ktorý tu odznel od pani zástupkyne starostu je, že som neodpovedal. Povedal som plný dôvod prečo musím odísť, bolo to stretnutie o dôležitých informáciách týkajúcich sa predaja 29 % akcií v držbe mesta a bolo veľmi dobre, že keď som tam prišiel o 15:30 hod., čo je ďalší nesprávny údaj, ktorý tu uviedla pani zástupkyňa starostu, ešte sme čakali ďalších 10 minút na ďalších poslancov, ktorí mali prísť, takže najmenej 9 ľudí mi to vie potvrdiť. Nie je to prvýkrát, čo tu na MieZ odznievajú neoverené, nepravdivé údaje, ktoré môžu prítomných poslancov alebo občanov zavádzať a myslieť si niečo úplne iné, než je skutočnosť. Je treba povedať, že na tom stretnutí páni poslanci mesta Poláček a Giboda predniesli veľmi závažné informácie, ktoré aj mňa presvedčili o tom, aký postoj mám zaujať pri hlasovaní v nasledujúci pondelok, pri prevode akcií. Takže to je ďalšie nepravdivé tvrdenie, ktoré tu odznelo od pani zástupkyne, že to nebolo veľmi dôležité. Rokovací poriadok miestnej rady jednoznačne hovorí o tom, že počas neprítomnosti starostu vedie rokovanie miestnej rady zástupca starostu, zástupca starostu bol prítomný, pokojne mohlo rokovanie rady bežať ďalej. Starosta nie je členom miestnej rady. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Zákon o obecnom zriadení č. 369/1990, §13b/ ods. 1 – starostu zastupuje zástupca starostu, ktorého spravidla na celé funkčné obdobie poverí zastupovaním starosta. Bod č.3 – zástupca starostu zastupuje starostu v rozsahu určenom starostom v písomnom poverení. Pani Gamcová tvrdila a pani Balážová tiež potvrdila, že má plné zastupovanie počas Vašej neprítomnosti.

To znamená, že vedie rokovania a tak isto ako starosta podpisuje uznesenia, to pani Gamcová aj spravila. Na jednej strane hovoríte, že rada môže bežať aj bez Vás, že Vás zastupuje zástupkyňa a na druhej strane hovoríte, že MieZ, ktoré má obdobný rokovací poriadok ako MieR nemôže takto ďalej rokovať. To čo ste spravili, že ste dali uznesenia na prokuratúru je len Vaše ego a obštrukcia, ktorá spomaľuje výkon týchto uznesení.

Starosta: Pán poslanec, nebudem reagovať na to, čo ste povedali. Je to zase nepravdivá informácia, zavádzate pán poslanec. Prečo? Rozsah poverenia úlohami a úkonmi, ktoré má zástupca starostu počas neprítomnosti starostu vykonávať je presne obmedzený, ak je potrebné prečítame ho celý. Nie je tam nič pán poslanec o podpisovaní uznesení. Prosím, aby ste tu nerozprávali veci, ktoré neviete a nemáte overené. Niektí by tu bol náchylný veriť Vám. S faktickou nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Ja ešte k MieR, som členom MieR, Vy ste začali rokovanie MieR bez toho, aby ste niečo povedali. MieR trvala 15 minút, keď sme sa Vás pýtali nejaké otázky, vtom ste vstali a odišli. Nie je pravda, vôbec ste na začiatku nepovedali, že je nejaké stretnutie a musíte odísť. Ďalej sa vrátim ku kamerám, obec Baška (Bukovec) má 23 kamier, KVP má 2 kamery, to je hanba. Nie je to tým, že nemáme peniaze, lebo tie sú vyčlenené. To je to, že niekto tie kamery nechce, pán starosta. Keď sa niekomu niečo stane, niekoho zbijú/okradnú, čo potom budeme robiť? Mali sme včera stretnutie verejného poriadku, kde sa členovia čudovali, kamery máme, stačí jeden podpis a kamery má štátna polícia a tá bude monitorovať. Je to len o tom, že nechceme.

Starosta: Ja si myslím, že ku kamerám Vám bolo zodpovedané všetko, pán poslanec. Čo sa týka môjho odchodu z MieR, ešte raz, ja to nedokážem ináč povedať, ak oznámim, že musím odísť neviem, aký robí rozdiel či to povedať na začiatku o 15:00 alebo 15:15, že potrebujem odísť s tým, že miestna rada môže ďalej rokovať aj bez prítomného starostu. Nedokážem Vám to inak povedať.

p. Tóth: To vyzeralo ako keby ste utekali.

Starosta: Ja Vás žiadam pán poslanec, aby ste sa správali slušne. Ak chcete, budem Vám citovať Vaše neveriteľné nepravdivé vyhlásenia z 18. 4. 2017, ktoré ste na zastupiteľstve vyprodukovali. Nemohol som nájsť slová ako sa dá okomentovať to, čo ste tu 18. 4. 2017 vyprodukovali. Zašlem Vám to písomne. Myslím, že všetkým tu prítomným poslancom, ktorí Vás vtedy počúvali možno v očarení alebo Vám verili, sa trochu otvoria oči. S faktickou zástupkyňa starostu pani Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Veľmi sa ospravedlňujem občanom, že ich tak dlho obťažujeme debatou o takýchto nezmysloch, lebo každý normálny starosta a každé normálne zastupiteľstvo by fungovalo inak. Chcem len povedať, že na otázku podpisovania uznesení je aj stanovisko externého právnicka JUDr. Sotoláča ktoré hovorí, že tieto uznesenia som mohla podpísať. Sú tu napokon aj dvaja právnicki, ktorí tiež môžu potvrdiť toto stanovisko. Čo sa týka odchodu z MieR, je to naozaj len otázka priorit, či starosta svoju funkciu berie tak vážne, že sedí na prvom mieste na tejto stoličke alebo dáva prednosť neformálnym stretnutiam mestského poslanca. Je potrebné zvážiť, čo je pre človeka to najdôležitejšie a vedieť si vybrať. V tomto prípade si nemyslím, že si pán starosta vybral správne. Už sa k tomuto bodu nebudem vraciť.

Starosta: Dobré, ale ja v každom prípade. To, čo ste uviedli pani zástupkyňa starostu je opäť len nejaké množstvo slov. Chcem vám povedať, že „každé normálne zastupiteľstvo by fungovalo inak“ neviem teda ako okomentovať túto Vašu vetu. Čo sa týka externého právnicka, to je právnik u ktorého ste Vy hlasovali, aby s ním MČ rozviazala zmluvu? Teraz sa Vy opierate o jeho výrok? Je treba povedať, že „čo je dôležité“, tak naozaj nie je dôležité, aby som bol prítomný na schôdzi, kde padnú maximálne dôležité údaje o tom, ako je potrebné nazerať na predaj 29% akcií monopolu na zber a zneškodnenie odpadu v tomto meste a napádať ma, pretože som odišiel na toto stretnutie, kde som sa tieto informácie dozvedel, pričom miestna rada mohla riadne fungovať ďalej, keďže starosta nie je členom miestnej rady, ukazuje na zmysel alebo na váhu, ktorú zase Vy dávate dôležitým veciam. S faktickou nasleduje pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková: Vážený pán starosta, kolegovia, keďže som tiež členkou MieR, chcela by som, väčšinu už povedali moji predchodcovia, ale pani Balážová do poslednej chvíle obtelefonováva členov či majú čas, či sa vieme stretnúť. Čiže, ak ste vedel o tejto komisii či ako to mám nazvať, tak sme sa mohli o tom vopred dozvedieť a dohodnúť iný termín, aj inokedy to takto bolo a nebol problém, keďže sme len štyria. Myslím si, že to nikto nevedel, ešte ani zamestnanci, že po pätnástich minútach odídete. Je to dost'... aj náš čas je v tom, takže si myslím, že voči nám to nie je fér.

Starosta: Nefér môže byť maximálne to pani poslankyňa Adamčíková, že napriek tomu, že tu už dvakrát bolo povedané, že MieR mohla rokovať, bola uznášaniaschopná. Nič nebránilo MieR pokračovať v rokovaní. Vy tu neustále tvrdíte niečo o nefér, ja Vám poviem čo je nefér. Nefér je to, že zostávate na poste člena rady. Ja som vyzval všetkých troch členov rady pána poslanca Tótha, pani poslankyňu Adamčíkovú aj pani zástupkyňu starostu Gamcovú, aby rezignovali na svoje posty v rade po tom, čo bez diskusie hlasovaním odmietli rozpočet na rok 2017, zdôrazňujem bez akejkoľvek diskusie. Vtedy sa jasne ukázalo, že MieR v zložení pán poslanec Tóth, pani poslankyňa Adamčíková a pani zástupkyňa starostu Gamcová nie sú poradný orgán starostu. S faktickou nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Mám asi tri poznámky. Ak povieme argument a) a povieme argument b), tak to nevyvracia pravdivosť argumentu a). To že JUDr. Sotoláři bola zrušená zmluva nemení nič na tom, že jeho právne stanovisko je relevantné a že je odborník v praxi. Takže argumentovať tým pán starosta, že je to „niekto komu ste zrušili zmluvu“ s tým, že jej argument nie je pravdivý, je trošku scestné a logicky nepravdivé. Druhá vec, priama otázka – ako by ste hodnotili mesto, ak by ste dali uznesenie v meste, Vy ako mestský poslanec a mesto Košice, magistrát a primátor by ho rok nevedeli vykonať. My tu máme rok staré uznesenia a úrad pod Vaším vedením, lebo Vy tu rozhodujete ako štatutár, rok nie je schopný urobiť jednoduchú vec. Tretia poznámka – žiadate poslancov, aby odstúpili, žiadate MieR aby odstúpila, občania Vám škodia na facebooku a žiadate ich aby sa Vám ospravedlnili. S kým chcete pracovať a s kým chcete žiť na tomto sídlisku? Zjavne Vám nikto nie je dobrý.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, vážte slová prosím. Zmluva s JUDr. Sotolárom nebola vypovedaná, nebola zrušená. Opierať sa o niečo čo chcem zrušiť a o názor takéhoto človeka u mňa vyvoláva pocit nie celkom integrity osobnosti, ktorá je v poriadku, ak jednoducho nedôverujem nejakému individu/členovi/firme, ktorá externe pracuje pre MČ, nemôžem žiadať alebo argumentovať akýkoľvek prospech práve výsledkom práce tejto firmy. Hlava úradu taktiež nie som ja, pán poslanec Lörinc, šéf úradu sedí vedľa mňa, je to pani prednostka Timková. Argumenty hovoria o tom, že mi nikto nie je dobrý, no pokiaľ niekto aspoň z časti sleduje túto diskusiu musí uznať, že na všetko, čo som tu povedal, som povedal argument. S faktickou nasleduje pán poslanec Pach.

p. Pach: Síce nie sme v bode MieR, ale o MieR sa dnes veľa hovorí, tak len krátko takú rečnícku otázku, už ste určite v minulosti počuli vetu „Jeden mandát stačí.“ jedna strana to mala. Ja mám taký dojem, že jeden mandát stačí a práve z tohto titulu nezvládáte mnohé veci v rámci nášho sídliska. Konkrétne mám na mysli kauzu, ktorú budeme preberať, t.j. Senior dom, kde MČ a Vy štatutár ste dopustili, aby táto stavba a teraz už kauza dospela k takému nešťastnému záveru, aký je. Natrvalo sa podľa mňa má starosta naplno venovať svojej MČ, ak nestíha prácu poslanca v meste, keď stíhate je to Váš názor, ale realie hovoria niečo úplne iné. Môj názor je, že ja na Vašom mieste by som sa zamyslel, či potrebujem tri mandáty alebo či nestačí jeden mandát a vykonávať ho skutočne poriadne.

Starosta: Pán poslanec, ak by ste mali aspoň podstatné informácie o fungovaní tohto úradu, tak by ste nič také nepovedali. Nasleduje pani poslankyňa Adamčíková s faktickou.

p. Adamčíková: Vážený pán starosta, chcem reagovať na tú Vašu výzvu aby sme zvážili zotrvanie v MieR. Tak Vám poviem len taký príklad, k rozpočtu sme nereagovali lebo nám bol jasný, mali sme to prediskutované a neviem aký to bol bod, nepamätám si, a vtedy ste mi vytkol, že mám akosi veľa informácií, takže neviem, čo je vlastne pre Vás dobré, keď diskutujeme keď nediskutujeme alebo kedy

ako sa Vám to hodí. Vyslovene mne ste to povedal, že mám veľa informácií, keď bola diskusia, takže neviem o čo Vám vlastne ide a či Vy ste ten, kto má dávať návrhy aby sme odstúpili.

Starosta: Nijaké želanie, mám rokovací poriadok MieR kde je to krajšie napísané, ale vtedy ste všetci traja členovia MieR ukázali, že nie ste poradným orgánom starostu, ak by ste boli poradným orgánom starostu diskutujete k rozpočtu 2017. Vy ste ho bez diskusie zamietli.

p. Adamčíková: My diskutujeme...

Starosta: Nemáte slovo pani poslankyňa. V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Schválne som sa normálne hlásil do diskusie a nie faktickou poznámkou, aby ste ma nestopli tak ako kolegu Lörinca, že mu minúta vypršala. Začnem možno od konca alebo od stredy, lebo tých poznámok je podstatne viac. Áno, ja som minimálne jeden, ktorý si myslí, že sabotujete kamerový systém na tomto úrade, pretože nestalo sa to raz ani dvakrát, niekoľkokrát som bol na úrade, teraz to nie je útok voči pani prednostke pretože bohužiaľ ona riadi tento úrad, ale je to neschopnosť celého úradu pod Vaším vedením, pretože tu boli rozličné varianty. Prvý variant bol, že budeme mať naďalej kamerový systém na miestnej polícii, síce nebude 24 hodín on line sledovanie, ale stále je to viac ako žiaden. Druhý variant bol, že sa presunie na centrálu Mestskej polície a tretí variant bol ten, ktorý tu už odznel, že to pôjde na OOPZ k štátnym policajtom k čomu nám pomôže plukovník Kopčo. Trištvrte roka trvalo, kým úrad presunul monitor na oddelenie mestskej polície, trištvrte roka policajti nemohli pozerat' kamerový systém, lebo mali nefunkčný monitor. Monitor ste kúpili a stál tu trištvrte roka. Bola rekonštrukcia okien na oddelení mestskej polície, mesiac trvalo, kým niekto z úradu prišiel a zavesil ten monitor naspäť, to je druhý fakt. Tretí fakt je, že nikto z úradu zatiaľ nepodal projekt na výzvu Ministerstva vnútra, čo sa týka kamier. Tak ako to bolo povedané, dedina neďaleko od nás, ktorá má možno 500 obyvateľov má 23 kamier, my máme dve. Vy sám ste sa na pôde tohto úradu vyjadril, že ste proti kamerovému systému, lebo je to zásah do osobného súkromia. Tak sa pýtam či ochrana majetku alebo ochrana bezpečia je menej ako nejaká ochrana osobných údajov alebo osobnosti, keď nebude zneužívaná. Ďalšia vec, tak ako to tu bolo povedané, mestské zastupiteľstvo, Vy ste pán starosta starosta MČ, Vy by ste v prvom rade mali hájiť túto MČ a nie sedieť na dvadsiatich stoličkách, vo VÚC, v meste. Vy ste v meste v rade starostov a v rámci rady starostov máte kompetencie a viete častokrát urobiť viac, ako to, že sedíte v mestskom zastupiteľstve. Aký bol Váš výsledok hlasovania na mestskom zastupiteľstve, aj tak bola tá firma predaná. Neháajte farby MČ v meste. Či ste svoj odchod mali povedať na začiatku MieR alebo na konci MieR keď ste odchádzali alebo v strede? To je slušná výchova, lebo keď niečo viete, poviem vážení kolegovia prepáčte, budem tu 20 minút, lebo idem niečo riešiť. Tretí bod, kto dal podpísať uznesenia? Veď Vy ste tu neboli, hádam ste nechceli Vy podpísať uznesenia z rokovania, na ktorom ste neboli. To, že Vy si myslíte, že to bolo protiprávne... takýchto prípadov už bolo niekoľko, že Vy ste si mysleli niečo, dnes sú chválabohu už aj iné orgány, ktoré Vám to vyvrátili, ale k tomu sa dostaneme. Zrazu tak bojujete o KOSIT, čo ste robili pre túto MČ? Pán poslanec Lörinc už pred rokom, aj skôr prišiel so zapustenými kontajnermi, nič ste neurobili. Zrazu tak bojujete o ten KOSIT, aby mesto malo lacnejšie, ja neviem, odpad alebo odvoz odpadu. Píšte si, ešte nekončím. A piaty bod, rozpočet, ktorý rozpočet? Pol roka sme riešili rozpočet a aj tak ste výstup finančnej komisie poslaneckého zboru znehovali a predložili ste si svoj rozpočet, kde boli kolobežky a iné bludy, a ten rozpočet moji kolegovia neschválili. Preto sme spolu s poslancami pod mojím vedením vypracovali ďalší návrh rozpočtu, ktorý som tu päť minút čítal, pri ktorom ste si dovolili odísť z tejto miestnosti. Vrátili ste sa po štyroch minútach a na Vaše nešťastie som ho ešte stále čítal, takže ste si ho museli vypočúť. Po šieste, keby náhodou niekto z mojich kolegov chcel odstúpiť z MieR, veľmi rád pôjdem do MieR, ale to buďte rád, že tam zatiaľ nie som, pán starosta. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, keď je trošku možné, menej emócií... celkom dobre to tu počujeme, ale to je len odporúčanie. Je iba na Vás akú intenzitu hlasu zvolíte. Takže ja sa vyjadrím k tým ďalším veciam, ale tam... Chcete hneď reagovať na ten presun monitora, pani prednostka? Nech sa páči.

Ing. Timková: Nechcem všetkých zdržiavať, čaká nás ešte veľa bodov. Len si neodpustím jednu poznámku a musím ju tu verejne povedať. Na mestskej polícii prebiehala rekonštrukcia, náš kolega išiel a zložil policajtom dole monitor, keď vedeli že už domaľovali, predsa tam nechodím každý deň ani pán kolega, pán Papp pre hocičo iné vie zavolať, nechápem prečo to riešil cez interpeláciu pána poslanca. Stačilo zavolať, pani prednostka už máme upratané, vyčistené, môžete prísť monitor zavesiť. Nevolať mi, nežiadať ma, ani nič. K ostatnému budeme ešte spolu hovoriť asi na nejakých stretnutiach, pretože zrejme sa k tým kamerám ešte vrátíme.

Starosta: Ochrana osobných údajov, kamery, pán poslanec to som si nevymyslel ja, mali sme tu vážne podnety od pána z Bauerovej ulice, ktorý býva neviem na 4. alebo 5. poschodí na Klimkovičovej 2, kamera ktorá je hore, že mu pozerá do obývačky aj do kuchyne a neviem kde všade. Prosím, aby ste toto brali do úvahy. To nie je len osadenie kamier, je naozaj vážny problém ochrany osobných údajov, to si nevymýšľam. Ten pán dal dokonca podnet a ani neviem kde, na úrad na ochranu osobných údajov. My sme urobili aspoň to, že sme z otáčavého pohybu kamery sme ju nastavili stacionárne na parkovisko na Klimkovičovu, toľko k ochrane osobných údajov. To som si ja nevymyslel. Polozapustené kontajnery? Už som niekoľkokrát povedal, že už niekedy na začiatku roku 2016 alebo najneskôr v polovičke, som na rade starostov presadil, aby nám KOSIT prišiel túto ideu predostrieť. KOSIT mal na rade starostov prezentáciu asi trištvrté hodiny, čiže pred rokom pán poslanec, asi trištvrté hodinu, kde bol z toho môj osobný dojem a celkový záver, že to chce zakopnúť pod koberec, veľa investícií, príliš náročné mať viacero technológií, takže mi netvrdzte prosím, že neochraňujem alebo nepresadzujem záujmy MČ. Ďalej rozpočet a iné bludy predložené v návrhu úradu MČ, ja Vám môžem povedať, že ani jeden návrh, či na kapitálový, teraz sa bavíme o kapitálovom rozpočte, však? Pán poslanec, ani jeden návrh tu nepadol preto, lebo tu nejaký pracovník A a pracovník B prišiel s nejakým návrhom, že zadajme toto prosím do kapitálového rozpočtu. Vždy to bolo na základe overených podnetov občanov. Povieť Vám príklad pán poslanec, my sme do rozpočtu zaradili bezbariérový chodník Starozagorská – Wuppertálska, to je ten chodník, kde sú schody tak vysoké, že železné koľajnice po ktorých musia mamičky tie kočíky tlačiť sú tak strmé, že jednoducho majú problém kočiariky vytlačiť, tak chodia naokolo cez Wuppertálsku, vysoké nepárne čísla okolo Titogradskej 1 a k Starozagorskej, až tak sa dostávajú dole na Starozagorskú kde je ten drevený portál, namiesto toho by mohli chodiť skratkou. Dodnes to musia obchádzať, pretože Vy poslanci ste tento návrh neschválili. Myslím, že to bolo všetko, takéto bludy tam podľa Vás boli, a iné. S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Nebudem rozprávať do mikrofónu, lebo si myslíte, že sú vo mne emócie. Prvá vec, kamery sú aj všesmerové, nikto nehovorí, že máme sledovať ľudí v oknách, smerové kamery na parkoviská. Druhá vec, poslanec Lörinc príde s polozapustenými kontajnermi, ako je možné keď Vy ste to tak prezentovali, bojovali ste za túto MČ, že dnes to dostane MČ Juh. My zriadime Komisiu parkovania, dáme možnosť realizovať sa aj občanom, aby sme to zabezpečili, dnes to ide riešiť MČ Terasa, predbehla nás, my sme s tým prišli prvý. Ako je to možné, keď Vy tak zastupujete našu MČ? Po tretie, čo sa týka rozpočtu, ktorý občan povedal, že chce kolobežku? Ten bezbariérový chodník bol zrušený, lebo je tam dole na Wuppertálskej jeden bezbariérový chodník a v iných častiach MČ sú horšie problémy ako tento bezbariérový chodník. Ďakujem.

Starosta: Prečo polozapustené kontajnery dostal Juh? A čo tam vlastne robím ako poslanec? Dobré som Vás pochopil? V zastupiteľstve?

p. Takáč: V podstate správne.

Starosta: Ste bystrý, pán poslanec. Ja som sa pýtal presne tú istú otázku, možno mi nebudete veriť, a dostal som odpoveď, že pre blízkosť riaditeľstva alebo hlavného stanu KOSITu bola vybraná táto MČ. Tak čo Vám mám k tomu povedať, ale verím tomu, že to bola aj pripravenosť MČ, aspoň takto to prezentoval aj pán starosta Hlinka z Juhu, že mali overené, že tam nie sú žiadne siete, že tam nebudú

žiadne stavebné problémy a tie dve miesta, ktoré boli hneď k dispozícii boli teda vybraté KOSITom, takže to je jedna vec. Čo sa týka kolobežky, áno, kolobežku som navrhoval ja pán poslanec, z veľmi prostého dôvodu, na jeseň tu máme veľa miest na KVP, kde sa ranná rosa mení na ľad, môžem Vám ich zopár ukázať keď bude príležitosť. Nestačíme obiehať so soľou všetko, aby sme zabezpečili bezpečné chodenie občanov po chodníkoch. Toto bol jeden zo spôsobov, aby si ten človek dal tú posypovú soľ a pobehal jednotlivé miesta hneď ráno, pretože na jeseň je problém iba v tom, pán poslanec, že tento úkaz trvá možno hodinu, potom vyjde slniečko a ľadové jazyky zmiznú, takže je potrebné reagovať veľmi rýchlo. To bol jediný dôvod. Neviem, prečo je toto predmetom takých úšľabkov a takého smiechu, bola to čisto praktická vec. Zamietli ste to. Aký problém? S faktickou pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne, príde mi trošku divný nápad dávať človeku kolobežku, keď vysvetľujete, že mu ju treba na ľad. Neviem si predstaviť, ranná rosa a ide človek, soľ sype pred seba, aby sa nešmykalo, ako nechápem, proste divná investícia.

Starosta: Pán poslanec, ešte raz, 99 % alebo 99,5% chodníkov je v úplnom poriadku, sú suché. Sú jazyky, ktoré sú ľadové, budeme robiť fotografie a budeme Vám ich zasielať, hneď od nasledujúcej sezóny. Chcem Vám povedať, pokiaľ Vám to takto poviem a Vám to nestačí, nedokážem to inak povedať. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči s faktickou.

p. Lörinc: Tiež som sa chcel spýtať, či naša pani koordinátorka, ktorá má cez päťdesiatku, bude jazdiť na kolobežke s dvoma 10 kilovými vreckami soli alebo ste to mysleli tak, že bude mať malé vrecko soli a otočí to 10x na úrad. Nie je mi to jasné.

Starosta: Pán poslanec, nedokázate má znechutiť. Tá kolobežka mala navrhovaný košík a do neho by dala soľ, možno Vás to prekvapuje. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Túto zimu sa stalo niečo nevídané, maximálne nebola zvládnutá zimná údržba. Tento úrad nezvládol zimnú údržbu pod Vaším vedením, ale Vás zaujíma 0,5% jazykov na chodníku, ktorý keď človek vidí, že tam je ten jazyk, to úzke dymové okno, tak to jednoducho obíde. Takže my budeme riešiť 0,5% chodníkov, ale vykašleme sa na zimnú údržbu.

Starosta: Pán poslanec, celkom iste ste boli prítomný na rokovaní poslancov zboru, ktoré smerovalo k mimosúdneho odškodneniu za úraz, ktorý sa stal v roku 2009 občanovi KVP. MČ zaplatila 11 000,- € ako mimosúdne vyrovnanie tomuto občanovi, ak Vám toto nestačí. Skrátka praktické argumenty pre Vás neznamenaajú nič, Vy sa radšej budete vysmievať. Pán poslanec Mihaľov s faktickou.

p. Mihaľov: To je pekné, že zas spomínate ten členok z roku 2009. Zas by som sa opýtal, či mi konečne dovoľíte nahliadnuť do súdneho spisu, už je prípad uzavretý. Ešte stále som ho nevidel, no pripomenul by som Vám ešte aj to, že u Vás na úrade sa škodové udalosti považujú za vybavené, pričom sa nikam nepohli, aj to by som Vám rád pripomenul a upozornil by som Vás, aby ste aj na zamestnancov dávali pozor, aby neboli úrazy na úrade, čiže s takýmito kolobežkami a s týmito vecami dajte radšej pozor. Ďakujem pekne.

Starosta: Pani prednostka môžete odpovedať na..., že ste nedostali?... Pani prednostka, pochopili ste?... môžete ešte raz zopakovať tú Vašu výtku?

p. Mihaľov: Zaujímam ma či mi dovoľíte nahliadnuť do súdneho spisu...

Starosta: Nie, nie toto, o úrade prosím.

p. Mihaľov: Dávajte si pozor, aby tu nedochádzalo k úrazom, riskovali by ste zdravie zamestnancov nášho úradu.

Starosta: Skúste pani prednostka.

Ing. Timková: Ja som nepochopila, Vy ste tam ešte niečo medzitým hovoril pán poslanec. O nejakých škodových udalostiach, že neboli vybavené? Pokiaľ viem, všetky škodové udalosti sa riešia prostredníctvom poistenia so spoločnosťou Allianz, takže neviem o žiadnej škodovej udalosti, ktorá by nebola k dnešnému dňu nejakým spôsobom vybavená, a ak nie je vybavená, tak zrejme je

na strane spoločnosti Allianz vo vybavovaní a spoločnosť si prešetruje/preveruje, ale to je už na spoločnosti, takže neviem.

p. Mihaľov: Keď sme to už načali... môžem?

Starosta: Chcel by som všetkých prítomných upozorniť, hlavne diskutujúcich poslancov, samozrejme bude bežať ďalej diskusia, že tu sedia občania a čakajú na bod 4., momentálne sme v bode 2. Ja ani neviem či tie faktické, ktoré prepadajú... keby ste mi... pani Balážová môžete na chvíľu? Keby ste mi len pomohli prosím, s tými faktickými, či sú v súlade s tým, čo odznieva v tých bodoch, lebo to neviem odsledovať, to všetko. Myslím v tých uzneseniach, že ktorá faktická má návaznosť na uznesenie alebo nie, keď budete taká dobrá. Nasleduje pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Opäť ste pán starosta dokázali, že neovládate rokovací poriadok, s faktickou poznámkou môžeme reagovať aj na predrečníka, nielen na uznesenie, ktoré je v danom bode. Plne s Vami súhlasím, tiež mi ide o blaho občanov, ale potom by som Vás poprosil, Vy ste svojho času vo Vašich novinách písali o tom, že keď sa stanete starostom zabezpečíte, aby kamienky boli ihneď pozbierané, netreba na to zabúdať, lebo človek sa môže šmyknúť aj na kamienkoch a tiež môže dôjsť k úrazu. Takže riešiť nielen tie jesenné jazyky ale aj kamienky. Ďakujem.

Starosta: Ladové jazyky, pán poslanec. Pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Chcem dať procedurálny návrh na ukončenie diskusie po príspevkoch všetkých diskutujúcich, ktorí sú teraz prihlásení.

Starosta: Odznel procedurálny návrh na ukončenie diskusie. Prosím hlasujte o tomto procedurálnom návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 2, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Teraz prosím, aby sme mali na obrazovke všetkých, ktorí boli prihlásení do diskusie pred týmto procedurálnym návrhom. V diskusii máme už len jedného diskutujúceho. Pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Chcela by som sa opýtať na postup, keďže tie dosť vážne uznesenia, ktoré sa týkajú aj zmeny rozpočtu nie sú realizované a nedostali sme na ne ani žiadnu odpoveď. Osobne si myslím, že takáto implikácia - dal som podnet na prokuratúru a tým stopnem uznesenia - nie je správna. Starosta by si mal uvedomiť to, že keď poslanci niečo schválili, tak aj keby dajme tomu prokurátor povedal, že tie uznesenia neboli podpísané legálne, tak poslanci sa k tomu znovu vrátia a budú žiadať plnenie týchto uznesení. Čiže ja by som chcela poprosiť starostu aj prednostku tohto úradu, aby si uvedomili, že správa o zimnej údržbe, realizácia kamerového systému alebo zriadenie zón zákazů státia automobilov nad 5m, to sú vážne veci na ktoré obyvatelia čakajú, ktoré by sme mali čo najskôr realizovať. Máme to v rozpočte, je to všetko legálne, stačí mať dobrú vôľu a začať konať a nie, teraz budeme čakať 60 dní, kým sa nám prokuratúra ozve, potom budeme zase zvolávať MieZ a potom do konca roka sa nám stane, že rozpočet v takomto prípade nebude naplnený, čo je veľká škoda a je to naozaj zodpovednosť starostu, aby sa zbavil svojich obštrukcií a nezaoberal sa vecami, ktoré nie sú až tak dôležité. O to sa stále snažia všetci poslanci, pán starosta v dobrom Ti to hovorím. Zaoberať sa takýmito vecami, či je to správne podpísané/nesprávne podpísané, tieto uznesenia budú naďalej platné a budeme ich opätovne schvaľovať. To je jedna vec. Pani prednostka, keď som sa Vás pýtala 24.1.2017 prečo správa o zimnej údržbe nebola predložená, dostala som odpoveď, že nemáme ešte spracované všetky faktúry a objednávkové listy. Povedala ste mi, že by to teoreticky mohlo byť zvládnuté do konca marca, odvolávať sa na to, že toto uznesenie bolo opätovne schvaľované 18.4.2017 je podľa mňa vyhováranie sa a nie riešenie problému, ktoré poslanci žiadali. Považujem to za obštrukciu. Čo sa týka stanoviska z MieR, mnohokrát sme sa nevyjadrovali k rozpočtu preto, lebo tam boli nielen položky, že

kolobežka, ale spomeňte si poslanci, keď sa riešila položka výmeny dverí na starostovej kancelárii. Nehnevaj sa pán starosta, ale za toto by tento poslanecký zbor v živote nehlasoval. Už len na záver, čo sa týka stanoviska JUDr. Sotolára, bez ohľadu na to či sme hlasovali za vypovedanie zmluvy, ja ako mestská poslankyňa som napadla ešte v roku 2006 externé právne služby na meste Košice, pretože to považujem za absolútne vyhadzovanie verejných peňazí. Tak isto sme sa, tento poslanecký zbor, dohodli, že keďže tu máme právne oddelenie a máme tu právničky na rôznych pozíciách, platiť si externého právnika za nič, nie je správne a nie je to malá suma peňazí a preto sme sa rozhodli túto zmluvu vypovedať. Bez ohľadu na to, je JUDr. Sotolár môj dobrý známy viac ako 20 rokov a Ty pán starosta mi nemôžeš zakázať, aby som ja ako jeho známa nepožiadala o jeho stanovisko. To je všetko.

Starosta: Pani zástupkyňa starostu, aby sme sa s pani prednostkou zamysleli nad uzneseniami, ktoré boli prijaté 18. 4. 2017, no najprv sa bolo treba zamyslieť spolu s právnym oddelením úradu MČ nad konaním, ktoré ste vykonali. Teraz vravíte, že tu máme právne oddelenie. Právne oddelenie z dnešného rozhovoru s pani Balážovou, pani Balážová opravte ma prosím, ak to poviem nepresne, váhalo, že či to, že budete podpisovať uznesenia Vy, je v súlade so zákonom. Bolo to tak, pani Balážová? Boli ste prítomná pani prednostka, bolo to tak pani prednostka?

Ing. Timková: Bolo.

Starosta: Takže toto je k tomu, tzn. Vy najprv musíte zvážiť a aj s tými ľuďmi, o ktorých „odborné znalosti“ sa tu opierate, že či Vy konáte správne. Navyše, keďže som bol v práci, poza môj chrbát bez toho, aby ste mi dali vedieť, takže Vy podpisujete uznesenia, keď v zákone je napísané, že uznesenia podpisuje starosta. Poza môj chrbát, pani zástupkyňa starostu.

Ing. Gamcová: Neboli ste tu.

Starosta: O pol štvrtrej som bol v práci, pani zástupkyňa starostu, v deň, keď ste podpisovali uznesenia som bol v práci, takto tu funguje spolupráca zástupcu starostu a starostu. Ďalším argumentom, ktorý tu odznel, výmena dverí na starom... prosím, aby ste... toto je naozaj neuveriteľné klamstvo, ktoré tu pani zástupkyňa starostu teraz povedala. Chcem Vám povedať, že k výmene dverí musí dôjsť z toho dôvodu, že troje plastových dverí, ktoré sú na vstupe do úradu nespĺňajú slovenskú technickú normu, pani bývalá starostka Kijevká objednala a dodávateľ dodal dvere, ktoré boli v marci 2015 predmetom poranenia občana, občan si poranil hlavu. Dôvodom prečo chceme meniť dvere na úplne opačnej strane je, že keďže sme si dali urobiť súdnoznalecký posudok na tie troje dvere, zase podľa vyjadrenia JUDr. Sotolára, momentálne je na zodpovednosti MČ všetko, čo sa stane v súvislosti s prípadným poranením občanov. Teda potrebujeme tie tri kancelárie presunúť na iné miesto a dať tam zamestnancov, kde nie je taký pohyb občanov, pretože na tejto druhej strane sú zárubne v poriadku, vyhovujúce slovenskej technickej norme. Keďže je tam päť dverí, tak vymeniť štyri dvere a tie piate nechať len tak, mne to aj z estetického hľadiska príde čudné. Je to naozaj neuveriteľné, že keď vlastne potrebujeme chrániť MČ a potrebujeme presunúť, keďže v jednej kancelárii je register občanov, nemôžeme nechávať podľa všetkých pravidiel normálneho fungovania úradu tú agendu za dverami, ktoré sú tam momentálne. Sú tam dvere, ktoré sú opatrené plechom, choďte sa teraz pozrieť po úrade. Rozprávať, že starosta chce meniť troje dvere je naozaj vytrhávanie textu alebo zmyslu z kontextu. Je to od Vás nečestné pani zástupkyňa starostu. Externé právne služby sú vyhadzovanie peňazí, ja Vám poviem pani zástupkyňa starostu, že nebyť externých právnych služieb, my by sme možno nedokázali vyriešiť vysoké percento právnych problémov pred ktoré sa tu v MČ dlhé roky dostávame. Nie je v súčasných silách právneho oddelenia riešiť právne problémy, pred ktorými stojíme a musí sa otáčať na externého právneho poradcu. Čo sa týka ďalších pracovníkov, ktorí majú právnické vzdelanie, tí predsa majú svoju vlastnú pracovnú náplň a pracujú na svojich vlastných úsekoch, nie je dosť dobre možné, aby sme pred pracovníka, ktorý pracuje napr. na správe majetku predkladali problémy úplne iného rázu. Áno, môžeme to iste urobiť s rizikom, že nám ten pracovník povie, že to je teda mimo jeho pracovnej náplne.

p. Lörinc: Pán starosta, prepáčte môžem?

Starosta: Nie, prepáčte pán poslanec. Chcem Vám povedať, že na všetky Vaše nepravdivé výroky budem reagovať. Nedovolím, aby ešte raz zápisnica z rokovania a videozáznam obsahovali také hrubé nepravdy, lži a zavádzania ako zápisnica z 18. 4. 2017. S faktickou pani poslankyňa Filákovská. Mimochodom, v tomto bode sme odsúhlasili ukončenie diskusie, nedostanete slovo pani poslankyňa, pretože na návrh pána poslanca Pacha bola ukončená diskusia.

p. Lörinc: Prečo v diskusii pokračujete?

Starosta: Posledným diskutujúcim bola pani zástupkyňa starostu Gamcová a ja som reagoval na jej vystúpenie. Takže bola ukončená diskusia k bodu 2. Kontrola plnenia uznesení. Prosím teraz návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia z XXIV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP zo dňa 18.04.2017 a prehľad o stave plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MieZ so stavom k 27.06.2017 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 3, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

3. Rokovania miestnej rady – informácia a závery

Čas rokovania o bode 3. 01:24:25 – 01:31:36

Starosta: Rokovania MieR - informácia a závery, materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem. Chcel by som Vás pán starosta poprosiť, kľudne sa vyjadrujte v diskusii a reagujte na všetko, ale keď je diskusia uzavretá a pristupujeme k hlasovaniu, tak nezneužívajte priestor na to, aby ste útočili a uvádzali nové fakty, ale technicky nechali prečítať návrh na uznesenie. Zdržiava nás to, tak ako aj teraz bez možnosti, že by ktokoľvek mohol na Váš výstup reagovať ste 10 minút rečnili, takže nezneužívajte svoj priestor.

Starosta: Hneď Vám budem odpovedať pán poslanec, tou istou vetou, ktorou som končil - nedovolím, aby odznievali vyhlásenia, ktoré sú v zápisnici z 18. 4. 2017, nepravdy, lži, zavádzanie. Je to aj vo videozázname, ktorý je zverejnený, zápisnica je verejná listina. Už to nedovolím. S faktickou pani poslankyňa Filákovská.

p. Filákovská: Ďakujem za slovo pán starosta. Chcela som povedať tú istú vetu, ktorú povedal pán poslanec Lörinc o tom, že diskusia bola uzavretá a nemohli sme reagovať na Vaše slová.

Starosta: Pani poslankyňa Filákovská, zopakujem Vám, to čo uviedla pani zástupkyňa starostu boli nesprávne údaje, ja som na nich musel reagovať. Tretíkrát zopakujem, zápisnica a záznam z tohto rokovania už nebudú obsahovať údaje, ktoré boli uvedené 18. 4. 2017. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Pán starosta, nie som si celkom istý, či rozumiete tomu čo sa tu deje. Nevieť ktorej časti vety ste nerozumeli, keď pán poslanec Pach navrhol ukončiť diskusiu po odprezentovaní sa všetkých, do diskusie prihlásených poslancov. Vy ako starosta tiež máte právo prihlásiť sa do diskusie, ak máte pocit, že potrebujete reagovať na niečo z vystúpenia poslancov. Prečo sa neprihlasujete, ale reagujete na nás permanentne bez prihlásenia? Dobré, ale keď je raz diskusia ukončená. Jediná, ktorá bola ešte prihlásená v diskusii bola pani zástupkyňa Gamcová, na ktorú ste reagovali niekoľko minútovým monológom za ktorý by sa nemusel hanbiť ani Fidel Castro.

Starosta: Pán poslanec, z historického hľadiska, Fidel Castro mal niekoľkohodinové prejavy. Štvrtýkrát mám zopakovať čo som povedal už trikrát? Mimochodom, celkom by bolo zaujímavé, teda tá myšlienka je naozaj inovatívna, aby sa predsedajúci, ktorý vedie schôdzu prihlasoval do diskusie.

Domnievam sa, že keď to tu niekto navrhne, tak to dokážete dostať do rokovacieho poriadku. Neviem, možno poslanci hlasovaním budú rozhodovať o tom, že či ten kto vedie schôdzu dostane slovo. S faktickou pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Nechcem byť osobný, ale trochu ma zarazilo, že Vy ste taký obhajca pravdy a bojíte sa povedať slovo klame, ale stále hovoríte „nepravda“. Už niekoľkokrát som Vám do očí na zastupiteľstve KVP povedal, že klamete. Keď ste taký veľký zástanca pravdy som zvedavý na ďalšie body, že či bude hovorená iba pravda, lebo dnes máme vážne body.

Starosta: V diskusii pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Chcela by som sa opýtať pána starostu, je tu napísané, že keď odišiel z MieR, následne členov MieR informoval o tom, že o 15:30 hod. sa koná veľké stretnutie poslancov mesta. Je tu poslanec mesta, dokonca som sa ho vtedy pýtala koľko členov zo 150 členného poslaneckého zboru tam bolo, tak neviem, pod pojmom „veľké“ ja rozumiem minimálne viac ako 50%. Pokiaľ viem, tak tam bolo 6 poslancov, to len na vysvetlenie. Druhá vec, ktorá ma zaujala je to, že som následne dala uznesenie, v texte je, aby táto MieR bola prerušená vzhľadom na neštandardný postup starostu v prípade vedenia MieR, oznámenie o odchode. Toto uznesenie pán starosta taktiež nepodpísal, chcela by som ho požiadať o informáciu, prečo?

Starosta: To uznesenie nebolo podpísané z prostého dôvodu, že nezodpovedá rokovaciemu poriadku MieR. Opäť opakujem, že MieR bola uznášaniaschopná a mohla ďalej rokovať. Starosta nehlasuje, nie je člen MieR. Ešte odpoveď na jednu z vecí, ktoré odzneli 18.4.2017, a to od pána poslanca Tótha, pani prednostka a pani vedúca právneho oddelenia Balážová zariadili, aby ten text bol podstatne dlhší, pán poslanec a nebudeme do neho nijako zasahovať. Pokiaľ do diskusie nie je nikto prihlásený, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu z rokovania MieR MČ Košice-Sídliisko KVP.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 5, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

4. Vystúpenia občanov – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 4. 01:31:37 – 03:56:22

Starosta: Pokračujeme bodom 4. Vystúpenia občanov - poslanecký návrh. Dobre čítam body, pani Balážová? Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Občania si vyplnili poradie diskusie, dávam návrh na hlasovanie o tom, aby vystúpili v poradí, ktoré budem čítať s tým, že diskusia pre nich bude neobmedzená, čiže ich vystúpenie nie je časovo ohraničené. Poradie - 1. občan Štefančík, 2. pán Hoks, 3. pán Džambik, 4. pani Szilágyiová, 5. pani Sohler, 6. pán Košč, 7. pani Vaklešová a 8. pani Sahlicová, celkovo 8 občanov s tým, že vystúpenie je neobmedzené.

Starosta: Je tu návrh pána poslanca Lörinca. Počuli ste ho, prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrh tak ako ho predniesol pán poslanec Lörinc, teda poradie občanov, bol schválený. Nech sa páči, pán Štefančík bol na 1. mieste. Do mikrofónu prosím.

p. Štefančík: Pán starosta, ak si pamätáte pred rokom, skoro presne pred rokom som sa s Vami stretol priamo vo Vašej kancelárii a pýtal som sa na detské ihriská, keďže som mal malé dieťa, ktoré malo len jeden rok, pýtal som sa na ihrisko na Dénešovej 75. Povedali ste mi, že v roku 2016 to už nestíhate, ale v budúcom roku 2017 sa tam moje dieťa bude hrať. Pán Kopik tam včera bol a kýval hlavou. Sú tam tri ihriská, z ktorých jedno už neexistuje lebo sa rušilo. To za Dénešovou 75, myslím, že z bezpečnostného alebo iného hľadiska nie je vhodné pre deti. Tretie, ktoré tam je si tiež myslím, že nie je vhodné pre deti, na lavičkách trčí drôt a tak. Takže deti by sa mali hrať a mali by sme im zabezpečiť bezpečnosť na ihriskách, takže neviem či je vhodné. Keď sa tak pozriete od Moskovskej smerom dole k Luníku IX je jedno funkčné ihrisko pre deti, pre celé spodné KVP. Jedno funkčné, bezpečné. Vy ste mi vyslovene povedali, že tento rok sa tam moje dieťa bude hrať. Chcem vedieť, či je to tak. Snáď v lete?

Starosta: Ďakujem pán Štefančík. Vy ste známy svojimi nepravdivými výrokmi, ďalší ste predniesli hneď na začiatku, Vy ste sa so mnou v mojej kancelárii nikdy nestretli. Vy ste nikdy v mojej kancelárii neboli. Napriek tomu, že stretávam veľké množstvo občanov je možné, že sme sa stretli na zadnom chodníku Dénešovej ulice pri detskom ihrisku, ale ak je tak, môžem Vám potvrdiť, že požiadavku na detské prvky, teraz neviem či tam máme výmenu alebo doplnenie detských prvkov, na tom detskom ihrisku, máme v pláne.

p. Štefančík: Ja som pán starosta...

Starosta: Mali ste slovo pán Štefančík, povedali ste, dostali ste odpoveď na všetko, čo ste...

p. Štefančík: Chcem sa spýtať...

Starosta: Nebudete sa pýtať pán Štefančík, čakajú ďalší občania. Pán Štefančík, ešte raz.

p. Adamčíková: Veď ho nechajte hovoriť pán starosta.

Starosta: Nie, rokovací poriadok hovorí, že môže hovoriť občan ako dlho chce, ak teda myslíte, že bude v poriadku, že budeme navzájom reagovať na to, čo povedia jednotliví občania, mimochodom ja nie som proti, len očakávam od Vás, že nebudete mať potom žiadne výhrady voči dĺžke dnešného rokovania.

p. Štefančík: Ja som neskončil, Vy ste ma zastavili. Chcem sa spýtať, ak som si s Vami telefonicky dohodol stretnutie minulého roku, je o tom nejaký záznam? Volal som s Vašou sekretárkou a ona mi dohodla stretnutie, lebo ku Vám sa musí stretnutie dohodnúť. Je o tom niekde záznam? To je moja prvá otázka.

Starosta: Celkom iste, tzn. že máme všetky stretnutia, ktoré sú nahlasované cez asistentky v pláne stretnutí, je to vo štvrtok od 14:00 hod. do 15:30 hod.

p. Štefančík: Ďakujem a pôjdem si to overiť a potom Vám donesiem dôkaz za minulý rok, ak to máte, tvrdíte, že to máte. Ďalej, my sme sa v živote nestretli na Dénešovej 75 na zadnej strane kde boli tie ihriská a pokiaľ viem, na detské ihrisko Dénešova 75 nie sú vyčlenené peniaze. Sú vyčlenené na ihrisko Stierova, Dénešova-Drábova a na Drábova 35. Tak Vám poviem úprimne, ani neviete kde je Dénešova 75 a neviete kde je to ihrisko. Neviete, lebo ste tam v živote neboli. Stretli sme sa pri kauze zimná údržba, Vy ste ju nezvládli ako som to ja prezentoval a Vy ste ma označili za klamára. Tak sa ešte raz pýtam, budú sa dať doplniť alebo opraviť prvky na Dénešovej 75? Ihrisko za blokom Dénešova 75 smerom k Povrazovej ulici. Sú tam dve ihriská, tak sa pýtam Vás ako starostu, teraz to budem mať nahraté, lebo za minulý rok Vám budem musieť dokazovať, že som bol u Vás v kancelárii.

Starosta: Pán Štefančík, neboli ste u mňa v kancelárii, Vy ste známy nepravdivými tvrdeniami. Čo sa týka toho, že neviem kde je to detské ihrisko, opäť klamete pán Štefančík, niekoľkokrát som tam bol. Viem aký je stav na tom detskom ihrisku a práve preto je v pláne, myslím doplnenie alebo opravy detských prvkov, práve to detské ihrisko na bēčkovom, teda na zadnom chodníku Dénešova ulica, vysoké nepárne čísla, tam je len jedno takéto detské ihrisko.

p. Štefančík: Nie, nie je to... Chcem len posledné...

Starosta: Chcem všetkých prítomných upozorniť, že pokiaľ bude takto bežať debata, ja s tým nemám žiaden problém, budem odpovedať na každú jednu otázku, bude to mať iba vplyv na dĺžku nášho rokovania.

p. Štefančík: Dobré pán starosta, druhýkrát ste mi skočili do reči, druhýkrát ste ma zrušili. Aj napriek tomu, že s tým ľudia súhlasili a sú ochotní čakať. Poznáme sa zo zimnej výmeny názorov, tak to poznáme, len aby som sa Vám pripomenul, chcem jednoznačnú odpoveď na otázku, budete sa tohto roku venovať detskému ihrisku za Dénešovou 75?

Starosta: Pán Štefančík, dvakrát som Vám povedal, že je to v pláne.

Ing. Kopik: Ako povedal pán starosta, máme v rozpočte položku na opravu detských prvkov, detských ihrísk. Otázne je, či tam máme dosť peňazí na to, aby sme revitalizovali celé dané ihrisko. Financie na opravu detských prvkov máme.

Starosta: Dobré ešte raz, koľko tam máme peňazí, pani Nogová. Môžete nám z hlavy povedať koľko na tej položke máme,.

Ing. Nogová: Myslím, že na opravu detských prvkov je tam 5 000,- €.

Starosta: Nevieť či nie 2 000,- €, ale zatiaľ momentálne nemáme inú opravu prvkov, než toto ihrisko. Pokiaľ bude nejaký problém budeme ho riešiť. Na opravu prvkov máme dodávateľskú firmu, ktorá nám robí opravy. Je to tá položka z ktorej idú opravy? Takže to sú peniaze vyslovene na detské prvky.

Ing. Nogová: Na údržbu a opravu detských ihrísk aj detských prvkov máme spolu 30 000,- €, ale to je k oprave.

p. Štefančík: Poslednýkrát sa pýtam, Vaše slovo, slovo starostu, bude tohto roku ihrisko za Dénešovou 75 opravené alebo doplnené prvkami?

Starosta: Pán Štefančík, štvrtýkrát hovorím, máme to v pláne. Chcete aby som to išiel urobiť ja?

p. Štefančík: Nie, aby ste povedali áno, ihrisko za Dénešovou 75 bude tohto roku urobené.

Starosta: Pokiaľ máme peniaze v rozpočte...

p. Štefančík: Ja sa nepýtam na peniaze...

Starosta: ...pokiaľ máme peniaze, čo nás hatí aby sme to urobili.

p. Štefančík: Ďakujem za Váš čas.

Starosta: Nech sa páči pán Štefančík. Nasleduje pán Hoks.

p. Hoks: Dobrý deň. Volám sa Hoks a bývam na Janigovej 17. Chcem sa opýtať pána starostu, pred mesiacom som si podal žiadosť o pridelenie parkovacieho miesta za poplatok/úhradu. Žiadosť bola zamietnutá s odvolaním na VZN č. 5 o parkovaní a státi. Keďže sa MČ odvolávala na nejaký počet miest na Janigovej ulici, tak som si zisťoval na magistráte, že aký je ten počet voľných miest a magistrát mi potvrdil, že parkovacie miesto za poplatok by som mohol dostať, ale ho nedostanem z dôvodu, že starosta MČ KVP sa rozhodol, že nebude pridelať parkovacie miesta za úhradu, tzn. prideli len ZŤP. Chcem sa opýtať, keďže si chcem toto miesto zaplatiť, prispejem nemalú finančnú čiastku aj do rozpočtu MČ, nakoľko MČ je správcou tejto komunikácie, že prečo je to takto.

Starosta: Pán Hoks, z prostého dôvodu, máme niekoľko ulíc na KVP, kde je parkovanie v kritickom stave, Janigova ulica patrí medzi tieto ulice, a preto nebudem súhlasiť s vyhradením parkovacieho miesta za úhradu z dôvodu, že vyhradenie parkovacieho miesta za úhradu znamená, že nikto iný iba to auto, ktorému je to parkovacie miesto vyhradené tam môže stáť, tzn. že v prípade, že by ste boli niekde inde, nikto iný sa tam nemôže postaviť pri tej critickej situácii. S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Sťahujem svoju faktickú poznámku potom ako skončia občania.

p. Hoks: Ešte keď k tomu môžem, na magistráte mi bolo povedané, že ostatné MČ pridávajú takéto parkovacie miesta len Vy, starosta MČ KVP a pán Gaj, starosta MČ Sever ste sa rozhodli, že nebudete pridelať tieto miesta, aj keď na Janigovej ulici je dostatok miesta na pridelenie parkovacieho miesta za úhradu.

Starosta: Ešte raz pán Hoks, súhlasím s Vami, je tam niekoľko desiatok parkovacích miest, ktoré by sme mohli hneď zajtra dať za úhradu, len mi povedzte prosím, kde by potom parkovali tí ľudia z Janigovej ulice keby tam boli samé cedulky, že vyhradené pre evidenčné číslo toto, toto, toto. Každé jedno vyhradenie parkovacieho miesta akoby „ukrajovalo“ z celkového počtu parkovacích miest. Matematika nepustí, skrátka neobsadené vyhradené parkovacie miesto, neviem sú nejaké štatistiky, nejakých 40 alebo 50 % zo dňa, to je jediný dôvod. Prosím, nehľadajte v tom nič osobné, ak by ste žiadali vyhradené parkovacie miesto na Stierovej ulici, žiaden problém, dostanete ho. Stierova ulica je v obvode I, čo je možno 700 m od Vášho bydliska.

p. Hoks: Ak môžem, ešte poznámka ku kamerovému systému. Som prvýkrát na rokovaní, ale s úžasom počúvam, že rok trvá MČ vybrať nejaký kamerový systém, ako poslanec povedal v MČ Baška majú 24 kamier. Ja sa dennodenne v svojej práci stretávam s primátormi miest a starostami väčších obcí, ktoré majú vyše 4000 obyvateľov a sami si žiadajú kamerový systém, tzn. robím vo firme kde spolupracujeme s takými obcami/MČ kde oni v rámci projektu Ministerstva vnútra budujú kamerový systém v obciach/MČ, čiže odvolávať sa na nejaký zákon o tom, že to bude vadiť alebo je to ochrana osobných údajov, myslíte si, že teraz napr. obec Valaliky ide budovať aj kamerový systém v celej obci kde je 4 500 obyvateľov a Vy si myslíte, že to 4 500 obyvateľom bude vadiť? Takýto kamerový systém vybudujeme do trištvrtého roka, ak by sme to nevybudovali už v tej firme nepracujem. A tu sa rok iba bavíte o tom, či bude kamerový systém/nebude kamerový systém, pre mňa to je nepochopiteľné.

Starosta: S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Pán starosta, poprosím Vás...

Starosta: Odoberte prosím z poradia pána poslanca Takáča.

p. Takáč: Myslel som, že budem hovoriť, keď skončia občania.

Starosta: Dobre, tak za Vami je s faktickou pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Lörinc: Všetci prihlásení budú diskutovať až keď skončia občania.

Starosta: Dobre, tak všetci, čo sú prihlásení s faktickými. Ďalej nech sa páči, občan ktorý nasleduje.

p. Džambik: Dobrý deň, ja som bol za obnovenie cesty Pavla II, argumentoval som tým, že sa tam rozbiehajú autá/autobusy, trolejbusy nechodia. Bolo mi povedané, že sa tá cesta robiť bude. Cesta sa neurobila, doteraz je to rozbité, tzn. že ja ako som si takto vypočul teraz všetkých, tak sú iné starosti, okrem občanov ktorí tu žijú, na tomto miestnom úrade. Potom by som navrhoval pouvažovať o tom takýto úrad zrušiť, načo nám je takýto úrad. Prišiel som sa potom spýtať na oddelenie výstavby a nenašiel som tam ľudí, tzn. že oni niekde odišli, pýtal som sa žien, z 30 odišlo 17, čo sa to deje? Pýtal som sa pána starostu, on nevedel povedať kde odišli, jednoducho odišli. Bol by som rád, keby ste to prosím vysvetlili.

Starosta: Ja som to celkom nepochopil, Vám ide o cestu Jána Pavla II. alebo máte starosť kde išli pracovníci? Cesta Jána Pavla II patrí mestu Košice, teraz sa tam bude robiť čiastočná rekonštrukcia chodníka v súvislosti s výstavbou obytného súboru POVRAZY, ktorý je pod poliklinikou ProCare oproti LIDLu. Čo sa týka plánov mesta, neviem o žiadnych plánoch mesta, že by sa tam chystali robiť nejaké... jediné čo je, myslím že Klimkovičova je v pláne mesta na rekonštrukciu a tiež je v pláne výmena zastávky a komplet celá aj z Janigovej ulice, aby sa dalo prechádzať na zastávku MHD, ale o komunikácii Jána Pavla II. nemám žiadne informácie. Takže to je k tomu. Mám taký pocit, že Vy ste pán Džambik, buďte taký dobrý pán Biskup, prosím opravte meno. K funkčnosti úradu, nech sa páči pani prednostka.

Ing. Timková: Navštívili ste oddelenie výstavby niekedy v minulom období alebo teraz? V minulom období sa mohlo stať, že ste na oddelení VDaŽP nenašli nikoho, je pravdou, že od nás odišli ľudia a proces, kým sme našli nových ľudí, ktorí sú tam teraz, nejaký čas trval, takže áno z oddelenia VDaŽP odchádzali ľudia, preto ste ich tam nenašli. Každopádne predpokladám, že ste sa potom pýtali na sekretariáte, za mnou ste neboli. Ďakujem pekne.

p. Szilágyiová: Ja mám toho trochu viac. Pán starosta ako ste sa rozhodli so Senior domom? Čakám. Mlčíte?

Starosta: Budete klásť otázky a ja Vám mám hneď odpovedať?

p. Szilágyiová: Áno, Senior dom, čo s ním bude?

Starosta: Hneď, dajte mi sekundu. Ak vydržíte, predkladám tento materiál, môžem Vám ho prečítať, ak ste netrpezlivá. Máme to ako bod 13. dôvodová správa, tu je môj názor pani Szilágyiová. Chcete poznať môj názor? MieZ MČ Košice–Sídliisko KVP uznesením č. 213 zo dňa 30. 4. 2013 schválilo nájom majetku MČ v Drocárovom parku pre Ing. Vancáka, a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa...

p. Szilágyiová: To je zmluva, ktorú ste podpísali pred dvoma rokmi. Mňa zaujíma, čo s tým robíte teraz.

Starosta: Zaujíma Vás môj názor alebo nie?

p. Szilágyiová: Zaujíma ma záver, čo ste teraz rozhodli. To ma zaujíma, nie zmluva, ktorú ste uzavreli pred viac ako dvoma rokmi.

Starosta: Prečítam Vám záver pani Szilágyiová. MČ Košice–Sídliisko KVP pri priebežnej kontrole podkladov k realizácii stavby zistila, že na realizáciu nadstavby Senior domu, ktorá bola schválená MieZ MČ Košice–Sídliisko KVP dňa 2. 6. 2015 nebolo vydané stavebné povolenie. Vzhľadom na túto skutočnosť je potrebné zastaviť výkon stavebných prác až do doby vydania, resp. rozšírenia stavebného povolenia aj na realizáciu nadstavby objektu. Vzhľadom na uvedené zistenia je v súčasnom momente zbytočné rozhodovať o predĺžení termínov v zmysle žiadosti nájomcu, nakoľko je evidentné, že nájomca tieto termíny nestihne dodržať. MČ sa taktiež od nájomcu dozvedela, že prebieha kontrola stavebnej inšpekcie na realizáciu stavby. Oficiálne výsledky kontroly zatiaľ nie sú známe. To je moja odpoveď.

p. Szilágyiová: To znamená, že máme nádej, že nepredĺžite zmluvu?

Starosta: Chcel by som Vás informovať pani Szilágyiová, že ja podpisujem a predlžujem zmluvy akéhokoľvek rázu iba na základe uznesenia poslancov MieZ.

p. Szilágyiová: Ste veľmi zlatý, ďakujem. Takže poslanci počujete, nie že schválite predĺženie. Ďalšia otázka pán starosta, zistila som si a mám to niekde v taške, že z fondu rozvoja bývania môže MČ dostať pôžičku na Senior dom s 5 %-tným úrokom, uvažovali ste niekedy o tom?

p. Tóth: 0,5%.

p. Szilágyiová: S 0,5%-tným úrokom, uvažovali ste niekedy o tom, že by Senior dom bol v prevádzke, dokončený MÚ KVP a nie nejakou inou firmou?

Starosta: Súčasná nájomná zmluva až do objavenia sa tých skutočností, ktoré tu boli, bola pre MČ neobyčajne výhodná. Nájomná zmluva na 20 rokov bola výhodná preto, lebo všetky náklady spojené s rekonštrukciou celej tejto budovy a uvedenia celej budovy do prevádzky, znáša podľa tejto zmluvy, nájomca. V tomto zmysle je nájomná zmluva výhodná pre MČ, je dokonca výhodná aj v tom bode, že ak sa MČ rozhodne nepredĺžiť trvanie tejto nájomnej zmluvy, vzhľadom na to, že sú tam nejaké termíny, myslím, že tam máme 10,- €, nájomca má nárok na vrátenie všetkých nákladov, ktoré dovtedy vynaložil na túto stavbu, tzn. MČ si nemusela do trvania nájomnej zmluvy nič požičiavať, čo považujem za omnoho výhodnejšie než žiadať nejakú pôžičku.

p. Szilágyiová: Zaujímavé, štyri a pol roka Vás pán Vancák vodí za nos, ale doslova a do písma.

Starosta: Pani Szilágyiová, ja som tu dva a pol roka, takže štyri a pol roka...

p. Szilágyiová: ...a za dva a pol roka ste sa nepresvedčil o tom, či má povolenie na stavbu, na vytiahnutie jedného poschodia, tak o tom nediskutujeme. Štyri a pol roka nás vodí za nos a napriek tomu je pre Vás výhodné, že by niekto podobný pánovi Vancákovi pokračoval, miesto toho, aby bol Senior dom konečne zabezpečený miestnym úradom a miestny úrad ho dokončil. Veď sú to naše peniaze, my by sme mali o tom rozhodovať. To je bod jedna Senior dom, druhé...

Starosta: Ja Vám odpoviem. Ako ste tu dostali informáciu, od leta 2015 sme na úrade nevedeli, že si nezabezpečil platné stavebné povolenie pre nadstavbu, ktorú toto zastupiteľstvo schválilo. Boli to práve

tí ľudia, ktorí sú tu teraz tak ospevovaní, akí sú skvelí pracovníci aké dlhé desaťročia tu pracovali, ktorí tento stav zapríčinili. Chcem Vám povedať, aby ste rozumeli, čo hovorím, keďže MČ nemusí vynakladať žiadne finančné prostriedky v súčasne platnej nájomnej zmluve až do doby objavenia sa tých podstatných skutočností, ktoré sú uvádzané aj v bode 19., bola nájomná zmluva výhodná, dalo sa v nej pokračovať. Momentálne to vyzerá tak, že len niekoľko mesiacov bude trvať stavebné konanie, aby bolo získané stavebné povolenie na nadstavbu, tzn. že to, čo nám pán Vancák hovoril na spoločnom stretnutí pred Senior domom, že jemu stačia aj extra ďalšie tri mesiace, už dnes nie je reálne a uvidíme ako zastupiteľstvo/poslanci v diskusii budú reagovať na bod 13. Následne pripravíme, domnievam sa, že v júli, tam je prvý termín 31. 7. 2017 na rokovanie MieZ, aby ešte do tohto termínu jednoznačne MieZ povedalo nájomcovi ako plánuje pokračovať ďalej vo výstavbe Senior domu.

p. Szilágyiová: Takže bod jedna ste zahovoril a nič v tom presne nevieme.

Starosta: Pani Szilágyiová máte mikrofón pýtajte sa, ak ste nedostali nejakú odpoveď.

p. Szilágyiová: Nechcete, aby som začala zisťovať kto za pánom Vancákom stojí, že napriek tomu čo sa doteraz stalo ešte sám neuvažujete o tom, že sa s ním zruší zmluva. Desať eur, ktoré zaplatíte Vám prinesú väčší zisk, než ako teraz dostávate to jedno euro za rok.

Starosta: Musím Vám hneď povedať o tom, že sám neuvažujem. Do objavenia sa týchto skutočností, ktoré sú aj v tomto materiáli, áno mal som sklón dôverovať. Jednoducho ten muž, keď povedal: potrebujem extra tri mesiace a zvládnem to, nebol dôvod nedôverovať mu. Takže proste mi tu netvrdzte nič také, čo ste tu uviedli, že ja som za niečo alebo že ja nie som za niečo. Tie nové fakty, ktoré sú uvedené v tomto materiáli svedčia o naozaj, povedal by som laxnom prístupe nájomcu pána Vancáka a k realizácii celého projektu.

p. Szilágyiová: Dva a pol roka ste mu predlžovali zmluvu, už vtedy ste mohol vedieť a vidieť, že nie je nič iné len obyčajný klamár. Ale skončime.

Starosta: Pani Szilágyiová nájomná zmluva mu bola predlžovaná v roku 2015, a to na základe uznesenia MieZ. MieZ bolo predložené znenie doplnku k nájomnej zmluve a poslanci rozhodli, nie ja.

p. Szilágyiová: Ešte, že tu máte dosť tých ľudí, to je dobré. Ďalší bod, viete že KVP I volajú predmestie Lunika IX. Prosím Vás, keď sme to predmestie Lunika IX, prečo nemáme kamerový systém? Prvé a skutočne prvé čo malo byť zabezpečené to je KVP I, prečo na nás kašlete?

Starosta: Môžem? Ak by ste boli len trochu vnímavá pani Szilágyiová, všimli by ste si, že napr. vianočné osvetlenie na KVP I bolo nainštalované až v sezóne 2015 – 2016. Nevieť, či aj skôr sa to podarilo, na základe niekoľkonásobných opakovaní požiadaviek občanov z KVP I, že či my sme iná MČ, že prečo my nemáme vianočné osvetlenie. Toľko Vám poviem ako odpoveď na neuveriteľnú výtku, že ja sa nestarám o KVP I. KVP I je súčasťou KVP tak, ako ostatné tri časti a chcem Vám ešte povedať, že KVP I je v našich úvahách na najviac miestach, čo sa týka programu uzavretých kontajnerovísk, keďže tam, áno, rozumieme tomu, že tam je trasa tých ľudí, ktorí chodia po kontajneroch. Takže je to úplne inak, ako Vy teraz uvádzate.

p. Szilágyiová: Prečo nie, sme predmestie Lunika IX, ráno tam choďte okolo 7:30 hod., keď nenájdete desať spoluobčanov s vozíkmi ako vyberajú zo smetných košov a čo povyhadzujú vonku sa automaticky z Wurmovej na celé KVP I rozfúka.

Starosta: Ja by som v tom čo teraz uvádzate, na Vašom mieste radšej obrátil na spoluobčanov a opýtal sa ich, prečo tam dávate do tých kontajnerov to, čo je pre niekoho užitočné. Ak by tam v tých kontajneroch neboli tieto veci, s vysokou pravdepodobnosťou by sa počet ľudí, ktorí chodia cez KVP I, znížil.

p. Szilágyiová: Keby sme mali uzamykateľné kontajnery tak ako ich má Terasa, tak ten problém, ktorý máme na KVP I, by nebol.

Starosta: Pani Szilágyiová na KVP máme viac než sto stanovišť kontajnerov s komunálnym odpadom. Podľa predbežných prepočtov vyzerá, že jedno ohradené kontajnerovisko bude stáť okolo 6 000 EUR.

p. Szilágyiová: Strašne veľa, že?

Starosta: Môžem Vám povedať, že momentálne iba na opravu chodníkov v tejto MČ chýba viac než pol milióna EUR a keď si myslíte, že 6 000 EUR môžeme dať len tak na kliečky, jednoducho nemôžeme, lebo tie peniaze nemáme.

p. Szilágyiová: Skúste znížiť platy a máte na kontajnery. Ďalší bod, ktorý by ma zaujímal... a viete čo, pokračujte. To je všetko.

p. Sohler: Ďakujem. Volám sa Erika Sohler a mala by som na Vás viac otázok. Na facebooku som apelovala na opravu chodníka na Starozagorskej, hlavne jeho koniec k zastávke na Starozagorskej. Pán starosta, bola som tu minulý rok, chodila som tu častejšie, začiatkom roka a hovorila som, že by to tam bolo vhodné opraviť, takže možno niekde to bude zapísané, niekde na MieZ, Vy ste mi to vtedy sľúbil, že na budúci rok Vám to opravíme. Tohto roku mi poslanci hovorili, že to nie je v pláne, bola som prekvapená, dobre, zase to nie je v pláne. Tak predpokladám, že do budúceho roka, lebo ja som dostatočne trpezlivá, lebo ten chodník nie je len pre mňa, ale aj pre ostatných, ktorí chodia na Bankov alebo na Čičky, chodia tam cyklisti, lebo ja ten chodník vyslovene nemusím užívať, ale aspoň v pláne na budúci rok by som si priala ten chodník mať.

Starosta: Môžeme hneď k tomu, aby sme nezabudli. To sú vysoké nepárne čísla na Starozagorskej, hovoríme o tej istej veci vypadaný asfalt, asi na tridsiatich metroch na jednom úseku, na druhom úseku nejakých dvadsať metrov. Dobre, čiže vieme, že hovoríme o tom istom, moment, je to celkom iste v pláne. Ja Vám môžem povedať, že viem, o čom je reč, momentálne to nedokážem nájsť v tabuľke. Robíme tabuľku, aby sme si..., máme to tam, požiadame firmu, ktorá nám zabezpečuje asfalt máme viacero takých „drobností“ po KVP. Dôležité je akú kvalitu si tam predstavujeme, pretože toto sú peniaze presne o ktoré ide, ak to bude len doplnenie asfaltu, nemyslím, že by to bolo niečo finančne zložité.

p. Sohler: Nie, tam bude treba frézovať.

Starosta: Ak budeme musieť frézovať bude to trošku viacej peňazí, ale urobíme to.

p. Sohler: Jedna časť sa dá zaplátať, ale tú druhú bude treba frézovať, od zastávky. Ďalej tam bolo spomenuté, to som si až potom všimla, rozprávali sme o cvičisku pre psov, ktoré by malo byť urobené dole. Bolo to schválené ešte za čias pani starostky Kijevskej.

Starosta: Ešte raz prosím, cvičisko?

p. Sohler: Cvičisko pre psov na ulici Wuppertálska, smerom k záhradám. Dokonca som si všimla, že je to nakreslené na tabuli, ale neviem kedy boli tie tabule vyrobené, ako hovorím, bolo to z čias pani starostky Kijevskej, vraj sú na to takisto vyčlenené finančné prostriedky. Pýtam sa prečo, možno za dva roky starostovania ešte pani Kijevskej, za Vášho starostovania, nie je schopná táto MČ toto urobiť. Je to príliš dlhé obdobie na to, že sa to nerobí a financie sú, ale nič sa nerobí. Aspoň mi to tak bolo povedané, že financie sú alebo to bolo v pláne. Keď niečo plánujem/projektujem tak si nabok odložím finančné prostriedky a jednoducho musím dotiahnuť ten projekt do konca. Môžete sa ísť pozrieť, je tam tabuľa, kde je nakreslené to cvičisko, tak buď je potrebné to cvičisko vymazať, ten plagát treba odstrániť alebo dať iný a neplánovať to vôbec.

Starosta: Na to Vám môžem odpovedať. Viete prosím nejaké informácie, pani Nogová?

Ing. Nogová: Pokiaľ si dobre pamätám, v minulosti, áno ako hovorí pani, bol vypracovaný projekt na cvičisko...

Starosta: V minulosti? Aké obdobie?

Ing. Nogová: Rok 2013, 2012 by mohlo byť, bol vypracovaný projekt, kde bol rozpočtový náklad na cvičisko pre psov 90 000,- €, čiže toto cvičisko malo byť dole na Wuppertálskej. Ale teraz si nie som istá, nehovorím, že som presvedčená, myslím si, že potom aj bol nejaký návrh, aby sme to urobili a nebol schválený v takomto rozpočtovom náklade, že je to veľmi drahé. Potom sa, už po prvom neschválení samotnej realizácie, ale hovorím toto je v úvodzovkách, lebo úplne si na to nepamätám, nepokračovalo. Že je projekt, to je stopercentne, lebo ho máme v rámci investícií. Na to, že už to bolo

aj následne plánované a nebolo to schválené v zastupiteľstve, to teraz hovorím v úvodzovkách, ale vlastne ďalej sa potom cvičisko s takým rozpočtovým nákladom nedostalo.

p. Sohler: Možno treba hľadať iného investora, ktorý to urobí lacnejšie. Je to dosť veľká čiastka.

Starosta: Takže toto je odpoveď na Vašu otázku, že kde to zastalo. Ja som sa pozrel do poznámok, ktoré máme, vypadané časti hrubého asfaltu až na betón spolu cca 20 - 30 m², takže je to poznačené keď bude objednávka. Robíme to preto, že keď budeme robiť objednávku pre firmu, ktorá nám robí opravy, tak jednoducho len skopírujeme túto tabuľku a dáme ju do objednávky.

p. Sohler: Ďakujem. Ešte by som mala, sú tam detské ihriská, ktoré akýmsi zvláštnym spôsobom a vplyvom posunu ohradenia/oplotenia u pána Urbana, ostali po MŠ Starozagorská. Sú tam tri pieskoviská, jedno pieskovisko je zarastené trávou, je to zasypané zarovno, jedno je s veľkou dierou, kde v podstate nie je žiaden piesok alebo je piesok na spodku, ale je to taký rizikový priestor, kde môže dôjsť k úrazu. Takže navrhujem to prehodnotiť a niečo s tým urobiť. Chodia sa tam hrať deti z MŠ a ZŠ Starozagorská. Ďalšie ihrisko je so šmýkalkou kde vlastne pieskovisko je, prečo by sa nedalo zobrať pod patronát MČ a nejako to tam zútlumit', tá vrchná časť, budem stále apelovať tým, že na obvode IV sa nič nerobí, nič sa nedeje. Ja by som si skutočne vedela predstaviť peknú oddychovú zónu aj s hracími prvkami pre deti, hombalky. Deti sa chodia hrať k pánovi Urbanovi, ktorý tam má postavenú drevenú hombalku pre dvoch a chodia tam. Takže ja by som navrhla, aby sa takéto pieskoviská nenechávali len tak sklodom.

Starosta: Odpovie Vám pani prednostka.

Ing. Timková: Ja by som reagovala, takže detské ihrisko, ktoré je poznačené ako Titogradská nepatrí MČ, bolo pôvodne za plotom tak ako ste povedali. Kým bolo za plotom a bolo súčasťou MŠ bolo „bezpečné“, lebo tam bol plot. Keď pán Urban plot presunul je tam veľký svah, mi teraz pracujeme na tom, aby sme ho jednak legislatívne majetkovo vysporiadali s mestom Košice, čo s tým detským ihriskom, pretože pravdepodobne keď bolo mesto zriaďovateľom MŠ atď., mi ho nemáme dokonca ani v majetku. Chodia ho tam naši aktívni pracovníci prekopať, aspoň takto, koľko môžeme... viem to od pani Kopuničovej. Keďže nie je naše, nemôžeme do neho investovať „do majetku“. Je to veľmi zložitý investovanie financií, to kolegyňa povie, ale našou snahou je, Ing. Kopik to potvrdí, boli sme tam spolu, boli sme sa pozrieť, zasypať tie betónové kocky, čo sú tam, vysadiť tam nejakú výsadbu, dajme tomu lavičky ponechať. Ale je tam svah, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, kde sme boli za týmto účelom aj s týmto detským ihriskom, nám kvôli tomu neodporúča detský prvok. Nebolo by to veľmi bezpečné pre deti, ale oddychová zóna, áno. Pre nás je momentálne dôležité, že sme zistili, že toto detské ihrisko patrilo škôlke, áno je tam dohoda s mestom, že škôlka na Starozagorskej potrebuje mať nejaké detské ihrisko, využívajú toto detské ihrisko, čiže všetko je to momentálne v komunikácii s mestom. My by sme to najradšej použili na oddychovú zónu.

p. Sohler: Ďakujem, ešte by som mala k tomu Senior domu, ktorý nás ešte čaká. V závere ste spomínali, že sa tam nepracuje. Ako je možné, že dnes sa tam dymilo a pracovalo sa tam? Ak MČ dá nejaký zákaz, tak samozrejme tá druhá strana by to mala akceptovať. Nemusí to byť MČ, môže to zakázať aj stavebný úrad, ale jednoducho pán Vancák opakovane porušuje zákony. Bolo to aj na MieZ, čo sa týkalo Senior domu, kde som tiež apelovala na pár vecí, ktoré porušuje, čiže porušuje stále a to znamená, že buď zlyháva MČ v kontrolovaní, nedáva dostatočný pozor aby sa všetko plnilo tak, ako sa má a myslím, že pán Vancák podľa toho, nie je tam strecha, mi povedzte ako je možné, že on zatepluje steny na spodku, keď tam fúka, prší. Čo si myslíte, že to lepidlo je tak dokonalo urobené a nedostane sa do škáry medzi stenu, a on z toho zateplovania nič nedostane? Ved' sa zatepluje automaticky so strechou, nie pred tým. Nehovoriac o tom, že nás ťahal dostatočne za nos tým že áno, už mi donesú plechy budúci týždeň. Ako môže MČ alebo ľudia veriť človeku, ktorý takto zavádza a ktorý vlastne klame. Je to klamstvo. Keď, tak poviem neviem kedy to bude, zatiaľ sa mi neozvali. Ja viem, budem teraz hovoriť za seba, robila som strechu, zisťovala som, prechádzala som si viacerých dodávateľov kto za akú cenu robí a nečakala som, pokiaľ niekto mi dá kontakt na toho, že kto mi urobí

strechu. Po ďalšie, pán Vancák nemá oprávnenie stavať, zo živnosti mu to nevyplýva. Môžem tu ďalej rozprávať, budete ostatní počúvať? V podstate všetko je v neporiadku, aj tie priestory, ktoré tam sú, tam nemôže byť priečka, keď ste si dali bezbariérovosť, nemôže byť priečka medzi WC a kúpeľňou. Jednoducho chcete aby tento človek dokončil stavbu a potom mu zrušíte zmluvu. Príde ďalší, ktorý sa bude chytať za hlavu ako si má pomôcť pretože musí tú priečku zbúrať a nájde ďalšie chyby, pretože to zatepl'ovanie bude musieť oškrabať/obiť, pretože tam už bude pleseň a rôzne baktérie. Skúste nad tým pouvažovať, že jednoducho celá stavba už od začiatku nie je v poriadku, so stavebným denníkom, so všetkým, nebola tam tabuľa, stále sa nachádzala chyba. A to, že nešiel na políciu nahlásiť a nemá z toho doklad? Teraz hovorím úplne normálne, každý nech si toto preverí, chceli by ste tam v takomto Senior dome bývať? Keď tam bude ohrozenie, že na Vás niečo spadne? Alebo budete mať malý priestor?, pozreli ste sa na plány?, napr. že prechodová chodba, ktorá má viesť do reštaurácie a sú tam schody, a to má byť bezbariérovosť. Takže čakať na stavebný úrad, že aký výsledok dá, to už je úplne irelevantné. Vy viete o skutočnostiach, ktoré sa tam porušili, viete o tom ako Vás pán Vancák zavádza. Ja som za to, že tá zmluva sa má zrušiť teraz, koncom mesiaca. Keď príde nový investor, je leto, nájdete skôr nového investora, pokiaľ MČ sa sama nechce do toho obuť a dokončiť to. Vziať si vlastný patronát na to, že pre vlastných ľudí niečo urobiť. To by bolo niečo úžasné a ja by som tomu fandila.

p. Košč: Ja mám voči Vám, pán starosta výhrady, lebo Vy ste mi schválil parkovacieho miesto. Najprv som si urobil škodu, lebo teraz je to ako škoda, o sedem mesiacov ste sa rozhodol, že moje parkovacie miesto musíte zrušiť, lebo najprv sú invalidi, to všetko mám na papieri aj s magistrátom, s nimi ste nekomunikoval tri mesiace, aj keď Vás vyzývali, takže mám to všetko čierne na bielom. Vyhovárate sa, všetko pre invalidov, povedzte mi jedného invalida. Za posledné dva roky sa neprihlásil žiaden, toho roku takisto, ani magistrát o tom nemá vedomosť, že by niekto žiadal, ale moje peniaze idú aj na značky tým invalidom, aby bolo jasné. A moje dva roky? Pán starosta poviem Vám len jedno, za dva roky sa jeden invalid vybavil, traja sa toho žiaľ'bohu nedožili. Vy sa stále oháňate nejakými invalidmi, že potrebujete pre invalidov. Ja som platca a žijem tu od roku 1984, firma TITUS nám zobrala 11 parkovacích miest, pán Raši zobral ďalších 50, lebo postavil kamarátovi umyvárku pred mojím blokom, takže ja sa cítim osobne dotknutý, že sme prišli o 70 parkovacích miest. Keď som konečne po troch rokoch, čo som tu chodil, dostal parkovacie miesto schovávajúce sa za invalidov. Prečo to robíte? Moje peniaze sú iné ako ich? Ja za 8 rokov už nepotrebujem parkovacie miesto, keď pán boh dá a dožijem sa dôchodku, už mi ho nebude treba a asi si ho ani nebudem môcť dovoliť. Z 500,- € dôchodku určite nie, keď 250,- € dám na nájomné. Teraz potrebujem parkovacie miesto a mal som ho a mám to tu a budem sa s Vami súdiť pre diskrimináciu, lebo nikomu inému ste ho tam nezrušili, len mne.

p. Tóth: Aká ulica?

p. Košč: Klimkovičova ulica. Na Klimkovičovej ulici ešte tak, mám to čierne na bielom, ani limit nie je naplnený, dokonca aj mesto je ochotné dokonca výnimočne 10 %, to sa ešte dodnes nestalo, ani nikto nežiadal, tzn. ďalšie dve parkovacie miesta pridať a invalidi tam nie sú, len odchádzajú, navždy. A firma TITUS, koľko nám mala postaviť miest? To Vás nezaujímá, že nás okradli, zobrali nám 11 parkovacích miest, plánovaná cesta bola inak, ale urobili si aj chodník aj parkovacie miesta nám zobrali, hneď pri mojom bloku, takže ako sa mám ja cítim a o 50 metrov ďalej postaví pán Raši umyvárku a keď ja mám jedno parkovacie miesto za poctivé peniaze, za svoje zdanené peniaze, 600,- € ročne, tak mi zoberiete parkovacie miesto. Necháte ma urobiť si škodu, kúpim si značku, stĺp, všetko a teraz po siedmich mesiacoch príde starosta, on potrebuje pre invalida, pre ktorého? Pýtam sa, pre ktorého invalida? Za posledné dva roky nedal ani nikto nepožiadat, tu to mám čierne na bielom a budem sa s Vami súdiť pre diskrimináciu mojej rodiny, lebo nikomu inému ste na tej ulici parkovacieho miesto nezobral, len mne beriete.

Starosta: Pán Košč, vzhľadom na Vaše vyjadrenie a vyhrážku súdom nebudem nijako komentovať toto Vaše vystúpenie.

p. Košč: To svedčí o Vašej neschopnosti.

Starosta: Pán Košč, to svedčí o mojom vnímaní vyhrážok a vážnosti, s ktorou ste ich predniesli, o ničom inom. Robil som si poznámky, že Vám odpoviem do doby, pokiaľ ste nepovedali, že to dáte na súd.

p. Vaklešová: Pán starosta, ja by som sa chcela spýtať na údržbu mestskej zelene na Stierovej. Na stránke som čítala, že obvod I má byť rezaný od 12.6., myslím, že do 16.6., potom následne obvod II, III a IV. Dnes je 27.6. a Stierova vyzerá ako džungľa. Park tak isto nie je ostrihaný, kriky okolo lavičiek síce sú, ale naľavo ako je park to vyzerá hrozne. A celá ulica smerom na Luník IX, poznáte to, ako to tam vyzerá. Kedy budú rezať? A moje stromy?

Starosta: Skončili ste?

p. Vaklešová: Nie, čakám odpoveď.

Starosta: Na prvú časť Vám neviem odpovedať. Nevie, ten plán sa neplní alebo ako tomu mám rozumieť? Nemám informáciu.

Ing. Kopik: Plán orezov na mesiac jún 2017 bol zverejnený na webe, www.mckvp.sk vopred. Ten plán vychádza z konzultácie s dodávateľom pánom Škovierom. Termíny sú orientačné, tzn. že môže nastať časový posun. Teraz sme mali nastúpiť na orezy v obvode III, keď si dobre pamätám 26.6. nastúpili sme dnes, pretože včera celý deň alebo teda väčšinu dňa pršalo. Pán Škoviera, dodávateľ sa zdržal v predchádzajúcom obvode, preto treba brať tie termíny ako informáciu občanom o tom, že máme tu zhruba nejaký plán, v ktorom obvode sa budeme kedy nachádzať. V obvode I bol pán Škoviera, sú tam uvedené dátumy, poviem 2 - 3 týždne dozadu s tým, že už dnes nám volal, že pokosil obvod I, ale už tam začína rásť tráva, tzn. že kým prišiel do obvodu III...

p. Vaklešová: Mne sa jedná o tie kriky.

Ing. Kopik: Kriky na Stierovej ulici, t.j. obvod I, neostáva mi len povedať, že viem zajtra ísť do terénu a skontrolovať situáciu s tým, že budem kontaktovať dodávateľa, ak neurobil niečo, čo mal urobiť zmluvne, tak určite voči nemu vyvodíme to, čo vieme v rámci zmluvy. To Vám viem sľúbiť, že viem preveriť situáciu a dať to do poriadku. Ak neurobil niečo, čo mu zo zmluvy vyplývalo, že mal urobiť, tak to určite dáme do poriadku.

p. Vaklešová: Pán starosta a ešte tie moje stromy, čo ste mi sľúbil že vybavíte.

Starosta: Dovoľte pani Vaklešová, aby som sa opäť zasmial, žiadne vybavovanie na tejto MČ už nefunguje. Jestvujú iba oprávnené alebo neoprávnené podnety a požiadavky Váš... povedal som, že preveríme v akom stave to je...

p. Vaklešová: Pol roka...

Starosta: Pol roka, mimochodom stretli sme sa pred dvoma mesiacmi tak nepreháňajte prosím. Jedná sa o to, že výrub stromov sa robí podľa vegetačného obdobia. A teraz, ja to naozaj neriadim, prosím táto Vaša požiadavka...

p. Vaklešová: Ale máte na to svojich pracovníkov, dva roky sa to nerieši. Všetko bolo pripravené, všetky papiere podpísané...

Starosta: ...ak je to Vaša požiadavka spreď dvoch rokov, ospravedlňujem sa Vám menom úradu. Áno, takéto pomery tu boli, že prišiel občan, dal podnet a s tým podnetom sa nič nedialo, veľa krát. Ešte raz pani Vaklešová, chcem Vás uistiť o tom, že Vaša požiadavka bude spracovaná. Ešte poprosím pána Kopika o špeciálnu poznámku - pani Vaklešová, Stierova 27, špeciálna požiadavka na výrub šiestich stromov, dva roky stará, prosím pozrite sa na to.

p. Vaklešová: Aby som nebola už taká zlá, chceli by sme otvoriť klub dôchodcov v tých priestoroch kde končí pán Škoviera. Bolo by to možné, že za 1,- € nájom. Teraz je tam piváreň.

Starosta: Nevedel som čo máte na mysli, čiže máte na mysli súčasnú budovu, kde sa vydáva občerstvenie pre športovcov a v lete vlastne pre tých ľudí čo tam idú. Dáte žiadosť príslušnej komisii, poslanci spracujú, nič nevybavíte u mňa pani Vaklešová. Ja Vás môžem o tom len ubezpečiť.

p. Vaklešová: Ale oni mi to schvália.

p. Sahlicová: Som obyvateľka sídliska KVP, ktoré sa niekedy nazývalo najkrajšie sídlisko, ale bohužiaľ za Vášho starostovania upadá. Za dva a pol roka sa neurobilo skoro vôbec nič. Chodníky sú v rozpade úplne, to je katastrofa, to ani neviem ako sa bude riešiť postupom času, pretože je na to treba veľa investícií, to viem, ale je to až životunebezpečné ako vyzerajú naše chodníky. Napísala som si tu viac vecí, tak sa opýtam ďalej. Čo sa týka našej časti KVP I, my sme tak od Moskovskej triedy úplne odčlenení, pán poslanec Tóth tam býva tiež a vie, že my sme úplne ako keby sme ani neboli obyvatelia KVP. Nemáme tam jedno obchodné centrum, ktoré by sa nazývalo obchodným centrom, lebo JEDNOTU len podpáliť, to nie je dostačujúce obchodné centrum, ktoré potrebujeme. Ak chceme niečo nakúpiť musíme behať autobusmi, lebo nie každý má auto, aj ja som mala auto ale už ho nemám, to znamená, že musím sadnúť na autobus, vybehnúť hore LIDL, BILLA atď. Na tejto časti nemáme jedno normálne obchodné centrum, žiaľbohu viem, že MČ urobila zmluvu s JEDNOTOU, takže aj pozemok je predaný, však pani Gamcová? Pozemok pod JEDNOTOU je žiaľ predaný a nevieme s nimi pohnúť, takže toto je jedna dosť vážna požiadavka, a to ma požiadali aj ľudia, aby som to tu spomenula, lebo to už nemá obdoby. Ďalej, čo sa týka zimnej údržby, bola som párkrát za pani prednostkou a nebyť poslancov, ktorých tu znevažujete pán starosta, to sú vysoko inteligentní ľudia, nebyť ich, že napíšem jednému, druhému alebo tretiemu a oni sa v momente chytia a zabezpečia nápravu. Jednoducho je to katastrofálne, prišiel mráz, nemal kto posypať, potom sa posypalo, nemal kto posypový materiál odstrániť, ide to ako v lete na saniach. Ja neviem, čo tam robíte, skutočne neviem, čo Vy tam robíte. Okrem toho, že ste arogantný, znevažujete tu svojich vlastných poslancov, čo vidím jeden, druhý, tretí, štvrtý, piaty, ani jeden Vám nevyhovuje. Všetci klamú, všetci zavádzajú len Vy máte pravdu. Takže si urobte trošičku sebareflexie a zamyslite sa nad sebou, pretože 17 ľudí ktorých odišlo, ktorých som poznala, je mi veľmi ľúto, lebo to boli skutočne senzační ľudia, ktorí boli zapracovaní. Komisia výstavby nefungovala, ešte keď som jednala s pánom Guľom všetko fungovalo, ale dozvedela som sa, že už teraz tam máme dvoch nových ľudí, ktorí snád zastúpia tú hluchú časť troch. Tak chvála bohu dúfam, že sa to už teraz pohne, lebo komisia výstavby je veľmi podstatná pre celé KVP, či sa jedná o zeleň, či sa jedná o chodníky, o cesty, proste nebudem ani pokračovať. KVP je v katastrofálnom stave, naozaj to už nie je najkrajšie sídlisko ako bolo. Kým tam bol Ing. Guľa, on aspoň bojoval za zeleň. Je to pravda. Bojoval na zeleň, zeleň sa vysádzala, kto len poprosil, on dal. Mne pán Škoviera vysadil jeden stromček, ktorý žiaľ zahynul, už som aj pani prednostke hovorila, tak snád sa pochlapia ľudia z komisie výstavby a urobí sa náprava. Ešte veľmi krátko sa vrátim k Senior domu, tiež máme na Vás požiadavku, aby ste tú zmluvu zrušili a čím skôr, pretože tak ako tu hovorila moja predchodkyňa, ten Senior dom spadne na tých úbohých starých ľudí, pretože to je, ja som stavbárka, tak viem o čom rozprávam, on nemá kompetencie ako bolo povedané, on je strojár, ja neviem, akým právom dostal právo stavať takýto vážny objekt. Za ten čas, keď za dva a pol roka nebol schopný... jedna ruina je tam. Bez strechy, z nekvalitných materiálov, ešte ani suť nie je odvezená, proste sa tam nepracuje. Tak Vás veľmi pekne prosím, normálne zrušte túto zmluvu s pánom Vancákom, darmo sa ošiva, že má peniaze, on peniaze nemá, len nás zavádza v každom smere, keby ich mal, už dávno tu stojí prekrásny Senior dom. Nesmiete dopustiť aby on ďalej pokračoval v stavbe, už nech je to ktokoľvek, kto to bude robiť, ale toto nie. My si zaslúžime aby naše sídlisko malo jeden Senior dom, pretože generácia starne a je to veľmi potrebné. Všetko som spomenula a trošku slušnejšie by ste mal vystupovať voči poslancom ktorých som spomenula, sú inteligentní vysokoškolsky vzdelaní ľudia, nezaslúžia si, aby ste všetko znegoval, všetko nepravda, klamstvo. O pani zástupkyňi, ona klame, ja pani zástupkyňu poznám ešte z minulosti, ja nechápem prečo vtedy neklamala, teraz klame. Ja to nechápem, proste to nie je pekné. To je všetko. Ďakujem.

Starosta: Ja začnem od konca, aby som nezabudol, tak si robte obrázok. Robte si obrázok o ľuďoch, robte si každú chvíľu, keď máte podstatnú informáciu robíte si o ľuďoch obrázok.

p. Sahlicová: Bohužiaľ, ste jeden arogantný človek.

Starosta: Takže KVP upadá za môjho starostovania, škoda, že nie sú žiadne príklady, vedel by som reagovať. Chodníky sa rozpadávajú...

p. Sahlicová: Ešte keď môžem, za bývalej pani starostky som vybojovala... dva roky som bola v komisii výstavby a za dva roky som vybojovala jeden úsek pred ihriskom, to je moja práca, nemám malé deti, nepotrebujem to, je to pre nich.

Starosta: Chodníky sa rozpadávajú, v podstate sú podľa mňa dve príčiny, za prvé podložie KVP. Máme tu podložie, ktoré nie je až také stabilné ako by sme si predstavovali, často to vidieť na bytoch, kde sú panely spájané, skrátka aj keď to niekto vytmelí a vymaľuje, po čase tam opäť vzniká nejaký posun panelov. Druhá príčina je vek sídliska, tzn. že tak ako sa posúva podložie na KVP, tak vznikajú priečne trhliny na chodníkoch a samozrejme vek KVP tiež tomuto materiálu pridáva. Ja som bol možno prvý starosta, nechcem si trúfať, ktorý bol za riaditeľom Magistrátu mesta Košice, aby sme spolu stanovili dlhodobý plán mesta Košice a MČ KVP na úplnej obnove chodníkov. Riaditeľ Magistrátu mesta Košice to odmietol s poukazom, že MČ KVP je správcom komunikácií, nech sa stará o komunikácie. V podstate, ak by sme mali túto správcovskú povinnosť a zodpovednosť naplniť, mal by som ísť zajtra do banky požiadať o úver minimálne o pol milióna EUR. Potrebujeme pol milióna EUR na opravu tých najhorších častí chodníkov MČ. Takže rozpadnuté chodníky, áno súhlasím s Vami s dodatkom, že som to chcel začať riešiť naozaj systematicky. Plán na 10 alebo na 15 rokov, áno vedeli by všetci, ktoré časti sa kedy budú opravovať. Obchodné centrum, žiaľ nie je v kompetencii MČ riešiť akékoľvek obchodné vzťahy, my nedokážeme a nemáme v tom žiadnu silu, nevieme s tým nič urobiť, aby bol sortiment alebo nejaký vlastník nehnuteľnosti vymenený. Iba poslanci sa starajú o zimnú údržbu - no boli by ste prekvapená pani Sahlicová, koľko pozornosti bolo venované aj túto sezónu zimnej údržbe. Naozaj môžem povedať, tu je pán Štefančík a neviem, ktorý deň, či to nebol náhodou piatok, niekedy okolo obeda dal podnet, že prečo chodník nie je odhrnutý. Bavíme sa o chodníku pri parkovisku, dodávateľ jednoducho ani nevedel, že ten chodník má odhrnúť. Chcem povedať, že za dve hodiny alebo za dve a pol hodiny bol ten chodník odhrnutý. Máme na to ľudí, aktívnych pracovníkov, ktorí to hneď urobili, takže ak takéto niečo poviete, ja Vám dám množstvo opačných príkladov. Škoda, že nedokážete k Vášmu tvrdeniu dať žiaden príklad zanedbania zimnej údržby. Čo robím na úrade, možno budete prekvapená pani Sahlicová, je taký bod v dnešnom rokovaní, že pracovný kalendár starostu MČ Košice-Sídlisko KVP a ak sa poslanci uznesú na tom, že má byť tento kalendár verejný, odporúčam Vám choďte sa na neho pozrieť, možno budete prekvapená aký je tam program, čo všetko sa deje na úrade. Sedemnást' ľudí odišlo, boli to senzáční ľudia - ja Vám poviem pani Sahlicová, že niektorí ľudia, keď odišli, bol som neobyčajne sklamaný z ich výkonu, čo po sebe zanechali. Dodnes sa boríme s ťažkými dôsledkami tých skvelých ľudí aj z oddelenia výstavby. Komisia výstavby je podstatná, súhlasím s Vami, od roku 2015 bola komisia niekoľkokrát vyzvaná, aby určila poradie odstraňovania nedostatkov na KVP, ktoré sme stanovili ešte v decembri 2014, dodnes z komisie výstavby nie je žiaden výstup. Požiadavka na starostu zmluvu zrušiť, uznesenie poslancov k tejto veci na rokovaní bude pre mňa jednoznačne rozhodujúce, takže mňa prosím nežiadať. Ako dostal pán Vancák kompetencie na stavbu objektu - to poznám len z počutia, ale vraj si táto MČ nevedela vynachváliť, že má konečne niekoho kto začne stavať, že po dlhom období márneho hľadania a úsilia, keby sme mali bývalý objekt MŠ, niekto prejavil záujem investovať, vraj tu prepukla obrovská radosť. Pamätajú si, ak chce niekto z úradu k tomu niečo povedať, ale toto som počul ja, takže ako dostal tie kompetencie? Ja neviem, lebo tá zmluva bola platná, keď som tu prišiel, ale to, čo som počul Vám teraz odovzdam, že MČ mala veľkú radosť, že sa našiel aspoň jeden človek, ktorý chcel svoje peniaze investovať na projekt, na ktorý bol objekt určený, na Senior dom.

p. Štefančík: Pán starosta, keď môžem k tej zimnej údržbe, keď sme to predtým na zasadnutí riešili, tak ste ma označil za klamára. Tiež je o tom záznam, lebo som podal sťažnosť. Sneh nenapadal za jeden deň, všetko sa odpratalo len ten chodník nie, vtedy ste ma označili za klamára. Teraz ma tu vyzdvihujete, že za dve hodiny sa to odpratalo od kedy som to dal. Takže teraz je to ako? Lebo vtedy ste ma urazili.

Starosta: Menej slov pán Štefančík. Za dve hodiny, boli sme hneď pozrieť, hneď sme vyhodnotili Váš podnet ako oprávnený. Čudovali sme sa ako je možné, že dodávateľ zimnej údržby, ktorý tu roky prevádzka zimnú údržbu nechal ten chodník nepovšimnutý. Okamžite sme ho očistili.

p. Štefančík: Vtedy ste ma označili za klamára.

Starosta: Nie pane, Vy ste hovorili „že som bol arogantný, obrátil som sa Vám chrbtom...“

p. Štefančík: Nie, to už bolo druhé stretnutie, na prvom stretnutí ste ma označili za klamára a chceli ste odo mňa fotky, ktoré mám, potom som Vám povedal, že som podal podnet a Vy ste ma označili za klamára.

Starosta: Nie, nebolo to tak.

p. Štefančík: Tak si pozrite záznam z rokovania, kde ste ma označili za klamára, že nie je pravda a všetky chodníky sú očistené, a že Vy osobne si ich prechádzate. Vraveli ste, že hodinu predtým chodíte po KVP a pozeráte ako je na tom.

Starosta: Pán Štefančík, mali ste dva podnety, ten prvý bol vyhodnotený ako oprávnený a za dve a pol hodiny bol chodník očistený. Príde pani koordinátorka, ak Vám nestačím ja, aktivační pracovníci, ktorí tam pracovali. Druhý podnet, čo sa týka chodníka sme vyhodnotili, že sa v tej chvíli nedal urobiť, čo sa prihodilo? Nebolo tam jeden a pol metra na chodníku, ale cca jeden meter, no sneh už bol tak zľadovatený, že aktivační pracovníci ktorí ho prišli rozbíjať to nezvládli, nedokázali sme to urobiť. Pán Štefančík len prosím, aby ste neplietli tri veci dokopy.

p. Štefančík: Nemáte pravdu, po jednom metri tam prešlo auto, ktoré nemalo silu to pretlačiť, tak prešlo po tráve a neprišli tam aktivační pracovníci, ale prišiel traktor, ktorý to pretlačil, takže nikto nechodí, ani ten jeden chodník a keď prišli ani nevedeli o ktorý chodník ide, ale mne volali, aby som im ukázal na ktorom chodníku je 80 cm, ktoré asi napadali za jeden deň.

Starosta: Všetci občania vystúpili? Teraz s faktickými, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Pán starosta, najprv som Vás chcel úctivo požiadať, aby ste túto moju faktickú poznámku brali ako diskusný príspevok a nestopli ma po jednej minúte, pretože chcem reagovať na viacerých občanov.

Starosta: Prihláste sa pán poslanec, máte minútu na faktickú.

p. Takáč: Dobre, s'ahujem faktickú a prihlásim sa normálne.

Starosta: S faktickou pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem, som z obvodu I a hovorí sa, že sme predmestím Luníka IX, a tak to tam aj vyzerá, okrem toho, že sú tam prasknuté chodníky, zimná údržba bola ako bola, koľkokrát sme aj telefonovali, chodia tam policajné hliadky. Veľmi by nám pomohli kamery, to je jedna vec. Druhá vec, určite som za zrušenie zmluvy s pánom Vancákom a je potrebné, aby sa to celé dostavalo. Myslím si, že možno Vy, možno druhý starosta by mohol rozmyšľať o tom, zobrať nejaký úver a postaviť to ako MČ. Môžeme tam mať aj klub dôchodcov, dom dôchodcov aj iné veci. Ak by sme zobrali viac peňazí, môžeme urobiť aj chodníky za rok, dva. Myslím si, že je to o tom, že dnes sú úroky tak nízke, že to vieme riešiť. Ďakujem.

Starosta: V diskusii pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Spomenuli ste také slovné spojenie, že laxný prístup pána Vancáka, ja Vám nevyčítam, že pán Vancák bol vybratý keď ste Vy neboli starostom, tak isto Vám nevyčítam ani, že zastupiteľstvo sa uznieslo na tom, že môže nadstaviť ďalšie podlažie a na základe toho ste podpísali dodatok číslo 1, ale čo Vám môžem vyčítať, a čo si myslím, že je priamo Vaša zodpovednosť, keďže ste štatutár MČ, že nielen pán Vancák pochybil, ktorý sa ukázal ako absolútne nekompetentný vykonať

takú stavbu, ale MČ mu to umožnila svojou nečinnosťou. Včera som hľadal a mám e-mail, ja, pán Tóth aj ďalší poslanci sme Vás opakovane v roku 2015 - 2016 upozorňovali na daný stav, hovorili sme, že to vyzerá tak, že pán Vancák nezvládne túto úlohu. Odpoveď na interpeláciu pána Tótha bola vždy, budeme postupovať podľa zmluvy a všetko je v poriadku. Teraz sme síce v situácii, kedy áno, predložíme uznesenie, že je potrebné vykonať všetky kroky, aby zmluva bola vypovedaná, lebo vieme dobre, Vy aj my, že pán Vancák to nespraví, ale čo je najväčšou chybou MČ, že svojou nečinnosťou a Vy ste za to zodpovedný, čiže Vašou nečinnosťou MČ nemá plán B a nám vzniknú ďalšie náklady, lebo nemáme ďalšieho investora, pretože predpokladám, že Vy ste s nikým nejednali, keď áno, tak ste nás o tom neinformovali. Minimálne budeme potrebovať financie na stráženie objektu, aby nám to tam nezdevastovali a budeme potrebovať vyčíslenie od profesionálneho stavbára, ako stavbu zakonzervovať na zimu, lebo stavba nemá strechu a už jeden múr spadol. To ako ste povedali, že ste dva a pol roka starostom, Vy ste za dva a pol roka nevykonali nič, lebo aj na stretnutie ste prišli a tváрили ste sa, že ste na tabletkách a boli ste tam ticho, tak to je jednoznačne Vaša zodpovednosť. To bolo k laxnému prístupu pána Vancáka. Druhá vec, pán Košč požiadal o parkovacie miesto, Vy ste mu ho udelili, vzápätí ste mu ho stiahli a vyhovorili ste sa, podľa dokumentov, ktoré som videl a pán Košč tu má pravdepodobne všetky dokumenty, ak ešte je prítomný, že je prekročená hranica 10 %. Pán Košč išiel na mesto a na magistráte krútili hlavou, že v žiadnom prípade nie je hranica 10 % na platené miesta na jednej ulici, rozprávame sa o Klimkovičovej, nie je prekročená. Na základe toho pán Košč zisťoval na magistráte, kde povedali že tri mesiace miestny úrad neodpovedá, opäť pod Vaším vedením. Úrad, tri mesiace.

Starosta: Idem po nejaké papiere pán poslanec, aby som Vám vedel hneď odpovedať.

p. Lörinc: Už len to je príklad Vášho jednania, slušný človek by povedal prepáčte, musím si ísť po dokumenty, odchádzam a neodišiel by v strede, keď niekto diskutuje. Napr. na to, že KVP argumentovalo tým, že pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím sú nutné parkovacie miesta, odpoveď mesta - v danom období mesto Košice nemá poznatky o zmene a potrebe zabezpečenia rozsahu počtu parkovacích miest pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, za dané obdobie nepožiadala žiadna osoba s ťažkým zdravotným postihnutím o pridelenie verejného priestranstva na Klimkovičovej ulici na trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska. Mesto Košice nemá poznatok o potrebe nových parkovacích miest pre osoby ťažko zdravotne postihnuté, rozhodnutie o výbere konkrétnych obyvateľov, ktorým bolo zrušené povolenie na užívanie verejného priestranstva, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska na Klimkovičovej ulici, v Košiciach 31.12.2016 a kritéria podľa ktorých sa malo postupovať pri výbere konkrétnych obyvateľov, ktorí boli zrušením postihnutí, prijala MČ Košice-Sídliisko KVP nie mesto Košice. Pre osoby zdravotne ťažko postihnuté na Klimkovičovej ulici v Košiciach po 1.1.2017 nebolo zriadené žiadne parkovacie miesto, to je oficiálny list s pečiatkou magistrátu. Toto nie je prvý prípad, mali sme tu občana, ktorý sa sťažoval na podobný prístup. V minulosti som už na zastupiteľstvách vystúpil kedy Vy, selektívne ako jedna osoba rozhodujete o tom, či občania budú mať parkovacie miesta alebo nie. Navrhol by som riešenie tohto stavu, myslím že bude lepšie a transparentnejšie, ak o tom nerozhoduje jedna osoba, ale je tu zriadená komisia na parkovanie, ktorá by mala poznať situáciu s parkovaním, a tá by to mala schvaľovať. Ja viem, že Vaším správaním chcete docieľiť to, aby ste znechutili občanov a dovedli tu EEI, už po roku vidíte, čo ste spôsobili aj Vy Vaším prístupom a alibizmom v meste ako poslanec.

Starosta: Čiže komisia parkovania... toľko neznalosti, pán poslanec.

p. Lörinc: Na záver, pani Timková, keďže Vy ste boli pánom starostom určená ako tá, ktorá riadi úrad, Vy necítite žiadnu zodpovednosť za to, že viac ako 20 zamestnancov za dva a pol roka odišlo z tohto úradu? Takáto fluktuácia zamestnancov nie je prirodzená, a každý jeden odborník, ktorý sa vyzná, napr. psychológ, Vám povie, že fluktuácia viac ako 10% je prirodzená možno v IT sektore a 30% je nezdravá. Miestny úrad má fluktuáciu na úrovni 50 až 60% a Vy ako úrad nedokážete plniť riadne agendu, lebo ja keď ako poslanec pošlem podnet a príde mi automatická odpoveď, že sa tomu

budeme venovať a po mesiaci mi príde alibistická odpoveď, ale vec nakoniec nie je urobená. Takže keď Vás pán starosta označil a on necíti žiadnu zodpovednosť, tak Vy potom necítite žiadnu zodpovednosť za to, že to boli Vaši kolegovia, s ktorými ste dlho spolupracovali.

Ing. Timková: Ja osobnú zodpovednosť cítim s niektorými vecami jednoducho... ja neviem presvedčiť niektorých kolegov, čiže rozhodnutie je už potom na každom z nás, ale osobnú zodpovednosť cítim, nie je mi to jedno.

Starosta: Pán poslanec, ja som si to cestou rozmyslel, vzhľadom na vyhrážku pána Košča o súdnom konaní, nebudem sa vyjadrovať k tejto veci. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Súd by mal byť pre občana posledné štádium. Teraz sa skúste vžiť do pána Košča, ktorý sa cíti ukrivdený a jeho posledná nádej je to, že bude žalovať MČ. Ak MČ na základe Vášho rozhodnutia tento súdny spor prehrá, zoberiete za to zodpovednosť? Preplatíte všetky náklady MČ?

Starosta: Pán poslanec už ste tu niekoľkokrát prejavili naozaj hlbokú neznalosť. Viete je mi trápne, Vy ste poslanec už druhé volebné obdobie a neviete také základné veci. MČ KVP nedávala rozhodnutie o zrušení, rozhodnutie o zrušení dávalo mesto. Aby Komisia parkovania vydávala rozhodnutia o vyhradení parkovacích miest, naozaj to už ako..., skúste zostať pri zemi. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Teraz všetci počuli, že rozhodnutie o zrušení vydalo mesto, tak? Dobré som počul? Mám pred sebou hlavičkový papier Miestneho úradu MČ Košice KVP, rozhodnutie na základe ktorého bolo zrušené povolenie na užívanie verejného priestranstva trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska na Klimkovičovej ulici v Košiciach ku dňu 31. 12. 2016 prijal starosta MČ Košice-Sídlisko KVP Ing. Alfonz Halenár. Teraz ste tvrdili, že mesto, čiže na bielom z Vášho úradu, že ste Vy prijali toto rozhodnutie. Mesto o ničom nevie, sú tu o tom podklady, čiže hovoríte nepravdu, aby som použil Váš slovník.

Starosta: Pán poslanec, MČ nemôže vyhradiť parkovacie miesto a nemôže ho tým pádom ani zrušiť, to môže iba mesto ako vlastník. Pani zástupkyňa starostu Gamcová nasleduje v diskusii, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne, pán starosta už nám niekedy neostáva iné len si vydýchnuť, lebo myslím, že všetci občania, všetci poslanci vedia a cítia, kde tá pravda je. Ty máš stále len tú svoju pravdu, tak už pripusť trošku sebakritiky, lebo naozaj to tu začína byť abnormálne a žiadam Ťa, aby si sa zdržal vyjadrení typu „ak by ste bola len trochu vnímavá, mám pochybnosti o integrite osobnosti, klamete, toľko neznalosti pán poslanec“, lebo to sú dehonestujúce vyjadrenia, pretože poslanci aj občania sa môžu brániť aj iným spôsobom ako len tu na tomto zastupiteľstve, existuje aj iný inštitút a všetci by sme ho neradi využili, ale keď toto bude pokračovať, tak ja budem prvá, ktorá to urobím. Takže Ťa žiadam, aby ste sa ospravedlnil tej pani za takéto vyjadrenia, pretože tá pani si zaslúži úctu, má viac rokov ako máš Ty, mohol by si možno byť jej synom a povedať jej na verejnosti, že „ak by ste bola trochu vnímavá“ to fakt považujem, nie to nie je ani arogancia, to je proste neslušné správanie a starosta by si také niečo nemal dovoliť za to, že táto občianka ti dala svoj hlas a čas. Čo sa týka Senior domu, chcela by som povedať ešte jednu dôležitú vec. V minulom roku bola fluktuácia zamestnancov na oddelení výstavby naozaj abnormálna, môžete to vidieť aj na Facebooku, je tam fotka, kde sú v podstate na každej tabuli na dverách oddelenia výstavby prázdne menovky, je to možno... dnes je ľahko povedať, že tí ľudia urobili chyby a nemôžu sa brániť, nemôžu ani vyjadriť svoj názor a teraz zvalovať vinu na nich, že to a to neurobili. Je to trochu zodpovednosť aj prednostky úradu, ktorá má zo zákona riadiť tento úrad. Je to abnormálne, že traja alebo štyria ľudia dali v časovom rozmedzí pol roka výpoveď. Následne sa bránili na inšpektoráte práce pre podozrenie z bossingu a dnes sa dozvedám, že v marci bol prijatý na mesiac pán, teraz neviem či Ing. Ondo, chudák po mesiaci sa dozvedel, že už tu nepracuje a to nevieme z akého dôvodu. Minulý týždeň som sa dozvedela, že ďalšia, Ing. Čerkalová, ktorú som videla s plačom hľadať papiere na zemi, keď jej starosta zadával abnormálne úlohy, ktoré nemohla splniť, keďže bola novoprijatá zamestnankyňa

a hoci sa nesmierne snažila to dievča tu už dnes nepracuje ako som zistila. A to je dôvod, vážení poslanci prečo aj ten Senior dom v podstate vyzerá tak, ako vyzerá. MČ nevyužila všetky svoje práva z nájomnej zmluvy uzavretej s pánom Ing. Vancákom, keď mala robiť pravidelné kontroly a keď som sa nedávno rozprávala s bývalými zamestnancami, už prepustenými, tak mi povedali, že veď prečo by to mali robiť, keď vedeli, že starosta už ich nechce na tomto úrade. Treba si uvedomiť, že tá fluktuácia zamestnancov je možno aj dôsledkom nejakého správania sa vedenia tohto úradu a má to ďalšie a ďalšie negatívne dôsledky, ktoré tu dnes všetci vidíme a o ktorých hovoríme. Ďalšia vec, ku ktorej by som sa chcela vyjadriť je tá otázka, ktorú položila pani Sahlicová, ohľadom zimnej údržby. Ty, pán starosta si povedal - „neviete si predstaviť, koľko pozornosti bolo venované zimnej údržbe a uveďte jeden príklad“, tak ja ho uvediem. Moja interpelácia 24. 1. 2017 ohľadom vyčistenia parkoviska na Jasuschovej ulici bola realizovaná, teraz dobre počúvajte 8. 3. 2017, ostatným poslancom ani nemusím hovoriť, myslím že majú podobné skúsenosti, ale to, že dodnes nemáme správu o zimnej údržbe svedčí tiež o tom, že asi aká veľká pozornosť bola venovaná zimnej údržbe. Ešte tretia vec, to už na záver, tá je asi najdôležitejšia, čo ma zaujala z tejto diskusie bola, prepáčte, neviem Vaše meno, je pre mňa veľkým sklamaním, že na žiadosť občana, ktorý býva na Janigovej ulici, ktorý si legálne podal žiadosť o parkovacie miesto, ktoré by mu bolo v každej inej MČ normálne udelené, pretože nie je tam viac ako 10 % rezervovaných miest na parkovanie, ten človek tam býva, má tam trvalý pobyt a tak či tak tam bude parkovať a je ochotný si zaplatiť a do mestskej pokladnice vložiť peniaze a my mu bezdôvodne to miesto neudelíme. Pre mňa to je, nie že abnormálne, je to porušenie všeobecne záväzného nariadenia o parkovaní, ktoré si ty ako starosta sľuboval, že budeš plniť keď si tu skladal sľub. To, že nevieš pán starosta odpovedať na to, že prečo si tak rozhodol, to je pre mňa absolútne nepochopiteľné. To čo povedal pán Koščo len deklaruje zase rozhodnutie, že sa správaš ako kráľ na tomto úrade. Ešte uvediem takú úsmevnú maličkosť, že kontrolórka vojde do kuchynky, ktorá je predsa kuchyňkou MČ a súčasť objektu a starosta ju odtiaľ vykáže, že tu nemá čo robiť. Pre mňa to je dačo neuveriteľné, že toto tu počúvam koľkokrát prídem na tento úrad a vidím, čo sa tu deje tak mi je do plaču a ako zástupca starostu tejto MČ nemám žiadne kompetencie, aby som v tejto veci niečo urobila. Fakt nechápem pán starosta, že načo si mi napísal poverenie, keď ako zástupkyňa starostu nemám absolútne žiadnu právomoc.

Starosta: Sú 3 hodiny od začiatku rokovania, doteraz obsahom rokovania boli iba útoky na starostu. Ja iba reagujem na tieto ataky. O ničom sme nerokovali, čo by posúvalo túto MČ. Ja sa na úrade správam ako kráľ - Vy moja pani zástupkyňa nemôžete ani tušiť ako sa tu správam, pretože Vy na úrad prakticky nechodíte. Vy sa na tom úrade zdržiavate tak sporadicky, že Vy si maximálne vypočujete možno nejakých pracovníkov, ktorí cítia, že nestačia na svoje posty a cítia to aj na finančnom ohodnotení a tí Vám potom všeličo nahovoria. Vy namiesto toho, aby ste prišli za mnou pani zástupkyňa starostu, Vy ste už rok za mnou s ničím nebolí. Ja som Vám pani zástupkyňa starostu poslal e-mail, kde som Vás žiadal, aby ste sa vyjadrili k veciam, ktoré tu tiež hovoríte na zastupiteľstve, neodpovedali ste mi. Tak povedzte, čo je v tom e-maile, čo som Vám poslal, aby si aj média aj poslanci aj občania KVP o Vás urobili trošku iný obrázok, než ako sa tu prezentujete. Nech sa páči, máte priestor. Mám to tu, pani Čerkalová nie je slečna, nie je to dievča, je to matka dvoch detí, to je presne druh Vašich informácií. Jednoducho povytňávané z rôznych kútov. Môžem Vám povedať, že priebežne robíme takú vec ako sú úlohy nesplnené v termíne, tzn. je to počítačový systém, kde sa zadá úloha pracovníkovi, ten pracovník má na tú úlohu nejaký počet dní, keď prekročí tento počet dní následne je táto úloha považovaná za nesplnenú v termíne. Z takýchto úloh sa robí výpis na všetkých oddeleniach, keď sme dostali výpis z úloh nesplnených v termíne u pani Čerkalovej, tak sme boli zdesení koľko je tam úloh nesplnených v termíne. Do tej doby pani Čerkalová pracovala úplne samostatne. Zavolali sme ju, urobili sme analýzu úloh, následne sme tie úlohy spoločne začali riešiť. Áno, chvíľu to trvalo, ale všetky úlohy boli asi na 90 % alebo 95 % spoločnými silami vyriešené, takže

ja tu na takéto Vaše básnické výtky, že s plačom reagovala a pod., áno je to možné, lebo jednoducho nedokážem si predstaviť ako pracovník, keď sme sa jej pýtali, prečo tu máte toľko úloh nesplnených v termíne, odpovie - lebo v tom mám chaos. Ale taký pracovník by mal prísť a povedať, neviem urobiť túto úlohu, neviem splniť túto úlohu. Neviem, kedy ste sa stretli s pani Čerkalovou, netuším kedy, lebo Vy chodíte na úrad poza môj chrbát, neviem, ale ešte raz Vás vyzývam, aby ste ten e-mail, ktorý ste odo mňa dostali asi pred tromi alebo štyrmi mesiacmi, aby ste ho prečítali, aby ste povedali tu všetkým ľuďom na čo nedokážete odpovedať a prečo nechcete odpovedať. Ešte k tým výpovediam, nie je pravdou, že sa stretli výpovede 3 – 4 zamestnancov naraz, stalo sa to, že niektorí pracovníci a neviem aj lekári si myslia, že keď prídu k lekárovi a povedia že sú chorí, tak sú skratka chorí aj dva a pol mesiaca a predtým neboli na PN neviem ako dlho. Áno, stala sa taká situácia, že tu boli ľudia na PN, takže to nebola otázka výpovedí, bola to otázka dlhodobých PN, otázka práceneschopnosti. Už neviem, čo... chcete k tomu čo sa týka pani Čerkalovej niečo dodať pán Kopik, niečo som zabudol?

Ing. Kopik: Faktom je, že pani Čerkalová tu už nepracuje, faktom je aj to, že nastúpila v marci. Ja som orientačne pracoval s pani Čerkalovou asi mesiac, na oddelenie som nastupoval 2.5.2017. Musím povedať konštatovanie na oddelenie, nesedíme so založenými rukami, tej práce je strašne veľa. Boríme sa, dá sa povedať aj s minulosťou, keď veľakrát potrebujeme vyriešiť problém, ktorý nadväzuje povedzme na rok, na dva roky dozadu, nenachádzame podklady, jednak v elektronickej forme, jednak v tlačenej forme, čiže robíme vyšetrovateľov, pátrame v archíve, manuálne hľadáme veci, ktoré boli možno robené kolegami pred nami a nevieme ich nájsť, čiže vyriešenie jednej úlohy trvá možno príliš dlhý čas, to nám komplikuje prácu. S pani Čerkalovou som sa o práci rozprával viackrát, tá práca na oddelení nie je jednoduchá, povedal by som, že si vyžaduje určité skúsenosti alebo jednoducho mať odpracované v určitej oblasti nejaký čas, aby človek vedel vykonávať funkciu samostatného odborného referenta. Ja som sa s pani Čerkalovou rozprával asi 2 – 3x na túto tému s tým, že sama uznáva, že tá práca je na ňu príliš veľa. Ani ju neohováram ani do toho nevnášam niečo osobné, jednoducho je to fakt. Bolo to jej vôbec prvé zamestnanie v živote, po materskej dovolenke, povedal by som, že možno príliš náročné na to, že tam nastúpila a očakávalo sa, že bude vykonávať prácu samostatného odborného referenta.

Starosta: Ešte by som Vás doplnil, bolo to v skúšobnej lehote, keď môže organizácia tak ako aj pracovník, jednoducho bez udania dôvodu ukončiť pracovný pomer. Ešte k pánovi Ondovi, to som ešte zabudol, čo tu zaznelo, to aj trošku bude smerovať k tomu ako sa správam ako kráľ, dal som Vám ako vedúcemu oddelenia možnosť, aby ste sa vyjadrili, že či chcete tohto pracovníka?

Ing. Kopik: Áno bolo to tak.

Starosta: Veľmi dobre, ďakujem pekne. Toto je prosím skutočný stav vecí, nie vymyslený stav. Tak ako povedal vedúci oddelenia, tak som v tomto prípade konal. Pani Filákovská s faktickou, nech sa páči.

p. Filákovská: Ďakujem, pán starosta. Chcela by som sa ospravedlniť, z rodinných dôvodov musím opustiť toto zasadnutie.

Starosta: Dajte prosím do zápisu... už odchádzate nadobro? Takže keď odchádzate nadobro, prosím odovzdajte hlasovacie zariadenie. A do zápisu, že zostáva 11 poslancov MieZ. S faktickou pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Pošlem všetkým zúčastneným e-mail, keďže je dosť dlhý, aby ste si urobili obraz, avšak chcela by som podotknúť jednu veľmi vážnu vec. Včera alebo predvčerom sa udialo na úradne stretnutie vedúcich oddelení s pánom starostom, na ktorom ich starosta upozornil, že majú reagovať v jeho prospech pri otázkach poslancov. Tak si urobte potom obraz na základe odpovede pána Kopika.

Starosta: Teda toto je už naozaj neveriteľné klamstvo.

p. Gamcová: Neskáče mi do reči. Nie je to klamstvo, je to pravda.

Starosta: Dobre, hned' usvedčíme pani zástupkyňu starostu z klamstva. Všetci prítomní, pani Balážová boli ste prítomná na tom stretnutí? Môžete povedať, čo som Vám povedal?

p. Matoušek: Povedzte pravdu.

p. Gamcová: Konečne povedzte pravdu. Prečo pani Balážová?

Starosta: Dobre. Pani Nogová boli ste na tom stretnutí? Môžete povedať do mikrofónu, čo som Vám tam povedal?

Ing. Nogová: V krátkosti, pokiaľ sa zúčastníme na rokovaní MieZ a padnú tu veci, ktoré nie sú úplne tak ako by mali byť zodpovedané alebo otázky, mali by sme sa ako vedúci oddelení pokiaľ vieme, že je to nejako ináč k tomuto vyjadriť. Tak nejako, pán starosta. Vlastne zápis, ktorý vlastne bol z 18.4.2017...

Starosta: Zápisnica a prítomní poslanci, ktorí môžu byť uvedení alebo zavádzaní takýmito nepravdami do úplne inej pozície. Tzn. zápisnica, ktorá sa zverejňuje na web stránke a obsahuje takéto nepravdy a následne poslanci, ktorí sú prítomní. Pani Stojková boli ste na tom stretnutí? Môžete prosím povedať čo tam odznelo? Respektíve, že či odznelo tam niečo také, že máte vystupovať v môj prospech?

JUDr. Stojková: Nie, ja len potvrdzujem slová pani kolegyne.

Starosta: Potvrdzuje slová. Pán Kopik bol ste na tom stretnutí?

Ing. Kopik: Bol som na tom stretnutí. Ja myslím, že pán starosta nás k ničomu, nejako nenútil. Bolo povedané to, že teda sme čítali záznam z posledného zastupiteľstva, vyskytli sa tam miesta, kde bolo nejaké konštatovanie, nebolo vyjadrenie nikoho zo zamestnancov miestneho úradu a jednoducho sme boli vyzvaní k tomu, aby sme reagovali fakticky, ak sa niečo vyskytne, nejaká otázka od poslancov alebo občanov, aby sa nestalo to, že občania sa vyjadrujú a my k tomu neodpovedáme, aby sme odpovedali na otázky.

Starosta: Môžete posunúť mikrofón pani Balážovej? Môžete povedať pani Balážová či som Vás nútil aby ste sa vyjadrovali v môj prospech?

JUDr. Balážová: Ja potvrdím iba to, čo bolo povedané kolegyňami.

Starosta: Pani prednostka boli ste na tom stretnutí?

Ing. Timková: Áno, bola som tam aj ja. Nevie, či toto je práve miesto na takúto diskusiu. Áno, vznikli tam nejaké pochybnosti uvedené v zápisnici z 18. 4. 2017 čo sa týka rokovania MieR a jej procesu. Na základe toho nás pán starosta všetkých oslovil, aby sme reagovali v prípade, že máme informácie.

Starosta: Takže toto je asi tá výpovedná hodnota toho, čo tu hovorí pani zástupkyňa starostu. Vymýšľanie, neuveriteľné, jednoducho ja tomu nerozumiem, všetko čo som povedal je v kocke toto - ja Vás nemôžem nútiť aby ste vystúpili, je to Vaše osobné a slobodné rozhodnutie, ale v prípade, že budete počuť, že niečo je v rozpore s faktom, ktorý Vy viete, o nejakom fakte, nie o Vašom názore, mali by ste vystúpiť, nie v môj prospech ako to tu bolo interpretované, v prospech poslancov, ktorí rozhodujú v tomto bode a v prospech oficiálneho dokumentu, ktorý sa zverejňuje na web stránke MČ, a to je zápisnica z rokovania MČ. Toto som povedal „nikoho nemôžem nútiť, aby sa vyjadroval“, interpretácia pani zástupkyne starostu „núti ich aby sa vyjadrovali v jeho prospech“. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Chcel by som Vás, pán starosta poprosiť, aby ste sa do budúcnosti vyvarovali takýchto extempore a zbytočne nedostávajúte zamestnancov pod tlak, lebo ak si niekto myslel, že Vaši priami podriadení, ktorých vlastne môžete kedykoľvek prepustiť budú verejne hovoriť proti Vám, tak bol minimálne naivný. Tým nepotvrdzujete vlastne nič, len si odpusťte to, že tu budete vstávať, zvyšovať hlas a ukazovať na zamestnancov. Rovnako sa mi nepáčilo ako ste chytili ruku pani zástupkyne. Chcela Vám zapnúť mikrofón...

Starosta: Toto ste si z toho vybrali? Však, pán poslanec? Teda naozaj máte vycibrený zmysel pre spravodlivosť, pán poslanec. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči pokračujte.

p. Lörinc: Áno, mám vycibrený zmysel pre spravodlivosť. Tiež som rozprával s viac ako 15 bývalými zamestnancami, ktorí mi potvrdili, že odišli na PN a z tohto zamestnania kvôli Vám a kvôli nátlaku, ktorý vyvíjate na zamestnancov lebo robíte mikromanagment. Ja, kedykoľvek môžete dať tieto vyjadrenia na súd, a ja to budem veľmi rád dokazovať, pán starosta, ale to že Vy poviete „pravda“ neznamená nič.

Starosta: Chcem Vám povedať pán poslanec Lörinc, že máme najmenej od jedného bývalého pracovníka potvrdené, že odišiel odtiaľ aj preto, lebo bol zavalený všelijakými žiadosťami, info žiadosťami, návštevami poslancov, neobyčajne sa zvýšil počet podnetov poslancov na oddelenie a povedal, že toto už jednoducho nie je to, čo bývalo predtým. Najmenej jeden zamestnanec sa takto vyjadril, ja neviem o ďalších, viem o jednom. Ja hovorím len to, čo viem. Pán poslanec nedovoľujte si, riadenie tohto úradu je výslovná kompetencia starostu MČ. Môžem Vám tu veľmi zreteľne povedať, že nedostatky, ktoré sme našli po niekoľkých rokoch po pracovníkoch, ktorí tu pracovali dlhé roky boli neobyčajne zarmucujúce s dopadom na fungovanie MČ. Pán poslanec Lörinc s faktickou, nech sa páči. To bola Vaša? Pani zástupkyňa starostu Gamcová s faktickou.

p. Gamcová: Ešte raz Ťa žiadam pán starosta, aby si sa ospravedlnil tej pani za vyjadrenie, ktoré si voči nej mal.

Starosta: Vážená pani zástupkyňa starostu, tvrdili ste verejne, je to na zázname, že som nútil pracovníkov, aby sa na zastupiteľstve vyjadrovali v môj prospech, tu Vám prítomní pracovníci, ktorí tam boli, hneď odpovedali na Vašu výtku. Vy namiesto toho, aby ste uznali aspoň byťku z toho, čo hovoríte, že je nepravda, namiesto toho tu robíte ďalšie útoky. Pán poslanec Horenský, nech sa páči s faktickou.

p. Horenský: Dovolím si navrhnúť po tomto bode procedurálny návrh a to 15 minútovú prestávku, po tomto bode.

Starosta: Je tu procedurálny návrh na vyhlásenie 15 minútovej prestávky po ukončení tohto bodu. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 1, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrh na 15 minútovú prestávku po ukončení tohto bodu 4. bol prijatý. Prejdime k obrazovke, diskusia prosím. V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta. Robí mi radosť, že konečne som dostal aj ja slovo po Vašich multimonológoch, lebo neviem ako mám chápať viackrát diskusiu o tom istom bode. V prvom rade chcem povedať že som veľmi sklamaný ako odpovedáte, pretože dnes ste tu dost'... to, že ignorujete nás, zástupkyňu, dobre, lebo nás stále vnímate ako svojich politických oponentov, ale že ignorujete občanov tohto sídliska, ktorí sem prišli v takom hojnom počte povedať svoj názor. Za ten čas, čo som tu sedel som od Vás nepočul jednu kvalifikovanú odpoveď. Párkrát sa tu vyjadrili Ing. Nogová, JUDr. Balážová, Ing. Kopik a každý sa tu vyjadroval, niekoľkokrát pani prednostka, len Vy ste sa ani raz poriadne nevyjadrili k veci. Ja nevravím, že starosta má vedieť všetko, ale aspoň rámcovo by ste to mali ovládať. Keď dostanete od občana otázku tak mu máte odpovedať to, čo Vy k danej otázke ovládáte a nie pani Ing., pani JUDr., pani prednostka, lebo takýmto spôsobom len prehadzujete zemiak na zamestnancov. Vy ste starosta, starosta má byť manažér. Manažér je od slova manažovať, ja mám doktorát z kybernetiky, to je teória o riadení, ak by ste mali problém s riadením ja Vám pomôžem, ale problém je v tom, že len Váš názor je správny a o pár týždňov ani ten nie je správny, lebo poviete, že aj Váš názor, ktorý bol v minulosti taký, tak už nie je, ale my všetci klameme, podvádzame, zavádzame. Toto tu dnes občania na vlastné uši počuli, oči videli a možno aj cítili. Vážení občania, ja z pozície predsedu finančnej komisie a predsedu komisie parkovania sa Vám pokúsím odpovedať

na niektoré otázky. Prvá vec boli detské ihriská, v rozpočte peniaze na detské ihriská sú. Každý obvod dostal nejaké kapitálové a tiež bežné výdavky na realizáciu detských ihrísk, na úpravu ihrísk, na dokúpenie detských prvkov, každý jeden poslanec je zodpovedný za určité ihrisko v jeho okolí. Bohužiaľ, poslanec môže urobiť čokoľvek, schváliť peniaze, berte to tak, že to nie je len z mojej hlavy, lebo ja teraz zastupujem celý poslanecký zbor. MieZ schváli na to peniaze, vyčlenia sa peniaze, vyčlení sa ihrisko, pán poslanec Lörinc mi dá za pravdu, že niekoľkokrát informoval ktoré prvky, kde chce na ihrisko a nie sú realizované. Prečo? Lebo podpísať to môže len jeden jediný predstaviteľ a to je starosta. Čo sa týka ihrísk, poviem to takto, keby mňa nebolo a nedal by som podnet na hygienu ohľadne detských ihrísk, tak MČ ani nevie o ktoré ihriská sa má starať, lebo až teraz zistila, že jedno ihrisko jej nepatrí. Urobte si obraz sami. Čo sa týka parkovania, pán starosta, Vy tu idete argumentovať, že nedáte občanovi parkovacie miesto, lebo ostatní ľudia tu nebudú mať kde parkovať keby sme neboli zriadili Komisiu parkovania dotiahnete tu niekoho, lebo ste chceli dotiahnuť, a vtedy by tu bolo rezidentské parkovanie. A vtedy sa pýtam, na tej ulici, keby tam nemalo 100 ľudí kde zaparkovať, lebo je tu nedostatok parkovacích miest, toto by Vás netrápilo? Čo sa týka frézovania chodníka, podobný názor máme na frézovanie ciest, ale chceme riešiť komplexne celú cestu, nie zaplátanie tak, ako tu bolo prezentované pánom starostom, že VPP nejakou metódou budú jamy na ceste látať-plátať. Nemáme na to možno peniaze, ale riešenia sú napr. eurofondy atď., ale musí prísť stále nejaký štatutár, ktorý má nejaký program v rukách a musí to on podpísať a dať signál. Niekoľkokrát sme žiadali pána starostu, aby sa dali projekty na kamery, na kontajnery, na neviem čo všetko, my máme 3%-tnú spoluúčasť, keby sme dali 100 000,- € tak máme 2 000 000,- €. Jedno riešenie je, aby tu bol zriadený obecný podnik, aby sme si tieto veci robili sami, lebo keď výstavba jedného parkoviska nás cez verejné obstarávanie stojí 500,- €/miesto, keby sme tu mali človeka, ktorý pôjde do nejakého poľského sklepu a kúpi 8 m² zabraňovákov, zopár obrubníkov aj s nákladom na dopravu nás to vyjde na 100,- €/miesto. Bohužiaľ, myslím si, že v tomto volebnom období žiaden podnik obecných služieb, ako v minulosti navrhoval poslanec Lörinc aj my ostatní, nie je možný. Čo sa týka bodu 4., musím trochu oponovať občanke, lebo ja som konkrétne z toho obvodu a trochu ma mrzí, asi som sa málo snažil, ale urobilo sa dopravné ihrisko, urobil sa bezbariérový chodník ku kostolu atď. a bude tam aj venčovisko. Totižto to venčovisko, ktoré bolo navrhnuté pani starostkou Kijevskou, minulý rok nám dalo mesto prvýkrát podielovú daň za psa, 50%, zriadili sme jedno mobilné venčovisko pod Moskovská – Bauerova alebo Jasuschova. V tomto roku je také isté naplánované na lúke nad poštou s tým, že sa to venčovisko neskôr rozdelí a bude určite aj niekde vyššie, ide o to, aby na každom obvode bolo minimálne jedno takéto venčovisko keď nie dve, a ten psičkar nepôjde cez celé sídlisko do venčoviska pod Wuppertálskou, aby tam venčil. Takto sme sa rozhodli s tým, že to nebude obyčajné venčovisko, že tam budú nejaké prvky cez ktoré budú môcť psy skákať, lebo doteraz každý tu nadáva na psičkárov, že sa nestarajú. To nie je pravda, poznám niekoľko desiatok psičkárov, ktorí sa starajú o svojich psov ale konečne musíme aj im dať niečo z tej podielovej dane. To, že MČ kúpi 800 000 sáčkov na psie exkrementy, myslím si, že to nie je správne použitie finančných prostriedkov. Čo sa týka stromov, náhradná výsadba, opäť som dal podnet na životné prostredie, ešte neviem ako to dopadlo, ale MČ má povinnosť robiť náhradnú výsadbu, minimálne za parkoviská, za každé parkovacie miesto musí vysadiť nejaký strom, keď sa vyrúbe strom opäť musí zasadiť strom. Nemám výsledok z toho jednania, ale v záverečnej správe a v nejakom dokumente za rok 2016 je, že bol hlásený jeden strom. Jeden, jediný strom bol v roku 2016 vysadený na tejto MČ. Čo sa týka pracovného kalendára, pán starosta, viete čo, papier znesie veľa, ale dnes ste tu povedali, že Vy občanov prijímate, keď som dobre začul, vo štvrtok od nejakej 14:00 hod. do 15:30 hod.? Vy máte na občanov MČ vyčlenený čas hodinu a pol? Pred rokom, keď tu bol deň otvorených dverí, deťom zo základných škôl ste tvrdili, že Vy ste tu 25 hodín denne - detičky moje, 25 hodín denne makám pre túto MČ, čo robíte tých zvyšných, keď to zrátam krát 5, je to 125, keď odrátam 1 a pol, čo robíte tých zvyšných 123,5 hodiny, keď neprijímate občanov? Chápem, chodíte do terénu, kádrujete VPP, to

už vieme. Viete Komisia parkovania bola zriadená, už je to asi rok a za tú dobu som mal štyroch tajomníkov, ja neviem čo sa tu deje a neviem čo k tomu dodať. Vážení, matka dvoch detí a prvé zamestnanie, ja by som bol opatrný na takéto reči, lebo tá pani tu nie je a keď sa ona začne súdiť s MČ, že je tu prepieraný človek a neviem či to má niečo spoločné s tým, že je matka dvoch detí, môže byť aj matka 60-tich detí, to je úplne jedno. Nemyslím si, že toto vyjadrenie patrilo k pani, nebudem opakovať meno, aby si ho niekto nezapamätal. Musím reagovať na pána Ing. Kopika, ja si ho vyslovene vážim, len mu chcem povedať jednu vec, bol na úrade čas, kedy na oddelení výstavby nebol nikto, na každých dverách bolo, zastupuje sekretariát, asi by som začal hľadať materiály tam, či náhodou sekretariát nemá tie materiály, ktoré chýbajú od tých zamestnancov, ktorí sa dobrovoľne rozhodli odísť z tejto MČ. A posledná vec ktorá je, len už nemám chuť ani diskutovať, je to zaujímavé, že Vy ste bez viny, tak poviem občanom, aj keď som to chcel povedať v inom bode, dal som na Vás podnet na prokuratúru. Prečo ste sa nepochválili, že ste dostali protest od pani prokurátorky? Či ešte o tom neviete? Lebo viem, že je už na úrade, lebo keď ja mám doma doklad od prokuratúry, že ste v troch z piatich prípadoch pochybili a bude prokurátorka jednať podľa príslušného paragrafu, myslím, že je to § 28 a Vy dostanete napomenutie, alebo ako to mám nazvať. Prečo sa tým nepochváľite? Či aj toto je klamstvo? Aj pani prokurátorka klame? Respektíve môžete jednoduchšie povedať, kto neklame. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, od konca, pôvodne som nechcel na Vás reagovať. Myslíte interpelácie? Ja Vám môžem celkom čestne povedať, presne tak ako pani zástupkyňa starostu, že sme konali na základe odporúčania nášho externého právneho poradcu, tzn. že ak ste tu predniesli žiadosť, ktorá nespĺňala atribúty interpelácie, externý právny poradca označil túto Vašu žiadosť v bode interpelácie, že nezodpovedá interpelácií, presne v tomto duchu ste dostávali odpovede. Ak nejaký prokurátor teraz povedal, že tieto odpovede nie sú v poriadku, samozrejme dáme mu to k vyjadreniu a podľa jeho vyjadrenia budeme ďalej konať. Mimochodom, protest prokurátora je názor prokurátora, už to bolo v roku 2015, bol to protest prokurátora k uzneseniu tohto MieZ. Toto MieZ nevyhovelo protestu prokurátora, iba ho zobralo na vedomie. Prokurátor od roku 2015 nedal MČ na súd, že má pravdu, pán poslanec. Ak by som bol prokurátor ja a raz napadnem uznesenie MieZ a žiadam, aby bolo z tých a tých dôvodov zrušené a MieZ ho zoberie na vedomie a nezruší to uznesenie, tak verte mi, že pokračujem na súde a dám MČ na súd. Tento prokurátor to nedal na súd, takže to, že prokurátorka napísala nejaký svoj názor... ešte raz dáme to opäť JUDr. Sotoláňovi, nech sa k tomu vyjadrí. Budú dva názory, jedného právnik z prokuratúry, druhého právnik z privátnej firmy. Verte, že my jednoducho nerobíme tak, že Vám nechceme odpovedať, ale keď sú v interpeláciách také neveriteľné slovné formulácie, kde je jasné pán poslanec, že to má byť kvalifikovaná otázka týkajúca sa výkonu samosprávy a ak máme vážne pochybnosti, len vtedy sa otáčame na externého spolupracovníka, že či táto otázka zodpovedá vôbec interpelácií a on povie, že nie, tak jednoducho takúto odpoveď dostanete. To je všetko, ak prokurátor teraz povedal, že to jeho vyjadrenie je nesprávne, uvidíme čo z toho vznikne, takže ja by som nepredpovedal žiaden výsledok, pán poslanec. Nech sa páči, s faktickou.

p. Takáč: Ďakujem, ja len chcem, pomýlil som sa, nie je to protest, je to napomenutie. MČ sa k tomu už vyjadrila, takže teraz ste dostali napomenutie. To nie je to, že sa budete ďalej vyjadrovať. To nie je protest proti VZN, to je napomenutie voči Vašej osobe. Ja som dal podnet na Vás, pán starosta. Teraz sa pýtam, prečo externý právnik za peniaze daňových poplatníkov rieši Vaše pochybenie, ja som neútočil na úrad ako na inštitúciu, dal som podnet na Vašu osobu. Prečo Vy, z daní občanov tohto sídliska si riešite svoje spory našim právnikom? Preto sme dali návrh zrušiť tohto právnik, nie kvôli jeho nekvalifikovanosti, ale kvôli tomu, že ste si riešili svoje súkromné spory na tejto pôde s poslancami a občanmi, cez externého právnik tejto MČ.

Starosta: Pán poslanec som presvedčený, že teraz ste zamenili príčinu za následok, skrátka toto, čo ste povedali to u mňa nemá hlavu ani päť. V diskusii pán poslanec Tkáč, nech sa páči.

p. Tkáč: Nechcem hodnotiť na ktorej strane nastalo pochybenie, prečo zamestnankyne oddelenia výstavby odchádzajú alebo sú nejako premiestňované a miznú nám z úradu ďalší zamestnanci. Počas svojho života som sa naučil to, že sú rôzne pracovné skúsenosti a interpretácia je vždy krásna. Povieme si, my sme splnili všetko, ten človek to nezvládal, bol nekompetentný, bolo to jeho prvé zamestnanie. Všetci sme niekde začínali, každý z nás mal prvé zamestnanie a ja si pamätám prvého šéfa, ktorý ma v práci podržal, ktorý mi v práci ukázal kde mám čo nájsť, ktorý mi vysvetlil, že ak to nebudem zvládať, tak mi s tým pomôže. Nevie, či sa to niekedy stalo tu, na tomto úrade. Treba si uvedomiť aj to, že oddelenie výstavby prechádzalo situáciou kedy tam nezostal nikto z pôvodnej zostavy. Došlo k nejakému transféru? Boli noví zamestnanci, ktorí prichádzali do tých pozícií zaškolení? Boli odovzdané informácie zo staršieho zamestnanca na nového? My očakávame, že človek ktorý príde a je tu dva mesiace to bude zvládať lusknutím prstov? Dáme mu termíny, za týždeň, za mesiac, ďalší termín... nestíhaš... znova nestíhaš... rýchlo, daj sa dokopy... ideš... to je super, zvládne to. Myslím, že každý jeden z nás by sa zosypal. A o tom je ten nadriadený, ten kolektív, že ho podrží. Opora od človeka, ktorý má nejakú skúsenosť a je jedno či je to prvá, druhá alebo tretia. My teraz v zamestnaní riešime podobný problém, kde sú ľudia, ktorí si myslia, že ľudí je vždy dosť, dajú sa vyhodit/nahradiť, prídu noví, ale tak to nefunguje, s ľuďmi treba pracovať, komunikovať, podržať ich, niekedy je to ťažšie, niekedy ľahšie, ale treba s nimi pracovať. Určite slová kaučing, mentoring by mali fungovať aj u nás. Nevie, máte naplánované nejaké stretnutia, kde sa vedú ľudia, kde sa zaškolojú, trénujú, máme niečo také? Nevie o tom, že by na našom úrade niečo také prebiehalo. Potom sa ľahko povie, že nezvládla. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec neviem, čo ste tým chceli povedať, ale asi to, že nejakého človeka pani prednostka posadí na stoličku a potom, nech sa páči tu je agenda, pracujte, asi to som z Vás vycítil. Samozrejme, že je to nezmysel. Ľudia tu chodia vždy, každý je zaučený do svojej práce, ak sa mu dáva množstvo úloh, len sa mu postupne pridávajú, tzn. že najprv len tie najjednoduchšie. Pracovníci, ktorí začínajú pracovať najprv chodia po sídlisku, pozerajú sa po uliciach, pozerajú sa po mape, aby si vedeli vôbec predstaviť, kde sú, kde sa tu objavujú rôzne veci, následne študujú nejaké materiály, potom sú tréningy na informačný systém a postupne sa im vždy ukáže ako treba pracovať s tou ktorou úlohou, vezme sa predloha a tento titulok sa takto spracováva, postupne sa prisúvajú. Prosím, aby ste tu takýmito sugestívnymi výrazmi, ako ste tu lúskali prstami, že ideš... ideš... To nie je pravda, pán poslanec. Nemal by som Vám tu čo vykladať takéto veci, ale ja nerozumiem prečo takto atakujete. Skrátka nie je to pravda, čo je tu hovorené o vzťahu manažmentu alebo riadenia pracovníkov. Jediná pravda ktorá tu je, je že pracovníci sú hodnotení na základe kvality a množstva vykonanej práce, tzn. že nielen to ako ju urobili, ale aj koľko tej práce urobili, začneme vyhodnocovať aj toto a preto máme tento informačný systém a to jednoducho niektorým ľuďom, asi narazili na svoj strop schopností a teraz sa mstia rôznymi rečami ako to bolo počuť teraz od pani zástupkyne starostu, „starosta si zavolať pracovníkov a žiada ich, aby sa vyjadrovali v jeho prospech na zastupiteľstve“, totálny nezmysel, ktorý ona použila ako interpretáciu toho, čo sa vôbec neudialo. Prosím, aby ste aj Vy trochu používali fakty namiesto rečí. To sú iba reči a Vy ste ich pán poslanec aplikovali na tento úrad, aj inými slovami ste hovorili ako keby sme toho človeka niekde posadili, ale to predsa neurobí nikto kto má zodpovednosť za chod úradu. Nikto to nerobí, ani my to tak nerobíme.

p. Tkáč: Kto odovzdával tomu človeku agendu?

Starosta: Pán poslanec, detaily Vám poviem, ale prosím, teraz je 19:00 hod., sme v bode 4., tých bodov máme 28. Prosím, toto nie je voľná debata, toto je rokovanie zastupiteľstva k bodom, ktoré sme schválili. Zoberme do úvahy aj tento faktor, že je 19:00 hod. večer a my sme ešte neskončili bod 4. Pán poslanec Takáč, s faktickou.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. Tak, aby som to uviedol na pravú mieru, prečítam posledný odsek dokumentu, ktorý som dostal. Z piatich vecí, na ktoré som poukázal, sa tento odsek týka troch. Pokiaľ ide o otázky poslancov MieZ evidované pod číslom 28/2016, 38/2016 a 24/2017 mám zato, že na tieto

mal starosta MČ odpovedať v zmysle § 25 ods. 4 písm. b) zákona o obecnom zriadení, a preto Vás zároveň upovedomujem o tom, že na túto skutočnosť budeme reagovať podaním upozornenia prokurátora podľa § 28 a následne zákona č. 153/2001 Z. z. zákona o prokuratúre. Upozornenie ste dostali, pán starosta, neviem kto teraz klame, možno prokurátorka, možno poštarčka, ktorá mi doniesla túto obálku, možno moja žena, ktorá to odfotila alebo ja, čo som to prečítal. Vyberte si. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Tkáč s faktickou.

p. Tkáč: Nehodnotil som prácu úradu, len som konštatoval a otvoril nejaké témy k tomu, čo bolo povedané. To, čo ste si z toho vzal je iná vec. Spomínalo sa tu, že bol nejaký zoznam v ktorom sa hodnotilo, že či boli úlohy splnené/nesplnené v termíne. Ako to mám brať? Je to hodnotenie kapacitné alebo vyťaženosť, alebo?

Starosta: Pán poslanec, naozaj príd'zte, budeme o tom hovoriť. Chcete z tohto poznať detaily? Rád Vám odpoviem, ale skúsme si vážiť čas jedného, druhého. S faktickou pani poslankyňa Gamcová. Príd'zte, určite o tom pohovoríme.

p. Gamcová: Chcela by som nadviazať na to, čo hovoril pán poslanec Tkáč, že noví pracovníci na oddelení výstavby všetci prichádzali mladí, bez toho, že by im niekto predal agendu. Sám pán Ing. Kopik nám to povedal na úplne prvom stretnutí, že má problém sa zorientovať v agende, ktorú dostal. Je to úplne logické, samozrejme a každý z nás by s tým mal problém. Riadiť úrad na základe informačného systému, ako som sa teraz dozvedela, to je pre mňa dosť zaujímavé a myslím si, že je to chyba. To čo Ty, pán starosta, z tejto debaty stále nevieš vyextrahovať je, že Ťa všetci upozorňujeme na to, že s ľuďmi sa pracuje aj tak, že sa pochvália za to čo dobre urobia a nielen ich stále napádať, že niečo nesplnili a úlohy... toto ti hovoril pán poslanec Tkáč. A úcta, myslím, že všetci občania to mohli posúdiť na základe Tvojho dnešného správania a nekonečného odpovedania aj na to, na čo sa nepýtali.

Starosta: Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Ešte som zabudol jednu vec k rozpočtu, aby som vyvrátil Vaše klamstvá ktoré ste tu dnes povedali, že každú jednu položku v rozpočte ktorú ste navrhovali, Vám dali občania. Tak rekonštrukcia a modernizácia softwaru v sume 9 800,- € poslanci ju škrtli, štruktúrovaná kabeláž v sume 7 000,- € poslanci ju škrtli, rekonštrukcia a modernizácia zabezpečovacieho systému v sume 2 500,- €, škrtnutá, klimatizačné zariadenie II. etapa v sume 7 000,- €, škrtnutá a Vaša kolobežka. Ktorú z týchto piatich si žiadal ktorý občan? Povedali ste, že každá jedna položka, ktorá tam bola, bola len na základe diskusie s občanmi. Nebyť pána poslanca Mihaľova a občana pána Mariána Koszoru, ktorí vôbec poukázali na to, že čo je to za nezmysel štruktúrovaná kabeláž. Dvaja poslanci sme sa ponúkli, že Vám urobíme štruktúrovanú kabeláž zadarmo, nie, je lepšie dať 7 000,- €. Presviedčali ste nás, že úrad spadne, keď nebude modernizácia softwaru, zrušili sme to, dnes je koniec júna a úrad funguje. Ďakujem.

Starosta: Naozaj máte pravdu pán poslanec, štruktúrovanú kabeláž nenavrhol žiaden občan naozaj, ani aktualizáciu softwaru, ktorú máme na serveri. Prosím, aby ste si pozreli predchádzajúce záznamy a opravili sa v tvrdeniach, že som hovoril, že čo tu spadne. Ja som len hovoril, že v prípade, že ak sa stane nejaký problém nebudeme vedieť sa otočiť na dodávateľa, pretože dodávateľ nám povie, že nemáme aktualizovaný software. To je všetko, čo som hovoril pán poslanec, takže prosím, aby ste sa pozreli do tých predchádzajúcich vyjadrení. Ďalšie si už naozaj nepamätám. Mimochodom len Vám chcem povedať k tomu signalizačnému zariadeniu, stáva sa 2 - 3× do roka, tohto roku sa stalo ešte len raz, že sa signalizácia spustí v noci, ráno, kedykoľvek, čosi sa udeje, policajná jednotka tu nabehne pobeháme úrad, zistíme, že je všetko pozatvárané, pozamykané, nie je nič vypáčené a ideme domov. To je všetko, to že ste to potom modernizáciu neschválili, no áno tak prídeme aj nabudúce v noci, no a? Tak to nie je vôbec žiaden problém, ale chcem Vám povedať, že problém kabeláže je veľmi vážny, tu sa sieť budovala tak, že sa len pribudovávali ďalšie prvky. Ukazoval som to aj pánovi poslancovi Mihaľovi ako je u mňa umiestnený swich, videl na vlastné oči aj tú kabeláž. Toto nie sú veci, ktoré si robí starosta do svojej kancelárie, to robíme preto, aby to za tie peniaze, ktoré dávame za hardware

a software fungovalo, lebo tie káble sú dôležité. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu v tomto bode. Máme/nemáme návrh na uznesenie v tomto bode? Nemáme. Po tomto bode bola odhlasovaná 15 minútová prestávka, tzn. že je 19:00 hod., stretne sa o 19:15 hod.

5. Informácia o vybavených interpeláciách

Čas rokovania o bode 5. 04:16:00 – 04:25:12

Starosta: Je 19:20 hod. Prosím, aby ste sa prezentovali. Prezentovalo sa 11 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Prechádzame k bodu 5. Informácia o vybavených interpeláciách. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otvaram k nemu diskusiu. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem, chcel by som sa opýtať na prvú interpeláciu, ktorá sa týka rozpočtovaných prostriedkov, konkrétne dotácií z mesta. Dostal som odpoveď, kde v podstate úrad alebo vedenie úradu nejakým spôsobom nemalo jasno v tom, na čom sa zhodla komisia. Chcem sa opýtať, že prečo nás úrad nekontaktoval, aby sme mu dodatočne vysvetlili to uznesenie, ktoré prijala sociálna komisia a ktorým sme chceli odporučiť čo má zastupiteľstvo schváliť. Ďakujem.

Ing. Timková: K tejto veci požiadam aj pani kolegyňu, kedy sme vlastne posielali odpoveď? Asi Vám odpovieme písomne, lebo keď ma nedoplní pani Nogová, popravde nie je tu ani pani Ščuroková. Odpovieme Vám písomne.

Starosta: Keď som pochopil pána poslanca, on vlastne chce, že keď sme nepochopili čo vlastne chcú, prečo sme ich opätovne nekontaktovali. Tak som ho pochopil.

Ing. Timková: Naozaj neviem.

Starosta: Dobre, odpovieme písomnou formou. Pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne za slovo, ja by som sa chcela opýtať z akého dôvodu nebola pani kontrolórka podpísaná účasť na školení, keďže Zákonník práce v § 82 ods. 2 hovorí, že je povinnosťou vedúcich zamestnancov utvárať priaznivé podmienky na zvyšovanie odbornej úrovne zamestnancov a § 154 hovorí o vzdelávaní zamestnancov. Tieto školenia boli nevyhnutné k jej ďalšiemu vzdelaniu sa v oblasti verejného obstarávania a ďalších činností, ktoré nevyhnutne potrebuje k výkonu svojej kontroly.

Ing. Timková: Nevie, či to nebude tiež rozsiahlejšia odpoveď a či na ňu tiež nebudeme odpovedať písomne, ale zo stanoviska sme konzultovali túto odpoveď pani kontrolórky aj vzhľadom k uvedenému Zákonníku práce a pod., môžeme len skonštatovať, že o požiadavkách vzdelávania, o spôsobe a množstve a s tým spojeného používania rozpočtových prostriedkov zodpovedá starosta MČ, ktorý je jediný oprávnený v tejto oblasti rozhodovať. Tzn. starosta MČ rozhoduje o účasti/neúčasti nielen pani kontrolórky, ale všetkých zamestnancov MČ, je to plne v rozsahu jeho kompetencií. Také je k tomu aj stanovisko JUDr. Sotoláča.

Starosta: To sa týka tých Tatier na 2 dni o uzneseniach? Viem že mi bola doručená žiadosť, pani kontrolórka chcela ísť do Tatier na 2 dni, na tréning týkajúci sa uznesení miestneho/obecného zastupiteľstva, tak som jej odporučil, aby využila miestne tréningy na túto tému, vzhľadom na jej naozaj kvalifikovanosť v tejto otázke, po mnohých rokoch fungovania v samospráve. Keď toto je to, tak to bol dôvod prečo som jej odporučil miestny tréning, nie Tatri na 2 dni a téma uznesenie.

p. Gamcová: Pokiaľ viem, môže to potvrdiť pán poslanec predseda finančnej komisie, že tieto prostriedky sme rozpočtovali. V rozpočte boli plánované na tieto výjazdy a týkalo sa to verejného obstarávania. Myslím si, že je to veľmi vážna oblasť, ktorú nie je dôvod zamietnuť a pán starosta to neurobil doposiaľ ani raz až v tomto roku, tak je to dosť zvláštne.

Starosta: Áno, aj tu máme veľmi prosté vysvetlenie, jednalo sa o základy verejného obstarávania, tak tam predsa nebudeme posielat kontrolórku, ktorá má už za sebou mnoho rokov skúseností, takže na základy išiel potom iný pracovník.

Starosta: Ešte stále s faktickou, pani zástupkyňa? Nie? V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta. Ja nadviažem na svoju kolegyňu pani zástupkyňu, áno poslanci špeciálne vyčlenili v rozpočte niekoľko, myslím 1 000,- € na školenia a nejakých 250,- € na cestovné atď. pre kontrolórku, keďže sme predpokladali, že akonáhle kontrolórka bude dávať pravdivé správy, budete robiť všetko preto, aby sa ďalej nevzdelávala, ale to je len môj osobný názor, aby ste ma neoznačili za klamára ako už mojich kolegov dnes. Jedná sa ešte o to, že keď ste jej odporučili miestne školenia, tak sa pýtam, prečo pani kontrolórka nemohla ísť na miestne školenie, ktoré bolo organizované našim externým právnikom. Bojíte sa, žeby sa dozvedela niečo od nášho externého právnika? Do Tatier ju nepustíte a odporučíte jej aby išla na miestne školenie a keď dá prihlášku na školenie, ktoré robí náš externý právnik, podľa môjho názoru, za to školenie sme ani nemali platiť. A Vy ste jej to neumožnili. Ďakujem pekne.

Starosta: Netuším pán poslanec, o čom hovoríte. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Pán starosta, vnímam Vašu snahu, že treba ísť na školenie tam, kde je to zmysluplné, ale chcem Vás do budúcnosti poprosiť, že takéto zákazy sa javia ako žabomyšie vojny a neprospeje to ničomu. Ak pani kontrolórka má pocit, že sa potrebuje vzdelávať a sú na to rozpočtované prostriedky, nevidím dôvod prečo by ste Vy, ako starosta mal brániť tomu, aby sa vzdelávala. Mohli ste na základe školenia alebo po školení pýtať správu, že čo sa nové naučila, ale keď ju tam Vy nepustíte, nikdy to nezistíte.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov, ktoré boli prednesené na XXIV. zasadnutí MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP dňa 18. 4. 2017.

Starosta: Ďakujem a hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 3, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

6. Informatívna správa z XV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 24. 4. 2017

Čas rokovania o bode 6. 04:25:14 – 04:26:40

Starosta: Pokračujeme bodom 6. Informatívna správa z XV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 24. apríla 2017, materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram diskusiu, ak sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informatívnu správu z XV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 24. apríla 2017.

Starosta: Hlasujte prosím o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

7. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti za obdobie od 18.04.2017 do zasadnutia MieZ dňa 27.06.2017

Čas rokovania o bode 7. 04:26:40 – 05:36:51

Starosta: Prechádzame k bodu 7. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ za obdobie

od 18.4.2017 do zasadnutia zastupiteľstva dňa 27. 6. 2017. Materiál predkladá pani Ing. Hóková. Chcete ho uviesť? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem. Vážení prítomní poslanci, poslankyne, občania, na toto rokovanie MieZ predkladám 3 materiály. Jednak správu o kontrolnej činnosti od posledného zasadnutia MieZ a v zmysle zákona o obecnom zriadení tiež stanovisko k návrhu záverečného účtu MČ za rok 2016 a taktiež návrh plánu kontrolnej činnosti. Prvým bodom, ktorý predkladám ako kontrolórka tejto MČ je správa o kontrolnej činnosti kontrolórky za obdobie od 18. 4. 2017 do zasadnutia MieZ dňa 27.6. 2017. Moja správa je dosť rozsiahla, snažila som sa Vám poskytnúť podrobný materiál o zisteniach, ktoré boli pri kontrolách vykonané a pokiaľ by niekto potreboval nejaké vysvetlenie týchto porušení zákonov, ktoré sú tu konštatované tak ich môžem prípadne potom upresniť s tým, že v podstate tu boli zistenia, ktoré sa týkali predovšetkým úhrady faktúr firmy Merimex, a v závere mojej správy uvádzam tiež tú skutočnosť, že momentálne končím alebo prebiehajú dve kontroly. Jedna kontrola sa týka dodržiavania ustanovení zákona o verejnom obstarávaní pri uzatvorení zmluvy s firmou Merimex a túto kontrolu som ukončila dnes, Vy ju v tejto správe nemáte, keďže správu som pripravovala v predstihu, aby ste si ju mohli naštudovať a tak Vám správu č.7, ktorú spomínam v tomto mojom materiáli predložím na rokovaní ďalšieho zastupiteľstva. Čo je však zaujímavé a čo teda musím v tejto chvíli povedať, táto správa č.7 o kontrole ktorú som dnes dopoludnia odovzdala starostovi, sa týka porušenia zákona pri uzatvorení zmluvy s firmou Merimex a bohužiaľ, ja som dnešný deň cez obed, dostala dve výhražné sms, ktoré sa týkajú mojej práce ako kontrolórky tejto MČ. Tieto dve výhražné sms sa týkajú mňa a mojej rodiny, samozrejme, že som hneď išla na štátnu políciu, kde som urobila oznámenie, mám tu toto oznámenie pripravené, aby som Vám ho ukázala pokiaľ chcete vedieť, že sa to skutočne stalo a domnievam sa, a som presvedčená, že je tu súvislosť medzi mojou dnešnou správou, ktorú som Vám dala na zastupiteľstvo a medzi správou č.7, ktorú som dnes odovzdala starostovi tejto MČ. Toľko asi k dnešnému bodu č.7. Pokiaľ by boli nejaké otázky, tak ich zodpoviem. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem pekne. Dúfam, že ste tým nechceli naznačiť, že tie výhražné sms ste dostali od starostu MČ, pani kontrolórka.

Ing. Hóková: Ja som nenaznačovala nič.

Starosta: Dobre. Funguje ten mikrofón? Takže toto je uvedenie materiálu, otváram k tomuto bodu diskusiu. S faktickou na pani kontrolórku? Dobre. Tak s faktickou pán poslanec Lörinc. Nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne, myslím si, že to nie je na smiech, pán starosta, ale keďže tu padlo dôvodné podozrenie, že to má nejaký súvis a Vy ste dnes dostali tú správu. Videl niekto iný okrem Vás tú správu alebo predložili ste ju niekomu inému?

Starosta: Pán poslanec, ja som dostal správu, predieroval som ju a založil som ju medzi správy kontrolóra. Bude Vám to stačiť? A odložil som naspäť..., a aby sme tu dostali aj Vašmu vycibrenému zmyslu pre spravodlivosť, tzn. že môžeme tento záznam poprípade použiť aj niekde inde, ak Vám to vyhovuje, pán poslanec. Je to neuveriteľné pán poslanec, čo tu prednášate, je to neuveriteľné. Pán poslanec Takáč, nech sa páči s faktickou. Máte minútu.

p. Takáč: Chcem sa spýtať, Vy nemáte ani toľko sebareflexie, aby ste prečítali tú správu kontrolórky? Povedali ste, že ste ju len predierovali a založili do šanóna, správne?

Starosta: Najprv prišiel návrh správy, takže prosím, aby ste toto brali do úvahy a chcem Vám povedať, že dňa 18. 4. 2017 kontrolór MČ vo svojej kontrolnej správe na strane 22 uviedol vetu - „Starostovi záleží na tom, aby kontrola bola čo najmenej účinná, lebo odhaľuje jeho nezákonné praktiky, a preto je nepohodlná.“ Ja môžem povedať, že takúto vetu, keď ja čítam ako človek, ktorý je presvedčený o tom, že veci sa robia transparentne, tak ako sa len dá, že všetky výberové konania robíme ako sa len dá podľa zákona, komunikujeme s externými poradcami len aby sme naplnili všetky zákony tak ako je treba, tak takáto veta od kontrolóra je šokujúca. Povedal by som, že je to veta, ktorá aj z hľadiska zákona o kontrole nepatrí do správy kontrolóra. Správa kontrolóra to nie sú jeho pocity. To, čo predvádza kontrolór v tejto správe z apríla je niečo, čo ja považujem za naozaj veľmi dôležité, to

je omnoho dôležitejšie než to, že či sa tu začínajú rozprávať... Ved' nakoniec polícia bude konať, polícia určite, aj pán poslanec Lörinc pôjde, médiá to určite zaznamenajú, že konečne je tu niekto kto sa domôže spravodlivosti. Je treba povedať, že tu robíme všetko preto a aj preto sú tu niektoré problémy, lebo nikdy sa tak dôsledne nepracovalo na tom, aby veci bežali transparentne, otvorene, aby všetky veci, ktoré sú tu v súvislosti s verejnými peniazmi boli nielen podľa zákona, ale aj v stopercentnom poriadku. To, že tu sú nejaké konštatovania porušenia zákonov, jednoducho ja chcem len aby sa potom k tomu vyjadrili príslušní pracovníci, ktorí s tými dokladmi pracujú, ja s nimi nepracujem. Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Odovzdám slovo pani kontrolórke, lebo sa hlásila.

Starosta: Pani kontrolórka?

Ing. Hóková: Áno. Chcela by som uviesť postup ako prebieha kontrola. Najprv sa odovzdá návrh správy, návrh konkrétne tejto správy č.7 bol odovzdaný 21. 6., bola stanovená lehota do 26. 6. s možnosťou podať námietky. Keďže do 26. 6., do ukončenia pracovnej doby, bola som tu aj trochu dlhšie, neboli podané žiadne námietky, tak som 27. 6. vypracovala správu, ktorú som odovzdala. Čiže obsah bol známy už od 21. 6. 2017, k obsahu správy sa mohol dostať ktokoľvek, ja som nepovedala, že z toho podozrievam starostu a teraz dokonca si myslím, že to ani... ak mám nejaké podozrenie, tak určite nie na neho. Čo sa týka tých školení, ja tu v podstate v tej mojej správe, ktorú dnes predkladám uvádzam dve ďalšie školenia, zákon o verejnom obstarávaní teraz bol vydaný úplne nový zákon č.343/2015 a tento zákon úplne inak upravuje postupy, na aké sme boli doteraz zvyknutí. Práve z toho dôvodu som chcela ísť na toto jednodňové školenie, pretože to považujem za dôležité, aby som to vedela kontrolovať, pretože zákazky s nízkymi hodnotami, ktoré v tejto MČ prevažujú, kontroluje práve kontrolór, nebude to kontrolovať Úrad pre verejné obstarávanie, takže považujem toto školenie pre mňa za veľmi dôležité. Čo sa týka, znovu to píšem v mojej dnešnej správe, nebudem sa vracat' k správe z apríla, dvojdňové školenie ktoré bolo sa týkalo záverečného účtu, prednášala tam školiteľka Ing. Terézia Urbanová, ktorá spolupracuje s ministerstvom financií, spolupracuje na zákonoch. V minulosti som sa na ňu obracala v prípadoch, kedy som nebola rozhodnutá ako postupovať pri kontrole, takže viem, že je možno najväčšia odborníčka, ktorá prednáša v oblasti záverečného účtu. Na toto školenie som sa teda nedostala, išla tam iná pracovníčka. Všetky školenia o ktoré som žiadala, zrejme pán starosta posúdil, že sú dôležité, lebo vždy tam išiel niektorý zamestnanec. Nebudem sa vracat' ku školeniam z minulého roku, všetky tieto doklady mám odložené, takže to môžem niekedy zosumarizovať, čo sa týka týchto školení. Zatiaľ asi toľko, ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne pán starosta. Chcel by som sa opýtať, Vy ste si prečítali pozorne tú správu kontrolnej činnosti? Chcel by som vedieť, či tak ako aj ostatné veci na úrade, sa stali za Vaším chrbtom alebo či viete povedať nejaké stanovisko, napr. k tomu, že tu je spoločnosť Merimex, ktorá je údajne podľa tohto prepojená na nejakého rodinného príslušníka pracovníka úradu. Zaujímalo by ma, že či práve to je tá transparentnosť, ktorú ste tu prezentovali. Ďakujem.

Starosta: Ak máte pocit pán poslanec, že ja organizujem výberové konania, že ja oslovujem firmy so žiadosťami o ponuky, tak ste na veľkom omyle. Neviete ako funguje tento úrad, to robia jednotliví pracovníci, to s akým výsledkom, aké postupy volia, máme tu interné smernice, ja som úplne mimo týchto procesov. Naozaj začnite premýšľať pán poslanec, nemyslíte, že starosta chodí po kanceláriách a povie tak teraz pustite toto, teraz toto urobte, toto takto nebude..., nie, takto to nefunguje pán poslanec. To sú normálne postupy, nielen podľa papiera, samostatní odborní pracovníci, ktorí robia veci podľa svojej pracovnej náplne a verte mi, že ja sa počas ich práce tiež nenudím. Nech sa páči, pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Chcel by som Vás poprosiť, pán starosta, aby ste mi vysvetlili jednu vec, lebo asi som pomalší na hlavu. Keď MČ vypíše verejnú obchodnú súťaž na niečo a víťaz tejto VOS vyhrá

na základe kritéria, že zainvestuje niekde 100 000,- EUR, a potom starosta, štatutár MČ, tých 100 000,- EUR do zmluvy nedá, niekoľkokrát nám tu bolo povedané, že sa dorobí dodatok... neviem, čo je na tom transparentné, vysvetlite mi to, lebo fakt tomu nerozumiem.

Starosta: Pán poslanec, odporúčam Vám, aby ste si dobre pozreli zápisnice z predchádzajúcich rokovaní zastupiteľstva z roku 2015, tam je to do detailov opísané, prečo. Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne, takže ja sa musím opýtať, prosím Vás pekne, čo máte Vy spoločné s KVP? Zmluvy mimo Vás, rokovania mimo Vás, keď treba vybaviť osvetlenie mimo Vás, nič neviete vybaviť, s občanmi nechcete komunikovať, nepočúvate ich názory, oponujete každému. Ja už neviem, čo Vy máte spoločné s MČ, keď ešte aj o peniazoch poviete, že čo ja s tým mám, veď to ide mimo mňa. Tak kde pracujete? Kde? Veď máte tri posty, už nikto kompetentnejší nad Vami KVP nezastupuje. A Vy stále iba, Vy s ničím nemáte nič spoločné. S čím máte niečo spoločné, čo ste urobili? To nie je taká nejaká otázka, že bude ďalšia bez odpovede. Ja už žiadam skutočne odpoveď, aby som povedal ľuďom na ulici, že starosta je od toho, aby učil verejnoprospešných pracovníkov zbierať odpad. Starosta: S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Pán poslanec Lörinc sa hlásil predom mnou.

Starosta: Ospravedlňujem sa. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Chcem sa opýtať, lebo teraz som trochu na pochybách, či si dobre pamätám, procesy, zmluvy, faktúry a objednávky podpisuje štatutár MČ, čiže starosta. Áno alebo nie?

Starosta: Samozrejme pán poslanec. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. Chcel by som reagovať na svojho kolegu pána Mihaľova, pán starosta má spoločný s touto MČ plat.

Starosta: V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. V správe ktorú máme sú veľmi vážne pochybenia. Vrátim sa k faktom, ktoré tu sú, nebudem zatiaľ vyjadrovať žiadne emócie, keďže sú tu aj obyvatelia MČ, ktorí prispievajú do rozpočtu MČ, tak si myslím, že majú nárok vedieť o čo sa tu jedná. MČ zaplatila niekoľko faktúr v nie malých výškach, väčšinou sa nejednalo o zákazky s nízkou hodnotou, tzn. so sumami vyššími ako je 1 000,- EUR. V zmysle všetkých predpisov ohľadom verejného obstarávania je legislatívny postup ako sa toto verejné obstarávanie začína a končí, tzn. najskôr sa predloží výzva, uchádzači doručia ponuky, vyhotoví sa záznam z prieskumu trhu atď., až na záver je vyhodnotenie a podpísanie zmluvy s uchádzačom. Je tu niekoľko faktúr a najvyššia z nich má hodnotu vyše 11 000,- EUR, čo nie je malá suma. Všade sa opakuje to isté pochybenie, prečítam Vám jedno, aby ste mali predstavu. Záznam z prieskumu trhu obsahuje dve ponuky od dvoch firiem, všade sa opakuje jedna firma a to je Merimex s.r.o., keď si ju pozriete v Obchodnom registri a vo všetkých príslušných webových aplikáciách zistíte, že táto firma je dlžníkom, čiže je to pre mňa dosť zaujímavé, že vôbec bola vyhodnotená ako úspešná. Tretia firma, ktorá dala ponuku nebola vôbec hodnotená, ale je zaujímavé, že v zázname z prieskumu trhu, ktorý podpísala zamestnankyňa, rada by som vedela ktorá, čiže prosím si poznačiť moju otázku, a prednostka chýba vyhodnotenie a výber uchádzača. Záznam z prieskumu trhu neuvádza, ktorá ponuka bola vybraná, teda je nutné konštatovať, že nedošlo k výberu uchádzača a faktúra bola uhradená bez toho, aby boli dodržané legislatívne postupy, čiže bolo niekoľko porušení zákona a taktiež smernica o verejnom obstarávaní, ktorú táto MČ má. Zároveň je veľmi zaujímavé, že úrad dodal kontrolórke v zmysle postupu, ktorý uviedla, teda v lehote na námietky e-mailovou korešpondenciou cenovú ponuku od firmy Merimex, ktorá na sprievodnom liste k cenovej ponuke, doručenej podľa prezenčnej pečiatky, obsahuje v dolnej časti listu preposlanie správ od rodinného príslušníka zamestnankyne MČ. Je to zrejme neplánované, ale keďže sa tu bavíme o e-mailovej komunikácii, všetko sa dá zistiť. To sú fakty, ktoré sú uvedené v správe. Ďalšia zaujímavá vec je, že porovnaním oboch ponúk, teda týchto dvoch firiem je nutné konštatovať, že v predloženom prieskume trhu boli ceny hodnotenej firmy Merimex upravené podľa návrhu cien nehodnoteného

uchádzača. Tým je preukázané, že spoločnosť v priebehu prieskumu trhu, hovorím stále o firme Merimex, bola v kontakte s rodinnými príslušníkmi zamestnankyne MČ a doložené dokumenty vykonaného prieskumu trhu preukazujú úpravu cenovej ponuky podľa cenovej ponuky nehodnotenej firmy. Sú to veľmi vážne pochybenia a môžem Vám povedať, že som absolvovala niekoľko vládnych auditov na našej inštitúcii ohľadom verejného obstarávania a v prípade takéhoto zistenia by mali byť okamžite vrátené všetky finančné prostriedky, ktoré boli takýmto spôsobom vyplatené, nehovoriac o tom, že v zmysle takéhoto porušenia zákona by každá firma dostala takú pokutu, že to radšej nechcem ani predvídať. Táto správa má 18 strán a ja som si ju veľmi dôsledne prečítala, naozaj je tu tak veľa vážnych argumentov, že túto správu v zmysle týchto zistení, ktoré tu sú, dám na prešetrenie prokuratúre. Žiaľ, pán starosta, teraz Ti musím odpovedať na tú e-mailovú otázku, ktorú si mi položil, či Ťa považujem za čestného človeka. Na základe tejto správy mám veľmi vážne pochybnosti, či Ty vôbec vieš, čo tu riadiš, keď sa stále ohradzuješ tým, že riadiš tento úrad. Nevieť ako ho riadiš, ale veľmi ma zaujíma, kto je zodpovedný na tomto úrade za výber uchádzačov na verejnom obstarávaní, kto je podpísaný na tomto výbere a pokiaľ sa to nedozviem teraz, tak to budem žiadať v zmysle 211. Okrem toho, čo som teraz povedala je tu ešte ďalšie pochybenie, a to sa týka škodovej udalosti ktorá tu vznikla, keď jedna z mamičiek dala sťažnosť na úrad za úraz, ktorý sa stal jej dieťaťu. Opäť neboli dodržané všetky predpisy, ktoré mali byť dodržané, žiaľ znovu kontrolórka skonštatovala, že ani nezasadla škodová komisia a opäť možno konštatovať len to, že asi tí pracovníci, ktorí odišli boli tak nekompetentní, že museli odtiaľ odísť a tí, ktorí sú tu dnes, sú tak kompetentní, že tieto povinnosti ani neovládajú. Čo sa týka školení, máme tu niekoľko školení, myslím si, že to, že si vrátil žiadosť pani kontrolórky na jednodňovom školení v Košiciach bez akéhokoľvek vyjadrenia, hovorí asi o všetkom a na toto si ani nebudem pýtať odpoveď. Odpoveď si môžete všetci doplniť. Ďakujem pekne.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ja mám zatiaľ dve záležitosti. Jedna sa v podstate týka jedného konštatovania a druhá záležitosť sa bude týkať otázky. Na začiatku pán starosta nejakým spôsobom hodnotil obsahovú štruktúru alebo formu akou nám pani kontrolórka poskytla informácie v rámci svojej kontroly. Možno viete možno nie, že pani kontrolórka tento rok/toto obdobie oslavuje pekné jubileum, čo sa týka jej pracovného zaradenia vo funkcii kontrolórky MČ a dovoľm si tvrdiť, že je z nás všetkých asi najkompetentnejšia nielen na tvorbu, ale aj na obsahovú štruktúru správy. Uvedomujem si, že každý z nás je odborník na určitú sféru spoločenského života, ale nedovoliť by som si tvrdiť, že formovanie viet v tejto správe nie je hodné kontrolóra MČ, to je to konštatovanie. Druhá vec, vychádzam opäť zo správy, aby nedošlo k nedorozumeniu, keďže mi pred časom pán starosta volal a pýtal sa ma, že z akého titulu som dal otázky v rámci mojej ostatnej interpelácie. Bolo to z dôvodu, že som si prečítal správu kontrolórky z 18. 4. 2017, téma mojej dizertačnej práce je „Etika politiky a korupcia súčasnej krízy v politike“, aj táto správa alebo Ing. Hóková bude mať určitú parafrázu v mojej dizertačnej práci, ktorá sa bude venovať názorným príkladom ako by to v samospráve nemuselo fungovať. Pán starosta teraz povedal jednu vec, že celý tento postup alebo procedúra v podstate išla mimo neho. Ja sa ho teraz chcem opýtať jednu vec, ako chce MČ riešiť alebo či chce riešiť a žiadať vrátenie neoprávnených výdavkov, o ktorých sa hovorí v správe kontrolórky. Druhá podotázka je, že ako vníma teraz ten proces, keď počul že je tu nejaká firma, ktorej ponuka išla cez rodinného príslušníka pracovníka MČ a došlo k umelému zníženiu ponúk, ale aj napriek tomu bola fakturovaná pôvodná cena dotyčnej firmy Merimex. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, nie nebudem to nijako komentovať, lebo netuším nakoľko sú relevantné závery kontrolóra. Domnievam sa, že odkedy sme reagovali na hodnotenie Transparency International a začali sme zverejňovať správy kontrolóra na internete, tie správy sa prudko zmenili. Môžem povedať, že kontrolór bol jeden z tých, ktorý napádal zverejňovanie jeho správ. To napádanie samozrejme nemá žiadnu oporu v zákonoch a hlavne keď ešte chce Transparency a to je tiež hodnotenie MČ, nakoľko je otvorená, či zverejňuje správy kontrolóra, tak v tom budeme pokračovať, ale nebudem to nijako

komentovať pán poslanec. Nevieam to, prečítal som Vám jednu vetu zo správy z 18. 4. 2017, totálny nezmysel od kontrolórky. Môžem Vám povedať, že viackrát som pani kontrolórke povedal, že si jej prácu vážim, že významne napomáha svojimi zisteniami odhaľovať diery, ktoré sú v práci, v postupoch na úrade, následne vieme vykonať kroky, aby sa tieto záležitosti už neopakovali. Napriek tomu je konštatovanie od pani kontrolórky, že robím všetko preto, aby som svoje nezákonné/nekalé praktiky... však nad tým rozum stojí. Takže nebudem to nijako komentovať pán poslanec a chcel by som, aby ste naozaj mali aj Vy kritický úsudok, ktorý je absolútne najdôležitejší, čo môže byť, pretože bez kritiky sa nepohneme ďalej. Môžem Vám povedať, že to prízvukujem každému kto pracuje s verejnými peniazmi, že sa maximálne pridriavame všetkých interných predpisov, zákonov, ako sa len dá. Dbáme na to a ak aj napriek tomu vznikajú nejaké pochybnosti z formálnej stránky, verte mi, že s pani prednostkou robíme všetko preto, aby tu boli postupy zrozumiteľné, prehľadné, aby sa narábanie s verejnými prostriedkami tak, ako sú napádané v tejto správe, nedialo takým spôsobom. Nevieam si to vysvetliť, prečo kontrolór pristupuje k takýmto záverom, jednoducho jeho závery sú jeho závery, ja nevieam prečo robí takéto závery, je možné, že chce byť na internete viditeľnejší. Ja nevieam. Pani prednostka? Nech sa páči.

Ing. Timková: Je tam toho viac, aby som si teraz hneď na všetko spomenula a odpovedala, ale k tomu záznamu prieskumu trhu a k cenovej ponuke, na ktorú sa predpokladám pýtala pani zástupkyňa, že kto a ktorý zamestnanec, aby som neporušila zákon o ochrane osobných údajov, dám iba informáciu, že sa to týka zamestnanca, ktorý už u nás nepracuje. Týka sa to zamestnankyne oddelenia VDaŽP, ktorá tento záznam z prieskumu trhu a zároveň aj objednávku pripravila. Je pravda, že ja podpisujem záznamy/výsledky obstarávania, ale po pravde, v tom množstve rôznych podpisov aj mne niečo ujde. Verte mi, že po tejto správe veľmi dôsledne kontrolujeme aj sme si dali taký postup. S pani Nogovou a s pánom starostom sme veľmi vážne sedeli k tejto správe, nie je nám, aj mne osobne, to jedno. Taktiež k tej škodovej udalosti, pracovníčka oddelenia VDaŽP nedala oznam škodovej komisii, aj keď zhodnotila túto sťažnosť ako škodu. Poistná udalosť sa riešila so spoločnosťou Allianz, boli priložené dokumenty, len opomenula, že toto tiež môže byť poňaté ako škoda. Nechcem sa jej zastávať, ale zrejme to bolo aj z dôvodu, že doposiaľ väčšinou škodová komisia riešila prípady, keď zamestnanec spôsobil MČ škodu. Neriešili sme iné, nebolo to bežné, teraz je tých prípadov viac a jednoducho ona tiež opomenula, že toto je potrebné. Len krátko odpoviem na konštatovanie pána Horenského. Áno, celá správa a závery z nej budú prerokované aj s našim externým právnikom, pretože tie závery sú vážne a ak aj tam tie pochybenia vznikali, čo má MČ urobiť to s JUDr. Sotolárom prejdeme a uvidíme, aké bude stanovisko. MČ dala námietky ku kontrole, tie tu síce momentálne nie sú, myslím si, že niektoré pani kontrolórka ani neakceptovala, ale ďalšie postupy prerokujeme s JUDr. Sotolárom.

Starosta: Pani kontrolórka, nech sa páči.

Ing. Hóková: Keďže pán starosta spochybnil závery mojej kontroly, chcem povedať jedno, že všetky konštatovania, ktoré dávam do správy mám podložené dokladmi, ku každej kontrole mám prílohy, napr. ku kontrole č.3 z roku 2017 sú prílohy tu, čiže všetko viem dokladovať, takže nejaké pochybenie vôbec nepripúšťam. Túto prácu robím dvadsiaty rok, som veľmi vďačná za tú možnosť, že som mohla pôsobiť v tejto MČ, v tejto funkcii také dlhé obdobie, nikdy by som si nedovolila napísať do správy niečo o čom nie som stopercentne presvedčená. Sú prípady, kedy zo správy vypustím veci, návrh správy vždy prejednávam so zodpovedným zamestnancom. Aj návrh k správe č.7 som predtým, než som návrh správy odovzdala starostovi, prejednala s JUDr. Čechovou a niečo som z návrhu správy aj vypustila, o čom ma presvedčila, že je to inak, doložila mi ďalšie doklady, takže tieto veci som akceptovala. Nie je to tak, že si tam dávam svojvoľne porušenia zákonov. Všetko, čo je v týchto správach uvedené za tým si aj stojím. Pán starosta možno vytrhol nejakú vetu, ktorú píšem v ďalších oznámeniach/informáciách pre poslancov, pretože rokovanie MieZ je jediná možnosť, kedy môžem prezentovať moju prácu a ak som v práci v nejakom smere obmedzená, tak samozrejme, že to do tej správy uvediem. Toľko k tomu, ďakujem.

Starosta: S faktickou pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Ja okrem tých otázok, ktoré mi neboli zodpovedané a budem sa ich určite opakovane pýtať, by som chcela vedieť prečo kontrolovaný subjekt nedodrжал lehotu na podanie námietok.

Starosta: Lehota bola dodržaná, to je ďalšie konštatovanie kontrolóra, ktoré nie pravdivé. Lehota bola dodržaná, viem, že tie námietky boli včera pripravené, podpísané, že sa to nedostalo ku kontrolórovi, neviem aký je tam ešte proces/problém. Netuším... skúste, pani prednostka.

Ing. Timková: Je to procesná otázka, máme termín napr. do 26. 6., pre nás je to tiež pracovný deň a pani kolegyňa priniesla námietky k správe, lebo popritom mala kadečo iné na starosti, o 16:00 hodine na zapísanie, ale na 1. kontakte už kolegyňa nebola. Jedným slovom správa bola pripravená na odovzdanie pre pani kontrolórku. Áno, pani kontrolórka odchádzala po 16:00 hod. a v ten deň fyzicky tieto námietky do rúk nedostala.

Starosta: Pán poslanec Takáč s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta. Ja s úžasom konštatujem, že Vy za nič nemôžete, lebo tu sú procesné chyby, zamestnanci o poschodie vyššie neodnesú správu atď. Je mi to veľmi ľúto, že Vám to vlastne dávame za zodpovednosť, lebo Vy za to nemôžete.

Starosta: Ďakujem za uznanie, pán poslanec.

p. Takáč: Chcel by som povedať ešte jednu vec. Predpokladám, že je to tak, ako to bolo povedané, že pani kontrolórka má aj e-mailovú komunikáciu medzi zamestnancom a zúčastnenými, svojho času tu bola diskusia, že bol zakúpený software na sledovanie e-mailov, resp. na archiváciu e-mailov zamestnancov aj keď vymažú e-mail, tak neviem či to je alebo nie, ale veľmi rád by som chcel poprosiť, aby ste ako štatutár, aby ste sa Vy vyvinili z tohto problému, ktorý tu vraj nastal a myslím si, že určite Vy za to nemôžete, aby ste dohliadli na to, aby ten e-mail nebol zmazaný, lebo keď orgány v trestnom konaní budú riešiť túto e-mailovú komunikáciu, že pochybil náš zamestnanec v rámci neviem koho, čoho. Prosím Vás, dozrite na to, aby nezmizli dôkazové materiály. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, nemôžem Vám to sľúbiť, neviem, nepamätám si ani dátum z ktorého to bolo a neviem aké tu bežia... Vy mi chcete dať za úlohu, aby som tu kontroloval archív e-mailov za neviem aké obdobie. No jednoducho, neurobím to, hotovo. Pán poslanec Horenský, nech sa páči s faktickou.

p. Horenský: Tiež by som chcel reagovať na otázky, ktoré mi neboli zodpovedané, venovali ste sa iba môjmu konštatovaniu. Takže pán starosta bez toho, aby sme teraz čakali na to, čo povie náš právny zástupca JUDr. Sotolář, keďže sme si všetci prečítali túto správu, bude MČ žiadať neoprávnené finančné výdavky späť? To je jedna otázka. Druhá otázka je, považujete za formálnu chybu proces, ktorý nastal v prípade prieskumu trhu, kedy firma opravovala cenovú ponuku na základe inej ponuky, ale fakturovaná bola jej pôvodná cena, s ktorou sa prihlásila v rámci prieskumu trhu? Je to formálna chyba? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, budem Vám musieť odpovedať písomne. Jednoducho potrebujeme mať najprv vyjadrenie ešte ďalšieho človeka. Vyjadrenie jedného človeka na základe toho, čo už predviedol nám nestačí. Aby sme mali 100 %-nú istotu potrebujeme ešte názor nášho externého právneho poradcu, na základe toho Vám odpovieme. Ešte raz, ak aj v tomto útočíte na mňa, tak v tomto sa jednoducho triafate vedľa. Pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Pán starosta, faktúry podpisuje starosta, však? Prečítam jeden vážny odsek, kontrolovaný subjekt predložil k námietke prieskum trhu, kde najnižšie ceny dvoch hodnotených firiem uvádza firma Merimex s.r.o., podľa predloženej dokumentácie mal byť prieskum trhu vykonaný 18.5.2016, čo podpisom potvrdila zamestnankyňa a prednostka úradu. Faktúra č. 265/2016, ktorá bola uhradená dňa 28. 6. 2016 však uvádza iné, vyššie ceny práve pri troch vyššie uvádzaných položkách. Čo na tomto potrebuje starosta rozmyšľať a písomne odpovedať? Je to pochybenie alebo nie? To sú relevantné doklady, ktoré jednoducho existujú a ktoré naznačujú pochybenie zákona o verejnom obstarávaní.

Starosta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ospravedlňujem sa kolegom, že ich faktickými otázkami predbehnem, ale ja mám len jeden dotaz. V žiadnom prípade, vo všetkej úcte k Vám, mojou úlohou, možno to dosvedčia aj ostatní, nie je útočiť na Vašu osobu. Ja osobne, keď som si prečítal túto správu, tie chyby o ktorých som teraz hovoril alebo tie náznaky toho, že boli porušené základné pravidlá nepovažujem za formálne chyby a chcel som poznať Váš názor, to je po prvé. Po druhé, otázka či MČ ako taká bude žiadať späť vynaložené finančné výdavky v podstate rozhodujúce slovo máte Vy, preto bola tá otázka smerovaná na Vás, bez toho, aby som na Vás nejakým spôsobom útočil, pretože ak každú otázku smerujúcu na Vás hodnotíte ako útok, tak mi je ľúto.

Starosta: Pán poslanec, ja som Vám odpovedal, že aby som si urobil obrázok, aby som nemal obraz od jedného človeka, budem mať ešte obraz od ďalšieho človeka a na základe toho sa rozhodnem. Prosím, aby ste ma teraz netlačili do nejakej odpovede na základe toho, čo je tu. Pán poslanec Lörinc v diskusii, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Bez toho, žeby sme hľadali vinníka, na to sú iné orgány. Prečítal som si veľmi pozorne túto správu a k tejto správe musím konštatovať, že som si pozrel obchodný register a firma Merimex ešte na začiatku roka 2014 neexistovala, bola založená v septembri 2014, ak správne čítam. V správe kontrolórky, ktorú máme predloženú sa firma Merimex uvádza 35x, v jedenástich zmluvách sú vážne pochybenia ako to bolo konštatované. Poslancom som druhé volebné obdobie a v minulom volebnom období a to mi dajú za pravdu aj ostatní poslanci, firma Merimex nerobila nič pre MČ, ak si pozriem obchodný register, tak firma Merimex robí všetko, nemá žiadnu špecializáciu na konkrétne činnosti, má zapísané všetky položky. Čo čítam v správe, porovnaním dvoch ponúk firma Merimex a firma Horňák Marián Čaňa doloženú v prieskume trhu je nutné konštatovať, že v predloženom prieskume trhu ceny hodnotenej firmy Merimex boli upravené podľa návrhu nehodnotenej firmy Horňák Marián Čaňa. Je preukázané, že spoločnosť Merimex v priebehu prieskumu trhu bola v kontakte s rodinnými príslušníkmi zamestnankyne MČ. Počas výberového konania bola v kontakte s rodinnými príslušníkmi zamestnankyne MČ a doložené dokumenty vykonaného prieskumu trhu preukazujú úpravu cenovej ponuky Merimexu podľa cenovej ponuky nehodnotenej firmy. Idem ďalej a nebudem to čítať všetko, lebo je to obsiahle. Bod G) uhradením dvoch faktúr za opravu zábradlia v celkovej sume 3 236,- EUR v roku 2016 (faktúra č. 265/2016 a 509/2016) bolo porušené ustanovenie čl. 10 Smernice o verejnom obstarávaní v MČ Košice-Sídlisko KVP, nakoľko nebol vykonaný prieskum trhu pri zákazke s hodnotou nad 1 000,- EUR. Ďalej kontrolou faktúry 157/2016 na základe ktorej bolo uhradených 1 120,- EUR pre spoločnosť Merimex s.r.o. bolo zistené neoprávnené uhradenie faktúry, nakoľko súpis vykonaných prác priložený ku faktúre nie je potvrdený objednávateľom. Bod O) nakoľko došlo pri úhradách faktúr číslo 517/2016, 509/2016, 265/2016, 95/2017, 157/2016, 553/2016, 277/2016, 353/2016, 247/2016 a 139/2016 k porušeniu viacerých právnych predpisov i uzatvorených zmlúv, je nutné konštatovať, že bol porušený zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, konkrétne § 7 – Základná finančná kontrola. Základná finančná kontrola podľa ustanovenia § 7 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene doplnení niektorých zákonov pri úhrade vyššie uvedených faktúr bola vykonaná formálne. Ja by som to uzavrel, neviem čo si mám o tom myslieť, ale viem, že za tohto volebného obdobia sa firme Merimex mimoriadne darí a že v jedenástich zmluvách boli nájdené pochybenia s tým, že je tam aj vážne pochybenie, že počas verejného obstarávania s ňou zamestnanci MČ komunikovali. Rád by som počul meno tohto zamestnanca, ktorý komunikoval s firmou Merimex. Nemôžem súhlasiť s výrokom, že robíme všetko transparentne ako sa dá a všetky výberové konania sa robia presne ako sa má, lebo je rozdiel medzi snahou a výsledkom. To čo vidím na papieri je výsledok a mne to nedáva žiadnu dôveru, ale obrátim sa na tie orgány, ktoré môžu v tejto veci rozhodnúť.

Starosta: Pán poslanec, len tú poslednú faktúru, čo ste hovorili 139/2016 to je z toho bodu O), posledná faktúra, tu sú detaily k tej faktúre. Kontrolou faktúry č. 139/2016, na základe ktorej bolo uhradených 1 116,- EUR pre firmu Merimex bolo zistené, že práce prevzali dve zamestnankyne MČ, pričom žiadna z nich v zmluve, na základe ktorej bola táto práca realizovaná, neboli určené ako oprávnený zástupca objednávateľa na výkon dozoru. Z toho plynie, že vlastne tí ľudia nemali potvrdiť v celom tom procese prijímania faktúry a všetkých tých dokladov čo tam vznikajú, vlastne dodací list alebo prevedenie prác, ak tomu dobre rozumiem. Áno, takže neboli v zmluve a prevzali práce, tak prosím, aby ste aj nejakú váhu dávali tým argumentom, skutočne sa nejedná o to, že nebola urobená práca alebo bola zadaná špeciálne nejakým výberom nejakej firme. Na základe zmluvy bola vykonaná práca, ale pochybenie nastalo v tom, že nie tí pracovníci, čo boli v zmluve určení, ale nejakí iní pracovníci prevzali práce, tak ako... tak som to ja pochopil. Prešli sme to všetko s pani Nogovou, s pani prednostkou, urobili sme z toho závery, aby sa takéto veci už neopakovali. Toto nie sú veci, ktoré sú z môjho pohľadu niečo, čo došlo k pochybeniu. Áno, došlo k pochybeniu, zrejme si neuvedomili, že iba tí ľudia, ktorí sú v tej zmluve uvedení to môžu potvrdzovať. Ale žeby toto bolo také pochybenie, že by sme teraz išli rozprávať „...k tomu určené orgány...“. Tak dobre, samozrejme konajte...

Poslanec: Viete pán starosta, Vy raz tak, raz tak, ako Vám vyhovuje.

Starosta: Pán poslanec, nemáte slovom. Ale Vy si myslíte, že to, čo povieť je to správne a ja zase hovorím, že ukazujem na ten výpočet faktúr z ktorých som jednu zobral, môžeme sa venovať ďalším, do detailov. Máme čas. Ja som sa na nich pozrel, žeby tam boli také pochybenia, ktoré by boli... veď povedzte aj niekto niečo iné. Pani kontrolórka bude vedieť niečo múdre povedať.

Ing. Hóková: Ďakujem. Je to uvedené pri faktúre, nešlo len o to, že to podpísali zamestnanci, ktorí neboli uvedení v zmluve, ide ale aj o ďalšie pochybenia. Ale ak mám zmluvu v ktorej sú uvedené konkrétne mená zamestnancov, predsa existuje úplne jednoduchý spôsob, urobiť dodatok zmluvy, keďže zamestnanci, ktorí tam boli uvedení boli dlhodobo PN a potom ukončili pracovný pomer. Existuje inštitút dodatkov ku zmluve a tam nie je problém dať všeobecne názor, že práce bude preberať zamestnanec, nemusia sa vôbec uvádzať konkrétne mená a nemali by sme tento problém. Čo sa týka tejto faktúry nemyslím, že táto faktúra je v poriadku, pretože ďalej je uvedené, že v dvoch prípadoch z piatich nie je správny výpočet cien za jednotlivé práce, teda táto faktúra nebola vôbec odkontrolovaná. My zaplatíme faktúru kde cena nie je správne určená a okrem toho tam bola ešte vykonaná práca, ktorá vôbec nebola predmetom prieskumu trhu. My nemôžeme uhrádzať práce, ktoré nemáme v zmluve dohodnuté, navyše ktoré vôbec neboli v tomto obstarávaní uvedené. Takže k tomu asi toľko a týkala sa výroby a osadenia novej vstupnej bráničky za 120,- EUR, čo uvádzam, že je neoprávnený výdavok. Treba si to celé prečítať, čo sa týka každej tejto faktúry. Prekvapuje ma, že moja správa ide k JUDr. Sotoláňovi, ja som predpokladala, že sa budú riešiť tie problémy aj nedostatky, ktoré tu sú uvedené a nie, že sa bude moja správa riešiť u JUDr. Sotoláňa, a toto je také trochu prekvapivé.

Starosta: V podstate pani kontrolórka potvrdila to, o čom bolo hovorené. Áno, došlo k formálnym chybám. Skrátka toto sú veci, práce boli prevedené na základe zmluvy s dodávateľom. Áno, pracovníčka neskontrolovala položky, no naozaj, čo máme urobiť s tým pracovníkom povedzte. Pán poslanec presne to urobíme s tým pracovníkom, čo povieť, čo s ním máme urobiť, keď dodávateľ predložil nejaké práce a ona neodkontrolovala na zmluve, či všetky tie práce a sumy za ich prevedenie sú zazmluvnené, tak povedzte prosím, to urobíme. Pán poslanec Lörinc faktická, nech sa páči.

p. Lörinc: Motáte pán starosta, snažíte sa byť žoviálny, snažíte sa situáciu zľahčovať, situácia je taká, že naozaj táto kontrola zistila vážne pochybenia a prvá priama otázka pre Vás - ktorá zamestnankyňa MČ počas verejného obstarávania komunikovala s firmou Merimex a upravovala ceny? Druhá otázka, Vám sa zdá normálne, že firma Merimex prichádza v tom čase kedy Vy a vyhráva tu nespočetné množstvo zákazok? Priame otázky, poprosím priame odpovede.

Starosta: Pán poslanec, však tu existuje verejné obstarávanie, to nie ja robím objednávku, že si zavolám nejakú firmu, tak viete čo, nechcete nejakú objednávku? Trošku aj premýšľajte predtým, než niečo poviete. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Pán starosta, Vy ste asi v detstve nemali detskú izbu, lebo človek, ktorý mal detskú izbu má štábnu kultúru, lebo to čo Vy tu dnes predvádzate, je skutočne rarita a tak ako sa správate k ženám a opäť ste použili nejaké invetiva na pani kontrolórku, „veď pani kontrolórka povie určite niečo múdre“, nikto z nás Vás dnes nijakým spôsobom nezhodil, že sa dívate niekde do neznáma alebo na ventilátor, keď poslanec hovorí... tak Vás skutočne vyzývam, ako kolegovia pred chvíľou, aby ste sa zdržali útokov, keď už nie na chlapov, lebo chlapom to až tak nevadí, na ženy, dnes ste sa osočili na pani zástupkyňu, na pani kontrolórku, ja si myslím, že aj na pani prednostku, len ona je dnes v takom diplomatickom stave, že to nebude riešiť. Prosím Vás pán starosta, chovajte sa slušne.

Starosta: S faktickou pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Pán štatutár MČ Košice-Sídlisko KVP, dnes Vás budem takto oslovovať, lebo oslovenie starosta Vám neprináleží. Celý čas sa tu hrajete, aký ste Vy transparentný, máte tu jednu správu a Vy by ste mali odpovedať priamo na otázky. Neviete na nich odpovedať. Viete dať nejaké verejné vyhlásenie voči firme, že nemáte nič spoločné s firmou Merimex? Tu priamo na tomto zastupiteľstve? A nepoznáte žiadne dôvodné podozrenia ohľadom toho, že sa tu manipulovalo s verejným obstarávaním?

Starosta: Na všetky Vaše otázky pán poslanec bolo zodpovedané v tomto bode. Nevie nikto dávať iné otázky? Všetky Vaše otázky som zodpovedal. Ešte raz - pokiaľ tu spochybňujete priebeh verejného obstarávania podľa jednotlivých pravidiel, okamžite - a je to Vaša povinnosť pán poslanec - choďte to oznámiť príslušným úradom. Pán poslanec Lörinc to urobí veľmi rád, možno privíta, keď sa k nemu pridáte. Choďte prosím, vykonajte to a prestaňte prosím napádať mňa. Ešte raz, verejné obstarávanie beží podľa plánu verejného obstarávania a vykonávajú ho jednotliví pracovníci na jednotlivých oddeleniach, tak prosím nedávajte mne akúkoľvek rolu vo verejnom obstarávaní.

p. Matoušek: Vy nakoniec podpisujete tie faktúry.

Starosta: Ja neviem, Vy ste už videli nejakú faktúru na úrade, koľko má listov, všeličo je pod tým priložené a ja podpisujem vec, ktorá je druhá zhora.

p. Matoušek: Vy to ani nečítate?

Starosta: Veď to prechádza cez neviem koľko rúk. Vy si skutočne myslíte, že tu príde dodávateľská faktúra a to len sa mi dostane do priechyňa a ja to teraz... ale buďte ticho prosím, čo si dovoľujete. Nedovoľujte si prosím ako občan vstupovať, mali ste slovo pre občanov už v bode 4. Toto nie je diskusný klub. Je pol deviatej sme v bode 7., nedovolím, aby sa toto tu zvrhlo na nejaký diskusný klub, že bude niekto kričať z auditória. Ešte raz prosím pán poslanec, skutočne si myslíte, že ja kontrolujem faktúry, veď tam sú ľudia z oddelení, ekonomické oddelenie. Prosím pani Nogová, povedzte, ako beží tento proces.

p. Matoušek: Teraz ste sa vyjadril, že neviete čo podpisujete.

Starosta: Pán poslanec predsa to prebieha normálnym postupom cez oddelenie. Mám to kontrolovať po oddeleniach, že či to robia dobre, že či ceny na faktúre súhlasia so zmluvou? Spamätajte sa prosím. Či ľudia, čo podpisovali prevzatie prác sú uvedení v zmluve, ja mám kontrolovať? Ste v poriadku? Pán poslanec, trochu úsudku prosím...

p. Matoušek: Ja som v poriadku, som maximálne v poriadku.

Starosta: Tu ste pred chvíľou pán poslanec povedali, že ja neviem, čo podpisujem, to nie je pravda. Pán poslanec, ja si uvedomujem, že nejakí ľudia to na finančnej kontrole podpísali, veď tam je kopa podpisov, ktoré vidím. Vy nerozprávajte, že tam nie je nič, že to neprešlo žiadnymi rukami, že ja som jediný, čo tú faktúru vidí a som za ňu zodpovedný. Pani Nogová, prosím popíšte ten proces.

Ing. Nogová: Pri dodávateľských faktúrach platí určitý obeh účtovných dokladov, ako aj iných dokladov, ale teraz sa bavíme o dodávateľských faktúrach. Začnem od konca, pokiaľ chcete podrobne.

Pán starosta podpisuje pri faktúrach platobný poukaz, až keď faktúra prešla od zapísania na 1. kontakte cez ekonomické oddelenie, potom príde faktúra na oddelenie, ktoré buď zmluvne alebo objednávkou dohodlo túto činnosť, kde sa prípadne realizovalo aj verejné obstarávanie. K faktúre je pripojený aj krycí list a platobný poukaz. Platobný poukaz je v podstate to, že posledný podpis, ktorý dáva buď pán starosta alebo do určitej sumy aj pani prednostka, je až po všetkých kontrolách. Čiže dostane sa na oddelenie, ktoré v podstate likviduje túto faktúru, na krycom liste oddelenie podpisuje vecnú správnosť, všetci asi vieme, že vecná správnosť je vlastne odsúhlasenie a takisto základnú finančnú kontrolu či na krycom liste aj na platobnom poukaze, kde sa podpisuje súlad s vnútornými predpismi a osobitnými predpismi, tzn. súlad so zákonom o verejnom obstarávaní alebo inými predpismi. Takže toto vlastne prejde, podpisuje sa aj zodpovednosť za zaúčtovanie aj za účtovný prípad. Za účtovanie podpisuje ekonomické oddelenie, za účtovný prípad oddelenie, ktoré likviduje alebo ktoré má v prvom rade vecnú správnosť. Je tam podpis aj formálnej správnosti či sú priložené náležitosti, čiže je tam aj základná finančná kontrola, ktorá súvisí aj s tými predpismi o ktorých ste sa bavili, potom je tam vecná správnosť podpísaná a formálna správnosť z ekonomického oddelenia. Tak isto na základnej finančnej kontrole mimo iných vyjadrení najmä súlad s osobitnými predpismi, ale aj súlad s rozpočtom, čiže vlastne aby som nehovorila len o iných oddeleniach, že je aj súlad s rozpočtom, v prípade prítomnosti podpisujem ja. Tento obeh účtovných dokladov sme doplnili, aby v prípade, že je v zmluve, tak ako ste spomínali tie podpisy, uvedené, že ten, ktorý kontroluje a prevezme prácu má byť podpísaný na súpise prác. Áno, keď bol podpísaný na faktúre, lebo sme vždy riešili, že faktúra nesmie byť bez textu „práca prevzatá alebo služby overené“, áno vtedy to bolo v poriadku, lebo nie vždy vidíte zmluvu, ktorá sa neprikladá ku každej faktúre, ak je napr. faktúr desať, tak sa stalo, že ten súpis prác nebol podpísaný. Teraz bazírujeme na tom, keď je tá zmluva tak upozorníme, že pokiaľ máte v zmluve uvedené alebo aj nie, tak v prvom rade podpísať súpis prác, aj keď potom to nebude podpísané na faktúre. Na faktúrach to podpísané bolo, ale nebol podpísaný súpis prác. Doplnili sme ešte obeh účtovných dokladov o niektoré náležitosti, aby sme sa vyhli, teraz hovorím o prípadných formálnych chybách. Podpis vedenia na platobnom poukaze je až po všetkých minimálne aspoň desiatich podpisoch, ktoré...

Starosta: Minimálne koľkých?

Ing. Nogová: Asi desať podpisov.

Starosta: Predstava je, že mám teraz zobrať čo je všetko na faktúrach a začať sledovať, či je to v poriadku, či ľudia, čo prevzali prácu sú uvedení na zmluve? Asi taká je predstava? Mimochodom, z našej debaty ešte vyplynulo, že ja, pani Nogová a pani prednostka raz mesačne vyberieme námatkovo faktúru a popozerať či je všetko v zmysle tých zistení a v zmysle našich doplnkov, ktoré sme si dali do interných predpisov. Čiže okrem toho, že sme sprísnilí naše predpisy ešte náhodne vytiahneme faktúru, či to naozaj funguje.

Ing. Timková: Pán poslanec Lörinc, pýtali ste sa na meno zamestnanca. Poviem ho aj napriek tomu, že môžem porušiť zákon na ochranu osobných údajov, ale inak sa to momentálne nedá.

p. Lörinc: Stačí meno a z priezviska prvé písmeno.

Ing. Timková: Napr. opravu zábradlia, keď sa bavíme o faktúre č. 265/2016, to vyplývalo aj z pracovnej náplne, opravu zábradlia a zabetónovanie pätiiek, teraz som si musela prečítať čoho konkrétne sa táto faktúra týkala, prieskum trhu a celý ten samotný proces obstarávania a nákup, ja už neviem aká bola/ nebola komunikácia, ale predpokladám, že komunikácia bola, keď sa niečo objednáva robila pani Jana J. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Už mi bolo odpovedané, ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán starosta. Ja nemám atestáciu z psychológie ani

z liečiteľstva, ale podľa môjho názoru citovo nezvládate vedenie tejto schôdze, lebo aby starosta búchal po stole, to sa naposledy stalo keď minister za jednu stranu v maštali búchal po stole a teraz Vy niekoľko rokov na to...

Starosta: Aj Chruščov v OSN s topánkou...

p. Takáč: S ohľadom na Vaše zdravie pán starosta, lebo naposledy ste chýbali zo zdravotných dôvodov, dávam procedurálny návrh na výmenu predsedajúceho tejto schôdze a navrhujem za predsedajúcu pani zástupkyňu Gamcovú. A prosím Vás pán starosta, aby ste sa zas nepýtali JUDr. Balážovej či ste spôsobilý viesť toto rokovanie, ako na jednom zastupiteľstve. A ešte Vám chcem povedať jednu vec, pri najbližšej zmene rozpočtu Vám určite schválime nejaké peniaze na školenia, aby ste sa naučili, ako zvládať kritické situácie. Ďakujem pekne.

Starosta: Ďakujem pán poslanec, Váš procedurálny návrh nemá oporu v rokovacom poriadku, preto o ňom nedám hlasovať. V diskusii pokračuje pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Veľmi chcem zareagovať na to buchnutie po stole, lebo ja som sa tak zľakol, že mi skoro vyskočilo srdce. Tak takto pán starosta, v kuchyni búchajte po stole, dobre? Chcel by som pani kontrolórke aspoň vysloviť podporu, určite má ťažké chvíle a ani toto zastupiteľstvo to nezľahčuje. Pán starosta, vypol sa mi telefón, prosím sekundu, chcel som niečo na Vašej stránke...

Starosta: Pardón, pán poslanec Takáč opúšťa rokovaciu miestnosť. Odchádzate už nadobro, pán poslanec? Dobre, takže ste odovzdali hlasovacie zariadenie? Iba som sa presvedčil, takže pán poslanec Takáč opúšťa rokovanie. Prepáčte, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ja by som Vám chcel prečítať Váš citát, ktorý máte na Vašom webe dúfam, že... „som iba bežný občan, ktorý má jasný názor na stav demokracie v tejto krajine a na spôsob nakladania s verejnými peniazmi, našimi peniazmi...“ a práve teraz vlastne sa tu deje to, že nechcete hovoriť o tom ako sa pracuje na úrade s peniazmi bez toho, aby ste sa poradili s právnikom, za peniaze občanov. Tak Vám držím palce a strašne pekne sa staráte o peniaze občanov, viete presne kam tečú. Ďakujem pekne. Ešte stále ste sa nevyjadрили, čo vlastne robíte, lebo Vy vlastne nerobíte nič.

Starosta: V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Ešte raz sa vrátim k neustále sa opakujúcej vete, že došlo len k formálnym chybám, keď toto, čo je tu uvedené - výber ponuky, prieskum trhu a následné úpravy cien podľa najvýhodnejšieho uchádzača, ktorý je následne vyhodnený z prieskumu, dokazuje pán starosta tvoju neznalosť zákona o verejnom obstarávaní a toto sú vážne veci a starosta by nemal zhadzovať túto zodpovednosť na pracovníkov a neustále nám tu opakovať, my tu nie sme mentálne retardovaní, mnohí máme skúsenosti z verejného obstarávania, mnohí to robíme a veľmi dobre poznáme predpisy, ktoré s týmto súvisia. Keď sú toto pre teba formálne chyby a že sa tu niekoľkokrát opakuje zaplatenie faktúry firme Merimex, ktorá je dlžníkom, môžete si to všetci ihneď overiť na webe, tak aj pani prednostka, pýtam sa toto nebolo vo výbere, aby ste skontrolovali koho si tam dávate? My si tu zazmluvníme hocikakého dlžníka? Toto by malo byť prvé kritérium na ktoré sa pýta objednávatel práce. Pani Nogová tu jasne povedala, keď ste ju počúvali, bolo to tu niekoľkokrát zopakované, že boli podpísané faktúry bez súpisu prác, bez odovzdaných prác, proste nemám k tomu, čo viac dodať. Keď sa takto koná na tomto úrade, tak naozaj nám poslancom neostáva nič iné, len nechať túto správu prešetriť a môžem pani kontrolórku ubezpečiť, že túto správu nebude čítať len JUDr. Sotolář, ale budú to ešte iní kompetentnejší ľudia. Ďakujem.

Starosta: Niečo ste chceli, pani Nogová?

Ing. Nogová: Ja som len chcela doplniť, neviem, možno som sa zle vyjadřila, nie bez súpisu prác. Súpis prác bol podpísaný len na faktúre a nebol v súlade so zmluvou.

Starosta: Ďakujem. Faktická pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Chcel by som sa spýtať, čím je firma Merimex taká výnimočná, že firma z Trebejova, ktorá vznikla v roku 2014 nám tu robí bráničky, opravuje detské ihriská, kreslí, rekonštruuje? Čo majú také špeciálne, čo táto firma ponúka MČ, viete vyzdvihnúť nejaké pozitíva?

Starosta: Pán poslanec, nebudem nijako komentovať túto Vašu otázku. Pokiaľ nie je v diskusii nikto prihlásený, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice-Sídlisko KVP za obdobie od 18.04.2017 do zasadnutia MieZ dňa 27. 04. 2017.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

8. Stanovisko k návrhu záverečného účtu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP za rok 2016

Čas rokovania o bode 8. 05:37:10 – 05:44:46

Starosta: Pokračujeme bodom 8. Stanovisko k návrhu záverečného účtu MČ Košice-Sídlisko KVP za rok 2016, materiál predkladá pani Ing. Hóková. Chcete ho uviesť prosím? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne. V mojom stanovisku k návrhu záverečného účtu by som chcela upozorniť, na strane 4. je konštatovanie, že MČ nesplnila všetky úlohy určené v rozpočte na rok 2016. Je nutné v tejto súvislosti upozorniť, že v roku 2016 sa nepoužili finančné prostriedky na bezbariérový prístup do denného centra, ktorým mala byť splnená povinnosť MČ, daná zákonom o sociálnych službách. Túto povinnosť mala MČ zabezpečiť v termíne do 31. 12. 2015, čiže pokiaľ sa bezbariérový prístup nezabezpečil z toho dôvodu, že to bolo finančne veľmi nákladné, mal sa už v minulom roku tento problém riešiť, aby sme sa skutočne nedostávali do takéhoto časového sklzu. Ďalej tu mám uvedené, že sa nepoužili prostriedky schválené uznesením MieZ v decembri na mimosúdne vyrovnanie vo výške tých 11 000,- €. Ďalej na strane 5. uvádzam skutočnosť, ktorá je známa, že tu dochádza k veľkému pohybu zamestnancov, k dátumu vyhotovenia tohto stanoviska odišlo 20 zamestnancov, ku dnešnému dátumu je to 21. Najväčší pohyb je práve na oddelení VDaŽP, kde sa vykonávajú činnosti, ktoré súvisia aj s investičnou výstavbou a skutočne tým, že tam neboli tí zamestnanci, ktorí postupy ovládali, možno aj toto bol dôvod, prečo dochádza k takýmto zisteniam, ktoré sú uvedené v správe o kontrole. Pán starosta povedal, že tie moje správy sa nejako zmenili. Áno, odkedy je takýto pohyb zamestnancov, bohužiaľ dochádza k tomu, že tie postupy, ktoré tu boli zabezpečované práve na oddelení výstavby, kde zamestnanci práce preberali tak, aby boli v súlade so zmluvou, tak vlastne títo zamestnanci tu neboli v tomto období, kedy sa faktúry objavili a dodávateľ si tiež neustriehol podmienku v zmluve, že si má zabezpečiť podpis prevzatia prác práve na tom súpise vykonaných prác. Predpokladám a myslím si, že aj z tohto dôvodu dochádza k tomu, že neboli splnené všetky rozpočtom dané prostriedky. MČ nie je organizácia, ktorá má šetriť prostriedky, ak v rozpočte sú schválené financie na určité položky, tak by sa vlastne tieto mali na určené účely použiť, na to na čo boli schválené. Ak dochádza k nejakej mimoriadne vysokej úspore, svedčí to o tom, že sa tie úlohy nesplnili.

Starosta: Pomôžte mi pani Nogová, kedy sa schvaľoval rozpočet pre rok 2016, v decembri 2015? Mám taký pocit, že v decembri 2015. Áno, takže naozaj chcelo by to držať sa pri zemi. V decembri 2015 bolo oddelenie výstavby presne v takom stave ako to bolo 20 rokov predtým, to znamená, že ten návrh, ktorý tam bol na riešenie toho bezbariérového prístupu do denného centra vychádzal od pracovníkov, ktorí tu boli tí dlhoroční, skúsení, nebol to zrejme ten najlepší návrh. Vy ste ho schválili, ja som dôveroval zamestnancom, ale v priebehu realizácie sme zistili úplne iné veci, jednoducho ak by sme tam dali tie peniaze, neslúžilo by to svojmu účelu. Hľadáme iné riešenie, len tým chcem povedať, že to je argumentácia, lebo boli pohyby na oddelení. Neboli pohyby na oddelení výstavby, pretože v decembri 2015 tam pracovali presne tí ľudia, ktorí tam pracovali dlhé roky. Toto sú Vaše argumenty. Nech sa páči.

Ing. Hóková: Možno ste presne nepochopili, čo som chcela povedať alebo som sa nesprávne vyjadřila, ešte raz zopakujem, v priebehu roku 2016, to že rozpočet bol schválený 15. 12. 2015 to je jedna vec. Druhá vec je, že v priebehu roku 2016, ak zistíme, že niečo v rozpočte nie je vhodné alebo výhodné pre MČ, tak v priebehu roka 2016 je možné urobiť zmenu rozpočtu. Ešte jednu vec som chcela povedať na strane 6. je uvedené, sú tam údaje o úvere, aby ste teda vedeli v akej výške a kedy zobrala MČ úver na zakúpenie nehnuteľnosti, bývalej MŠaJ v Drocárovom parku. Inak, čo sa týka formálnej stránky záverečného účtu, tak to je úplne v poriadku, sú tam všetky údaje, ktoré tam majú byť v zmysle platných zákonov, máme stanovisko audítorky, takže si myslím, že tento záverečný účet je možné schváliť. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem, takže toto bolo uvedenie k bodu, otváram k tomuto bodu diskusiu. Pokiaľ sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie stanovisko k návrhu záverečného účtu MČ Košice-Sídlisko KVP za rok 2016.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Osem poslancov? Nevšimol som si, že medzitým pán poslanec Mihaľov opustil rokovaciu miestnosť, takže osem poslancov hlasovalo za.

9. Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky MČ na obdobie od 1.7.2017 do 31.12.2017

Čas rokovania o bode 9. 05:44:47 – 05:46:01

Starosta: Prechádzame k bodu 9. Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky MČ na obdobie od 1. 7. 2017 do 31. 12. 2017. Materiál predkladá pani Ing. Hoková. Chcete uviesť tento materiál? Nie? Otváram k nemu diskusiu, ak sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice- Sídlisko KVP na obdobie od 1. 7. 2017 do 31. 12. 2017.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

10. Záverečný účet MČ Košice-Sídlisko KVP a celoročné hospodárenie za rok 2016

Čas rokovania o bode 10. 05:46:02 – 05:48:47

Starosta: Prechádzame k bodu 10. Záverečný účet MČ Košice-Sídlisko KVP a celoročné hospodárenie za rok 2016, materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne, dovoľm si prečítať uznesenie z finančnej komisie, ktorá zasadala 22. 6. 2017 a prijala uznesenie k danému bodu rokovania. Finančná komisia odporúča MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schváliť záverečný účet a celoročné hospodárenie za rok 2016 bez výhrad, schváliť použitie prebytku rozpočtového hospodárenia, a taktiež použitie zostatku finančných operácií

za rok 2016 na tvorbu rezervného fondu, a taktiež vziať na vedomie správu audítora za rok 2016. Za 6, proti 1, zdržalo sa 0 členov komisie.

Starosta: Ďakujem. Pán poslanec Mihaľov prišiel do rokovacej miestnosti. Pokiaľ sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice- Sídliisko KVP po a) schvaľuje Záverečný účet Mestskej časti Košice-Sídliisko KVP a celoročné hospodárenie za rok 2016 bez výhrad, po b) schvaľuje použitie prebytku rozpočtového hospodárenia za rok 2016 na tvorbu rezervného fondu vo výške 80 454,03 EUR, po c) schvaľuje použitie zostatku finančných operácií za rok 2016 na tvorbu rezervného fondu vo výške 39 332,04 EUR, po d) berie na vedomie správu audítora za rok 2016.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

11. Tvorba a použitie rezervného fondu na rok 2017

Čas rokovania o bode 11. 05:49:11 – 05:50:51

Starosta: Prechádzame k bodu 11. Tvorba a použitie rezervného fondu na rok 2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k tomu diskusiu. Pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem. Prečítam uznesenie z finančnej komisie. Finančná komisia odporúča schváliť použitie rezervného fondu na rok 2017 vo výške 101.343 EUR na krytie kapitálových a bežných výdavkov podľa predloženého návrhu. Za 5 členov, proti 1, zdržal sa 1.

Starosta: Ďakujem. V prípade, že nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP schvaľuje použitie rezervného fondu na rok 2017 vo výške 101.343 EUR na krytie kapitálových a bežných výdavkov podľa predloženého návrhu.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

12. Výročná správa MČ Košice-Sídliisko KVP za rok 2016

Čas rokovania o bode 12. 05:50:52 – 05:52:28

Starosta: Prechádzame k bodu 12. Výročná správa MČ Košice- Sídliisko KVP za rok 2016. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Dovolím si prečítať uznesenie finančnej komisie. Finančná komisia odporúča MieZ vziať na vedomie výročnú správu MČ Košice-Sídliisko KVP za rok 2016. Za 6, proti 1, zdržalo sa 0 členov.

Starosta: Ďakujem, pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený k diskusii, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP berie na vedomie výročnú správu MČ Košice-Sídliisko KVP za rok 2016.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

13. Informatívna správa o stave rekonštrukcie Senior domu v Drocárovom parku

Čas rokovania o bode 13. 05:52:29 – 06:09:01

Starosta: Prechádzame k bodu 13. Informatívna správa o stave rekonštrukcie Senior domu v Drocárovom parku. Toto je pôvodný bod 19., ktorý bol predtým označený v pozvánke ako bod s názvom - predĺženie nájomnej zmluvy. Teraz vzhľadom na skutočnosti, ktoré boli zistené vo veľmi krátkej minulosti, mám taký pocit že včera, som tento bod stiahol a navrhol som bod 19. Neviem, či ste mali čas sa s ním zoznámiť alebo ho prejdem teraz, prečítam to celé? Ako chcete, dobre je to v podstate tá istá správa ako bola pôvodná, ale je tu vlastne ten posledný odsek, ktorý som prečítal pani Szilágyiovej, že vlastne boli zistené naozaj neobyčajné zistenia a to, že na tú nadstavbu, ktorú ste schvaľovali 2. 6. 2015, dodnes nie je platné stavebné povolenie. Už iba beh stavebného konania v tomto konkrétnom prípade dáva predpoklad času nejaké dva mesiace možno tri mesiace v tej najlepšej verzii, keď všetko pôjde ako po drátkach, a teda to, že pôvodný návrh obsahoval pridanie ďalších troch mesiacov k pôvodným termínom, ktoré sa zaviazal nájomca splniť ešte v roku 2015, prakticky stratil všetok zmysel. Takže materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Mám procedurálny návrh na 10 minútovú prestávku.

Starosta: Je tu procedurálny návrh na 10 minútovú prestávku. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Bola schválená desaťminútová prestávka, takže je 20:58, stretávame sa tu opäť o 21:08.

Je 21:09, prezentujte sa prosím. Prezentovalo sa 9 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní, sme v diskusii k bodu 13. Informatívna správa o stave rekonštrukcie Senior domu v Drocárovom parku. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem pekne, týmto by som chcel navrhnuť prerušenie rokovania MieZ v tomto momente (v bode 13.) a navrhnuť pokračovanie na 6. júla o 15:00 hodine.

Starosta: Je tu návrh pána poslanca Horenského na prerušenie rokovania tohto zastupiteľstva a pokračovanie 6. 7. 2017 o 15:00 hodine. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrh na procedúru bol prijatý, budeme pokračovať v tomto našom rokovaní dňa 6.7.2017 o 15:00 hodine.

Rokovanie je ukončené o 21:20 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice-Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z XXV. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 27. 06. 2017 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s r.o., Košice v celkovom počte 25 strán, z toho 3 strany sú výsledkom prezentácie.

Dňa: 07. 08. 2017

.....
Ing. Jana Timková, v. r.
prednostka

Dňa: 05. 09. 2017

.....
Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa: 26. 09. 2017

.....
Mgr. Ladislav Lörinc, v. r.

Dňa: 10. 10. 2017

.....
Ing. Roman Matoušek, v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 25. 07. 2017

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI
Jarmila Kiriľaková, právne oddelenie