

# Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

## Zápisnica

z XXVI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 16. augusta 2017 o 16.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

---

**Prítomní poslanci MieZ :** Podľa prezenčnej listiny z XXVI. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

**Ospravedlnení poslanci MieZ :** Ing. Mária Gamcová, PhD.

**Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti:** Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

### 1. Otvorenie

*Čas rokovania o bode 1. 00:00:00 – 00:19:50*

Starosta: Dobrý deň. Sme pripravení? Môžeme začať? Víтам Vás na XXVI. rokovaní MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP. Prosím prítomných poslancov, aby sa predstavili. Predstavilo sa 10 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Ospravedlnili sa pani poslankyňa Gamcová a pán poslanec Tkáč. Prejdime k schvaľovaniu programu rokovania. Program rokovania ste obdržali v písomnej podobe. Teraz prosím Vaše pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy. Pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem za slovo. Nevieťm teraz z hlavy, v ktorom bode má vystupovať pán Siska, developer za PASEO Grunty, ale po jeho vystúpení by som chcel dať možnosť poslancom hlasovať o nesúhlasnom stanovisku k výstavbe PASEO Grunty.

Starosta: Pán poslanec, sme v bode, kedy sa navrhujú body programu dnešného rokovania. Prosím, aby ste boli vo formulácii Vášho návrhu presný.

p. Mihaľov: Dobre. Tak téma – výstavba PASEO Grunty.

Starosta: Dobre, ďakujem. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne za slovo. Mám pripravený celkom nový návrh programu, ktorý teraz prečítam. Prvý bod – Otvorenie, po a) schválenie programu rokovania miestneho zastupiteľstva, po b) voľba členov návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice. Bod dva - Stanovisko prokuratúry zo dňa 28.07.2017. Bod tri - Potvrdenie uznesení č. 303/c, č. 311/c, č. 311/d, č. 311/e a č. 311/f z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017. Po štvrté – Vyjadrenie nespokojnosti s činnosťou starostu MČ, predkladajú poslanci MČ plus verejnosť. Po piate - Aktuálna informácia o investičnom zámere PASEO Grunty II. Po šieste – návrh na doplnenie ZIOPKP MČ Košice-Sídlisko KVP, občiansky a poslanecký návrh, predkladateľ - poslanec Mgr. M. Horenský. Po siedme - Návrh na IV. zmenu rozpočtu MČ Košice-Sídlisko KVP na rok 2017, predkladateľ - starosta MČ. Po ôsme - Návrh na zmenu a doplnenie VZN č. 26/2017, ktorým sa vyhradzujú miesta a ustanovujú podmienky na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na verejných priestranstvách MČ Košice-Sídlisko KVP, predkladateľ - starosta MČ.

Po deviate – Rôzne. Po desiate – Záver. Odovzďávam tento môj návrh.

Starosta: V bode schvaľovania programu sú iba diskusné príspevky k rokovaniu tohto zastupiteľstva. Neudel'ujem faktickú poznámku. Pokiaľ nie je nikto prihlásený so zmenou alebo doplnením, pán poslanec Mihaľov, ešte nejaká zmena alebo doplnenie programu?

p. Mihaľov: V bode 3. je uznesenie č. 303/c, čo je vlastne potvrdenie Memoranda PASEO Grunty, nemalo by tam byť. Malo by tam byť len... No okrem tohto bodu. Nechceme teraz odhlasovať memorandum.

Starosta: Pán poslanec, prosím ešte raz Váš návrh na doplnenie alebo zmenu programu tohto rokovania.

p. Mihaľov: Môj návrh na zmenu programu rokovania je odstrániť z bodu 3. uznesenie č. 303/c. Namiesto bodu 6. otvoriť tému PASEO Grunty a ostatné prečíslovať.

Starosta: Teraz máme 5 bodov rokovania. Vy hovoríte, že namiesto bodu 6.

p. Mihaľov: Ja tu mám 10 bodov, ktoré boli aktuálne prečítané pánom Boritášom.

p. Lörinc: Ešte nie je schválený.

p. Mihaľov: Dobré. Ak bude schválený, tak by som to tam chcel zakomponovať.

Starosta: Pán poslanec, samozrejme dám o Vašom návrhu hlasovať, ale v mojich očiach nemá zmysel. Poznačil som si, odstrániť z bodu 3. uznesenie č. 303/c a namiesto bodu 6.?

p. Mihaľov: Dať zámer PASEO Grunty a ostatné prečíslovať. K téme PASEO Grunty budem chcieť, aby vystúpila aj verejnosť.

Starosta: Pán poslanec, pokúsim sa ešte raz zopakovať to, čo ste povedali. Navrhujete odstrániť z bodu 3. uznesenie č. 303/c, miesto bodu 6. zámer PASEO Grunty a ostatné prečíslovať. V poriadku? Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do zmeny programu. Nedarí sa Vám prihlásiť elektronicky? Pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

p. Boritáš: Ďakujem pekne za slovo. Malé vysvetlenie, tento bod, ktorý teraz pán kolega Mihaľov chcel pozmeniť je uvedený takto preto, lebo poslanci MieZ požiadali o zvolanie tohto zastupiteľstva v čase, kedy sme ešte nemali dostatok informácií. Text návrhu programu je pôvodný. V bode, v ktorom budeme potvrdzovať/nepotvrdzovať jednotlivé uznesenia mám pripravené uznesenie, kde už hlasovať o PASEO Grunte nebudeme a ani také uznesenie nepredložím. O ňom hlasovať nebudeme, ale v názve bodu je uvedené, pretože sme žiadali pána starostu, aby zvolal toto MieZ s takýmto bodom. V tom čase sme nemali dostatok informácií, preto sme tam zaradili aj tento bod, ale v skutočnosti dnes už o ňom hlasovať nebudeme.

Starosta: Vyzývam všetkých poslancov, prosím, aby ste sa držali bodu programu. Aby v bode programu pozmeňujúce a doplňujúce návrhy k celkovému programu naozaj padali iba pozmeňujúce a doplňujúce návrhy, prípadne argumentácia, prečo navrhujete tento bod pridať alebo tento bod vyňať/vypustiť. Tak ak nie je nikto ďalší prihlásený k zmene a doplneniu programu budeme hlasovať o jednotlivých návrhoch poslancov. Pán poslanec Mihaľov navrhol, téma - výstavba PASEO Gruntu. Prosím hlasujte o tomto návrhu pána poslanca Mihaľova.

p. Lörinc: Tento bod bude zaradený kde, pán starosta?

Starosta. Vyzval som pána poslanca Mihaľova, aby presne formuloval svoje návrhy. Zopakoval to, čo som Vám teraz prečítal, téma - výstavba PASEO Grunty je jeho návrh, presne v tomto duchu ho aj predkladám. Prosím hlasujte o tomto návrhu pána poslanca Mihaľova.

*Počet prítomných poslancov: 10*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 6*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 1, proti 1, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.*

Návrh nebol prijatý.

Starosta: Do rokovacej miestnosti prišiel pán poslanec Matoušek. Ďalší návrh na úplnú zmenu rokovania poslancov v dnešnom dni, je to návrh pána poslanca Boritáša. Prečítam ho – bod 1. Otvorenie, za a) Schválenie programu rokovania miestneho zastupiteľstva, za b) Voľba členov

návrhovej komisie plus určenie overovateľov zápisnice, v bode 2. - Stanovisko prokuratúry zo dňa 28.07.2017, ako predkladateľ mám byť ja, ale ja o tomto bode nič neviem. Je to návrh pána poslanca Boritáša. Bod tri - Potvrdenie uznesení č. 303/c, č. 311/c, č. 311/d, č. 311/e a č. 311/f z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017. Bod 4. – Vyjadrenie nespokojnosti s činnosťou starostu MČ, predkladajú poslanci MČ plus verejnosť. Bod 5. - Aktuálna informácia o investičnom zámere PASEO Grunty II. Bod 6. – Návrh na doplnenie ZIOPKP MČ Košice-Sídlisko KVP, občiansky a poslanecký návrh, to sú asi zásady komunikácie, predkladateľ - poslanec Mgr. M. Horenský. Bod 7. - Návrh na IV. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP na rok 2017. Bod 8. - Návrh na zmenu a doplnenie VZN č. 26/2017, ktorým sa vyhradzuje miesta a ustanovujú podmienky na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na verejných priestranstvách Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP. Bod 9. – Rôzne. Bod 10. – Záver. Toto je návrh pána poslanca Boritáša. Predtým, než dám hlasovať. Pán Biskup, sme technicky pripravení na hlasovanie? Prosím, hlasujte o tomto návrhu. V priebehu hlasovania pán poslanec Pach dáva najavo, že nemôže hlasovať.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 10+1, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 1.*

Návrh bol prijatý.

*Poslanec Pach hlasuje „ za“ +1, „nehlasoval“ -1.*

Starosta: Pán poslanec Pach vyhlasuje, že pôvodne chcel hlasovať „za“ tento návrh. Ďalší návrh pána poslanca Mihaľova, a to odstrániť z bodu 3. uznesenie č. 303/c, namiesto bodu 6. Zámer PASEO Grunty a ostatné prečíslovať. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 4*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 0, proti 0, zdržalo sa 4, nehlasoval 0.*

Návrh nebol prijatý.

Starosta: Sme v bode rokovania návrh programu, takže z Vášho hlasovania je jasné, že veľkou väčšinou bol schválený návrh na program rokovania, ktorý predložil pán poslanec Boritáš, podľa neho sa aj budeme riadiť. Vzhľadom na to, že toto nie je nejaké dopĺňovanie alebo zmena pôvodného programu, ale úplne nový program, opýtam sa, je potrebné o tomto hlasovať ešte raz, keďže je to úplne nový program? Pani Balážová? Dobré, takže áno, je to vlastne úplne nový program, preto je zbytočné ešte raz dať hlasovať, v poriadku. Chceme teraz poprosiť organizačne právne oddelenie, aby schválený program rokovania pripravilo a predložilo ho všetkým poslancom a samozrejme aj nám, aby sme vedeli. Nech sa páči pán poslanec.

p. Lörinc: Všimol som si, že na začiatku hlasovania nie je zvukový signál. Oproti predchádzajúcim rokovaniam MieZ je to zmena. Bude to tak počas celého dnešného rokovania?

Starosta: Rozumiem, ako to je prosím?

p. Biskup: Prepol sa reproduktor, už som to upravil.

Starosta: Dobré, takže budeme mať v priebehu rokovania zvukový signál o začiatku hlasovania, áno? Potom bude druhý zvukový signál, koľko sekúnd pred koncom? Päť sekúnd pred koncom, v poriadku.

## **1. b/ Voľba návrhovej komisie**

*Čas rokovania o bode 1.b/ 00:19:55 – 00:21:30*

Starosta: Predtým, než dostaneme schválený program rokovania, prosím teraz Vaše návrhy na členov návrhovej komisie. Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Za náš poslanecký klub navrhujeme Juraja Mihaľova.

Starosta: Pán poslanec Pach.

p. Pach: Pána Boritáša a pána Lörinca.

Starosta: Prosím, aby ste hlasovali o návrhovej komisii v tomto zložení, pán poslanec Mihaľov, pán poslanec Boritáš a pán poslanec Lörinc. Prosím hlasujte.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrhová komisia bude pracovať v zložení – pán poslanec Mihaľov, pán poslanec Boritáš, pán poslanec Lörinc. Prosím, aby ste zaujali miesta určené pre návrhovú komisiu.

### **1. c/ Určenie overovateľov zápisnice**

*Čas rokovania o bode 1.c/ 00:21:32 – 00:21:58*

Starosta: Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem pána poslancu Mihaľova a pána poslancu Pacha. Keďže ešte nemám k dispozícii program, neviem ani v rýchlosti, čo je ďalším bodom.

### **2. Stanovisko prokuratúry zo dňa 28.07.2017**

*Čas rokovania o bode 2. 00:23:30 – 00:33:00*

Starosta: Pokračujeme bodom 2. Stanovisko prokuratúry zo dňa 28.07.2017, predkladateľ starosta MČ. Nemám pre Vás nič. Otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči. Pokiaľ sa nikto nehľási do diskusie. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš. Vážený pán nedôveryhodný starosta MČ, k návrhu programu, ktorým Vás toto MieZ požiadalo, aby ste zvolali MieZ v mimoriadnom termíne, bol zaradený mimo iného aj bod, o ktorom ste sa vyjadrili pri jeho schvaľovaní, že o tom nemáte žiadne informácie. Žiadam Vás, aby ste sa vyjadrili, či stanovisko prokuratúry zo dňa 28.07.2017 na úrad došlo. A ak došlo, aby ste ho v priebehu tohto zastupiteľstva doručil všetkým poslancom tohto MieZ. Čakám na Vašu odpoveď, potom budem mať ďalšie.

Starosta: Nebudete mať pán poslanec, Vy si musíte uvedomiť, čo je úloha poslancov MieZ a čo je rola starostu, nielen podľa zákona, ale aj podľa zdravého rozumu. Vy predsa nemôžete schvaľovať program rokovania tak, že ja o ňom nemám vôbec žiadne informácie a schválite bod rokovania, kde ja mám predkladať nejaký materiál, o ktorom nič neviem. To je moja odpoveď pre Vás. Máme tam aktuálny stav, pán Biskup? Pán poslanec Boritáš nediskutuje. Takže je ešte raz prihlásený pán poslanec Boritáš? Pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

p. Boritáš: Takže pán nedôveryhodný starosta tejto MČ, pred chvíľou ste pred poslancami aj pred tu prítomnou verejnosťou zaklamali. V našom návrhu tento bod zaradený bol, Vy ste ho svojvoľne vypustili a predložili ste tomuto zastupiteľstvu iný návrh programu, bez tohto jedného bodu. Keby ste boli seriózny, mohli ste povedať - neprišlo nič atď., ale reagovali ešte celkom ináč. Z tohto dôvodu nebudem zdržiavať, ale mám pripravený návrh na uznesenie. MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi vyjadruje vážne výhrady ku činnosti starostu MČ z týchto dôvodov: 1. starosta MČ ignoroval zákonnú požiadavku poslancov MČ a z programu rokovania MieZ v mimoriadnom termíne, svojvoľne vynechal navrhovaný bod programu „Stanovisko prokuratúry zo dňa 28.07.2017“, 2. starosta MČ nespĺnil zákonnú požiadavku poslancov MČ tým, že na rokovanie, napriek výzve, „Stanovisko prokuratúry“ zo dňa 28.07.2017, nepredložil. To je celé uznesenie.

Starosta: Pán poslanec, trochu logiky do toho Vášho prednesu, ak niečo navrhujú poslanci, nejaký bod rokovania MieZ, je prirodzené, že niekto z poslancov je aj predkladateľom toho bodu. Prosím

trochu logiky, čo ja mám s nejakým bodom, ktorý navrhujú poslanci na rokovanie. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Len výnimočne sa my dvaja zhodneme a v tomto sa skutočne zhodneme, pretože ste povedali, že rokovanie sa nemá držať len v legislatívnej rovine, právnej rovine, ale sa má držať zdravého rozumu. Som veľmi rád, že ste to povedali, pretože sa chcem spýtať, keď Vy ako starosta dáte podnet na vlastnú zástupkyňu ohľadom podpísania uznesení, dostanete odpoveď z prokuratúry, o ktorej veľmi dobre viete, akú ste dostali odpoveď a to nechcete zverejniť verejnosti a poslancom. Pýtam sa, čo je na tomto vo forme zdravého rozumu?

Starosta: Pán poslanec, v konkrétnom liste prokuratúry boli dva návrhy, oboznámiť so znením poslanecký zbor a oboznámiť zástupkyňu starostu, oba budú naplnené. Nemusíte mi nič vyčítať, ja som pomerne presný človek. V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ja trochu nechápem, ak prišiel list a Vy ho máte, stačí poveriť niekoho, aby ho vytlačil a povedať áno máme, ten zamestnanec ho donesie a vec je vybavená. Ak ste ten protest nedostali, stačí povedať nie, nedostal som ho, nemáte ho, nevidel som ho a nemám Vám čo predložiť. Čiže: prečo tu zbytočne naťahujeme čas.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, jediní, kto tu naťahuje čas ste vy, poslanci MieZ. Schwálili ste bod, kde mám byť ja predkladateľom nejakého materiálu. My tu máme množstvo komunikácie s prokuratúrou, ja si dátumy nepamätám, skrátka, to je výsledok Vašej poslaneckej práce. Ešte raz, ak poslanci navrhujú nejaký bod rokovania je prirodzené, je normálne, že niektorí z nich je predkladateľom materiálu k tomuto bodu. Pán poslanec Takáč, s faktickou.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta. Chcem sa opýtať, kedy nám predložíte to stanovisko, o ktorom ste povedali? Informovať poslanecký zbor a informovať zástupkyňu.

Starosta: Odpovedal som Vám, pán poslanec, v mojej predchádzajúcej odpovedi. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie k bodu 2., uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Keďže tento návrh uznesenia obdržali všetci poslanci, využijem rokovací poriadok a predkladám nasledovné uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi vyjadruje vážne výhrady k činnosti starostu MČ z týchto dôvodov: 1. starosta MČ ignoroval zákonnú požiadavku poslancov MČ a z programu rokovania MieZ v mimoriadnom termíne, svojvoľne vynechal navrhovaný bod programu „Stanovisko prokuratúry zo dňa 28.07.2017“, 2. starosta MČ nesplnil zákonnú požiadavku poslancov MČ tým, že na rokovanie, napriek výzve, „Stanovisko prokuratúry zo dňa 28.07.2017“, nepredložil.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

### **3. Potvrdenie platnosti uznesení č. 303/c, č. 311/c, č. 311/d, č. 311/e a č. 311/f z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017**

*Čas rokovania o bode 3. 00:33:03 – 00:45:10*

Starosta: Pokračujeme bodom 3. Potvrdenie platnosti uznesení č. 303/c, č. 311/c, č. 311/d, č. 311/e a č. 311/f z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017, prekladateľom je pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Boritáš: Vážení prítomní, teraz nasleduje to, čo som vravel pri schvaľovaní programu, budem navrhovať štyri uznesenia, nie päť, ktoré neboli podpísané s tým, že o každom potom budem žiadať hlasovať samostatne. To znamená, že o uznesení k PASEO Gruntu hlasovať vôbec nebudeme

a nebudem ho predkladať. Teraz prečítam štyri návrhy uznesení s tým, že o každom budeme hlasovať samostatne. 1. návrh – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie č. 311/c z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017. 2. návrh - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 311/d z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017. 3. návrh - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 311/e z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017. 4. návrh - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 311/f z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017. To je všetko z mojej strany, ďakujem.

Starosta: To bolo uvedenie bodu 3. Otváram k nemu diskusiu. S faktickou, pán poslanec? Alebo chcete diskutovať? Dobré s faktickou, pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Poprosím, keď budeš čítať uznesenia č. 311/c, aby si nám ozrejmil, o čo sa jedná, lebo to číslo môže niekoho zmiatť. Takže, aby si nám povedal o aké uznesenie sa jedná.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ja len v krátkosti poviem, kým pán poslanec Boritáš nájde všetky tie veci. Máš ich?

Starosta: V diskusii pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

p. Boritáš: Ďakujem. Takže na vysvetlenie, v uznesení č. 311/c sa jedná o žiadosť starostovi MČ, aby zabezpečil veci, ktoré sú tam uvedené (nalepiť na web stránke), uznesenie č. 311/d je opäť poslancový návrh, ktorý žiada starostu, aby zabezpečil web stránku, podstránku deratizácia MČ a nasledovné veci, uznesenie č. ..., pomôže mi kolega z návrhovej komisie. Dobré ďakujem, čiže 311/c je poslancový návrh, aby pán starosta vytvoril na web stránke MČ podstránku – Podnety a pochybenia MČ atď. a uznesenie 311/d, v ktorom nežiadame starostu MČ, aby vytvoril web stránku. To už bolo, pardon. Tak č. 311/e v tomto uznesení opakovane žiadame starostu, aby zrealizoval projekt zriadenia zón zákazu stáťia nákladných áut nad 5 m a č. 311/f prolonguje termín uznesenia parkoviska pod kostolom na 30.09.2017 a opakovane žiada starostu MČ, aby zrealizoval uvedený projekt. Dúfam, že vysvetlenie je dostačujúce.

Starosta: Pán poslanec, ešte ste aj s faktickou? Budete reagovať na seba? Dobré, takže určite platí to prihlásenie s faktickou.

p. Boritáš: Ruším.

Starosta: Pán poslanec Boritáš, rušíte to prihlásenie s faktickou? V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Ja to ešte raz zhrniem, aby to bolo zrejmé aj verejnosti. Všetky štyri uznesenia, ktoré ste nepodpísali, som predkladal ja. Takže prvé uznesenie jedná o tom, aby ste vytvorili na web stránke podstránku – pochybenia MČ, kde budete zverejňovať všetky pochybenia MČ, ako pokuty, ktoré MČ dostala a pod. Druhé uznesenie bolo, aby bola zrealizovaná podstránka – deratizácia MČ, kde by sme jasne vedeli, ktoré úseky sa kedy deratizovali a akou metódou, pretože skutočne stav a premnoženie potkanov na našom sídlisku je alarmujúci. Tretie uznesenie bolo, aby sa konečne začal realizovať projekt parkoviska pod kostolom, to bola vlastne prolongácia. Štvrté uznesenie bolo, aby sa konečne začal projekt záchytného parkoviska pre nákladné autá nad 5 m, ktorý je tu od januára.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov na uznesenie.

Návrhová komisia: 1. návrh - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 311/c z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 311/d z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 311/e z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 311/f z pokračovania XXV. rokovania MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 06.07.2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

#### **4. Vyjadrenie nespokojnosti s činnosťou starostu MČ – poslanci MČ a verejnosť**

*Čas rokovania o bode 4. 00:45:13 – 01:59:45*

Starosta: Prechádzame k bodu 4. Vyjadrenie nespokojnosti s činnosťou starostu MČ - poslanci MČ plus verejnosť, predkladateľ pán poslanec Lörinc. Chcete uviesť tento materiál, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne. V mene všetkých trinástich poslancov MČ Košice-Sídlisko KVP si dovoľím predniesť otvorený list. Otvorený list poslancov MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP:

My, dolepodpísaní poslanci MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP, bez rozdielu straníckej príslušnosti, dávame ctenej novinárskej obci, širokej občianskej verejnosti a všetkým obyvateľom MČ Košice-Sídlisko KVP na vedomie naše oficiálne stanovisko k udalostiam posledných dní na našom sídlisku:

1. Nesúhlasíme a nestotožňujeme sa s odvolaním Ing. Márie Gamcovej, PhD. z pozície zástupkyne starostu. Rešpektujúc kompetencie starostu, vyjadrujeme pani Ing. Márii Gamcovej, PhD. našu plnú

podporu a dôveru. Zároveň oficiálne vyvraciamе nepravdivé a zavádzajúce tvrdenia pána starostu Ing. Alfonza Halenáра, ktoré sa objavili vo vybraných regionálnych denníkoch. Nie je pravdou, že poslanci niekedy konštatovali nespokojnosť s jej výkonom verejnej funkcie, čo sa o výkone funkcie starostu pánom Ing. Halenárom povedať nedá. 2. Nesúhlasíme s jednaním, ktoré naplňa skutkovú podstatu psychického nátlaku zo strany starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, vyvíjaného na kontrolórku MČ Košice-Sídlisko KVP, Ing. Annu Hókovú a vyjadrujeme svoju ľútosť nad malicherným rozhodnutím nutnosti jej sťahovania v čase, kedy v rámci jej kontrolnej činnosti došlo k odhaleniu závažných zistení, pochybení a porušení zákona zo strany Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP. Problémom nie je sťahovanie samotné, ale sled udalostí, ktorý viedol k tomuto nezmyselnému a nerentabilnému rozhodnutiu. Zámienka potreby sťahovania z kapacitných dôvodov je irelevantná a slúži ako zásterka pre takéto konanie. Miestny úrad a konkrétne oddelenie výstavby má k dispozícii štyri kancelárie pre troch stálych zamestnancov. Zároveň vyjadrujeme pani kontrolórke našu plnú podporu a dôveru v jej profesionálnu prácu a poctivú kontrolnú činnosť. 3. Naliehavo a opätovne vyzývame starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, Ing. Alfonza Halenáра, aby urýchlene a bezodkladne konal v podstatných témach, t.j. vo veci výstavby „Senior domu“, prenájmu Mobilnej ľadovej plochy (MLP), v zabezpečení realizácie dopravného projektu zriadenia zóny pre zákaz parkovania nákladných vozidiel nad 5 m v čase od 16:00 do 07:00 na našom sídlisku a projektu vodorovného dopravného značenia parkoviska „pod Kostolom“. MČ Košice-Sídlisko KVP pod vedením Ing. Alfonza Halenáра vo vyššie uvedených aktivitách nekoná v zmysle zákona o majetku obcí č. 138/1991 Z. z., § 7, čím MČ reálne hrozia škody a vážne finančné straty. MČ doteraz MieZ nepredložila na rokovanie možné riešenia, analýzu dopadov, právnu alebo finančnú analýzu, nehľadala alternatívu. Nemáme vedomosť o aktívnom konaní s cieľom minimalizovať dopady na MČ, aj keď MČ dlhodobu má všetky relevantné informácie o vývoji jednotlivých tém a teda mohla riadne a včas reagovať. Starosta doposiaľ mohol a mal konať ako štatutár obce. Nestalo sa. 4. Opätovne žiadame starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, Ing. Alfonza Halenáра, aby zväžil svoje zotrvanie vo funkcii starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, nakoľko on sám je prekážkou rozvoja nášho sídliska. Výsledkom jeho trojročnej nekompetentnej práce na pozícii starostu je minimálne 20 zamestnancov, ktorí opustili Miestny úrad, odvolanie zástupkyne starostu, zastrášovanie kontrolórky MČ a 13 poslancov, bez rozdielu politickej príslušnosti, ktorí jednotne a svorne žiadajú jeho odchod. Sídlisko je v marazme a samospráva pod vedením Ing. Alfonza Halenáра nedokáže efektívne a riadne plniť svoje základné úlohy a riešiť každodenné problémy svojich občanov. Spoločným menovateľom týchto problémov je pritom jedine a výhradne osoba starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, Ing. Alfonza Halenáра, ktorý evidentne nezvláda výkon svojej funkcie, do ktorej bol občanmi zvolený. Podpísaní trinásť poslanci MieZ.

Starosta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Veľmi ma zaráža to, že takouto pokerovou tvárou viete reagovať na takéto veci. Pozrite sa okolo seba, kto pri Vás sedí, zástupkyňu ste odvolali, prednostka tu nie je asi zo zdravotných dôvodov, štvrtá prednostka, keď počítam aj Vaše samoprednostovanie. Z tohto úradu odišlo kvantum kvalifikovaných zamestnancov. Treba si uvedomiť, pán starosta, že starosta a poslanci prichádzajú a odchádzajú, ale úrad stojí na zamestnancoch, ktorí sú kvalifikovaní a ktorí tu pracovali niekoľko rokov, ktorí prešli viacerými pozíciami a ktorých musím povedať, že ste sa zbavili. Samozrejme budete tvrdiť, že odišli na vlastnú žiadosť. V jednom nemenovanom denníku ste sa vyjadrili, že Vy nemáte problém bojovať s masami, lebo celý život bojujete s komunistami, s eštebákmi a neviem s kým každým, tak sa Vás pýtam ako chlapa, keď nemáte problém bojovať s masami, prečo nepoviete aj o svojich pochybeniach, prečo nepoviete, že MČ dostala pokutu z hygieny, keď ste sa nestarali o pieskoviská. Prečo nepoviete o tom, že ste dostali napomenutie od prokurátorky kvôli tomu, že sabotujete činnosť na MČ, či ani o tom neviete? Vy neviete o projekte parkoviska, Vy neviete o projektoch PASEO, Vy neviete čo sa deje s mobilnou



ľadovou plochou, Vy neviete čo sa deje so Senior domom, Vy vlastne neviete o ničom. Chcem sa spýtať a vyzývam Vás, pán starosta, aby ste povedali aspoň tri veci, o ktorých viete, ktoré sa dejú na MČ. Ďakujem, veľmi pekne.

Starosta: Hneď, pán poslanec, by som k tomu, čo tu preniesol pán poslanec Lörinc. Môžete byť aj trinásť alebo dvanásť poslanci nespokojní s tým, že som odvolal bývalú zástupkyňu starostu, dnešnú pani poslankyňu Gamcovú, nič to nemení na fakte, že konala nezákonne. Konala za mojím chrbtom v spolupráci s pracovníkom úradu MČ, konala tak, že to konanie mohlo počkať ešte ďalší deň alebo dva. Na tomto fakte nič nezmeníte, zákon o obecnom zriadení hovorí jednoznačne, uznesenia obecného zastupiteľstva podpisuje starosta. V poverení pre bývalú pani zástupkyňu starostu Gamcovú, nie je ani slovo o tom, že by mala podpisovať uznesenia v dobe prítomnosti starostu na pracovisku. Malichernosť, čo sa týka pani kontrolórky Hókovej, je treba povedať, že najzaťaženejšie oddelenie je oddelenie výstavby, podarilo sa nám získať ďalšieho človeka, máme o jedného človeka viac než predtým a toho človeka potrebujeme umiestniť tak, aby vedel komunikovať s ostatnými kanceláriami. Nie sú štyri, pán poslanec Lörinc, sú tri, jedna je rozdelená na dve časti, tzn. že štyria ľudia môžu sedieť v troch kanceláriách. Ja viem, že je to veľmi úsmevné táto prostá matematika, ale tu už nedovolím, aby padali také nezmysly, ktoré ste vyslovovali aj Vy, pán poslanec Tóth. Bude to zaslané v plnom znení zo schválenej zápisnice, ktorá tu bola, aké nezmysly ste Vy prednášali a aké Vám schvaľovali ďalší poslanci. Takže súčasný stav je, máme tri kancelárie so štyrmi miestami, máme ďalšieho človeka, potrebujeme ho umiestniť. Ani jedno oddelenie, ktoré je na tom poschodí, jednoducho nemôže nejakého človeka poslať niekde inde, lebo to je vždy oddelenie, ktoré spolupracuje s viacerými ľuďmi. Presun pani kontrolórky Hókovej úplne logický, ak by to bol človek, ktorý si uvedomuje svoje postavenie zamestnanca, ak by to bol človek, ktorý si uvedomuje všetky záväzky, ktoré podpísal v pracovnej zmluve, vrátane mlčanlivosti, vrátane záväzkov dodržiavať pracovný poriadok a všetky interné normy, musel by postupovať rozhodne inak, než doteraz postupuje, keď odmieta komunikovať s nadriadeným, neplní príkazy nadriadeného. Celé to je jednoducho ješitnosť, je to snaha dostať ma opäť do nepriaznivého svetla. Kancelária, do ktorej má byť pani kontrolórka presťahovaná je kancelária bývalej pracovníčky právneho oddelenia, ktorú dočasne využívali na prezliekanie pracovníčky, ktoré sa tu starajú o čistotu. Bude uvedená do plného poriadku tak, aby pani kontrolórka mohla zodpovedne vykonávať svoju funkciu. MČ nekoná v aktivitách ako je Senior dom, MĽP, parkovanie áut nad 5 m. MČ koná s plnou zodpovednosťou, koná s maximálnym ohľadom pre efektívnosť a zabezpečenie najväčších výhod pre MČ zo súčasnej situácie. Nie je pravdou, že nekonáme. Parkovanie áut nad 5 m, asi ste nedočítali dôvodovú správu, v ktorej je napísané „MČ nedisponuje žiadnym projektom, ktorý by hovoril o parkovaní áut nad 5 m.“ Nezaujíma ma, akým spôsobom sa médiá v tomto meste snažia vyrobiť z tohto senzáciu, môžem iba s ľútosťou konštatovať, že médiá nezaujíma pravda, médiá zaujímajú senzácie. Minimálne 20 pracovníkov odišlo, ja o tom neviem, neviem odkiaľ sa tieto čísla berú, ale môžem Vám celkom čestne a otvorene povedať, že ja som prišiel z privátnej sféry, prišiel som tu v decembri 2014 do čistého socializmu. Pracovníci úradu MČ dostávali každý mesiac rovnakú odmenu, bez ohľadu na to, aký výkon podávali, akú kvalitu svojich pracovných úloh preukazovali, toto sa zmenilo. Niektorí pracovníci na tomto úrade tým pádom začali zarábať viac, niektorí rovnako, niektorí menej a niektorí oveľa menej. Tých, ktorí takto zarábajú na všetko sú písomné podklady o kvalite prác s jednoznačným posúdením aj s ďalšími dôkazmi, nakoľko tá kvalita prác sa odrazila v činnosti úradu. Tí, ktorí sú ohodnocovaní inak, než by si predstavovali sa spojili s časťou poslancov z tohto poslaneckého zboru a začali proti mne spriadať, nemôžem to nazvať inak ako politikou, to, čo sa tu deje nie je nič iné ako politika a politikárčenie, snaha očierniť ma, pretože ja chcem, aby tento úrad fungoval nie preto, lebo má fungovať pre moje predstavy, má fungovať pre občanov tejto MČ. Opäť Vám môžem celkom čestne povedať, že keď sme prišli na jedno oddelenie a pozerali sme sa na záležitosti, ktoré mali byť vyriešené v minulom roku, tak boli len tak pohodené v šuplíkoch, boli to napr. aj podnety občanov. Nehovorte tu o tom, kto odišiel

a prečo odišiel, hovorte tu o tom, či tento úrad začína fungovať zodpovedne voči občanom MČ, začína. O kvalifikácii zamestnancov sa ešte dozviete pán poslanec Takáč, budete možno veľmi prekvapený, akým spôsobom a s akými dôsledkami pre MČ si počínali niektorí pracovníci, ktorí tu už nepracujú. To budú fakty, nie Vaše emócie. K pokute od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, je mi veľmi ľúto, že došlo k tomuto stavu. Žiaľ pracovník, ktorý už na úrade nepracuje, namiesto toho, aby si plnil svoje pracovné povinnosti, išiel za poslancom MČ, aby udal MČ na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva. Totižto, keď sa deje výrub drevín, tzn. keď niekto pred rokmi vysadil niekde nejakú krovinu, strom a niečo podobné, ktorá buď poškodzuje majetok alebo je nejakým spôsobom na prekážku zdravia občanov, príde žiadosť a na základe posúdenia mesta, MČ túto drevinu vyrúbe. Ale keďže je platný zákon, ktorý hovorí o tom, že hodnota vyrúbanej dreviny musí byť nahradená v tej istej hodnote iná drevina, kríky, stromy a pod., MČ má za povinnosť nielen drevinu vyrúbať, teda to zaplatiť, ale následne dať peniaze aj za náhradnú výsadbu. Pracovník, ktorý bol zodpovedný za náhradnú výsadbu toto nevykonal, namiesto toho, aby po odchode z úradu MČ sa skryl do prvej myšacej diery a hanbil sa za nesplnenie svojich pracovných povinností, konal tak, ako som povedal pred chvíľou. Samozrejme, že sme o tom nevedeli, hneď ako sme sa dozvedeli, že takýto problém tu je, nastavili sme veľmi prísne procesy náhradnej výsadby s tým, že takýto prípad sa už nebude opakovať. Máme tam zavedené kontroly/kontrolné mechanizmy. Čo sa týka pieskovísk, pán poslanec, verejná informácia z denníka SME, na celom Slovensku bolo preverených, asi pre niekoľkými mesiacmi, okolo 500 pieskovísk, z nich vyše 100 nespĺňalo požiadavky, ktoré sú. Takže to, že Vy ste objaviteľ niečoho, nie je nič mimoriadne v tejto krajine. Samozrejme zase sme urobili všetky kroky, v roku 2016 sme vymenili všetok piesok na všetkých pieskoviskách, pravidelne sme sa o to starali. Žiaľ zrejme nie dostatočne k tomu, aby pán poslanec Takáč opäť veľmi iniciatívne nešiel poukázať na to, že v MČ sa nekoná tak, ako sme sa má konať. Môžem Vám povedať, že aj napriek tomu, že v marci ešte padal sneh niekedy v polovičke marca, my máme povinnosť od 1. 3. každý rok polievať a prekopávať pieskoviská. Toto nám bolo medzi iným vyčítané od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Ešte som zabudol na niečo? Na napomenutie od prokuratúry, môžem Vám povedať pán poslanec, že sme žiadne napomenutie od prokuratúry nedostali. Dostali sme upozornenie od prokuratúry na podnet, ktorý ste podali a môžem Vám celkom pokojne odpovedať, že trváme na našom stanovisku a nedostanete na Vaše tzv. interpelácie odpoveď, pretože keď to, čo prednesiete v bode interpelácie, nie je interpeláciou, nedostanete na to odpoveď. S faktickou, pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Musím sa veľmi rázne ohradiť voči veciam, ktoré ste tu, pán starosta, povedali na neprítomnú pani bývalú zástupkyňu Gamcovú aj voči neprítomnej zamestnankyni tohto úradu, lebo to nie je pravda, ste klamár a prosím, chcem, aby to bolo uvedené v zápisnici, že som označil pána starostu za klamára. Dúfam, že sa stretneme na súde, kde budem mať príležitosť tieto svoje tvrdenia dokázať. Okrem iného sa ohradzujem aj voči tvrdeniam, ktoré ste povedali voči pani kontrolórke Hókovej, ale bude dnes ešte dostatok príležitostí, aby som Vám to mohol vyvrátiť. Povedali ste okrem iného, keďže mám obmedzený čas, že táto MČ začala pod Vaším vedením konať v prospech občanov. E-mail, starý 9 dní, píše občan Peter V. - „Dobrý deň, pán starosta, prešiel mesiac a pol od môjho pôvodného e-mailu a odpoveď žiadna.“ Deväť dní. Pred dvoma dňami som písal pánovi starostovi, že či už odpísal tomu občanovi po mesiaci a pol, ani na to žiadna odpoveď. Čiže tak koná MČ v prospech občanov. Ďalšie veci, ktoré ste uviedli, zákon o obecnom zriadení hovorí, že v čase neprítomnosti zastupuje starostu zástupca starostu, to pani zástupkyňa robila v rozsahu svojho poverenia, Vy ste neboli prítomný, lebo v tom čase ste boli na rokovaní Mestského zastupiteľstva alebo na inom rokovaní, ktoré súviselo s výkonom Vášho mandátu mestského poslanca a dokázateľne ste neboli v práci. Pani zástupkyňa išla a tak, ako hovorí zákon, uznesenia podpísala a nepodpísala ich hneď po zastupiteľstve a Vy ste mali dostatok času na to, aby ste jednali, ale takisto ako vo všetkých ďalších úlohách, ktoré sa týkajú Vás, dali ste hlavu do piesku a nekonáte, oddiaľujete čas.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, ja Vás klamárom nebudem nazývať. Ja použijem fakty, v deň, kedy pani zástupkyňa starostu podpisovala uznesenia MieZ som o tom nedostal informáciu, ani od pracovníka úradu MČ zodpovedného za uznesenia, ani od mojej bývalej pani zástupkyne starostu. Nikto mi nepovedal nič. To, že uznesenia boli podpísané nezákonne, potvrdila aj prokuratúra. Ešte zákon o obecnom zriadení, niekto dokáže čítať a opakovane, keď ste neporozumeli, pán poslanec Lörinc, Vám opakujem, v poverení pre pani zástupkyňu starostu, aké činnosti má vykonávať počas neprítomnosti starostu, nie je žiadne poverenie podpisovať uznesenia. Platí zákon, ktorý hovorí, že uznesenia obecného zastupiteľstva podpisuje starosta. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem veľmi pekne, budem veľmi rýchly, keďže mám obmedzený čas. Boli ste v práci, v ktorej práci?, keď Vás každý videl na mestskom zastupiteľstve. Jedna z mojich prvých kontrol na Vás, o ktorú som požiadal pani kontrolórku bola, či ste postupovali podľa zákona pri odobratí odmien zamestnancov. Nikto nespochybňuje Vašu možnosť to urobiť, ale Vy ako starosta môžete odobrať odmeny na základe návrhu vedúceho príslušného oddelenia. Môžete odobrať odmeny vedúcim oddelení, ale nie zamestnancom o nižší stupeň, nie bez toho podkladu, čo sa potvrdilo aj v kontrole pani kontrolórky. Ja som predseda finančnej komisie a na rozdiel od Vás rozumiem číslam a čítam materiály. Žiaden zamestnanec z úradu nešiel za mnou, z myšacej dierky, či ako ste ho nazvali, žalovať, že sme nevysadili stromy, to bolo v rozpočte, že sme za rok vysadili jeden strom. Žiaden zamestnanec za mnou neutekal. A čo je v prospech občanov? Plnenie kapitálového rozpočtu na 0,7 %? Ďakujem.

Starosta: S faktickou, pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Naviažem na kolegu, kde skončil, plnenie kapitálového rozpočtu. Ja osobne vidím najväčší problém v spôsobe riadenia komunikácie so samotnými zamestnancami. Keďže samotné oddelenie výstavby bolo nefunkčné takmer pol roka, a preto sme v plnení rozpočtu, teda hlavne aj preto, tam kde sme a nebolo takmer nič urobené. Teraz sa rozbieha činnosť oddelenia výstavby, po polroku, to je najväčší problém. Sťahovanie kontrolórky, ako bolo konštatované samotné sťahovanie nie je problém, problém je komunikácia, aby sa komunikovalo normálne, ľudsky, dá sa všetko vyriešiť. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, nemáte pravdu, to oddelenie nebolo nefunkčné pol roka. Komunikácia s kontrolórkou, kontrolórka odmietla prísť k nadriadenému, aby sme jej vysvetlili príčiny a postupy, odmietla. Urobili sme o tom... Prosím, nemáte slovom pán poslanec Lörinc. Takže prosím, aby ste mi nedávali za vinu niečo, čo nie je. Veľakrát hovoríte, pán poslanec niečo, čo nie je tak. S faktickou pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Chcem sa spýtať, pán starosta, čo mi príde domov? Hovoril ste to aj na minulom MieZ aj teraz, že som niečo povedal a aj kolegovia mi to schválili. Keď si dobre pamätám, tak som povedal, že by ste mali odstúpiť. Tak, ako ste nás Vy vyzvali na miestnej rade, aby sme odstúpili, tak som Vás ja vyzval, aby ste odstúpili. Nič zlé v tom nevidím a Vy utekáte, tak ako na MieR, tak ako keď som s Vami chcel rozprávať, Vy si niečo poviete, otočíte sa a odchádzate preč. K tým detským ihriskám, v marci minulého roku som za Vami bol, že treba meniť podklad na Dénešovej, to pieskovisko je v katastrofálnom stave, bol som za pracovníkmi úradu, áno dá sa, tento rok sme na to vyčlenili finančné prostriedky a stále to tam je. Mne sa zdá, že pokiaľ Vy budete starosta ani to tam nebude. My tam chodíme s deťmi a vieme, v akom stave sú ihriská na KVP. Sú v katastrofálnom stave a nie, že problém je v tom, že chýbajú peniaze, ale že sa tu brzdia veci. Ďakujem.

Starosta: Dostanete to pán poslanec, nechajte sa prekvapiť. Dúfam, že sa budete aj hanbiť. Detské ihrisko Dénešova, pomôžte mi prosím, v ktorom roku bolo to detské ihrisko zriadené?

p. Tóth: V 2014.

Starosta: Revitalizované bolo v roku 2014. Podľa všetkých noriem/pravidiel to prišla urobiť firma, v roku 2014 som tu ešte nebol, dobre pán poslanec, prišiel som 15. decembra 2014. Zaplatili sme za to koľko? Môžete vypomôcť prosím, nejakých 25 000 - 30 000 €?

Ing. Nogová: 27.000 EUR.

Starosta: Za to detské ihrisko sme zaplatili 27 000 €, hneď po prvých protestoch v roku 2015 bolo zariadené kompletne prepratie kamienkov. Nerozprávajte mi, že sa tu nekoná, komplet. Žiaľ firma, ktorá nám to doporučila, jednoducho opäť sa to v ďalšom roku objavilo. V roku 2016 bolo týchto podnetov, neregistrujem podnety, naozaj ak si niekto o mne myslí, že tu sa niečo nekoná preto, lebo ja prídem povedať pracovníkom, že nekonajte, nerobte v tom nič, no to ste na veľmi smutnom omyle. Brzdia sa veci - peniaze, ktoré sú na to detské ihrisko, no nie je to teraz až tak jednoduché, keď chceme, aby bolo naozaj funkčné. Ešte raz, v roku 2014 bolo zaplatené, všetko otestované, nefungujúce, v roku 2015 náhradné riešenie, prepratie tých kamienkov, opäť nefungujúce. Tak teraz sa už nechceme popáliť a nechceme tam naozaj riešenie, ktoré bude na roky, aspoň dúfam. Prosím ešte... Pán poslanec, nemáte slovom. Prosím ešte o chvíľu trpezlivosti v tom detskom ihrisku. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Zákon o obecnom zriadení, postavenie funkcie kontrolóra, kontrolóra obce alebo MČ volí a odvoláva zastupiteľstvo, čiže Vy nie ste nadradený pani kontrolórke. To je presne tá pointa, Vy si myslíte, že ste nadriadený MČ, kontrolórke, poslancom, všetkým jej obyvateľom. Mám na Vás jednu otázku - povedzte mi, od decembra 2014 ste tu starostom, či už ste sa trochu rozhladiť? Za rok 2017 mi povedzte Vaše tri najväčšie úspechy, ktoré Vašou činnosťou sú pre obyvateľov KVP, nie pre poslancov, pre obyvateľov KVP. Aké sú tri Vaše najväčšie úspechy, toto odprezentujte pred obyvateľmi, aby sme všetci vedeli, že poslanci sú tí zlí, ktorí Vám zazlievajú.

Starosta: Pán poslanec opäť nemáte pravdu. Áno, kontrolór je v špeciálnom postavení, volí ho zastupiteľstvo a súčasne je v zákone napísané, že zamestnávateľ má podpísať pracovnú zmluvu s kontrolórom, to sa aj udialo. Kontrolór má pracovnú zmluvu. V pracovnej zmluve má rôzne záväzky, okrem záväzku mlčanlivosti má aj záväzok rešpektovať pracovný poriadok, napr. nedotýkať sa cti nadriadených. Kontrolór to má podpísané, pán poslanec. Tak prosím, aby ste sa tu nepredvádzali s informáciami, ktoré sú nepravdivé. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený s faktickou, tak v diskusii nasleduje pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne za slovo. Urobil som si pár poznámok z vystúpenia nášho nedôveryhodného starostu. Po prvé pripomínam, že slovenčina je tak bohatá reč, že sa dajú slová vážiť a aj pri tvorbe stanoviska sa dajú povedať slušne, o to Vás nedôveryhodný starosta MČ žiadam, aby ste si to uvedomili a aby ste to rešpektovali. Po ďalšie, spomínali ste, že je tu nejaká politika medzi poslancami atď., poviem úprimne máme X rôznych názorov, medzi poslancami na rôzne veci, veď je to prirodzená vec, snažíme sa potom dať dokopy a väčšina vlastne vyhráva, je to prirodzená demokracia, ale v jednej veci sa zhodujeme všetci trinásti dokopy v súvislosti s nedôveryhodným starostom našej MČ. Pretože jeho činnosť, ja to poviem jasne, je zlá, neúspešná a z časti je príčinou toho všetkého aj jeho nečinnosť tam, kde by mal byť činný. Slovo starosta je od slova starať sa, nie je od slova diktovať, šikanovať, vládnuť, buzerovať ale od slova starať sa. Tak sa nad tým zamyslite a konajte. Mestská časť, upozorňujem nášho nedôveryhodného starostu MČ, nie je Váš súkromný podnik, nie ste jej vlastníkom, ale máte byť jej služobníkom v celej MČ, pre obyvateľov tejto MČ a aj preto, čo poslanci na zastupiteľstve väčšinu schvália. To, že ste doteraz nedokázali takto konať, tak takýchto poslancov, ktorých hovoríte, že je to politika, bez ohľadu na politickú príslušnosť, nezávislí, všetci dokopy sme sa zhodli na tom, že predložím ďalšie uznesenie, ktoré teraz prečítam. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi I. schvaľuje „Otvorený list poslancov MČ Košice-Sídlisko KVP“, ktorý je neoddeliteľnou prílohou tohto uznesenia; II. konštatuje a upozorňuje na tieto závažné skutočnosti v samospráve MČ Košice-Sídlisko KVP: 1. starosta MČ Ing. Alfonz Halenár, opakovane a neustále hrubo zasahuje do činnosti zástupkyne starostu, kontrolórky MČ, poslancov, aj zamestnancov MČ, pričom často používa aj nedovolené nátlakové prostriedky, nerešpektuje ich právne postavenie a právomoci, čím im znemožňuje riadne pracovať a vykonávať svoju funkciu,

v zmysle Zákona č. 369 o obecnom zriadení; III. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, Ing. Alfonza Halenára, 1. aby podľa ustanovenia § 4, ods. 3 písm. e) Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, vytváral vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky pre bezproblémový výkon povinností a práv kontrolórky MČ Košice-Sídlisko KVP; 2. aby poskytoval patričnú súčinnosť kontrolórke MČ pri kontrolách a zdržal sa nevhodného konania, ktoré by mohlo ohroziť začatie, riadny priebeh a dodržanie termínu ukončenia kontrol; 3. aby sa okamžite a bezpodmienečne zdržal akéhokoľvek konania, ktoré často vykazuje znaky šikany, voči kontrolórke MČ, voči zamestnancom MČ, či komukoľvek inému; IV. vyjadruje 1. plnú dôveru i podporu kontrolórke MČ Ing. Anne Hókovej aj bezdôvodne odvolanej zástupkyňi starostu MČ Ing. Márii Gamcovej, PhD. v ich poctivej, profesionálnej práci a zodpovednej činnosti pre našu samosprávu; 2. nedôveru starostovi MČ Košice-Sídlisko KVP Ing. Alfonzovi Halenárovi, už opakovane, nakoľko svoju funkciu nezvláda ani ako štatutár MČ, ani v pracovnoprávných vzťahoch; V. vyzýva starostu MČ Košice-Sídlisko KVP Ing. Alfonza Halenára, aby vzhľadom na opakované, stále trvajúce vážne výhrady k jeho činnosti, ktoré hraničia s prekročením právomoci verejného činiteľa, v najbližšej dobe odstúpil z funkcie starostu MČ Košice-Sídlisko KVP a tým vytvoril vhodný priestor pre prospešné a progresívne fungovanie samosprávy našej MČ, v prospech jej obyvateľov. To je všetko, ďakujem.

Starosta: Pár príkladov ako ja, Vy ste použili slovo šikana vo vzťahu starosta, kontrolór, keď si dobre spomínam, tak takto vyzerá šikana podľa pána poslanca Boritáša. Pani kontrolórka Hóková opakovane bez dovolenia nadriadeného opustila pracovisko.

p. Tóth: Môžete sa k tomu vyjadriť, pani Hóková.

Starosta: Nemôže sa vyjadriť, nemá slovo. Na to sú dôkazy. Pani kontrolórka Hóková opakovane neplní pokyny nadriadeného. Pani kontrolórka Hóková viacnásobne porušila pracovný poriadok.

p. Tóth: A preto ste ju presťahovali. Tak to vyzerá.

Starosta: Chcem povedať, že Vám pán poslanec chcem prečítať z pracovnej zmluvy, ktorú majú pracovníci, nevynímajúc pani kontrolórkou podpísanú. Zamestnanec sa zaväzuje, že nebude počas trvania pracovného pomeru ani po jeho skončení poskytovať iným osobám užitočné a využiteľné informácie o činnosti MČ. Myslíte si, že toto je naplnenie pracovnej zmluvy, keď išla pani kontrolórka povedať, že ju chceme dať do kancelárie, kde upratovačky majú svoje náradie? Naozaj takto zavádzať médiá, volať médiá do budovy úradu MČ za chrptom starostu? Takto si predstavujete plnenie záväzku pracovnej zmluvy pracovníka úradu pán poslanec? Pán poslanec Boritáš, chcem Vám povedať, že nepoužívajte prosím slová, ktorým nerozumieme, lebo evidentne nerozumieme významu slova šikana. Rád by som Vám povedal, že okrem týchto vecí, ktoré som tu povedal, pani kontrolórka Hóková neplní pokyny nadriadeného v takej prostej veci ako keď niečo uvedie vo svojej správe, osočí v nej starostu, aby podala dôkazy a fakty k tomu vyjadreniu, na to ani po urgencii neodpovie. Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne za slovo. Myslím si, že teraz je najlepší priestor, aby pani kontrolórka dostala slovom, nakoľko sa aj hlásila a ak s tým pán starosta máte problém, tak by sme potom mohli o tom aj zahlasovať procedurálnym návrhom. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Pani kontrolórka sa hlási.

Starosta: Chcete prehovoriť? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne za slovo. Pripravovala som si materiál ako reakciu na vyhlásenia pána starostu v novinách, ale keďže tie isté alebo podobné výhrady voči mne tu zazneli zo strany starostu, tak to vlastne prednesiem v tomto bode. Čo sa týka sťahovania do inej kancelárie, nebolo by na tom nič zvláštne ani mimoriadne, pokiaľ by sa to udialo na základe nejakej organizačnej zmeny a s korektnou internou komunikáciou. Podstatné poslanstvo tohto sťahovania spočíva v tom, že oznámenie

o sťahovaní prišlo hodinu a pol potom, ako som oznámila kontrolu pracovnoprávných záležitostí vrátane odmeňovania zamestnancov. Je to neadekvátna reakcia starostu v súvislosti s kontrolou a vykazuje známky istej nervozity pána starostu. Je dôležité celé toto vnímať v súvislosti s kontrolnými zisteniami za posledné obdobie, z ktorých niektoré bolo potrebné postúpiť na šetrenie aj ďalším orgánom. Dňa 7.8. mi bolo oznámené, že sa mám vysťahovať a následne 8.8. som napísala list s uvedením, čo všetko je potrebné pri sťahovaní zabezpečiť, tzn. krabice atď., pretože sa jedná o dokumentáciu, ktorá má osobitný režim. Sú tam údaje, ktoré podliehajú osobitnému režimu, tzn. osobné údaje, takže ja sa na sťahovanie pripravujem, nemám voči tomu žiadne výhrady, som pripravená na toto sťahovanie, takže preto som pánovi starostovi poslala aj ten list s požiadavkami a pretože tam bolo okrem iného potrebné urobiť aj maľbu atď. Dňa 11.8. mi pán starosta napísal list, v ktorom okrem iného je uvedené „...podávajte mi denne správu, koľko zakladačov máte pripravených na presťahovanie. Očakávam Vás ráno 14. 8. o deviatej hodine na sekretariáte, kde mi tiež budete oznamovať svoju pripravenosť na presťahovanie.“ Na tento list som odpísala dosť siahodlňú odpoveď, v ktorej sú uvedené všetky právne predpisy na základe ktorých vykonávam kontrolu, tzn. že momentálne ešte v 6. mesiaci som oznámila dve kontroly, nebolo mi umožnené, aby som ich ukončila, pretože pri kontrole č. 8/2017 pán starosta robil priet'ahy, ja sa k tomu ešte vrátim. Teda v prvom rade si budem plniť zákonné povinnosti a popritom sa budem pripravovať na sťahovanie. Ešte raz opakujem so sťahovaním ja problém nemám. Tu by som rada uviedla, že nemám možnosť komunikovať so starostom, pretože ma nepustí k slovu, zvyšuje na mňa hlas, keď ho chcem prerušiť. Nie je možná slušná, normálna komunikácia, preto som mu aj napísala e-mail, v ktorom som žiadala, aby sme komunikovali písomne. Starosta to síce nemusí rešpektovať, ale z mojej strany to bola skutočne snaha aspoň o slušnú písomnú komunikáciu, keď môže vážiť čo napíše a nemôže zvyšovať hlas. Je pravda, že mám obavu o svoje zdravie, nakoľko reakcie sú občas nevyspytateľné. Nie je pravda, čo tvrdí starosta, že kancelária, do ktorej sa mám presťahovať slúžila len dočasne pre upratovačky. Kancelária slúži od marca - apríla 2011 ako sklad čistiacich potrieb a ako prezliakareň. Skladujú sa tam chemikálie, to vedia všetci zamestnanci aj bývalí aj súčasní, na dverách máte ešte dnes znak vedra s metlou. Zamestnankyňa právneho oddelenia naposledy sedela v tejto kancelárii na začiatku roka 2011. Ďalšie tvrdenie, ktoré bolo aj v novinách, že je to správny krok, aby som sedela na poschodí, kde je starosta a prednosta úradu, všetci aj predošlí kontrolóri tiež sedeli na tom istom poschodí ako ja. Je to praktické a doteraz to praktické bolo, pretože najviac dokladov ku kontrole dostávam práve z tých oddelení, ktoré sú na tomto poschodí, tzn. z ekonomického oddelenia a oddelenia výstavby. Na tomto poschodí je takisto ďalšia vhodná kancelária, ktorá momentálne slúži ako archív, je vymaľovaná, je tam aj podlaha, takže všetky tie informácie, ktoré tu boli podané nie sú pravdivé. Čo sa týka odchodu z pracoviska, dňa 1.8. som sa riadne zapísala do knihy odchodov, kde sa ma pán starosta pokúšal zastaviť a absolútne mi nedal možnosť povedať jedno slovo a keď som sa vrátila a pri príchode som sa znova zapisovala, nedovolil mi vysvetliť mu prečo a kam som išla. Ja som mu z toho dôvodu nasledujúci deň písomne oznámila dôvod odchodu, predložila som aj potvrdenie z polície, pretože som tam bola predvolaná ako svedok. Všetky tieto doklady, o ktorých hovorím, tu mám pripravené, pretože som chcela o nich na dnešnom rokovaní hovoriť. Takže predložila som mu potvrdenie z polície, kde som skutočne bola predvolaná ako svedok. Mám ho tu, je tu uvedený aj čas, kedy som na polícii bola. To bol odchod z pracoviska, ktorý pán starosta spomína. V tejto súvislosti by som chcela povedať dôležitú vec, nie som prvá kontrolórka, ktorá na Slovensku bohužiaľ, je takto zo strany starostu obmedzovaná. Je tu snaha obmedziť ma v mojej činnosti a kolegyňa kontrolórka, ktorá riešila podobný problém mi poskytla stanovisko Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, v ktorom je uvedené „Starosta, hoci je štatutárnym orgánom obce aj v pracovnoprávných vzťahoch, teda koná za obec – zamestnávateľa, nemôže hlavného kontrolóra napriek tomu, že je zamestnancom obce obmedziť pri výkone zo zákona vyplývajúcej kontrolnej činnosti. Tzn. že hlavný kontrolór v takýchto prípadoch nepotrebuje priepustku či povolenie od starostu. Odporúčame Vám sa v danej veci obrátiť na obecné zastupiteľstvo

a informovať ho o problémoch súvisiacich s výkonom vašej funkcie.“ O všetkých problémoch, ku ktorým v súvislosti s výkonom mojej funkcie došlo, som okamžite informovala poslancov tohto zastupiteľstva, preto som ich informovala aj o situácii, ktorá nasledovala po oznámení kontroly pracovnoprávných záležitostí vrátane odmeňovania aj o tom, že krátko po tomto oznámení kontroly mi starosta oznámil toto sťahovanie. Ďalej by som k tomu chcela povedať, že som neorganizovala žiadnu podpisovú akciu, to bolo v novinách a toto je lož. Žiadam, aby sa pán starosta za toto svoje vyjadrenie ospravedlnil. Na základe uznesenia som vykonala kontrolu č. 7/2016, kontrolu rokovacieho poriadku MČ vzhľadom na dôvodné podozrenie jeho porušovania. Pre potvrdenie skutočnosti, že na rokovaní nebolo udelené slovo poslancovi Lörincovi, poslanci sami spísali vyhlásenie poslancov k rokovaniu MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP dňa 23.02.2016. Toto vyhlásenie tvorí dôležitú prílohu správy z kontroly, nie je to podpisová akcia proti starostovi ale riadna, regulárna forma vyjadrenia stanoviska poslancov ku skutočnosti, ktorá sa stala na rokovaní. K tomu je nutné doplniť, že v čase kontroly, pred ukončením tejto kontroly, ma starosta prišiel vyšetrovať ohľadom tohto vyhlásenia poslancov. Prišiel do mojej kancelárie a zisťoval, kto je autorom, kedy a ako sa to podpisovalo a z tohto vyšetrovania bol potom urobený aj záznam, v ktorom je veľa nesprávnych viet, preto som to ani nepodpísala a ani som nemala dôvod sa k tomuto vyjadrovať. Od toho času pán starosta voči mne vystupuje spôsobom, ktorý vykazuje znaky diskriminácie či dokonca šikany. Diskriminácia sa prejavuje napr. tým, že mi následne po tomto vyšetrovaní nepodpísal súhlas na školenie, ktoré malo byť 01.10.2016 v Košiciach v hodnote 58,80 EUR. Preto a z toho dôvodu poslanci v rozpočte na tento rok schválili na moje vzdelávanie 1.000 EUR. Môžem konštatovať, že k dnešnému dňu sa čerpalo 0,0 EUR, pretože mi nepodpísal žiadnu z mojich žiadostí o školenie. O tom, že starosta si neplní svoje povinnosti v zmysle zákona o finančnej kontrole o tom svedčia mnohé zistenia, ktoré sú uvedené aj v správe pre poslancov, pretože mi nepredkladá v určených termínoch podklady ku kontrolám. Okrem toho som pri dvoch kontrolách musela použiť infozákon, pretože som podklady nedostala vôbec. O tomto svedčí aj posledná kontrola č. 8/2017, kedy mi od 12.07. do 25.07. nebolo umožnené vidieť jednu tonu, v marci zakúpeného asfaltu, aj napriek trom urgenciám. Posledná urgencia bola 21.07. kde som upozornila starostu na podozrenie z neoprávnenej manipulácie s majetkom MČ. Až 25.07. som mohla vidieť asfalt, ktorý bol uložený v garáži v budove miestneho úradu. Nerozumiem tomu, prečo mi od 12.07. do 25.07. nebolo umožnené zistiť kde, kto a akým spôsobom s týmto asfaltom nakladal. Asfalt bol v sáčkoch, kde je červeným písmom upozornenie „skladovateľné na 2 roky“, na žiadnom z týchto sáčkov nie je dátum výroby, takže tento asfalt má byť okamžite vrátený dodávateľovi, pretože nie je vyznačená doba výroby a to sa s týmto asfaltom neudialo. Podrobnejšie k tejto informácii budete mať v správe podanej v septembri na rokovaní zastupiteľstva. Pán starosta tu spomínal ďalšiu záležitosť, spomínal list, ktorým žiadal dôkazy a fakty k môjmu vyjadreniu pri rokovaní zastupiteľstva v apríli kde som napísala „...starostovi záleží na tom, aby kontrola bola čo najmenej účinná, lebo odhaľuje jeho nezákonné praktiky, a preto je nepohodlná...“ Toto som napísala v apríli, mohla som to napísať aj v 6. mesiaci a môžem to napísať aj v 9. mesiaci do správy o kontrolnej činnosti pre poslancov. Pán starosta mi túto žiadosť, aby som predložila dôkazy a fakty, zaslal e-mailom, pričom mi tam asi naschvál nechal aj stanovisko JUDr. Sotoláča, ktorého žiadal „...Môžete navrhnúť postup, aký má MČ zvoliť, aby čo najvhodnejšie reagovala na zvýraznený text, ktorý sa objavil v správe pani kontrolórky Hókovej dňa 18.04. atď.“ V tejto súvislosti by som chcela povedať, MČ má uzatvorenú zmluvu o poskytovaní právnej pomoci s JUDr. Sotoláčom na dve veci – právne zastupovanie MČ Košice-Sídlisko KVP, právne konzultácie a poradenstvo pre MČ, čiže nie právne poradenstvo pre starostu, ako má postupovať voči kontrolórke. Toto mi bolo zaslané, ja som sa rozhodla reagovať na predloženie dôkazov a faktov na rokovanie zastupiteľstva, pretože ja sa za svoju činnosť zodpovedám poslancom tohto zastupiteľstva. Dôkazy a fakty sú predkladané v každej jednej správe, ako som povedala boli konštatované v správach č. 19/2016, v správe č. 1/2017 a aj č. 8/2017. Bolo tam napísané upozornenie na porušenie ustanovenia § 21 ods. 3 písm. b) zákona o finančnej

kontrole, nakoľko neboli predložené všetky doklady vyžadované ku kontrole. Takisto tam bolo konštatované porušenie ustanovenia § 21 ods. 4 písm. a) zákona o finančnej kontrole, pretože nebola dodržaná povinnosť vytvoriť podmienky na vykonanie kontroly a starosta za konanie, ktoré by mohlo ohroziť riadny priebeh kontroly v dvoch prípadoch. Týka sa to kontroly č. 19/2016 a kontroly č.1/2017, kedy som musela žiadať doklady ku kontrole cez zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám. Následne by som sa tu chcela dotknúť možno aj takého psychologického nátlaku, pretože 02.08. som mala jeden deň dovolenky a na môj súkromný e-mail mi prišla urgencia od pána starostu „Urgujem predloženie dôkazov a faktov ako je nižšie.“ Nikdy som nedala súhlas k tomu, aby pán starosta využíval moju súkromnú mailovú adresu. Toľko asi k tomu, pokiaľ by boli nejaké otázky, môžem na ne zodpovedať. Ďakujem.

Starosta: Pani kontrolórka Hóková opakovane, zdôrazňujem slovo opakovane, ste opustili pracovisko bez povolenia nadriadeného, pritom ste boli upozornená, že potrebujete povolenie nadriadeného, opakovane na to sú dôkazy. Ak má ktokoľvek, či v tejto miestnosti alebo ktokoľvek, kto pozerá tento záznam pocit, že ja som ten, ktorý chodí po úrade a hovorí pracovníkom toto nedávajte kontrolórke alebo nedajte jej to načas, to je predsa úplne scestná predstava. Podklady dostáva za úlohu kompletizovať prednosta, ja ani neviem o tom, aké doklady chodia ku kontrolórovi. Ako môže jeden normálny kontrolór začať rozprávať o tom, že ja robím prieky k vykonávaniu kontrolnej činnosti. Nestretávam sa vôbec s procesom kompletizácie dokladov pre kontrolóra. Dobré, neorganizovala žiadnu podpisovú akciu - opäť je na to dôkaz, kde sama pani kontrolórka povedala, že ona ten text vyprodukovala a do jej kancelárie chodia poslanci podpisovať text voči starostovi MČ. To vyhlásenie pani kontrolórky je zaznamenané v úradnom zázname a potvrdené svedkom. Je treba povedať, že kontrolór je v istom slova zmysle v konflikte záujmov, kontrolór je závislý, už dnes, na poslancoch MČ, minimálne čo sa týka financií. Poslanci MČ, myslím, že od roku 2014, zákonný plat kontrolóra zvýšili o mesačnú 30 %-tnú odmenu bez toho ako pracuje. Je možné, že v istom slova zmysle je kontrolór v konflikte záujmov voči poslancom a voči starostovi. Chcem tým povedať, že slovné konštrukcie, ktoré sa objavujú v správach kontrolóra, my nedokážeme nijako ovplyvniť, čo dokážeme ovplyvniť je, aby sme sa následne po týchto slovných konštrukciách pýtali, čo je podkladom pre takéto aj vážne obvinenia. Keď nedostávame odpovede celkom iste bude aj v tomto prípade zvolený právny postup. S faktickou pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Začnem odzadu, 30 %-tné navýšenie platu kontrolórky nebolo z dôvodu, že my sme nevideli výsledky jej práce, podotýkam je tu už 20 rokov. Keďže nie som právnik, tak by som sa rád informoval, či je možné verejne čítať a prezentovať obsah pracovnej zmluvy zamestnanca MČ. To je prvá otázka. Ešte by som sa dotkol inej témy, hovoril ste o vysádzaní alebo odstraňovaní kríkov a stromčekov za ktoré je prepotrebná náhradná výsadba. Pokiaľ ja mám informácie, lebo sa snažíme riešiť podobný problém, máme tu nejaké 15 ročné tuje a z úradu som dostal informácie, že rozhodnutie vydáva úrad a nie je potrebná náhradná výsadba pokiaľ stromček alebo ker už neplní svoju funkciu alebo už z bezpečnostných dôvodov nevyhovuje svojim potrebám, čiže nie je vždy potrebné robiť náhradnú výsadbu. Ďakujem. A ak môžem, aby ste odpovedal na otázku, či je možné verejne prezentovať obsahovú náplň pracovnej zmluvy.

Starosta: Neprezentoval som obsah pracovnej zmluvy zamestnanca, prezentoval som to, čo majú pracovníci v pracovných zmluvách. Prosím, aby ste pán poslanec, v kontexte ponímali veci, pretože tu bolo všelijaké obviňovanie, že ako sa ja správam ku kontrolórovi, chcel som ukázať na faktoch, že kontrolór má pracovnoprávny vzťah, je to niekto podriadený a nadriadený. Je tu pracovná zmluva, je tu niekto, kto má plniť a zaviazal sa plniť pracovný poriadok, ak by som Vám prečítal, čo všetko je v pracovnom poriadku pracovníkov úradu MČ, veľmi by ste sa čudovali, že ako si môže dovoliť kontrolór konať tak ako konal. Pán poslanec prosím, aby ste začali vnímať aj fakty. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.



p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. V prvom rade sa Vám chcem ospravedlniť za to, čo teraz poviem, náhodou sa Vás dotknem alebo Vás nepriamo z niečoho obviním. Ak by som dnes mal možnosť dať Vám urobiť test, či nie ste pod vplyvom omamných a psychotropných látok, tak to urobím. Podľa môjho názoru sú len dve možnosti, buď ste si niečo dali, čo pevne verím, že ste to neurobili, lebo by to bola maximálne neúcta voči občanom alebo sa pán starosta cítite zle, lebo je tu teplo. Poviem Vám prečo, trikrát ste dnes povedali, že „za“ hlasoval 1 poslanec, pritom na tabuli boli jedenásti, máte tu exponované mimovoľné výkriky. Skutočne, ak sa pán starosta necítite dobre, je tu, nie je tu síce pani zástupkyňa, tretí v poradí pán Martin Boritáš, ktorý môže ďalej viesť toto rokovanie. Budem niektoré veci vyčiarokovať, niektoré ani nebudem opäť riešiť, lebo tu sedia občania. Ale za chrbtom starostu prišli médiá na úrad, ja sa pýtam, médiá musia mať povolenie na to, aby prišli na úrad?

Starosta: Pán poslanec, starosta by o tom určite mal vedieť.

p. Takáč: Tak dva dni dopredu Vám dať vedieť, že prídeme za Vami komunikovať. Ďalej, aká česť?, pán starosta, veď pokiaľ viem pani kontrolórka sa Vás nijako nedotkla, len poukázala na pochybenia. Keď pochybíte a zlyháte v niečom a pani kontrolórka na to poukáže, tak sa dotkla Vašej cti? Vašimi nadriadenými, pán starosta, sú občania, pevne verím, že robíte všetko pre to, aby ste ich uspokojili. Vid' príklad, vďaka pánovi Lörincovi, sú tu dva stánky, ktoré sme mohli my ako MČ, poviem to len tak jednoducho, spratať, lebo nepatria nikomu. Dodnes nie sú odstránené, bez žiadnych nákladov, občania sa ponúkli, že sa tých stánkov zbavia. Ďalej, určite viete, čo je skratka ŠTB, neviem, či viete čo je skratka ŠTK, to je štábna kultúra, aby starosta prišiel na rokovanie tak žoviálne ako ste Vy prišli dnes, s rozopnutým golierom, bez kravaty. Už Vám chýba pán starosta len svetník a môžete to zakončiť sloganom „Prijmeš moji rúži?“ Skutočne si nemyslím pán starosta, že odpovedáte na otázky občanov a keďže tento bod je aj o tom, že poslanci MČ a verejnosť, navrhoval by som, aby sa aj občania v tomto bode mohli vyjadriť a položiť Vám otázku, tak ako ma požiadal jeden občan. Preto dávam návrh na hlasovanie o tom, aby sa občan Roman Štefančík mohol vyjadriť v tomto bode. Ďakujem pekne.

Občan: My očakávame, ako budete za chvíľu reagovať a ako nás budete Vy prezentovať, keď teraz rozprávate o starostovi. Toto nie je zastupiteľstvo. Nedá sa na to pozeráť, uvedomte sa.

Starosta: Prosím, aby bol klud v sále. Pán poslanec Takáč navrhol, aby občanovi pánovi Štefančíkovi bolo udelené slovo. Nedali ste tam nejakú minútáž, nič. Takže hlasujeme prosím o návrhu pána poslanca Takáča udeliť slovo pánovi Štefančíkovi.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Pán Štefančík máte slovo, nech sa páči.

p. Štefančík: Ďakujem pán starosta. Rozprávali ste o pieskoviskách, že ako robíte veci pre ľudí. Minulého roku som dal sťažnosť alebo niečo, ohľadom detského ihriska za Dénešovou 75 a Dénešovou 63. Sú tam dve ihriská, boli tri, ale za Vašej éry sa nerušilo, za Vašej éry od decembra 2014 od kedy ste starosta, v minulom roku som dal podnet na to, že sa tam nič nerobí, piesok sa neprepiera, tráva tam bola po kolená. Mám dôkaz, sú o tom fotky, tie ihriská sú v katastrofálnom stave. Minulý rok som dal podnet a do dnešného dňa tam nikto nič nespravil. Na minulom MieZ som tu bol a Vy ste mi povedali, že ihrisko bude spravené. Prešli minimálne tri mesiace, nikto sa mi z odboru výstavby neozval a ani tu dokonca nikto nie je ako pozerám. Vy ste mi povedali, že bude tento rok. Chcem vedieť, čo Vy robíte s tými detskými ihriskami, dva roky ste sa ho nedotkli, ani neviete kde je. Kludne mi povedzte, že čo.

Starosta: Naozaj máte pán Štefančík pocit, že ja chodím niekde po oddeleniach a prikazujem niekomu, aby nekonal alebo aby nepracoval, aby nepoužíval peniaze z rozpočtu. Naozaj si to

nemyslíte, to je totálny nezmysel. Prosím, keď som Vám to sľúbil, aj keď si na to nepamätám, urgujem, to Vám môžem čestne tak ako tu sedím povedať, pracovníkov na oddelení výstavby, choďte už tomu pánovi Štefančíkovi urobiť to, čo si tam predstavuje, aby sme už mali aspoň to jedno ihrisko, tento jeden záväzok za sebou. Čo ešte viac môžem urobiť, prosím povedzte mi. Ísť osobne vypísať objednávku? Ísť to tam nainštalovať, to chcete? Teraz som Vám odpovedal, pán Štefančík, pracujeme na tých ihriskách a možno by ste boli prekvapení ako systematicky, ako sú o tom urobené zápisy. Áno, máme teraz trochu peňazí na to, aby sme tie ihriská opäť nejakým spôsobom vynovili. Verte tomu, nemám posledné informácie, čo sa deje s procesom, ktoré prvky budú dodané navyše, ktoré budú opravené a pod., ale jednoducho verím tomu, že ľudia na oddelení výstavby v tomto konajú.

p. Štefančík: Viete mi ukázať ten zápis za tri mesiace alebo od minulého MieZ, že čo sa udialo?

Starosta: Viete čo, budeme musieť začať robiť špeciálny zápis, pán Štefančík, presne na tieto ihriská, aby ste si ho potom mohli prečítať.

p. Štefančík: A budem si ho potom môcť prečítať?

Starosta: Naozaj neviem. Máte pocit, že toto by sme mali robiť, lebo občan prišiel a povedal, že do konca roka. Keď sme povedali, že do konca roka to bude hotové, no tak to bude hotové.

p. Štefančík: Minulý rok som žiadal ihrisko. Prešiel rok, 365 dní, a nikto sa ho nedotkol. Rozumiete mi? Minulý rok som dával podnet do kancelárie prvého kontaktu, asi dva, ani na jeden sa mi neodpovedalo.

Starosta: Prosím, aby ste navzájom nediskutovali, toto je rokovanie poslancov MieZ. S faktickou, pán poslanec Tóth.

p. Tóth: K tým ihriskám, viete ja súhlasím. Vy ste z Dénešovej? Ako je to možné, minulý rok sme o tom rozprávali, že tam treba revitalizovať ihriská, sú tam peniaze a nič sa nepohlo. Kedy sa bude robiť, v októbri, v novembri?

Starosta: Pán poslanec, ja Vám môžem povedať jediné, neviem, aký je stav na jednotlivých ihriskách, ale pracuje sa na tom na oddelení. Môžem Vás ubezpečiť, že tam nikto neberie tieto požiadavky na ľahkú váhu, už vzhľadom na to, ako hovorí tá história, aká bola v roku 2014, 2015, teraz je 2017. Vždy dávame peniaze do tých ihrísk. Pán poslanec Horenský v diskusii, nech sa páči.

p. Horenský: Predkladám procedurálny návrh na ukončenie diskusie.

Starosta: Je tu procedurálny návrh na ukončenie diskusie. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 10*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasoval 1.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrh bol prijatý, tzn. že diskusia k tomuto bodu je ukončená. Prosím, je tam ešte niekto prihlásený? Nikto nie je prihlásený, takže diskusia je ukončená. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, I. schvaľuje „Otvorený list poslancov MČ Košice-Sídlisko KVP“, ktorý je neoddeliteľnou prílohou tohto uznesenia; II. konštatuje a upozorňuje na tieto závažné skutočnosti v samospráve MČ Košice-Sídlisko KVP: 1. starosta MČ Ing. Alfonz Halenár, opakovane a neustále hrubo zasahuje do činnosti zástupkyne starostu, kontrolórky MČ, poslancov, aj zamestnancov MČ, pričom často používa aj nedovolené nátlakové prostriedky, nerešpektuje ich právne postavenie a právomoci, čím im znemožňuje riadne pracovať a vykonávať svoju funkciu, v zmysle Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení; III. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, Ing. Alfonza Halenára, 1. aby podľa ustanovenia § 4, ods. 3 písm. e) Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, vytváral vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky pre bezproblémový

výkon povinnosti a práv kontrolórky MČ Košice-Sídlisko KVP; 2. aby poskytoval patričnú súčinnosť kontrolórke MČ pri kontrolách a zdržal sa nevhodného konania, ktoré by mohlo ohroziť začatie, riadny priebeh a dodržanie termínu ukončenia kontrol; 3. aby sa okamžite a bezpodmienečne zdržal akéhokoľvek konania, ktoré často vykazuje znaky šikany, voči kontrolórke MČ, voči zamestnancom MČ, či komukoľvek inému; IV. vyjadruje 1. plnú dôveru i podporu kontrolórke MČ Ing. Anne Hókovej aj bezdôvodne odvolanej zástupkyňi starostu MČ Ing. Márii Gamcovej, PhD. v ich poctivej, profesionálnej práci a zodpovednej činnosti pre našu samosprávu; 2. nedôveru starostovi MČ Košice-Sídlisko KVP Ing. Alfonzovi Halenárovi, už opakovaně, nakoľko svoju funkciu nezvláda ani ako štatutár MČ, ani v pracovno - právnych vzťahoch; V. vyzýva starostu MČ Košice-Sídlisko KVP Ing. Alfonza Halenáru, aby vzhľadom na opakované, stále trvajúce vážne výhrady k jeho činnosti, ktoré hraničia s prekročením právomoci verejného činiteľa, v najbližšej dobe odstúpil z funkcie starostu MČ Košice-Sídlisko KVP a tým vytvoril vhodný priestor pre prospešné a progresívne fungovanie samosprávy našej MČ, v prospech jej obyvateľov. To je všetko.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0*

Návrh bol prijatý.

## **5. Aktuálne informácie o investičnom zámere PASEO Grunty II**

*Čas rokovania o bode 5. 01:59:47 – 04:14:20*

Starosta: Prechádzame k bodu 5. Aktuálne informácie o investičnom zámere PASEO Grunty II, ako predkladateľ nie uvedený nikto. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo, pán starosta. Určite ste si všetci všimli, že sa pri schvaľovaní programu rokovania vypustilo potvrdzovanie uznesenia o memorande. Samozrejme to malo svoj dôvod. Keďže v posledných dňoch vyvstali na sociálnych sieťach, aj inde, informácie o podstatných zmenách v projekte, tak navrhujem, je zaradený tento bod aj kvôli tomu, aby sme mali možnosť vyjadriť sa k projektu a ďalšiemu vývoju, tak investor ako aj občania, ktorí skomponovali petíciu. Na úvod by som poprosil, aby bolo udelené slovo zástupcovi investora Ing. Siskovi. Ďakujem.

Starosta: Pokiaľ v diskusii nie je nikto ďalší prihlásený, teda občanov nechcete, aby sa vyjadrili len zástupca investora. Dobré tomu rozumiem?

p. Pach: Nie, samozrejme aj občanov, v poradí...

Starosta: Pán poslanec, vzhľadom na skúsenosti z predchádzajúcich prezentácií tohto investora navrhujem, aby ste Váš návrh doplnili o časové obmedzenie.

p. Pach: Dobré, návrh ešte poopravím. Navrhujem udeliť slovo v poradí - zástupca investora pán Siska a následne zástupca petičného výboru, aby sa vyjadril. V akom časovom trvaní, pán Siska? Stačí 15 minút? Podľa potreby?

Starosta: Počuli ste návrh pána poslanca Pacha, prosím hlasujte o ňom.

*Počet prítomných poslancov: 10*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Prítomných desať poslancov, medzičasom pán poslanec Boritáš opustil rokovaciu miestnosť. Návrh bol prijatý, takže 15 minút pre predstaviteľov investora, následne pre predstaviteľov petičného výboru. Nech sa páči.

Ing. Siska: Ďakujem pekne. Pokiaľ by som mohol povedať niekoľko slov. Počnúc verejným zhromaždením, kde začala hystéria voči tomuto projektu súbežne tu zdárne pokračuje na Facebooku bez toho, aby niekoho vôbec zaujímali nejaké konkrétosti. Celá skupina, ktorá sa prejavuje týmto spôsobom tak pri akejkol'vek argumentácii skončí pri tom, že aj tak to tam nechceme. To je celý princíp celej tejto našej prípravy investičného zámeru.

p. Ferčák: K veci.

Ing. Siska: Budete ma prerušovať pán Ferčák? Vy ste takisto súčasťou tejto veci. Pokiaľ sme hodnotili pripomienky, ktoré boli určitým spôsobom relevantné, tak v prvej fáze boli pripomienky k tomu, aká veľká kapacitná hala je tu navrhnutá, že ten veľký počet ľudí urobí pre toto sídlisko z hľadiska dynamickej dopravy obrovský problém. Ďalší argument, ktorý sme vnímali, bolo umiestnenie obytných domov oproti Klimkovičovej ulici a ďalší najväčší argument bol, že strácame zeleň. To je živná pôda pre absolútne nezmysly, že všade počúvame, a ja som si vytiahol späť dozadu zasadnutia, kde sa permanentne ľudia sťažujú na to, že zeleň nie je, že ihriská nie sú upravené, svedčia o tom aj diskusie, že je to pravda. Rád by som videl na celej ploche na Moskovskej ulici kto, kedy tam vytiahol deku a prišiel tam s deťmi a trávil tam určitý čas, mimo toho, že tam chodia psíčkari, ktorí túto zelenú plochu obšťastňujú len výlučkami psov. Keď sme akceptovali tieto pripomienky, ktoré boli prednesené, zredukovali sme veľkosť športovej haly s tým, aby plánované športoviská pre verejnosť tam ostali a zmenšili sme trošku objekt, posunuli sme bytovky ďalej, pretože miera 36 m bola pre obyvateľov neprijateľná. Nikoho nezaujíma, ako vyzerajú svetelné štúdie, že tam nebude žiaden tieň, toto sú argumenty, ktoré pre obyvateľov z Klimkovičovej ulice nie sú. Čiže jednoznačne stavať sa tam nebude. Pán Rovinský podporuje na Facebooku názor, že to nie je v súlade s územným plánom. Celý návrh štúdie je v súlade s územným plánom a zákon dovoľuje urobiť určité úpravy v regulačnom pláne. Nič iné sme neriešili ani riešiť nechceme, tzn. náš návrh, ktorý sme teraz upravili je ten, že sme priamo pred Klimkovičovou ulicou pripravili 110 parkovacích miest, ktoré budú v kombinácii s možnosťou uzatvorenia, určitým moderným štýlom, budú kryté, budú z vrchnej strany pochôdzne. Ľudia si budú môcť vybrať, či budú chcieť parkovať na verejnom alebo uzavretom státi. Nepredpokladáme, že ich to bude vôbec zaujímať, pretože opäť odpoveď bude - my tam žiadnu výstavbu nechceme. V súlade s regulačným plánom výstavba tam bude, či už ju budeme robiť my alebo ju bude realizovať niekto iný, na Facebooku prebehla správa, že sú tu ďalší developeri, ktorí jednali na magistráte. Je to pravdivá informácia, aby ste sa veľmi neprekvapili, že za krátku dobu, bez toho, aby ste si, čokoľvek povedali tam bola nejaká iná stavebná aktivita. Pokiaľ sme my boli ochotní vysporiadať celé územie tak, aby vznikol nejaký ucelený celok, ktorý bude mať zmysel, ktorý bude mať určitú hodnotu pre obyvateľov celého sídliska, tak bez toho, aby tu pán Ferčák zastrešoval poslancov, že teraz uvidíme čie záujmy budete hájiť, tak sa môžete ešte v pohode rozhodnúť čo tu chcete. My nariekať nebudeme, keď odtiaľto odídeme a celá táto naša príprava odíde. Nebudeme, ale zároveň chcem povedať, že budeme pokračovať v príprave ďalej tak, ako nám tu zákon umožňuje. Či budete vešať transparenty na celú bytovku alebo nie.

Starosta: Chcem Vás požiadať, tento bod sa volá - aktuálne informácie o investičnom zámere, tak prosím k tomuto.

Ing. Siska: Samozrejme, ale nechcete odo mňa, aby som nemohol aj niečo pripomienkovať. V nedávnej dobe sa zrealizovali a budú sa realizovať stavby, ktoré idú bez toho, aby ste sa k tomu vyjadrovali, či sú to zelené grunty, či je to eufória, či je to TITUS, ktorý sa dokončuje. Je tam 510 bytov, ktoré boli a budú postavené. Otázka znie – ku ktorej akcii ste sa vyjadrovali a aký benefit investori ponúkli pre obyvateľstvo. Tam sa nedeje nič, nikoho to nezaujíma. My sme urobili vec, že sme chceli komunikovať. Od februára tohto roku s MČ, s Vami, dopadlo to tak, ako to dopadlo pri tejto organizácii práce na MČ. Výsledok je taký, aký je dnes. My nepotrebujeme a ani nebudeme ďalej hovoriť podrobnosti, nebudeme sa pýtať, ponúkame ďalšiu spoluprácu pre tých, ktorí majú záujem

s nami komunikovať férovým spôsobom a ktorí chcú pripomenkovať to tak, aby bol efekt prijateľný pre obidve strany. Nepotrebujem 15 minút, stačilo. Ďakujem pekne.

Starosta: Dobre, ďakujem. Predstavitel' petičného výboru bude mať možnosť klásť otázky, vyjadriť sa k tomu. Dúfam, že bude vyjadrovať Váš názor, takže prosím, pán Ferčák, máte slovo.

p. Ferčák: Zdravím Vás všetkých, v prvom rade chcem v mene petičného výboru povedať, že my nevytvárame žiaden tlak na ľudí. Páni poslanci boli ste oslovení práve mnou, hromadným e-mailom, v ktorom ste dostali informáciu, že v podstate celá naša akcia prebehla vrelým spôsobom. Petícia má aj veľmi vysokú podporu, tzn. že doposiaľ je štatisticky viac ako 99 % oslovených proti tomuto projektu tak, ako ho poznajú v dnešnej chvíli. My nie sme žiadni spiatočníci, my v petičnom výbore práve uvažujeme aj o možnosti alebo teda vieme o tom, že práve vzniká priestor aj na prípadné predĺženie riešenia situácie, ktoré drvivá väčšina, tzn. môžeme teraz hovoriť nie že 90% alebo 100% ale môžeme hovoriť o nadpolovičnej väčšine, ktorá rozmýšľa o tom, že je nutné zvýšiť parkovacie kapacity, ktoré sa dajú riešiť tak, že vlastne na súčasnej ploche sa to napr. parkovisko môže umiestniť čiastočne do zeme a vlastne tá kapacita hneď narastie na 100 %, pričom k žiadnemu zahusteniu, čo sa týka obyvateľstva na danej ploche a tak isto aj automobilov z toho vyplývajúce nevzniká. Ide o zahustenie, tzn. developer stále účelovo zamlčiava jeden veľký, obrovský fakt a to, že súčasná situácia je už napätá, tzn. že my by sme potrebovali zvyšovať kapacitu parkovacích miest. Na tento stav developer prichádza s riešením, že nám ešte zhustí počet obyvateľov, ktorí si so sebou samozrejme potencionálne alebo teda aj prakticky donesú ďalšie vozidlá a vlastne s ním vybudovanými, údajne vybudovanými, kapacitami de facto vzrastie počet automobilov raz toľko. Tento fakt nikto nespomína, v žiadnom krásnom projekte. Po ďalšie, všimli sme si to, že 3D aplikácie alebo teda auto, v ktorom sa vlastne modelujú takéto stavebné akcie poskytuje možnosť aj priestorovej manipulácie. Máme podozrenia, že dochádza k nafukovaniu priestoru opticky pri projekte niekoľko desiatok percent, preto sa to zdá na prezentáciách veľmi pekné. Ak by ste chceli, vedeli by sme Vás na tvár miesta nejakým spôsobom zobrať, napr. dajme tomu na vyvýšené miesto, ten kto sa cíti, a ukázali by sme Vám, že z praktického hľadiska je tento projekt nezmysel. My, ako petičný výbor, tento projekt sa rozbehol vlastne vo februári, neboli sme o tom informovaní, hovorí sa tu o tom, že poslanci alebo starosta ste vlastne tí, ktorí sa o nás majú starať. My sme v podstate nastúpili do posledného vagónu a snažíme sa zatiahnuť záchrannú brzdu a zastaviť tento projekt. Opakujem, apelujem na Vás, 99 % opýtaných bez akéhokoľvek nátlaku, bez akýchkoľvek dlhých debát, rečí, vysvetľovania, podpisuje petičnú akciu proti. My žiadame poslancov, aby rešpektovali túto vec a pristupovali k tomu takto, keď nás chcete nejakým spôsobom reprezentovať. Vaše žabomyšie vojny nás fakt nezaujímajú. Tendencia developera bude vždy jednoznačná, bude sa snažiť nejakým spôsobom vyvíjať tlak aj na okolie atď., my to berieme prirodzene, ale potom pod váhou my cítime úzkosť, ktorá sa prejavuje aj emóciami, ale každým dňom rastieme a sme najprofesionálnejší. Budeme takisto zvyšovať svoj tlak a využijeme možnosť až občianskej neposlušnosti, preto Vás varujeme, my sme na to pripravení, páni poslanci, hlavne tí, ktorí ste motivovaní a ktorí nerešpektujete alebo teda ste volení za obvod Košice II a ste schopní do očí petičného výboru povedať, že vy môžete ignorovať hlasy okolia, ktoré zastupujete. Sú to dokázateľné veci a sme šokovaní prístupom niektorých poslancov, sme šokovaní. My vyhrocujeme situáciu, my nechceme zastaviť developera, ale chceme zastaviť projekt, ktorý síce je dobrý, ale na danú lokalitu vôbec nepatrí, s dôrazom - vôbec nepatrí. Čo sa týka, pripomením, mestské haly patria do oddychovej zóny, nie do obytnej zóny, vytvárajú špičkové zaťaženie statické aj dynamické tak, ako sme už povedali. Z odborného hľadiska sú v týchto veciach ďaleko viac rozporov ako superlatív, o ktorých rozpráva developer. Čo sa týka zelene, pripomením, že niektorí členovia vlastne aj poslanci za mesto, prípadne aj za MČ sa snažili developera nejakým spôsobom vyspovedať, došlo tam ku kontroverzným odpovediam alebo nejakým zmenám. Je absolútne nemožné umiestniť také množstvo zelene v zóne, o ktorej rozprával developer, maximálne, keby to bola mrkva alebo kaleráb alebo niečo podobné, poviem to na rovinu, otvorene. Pri debata s developerom vlastne došlo k tomu, že

z uvažovaných čísel 10 000, to zrazu kleslo niekde na 300 stromov, dajme tomu. Je evidentne jasné, že priestor alebo koridor alebo nejaké korzo, ktoré by tu malo vzniknúť nebude mať ani šírku niekoľkých desiatok metrov, bude to v podstate nejaký chodník a nejaké fliačky zelene. Pritom tie spomenuté atribúty toho spustenia sú neúnosné, tzn. že keď si viete predstaviť 350 bytov miesto parkoviska, na ktorom sa už teraz vlastne parkuje. Už teraz je situácia neúnosná, tak ešte do tohto priestoru príde ďalších dajme tomu 700 vozidiel, je tam ešte od 350 krát, štatisticky dajme tomu, dva alebo tri obyvateľstva navyše. Potom môžeme rozprávať o tom, že každý z nich si donesie psíka atď. takže budeme rozprávať, že kde vlastne budeme a akú kultúru zažijeme a čo budeme vlastne dýchať, keď napr. narazíme na nejakých neporiadnych vlastníkov zvieracieho parku. Potom tam je ešte jedna otázka, ktorou chcem veľmi apelovať, a to je vlastne to, čo developerov láka a bude lákať a my sa budeme snažiť túto vec ošetriť legálnou cestou aj cez mestské zastupiteľstvo. Budeme to nejakým spôsobom reprezentovať aj na úrovni mesta a to, keď sa budoval projekt KVP, už samotný názov evokuje, že ide o nejakú vážnu vec a má reprezentatívny charakter. Nemalo byť nejakou hanbou, určite treba zobrať do úvahy to, že samotní projektanti mohli urobiť jednu takú vec, že Klimkovičovú ulicu mohli napr. posunúť smerom na južnú časť, škoda nemohol som sa pripraviť, nevedel som, aké budú podmienky, ale spolieham sa v tomto smere na Vašu predstavivosť, keď sa budete chcieť opýtať, budem to vedieť ešte nejakým spôsobom dokresliť. Jedná sa o to, ak by pôvodní projektanti za socializmu posunuli Klimkovičovú smerom viac na juh, tzn. bližšie k Moskovskej triede, vznikol by za Klimkovičovou ulicou priestor, kde by mohli vzniknúť parkovacie miesta, ale uvedomte si, že projektant to z nejakých dôvodov neurobil. Neurobil to kvôli tomu, aby za Klimkovičovou vznikla zóna, kde vznikne park a kde nie je riziko, že deti budú ohrozované vozovým parkom alebo cestnými motorovými vozidlami. Túto zdanlivú nevýhodu projektant vyriešil takým spôsobom, že v tomto význame vlastne zhustil výstavbu v lokalite Klimkovičova – Čordákova. Pred Klimkovičovou tým vzniklo miesto, ktoré je pre developera veľmi atraktívne a dráždi ho k aktivite alebo k tlaku na občanov. Chceme povedať jednu vec, čo sa týka zelene a vybudovania parkoviska, tak to bol zámer projektanta vytvoriť obrovskú plochu, ktorá má psychologický efekt na človeka, tzn. každý, kto vystupuje z autobusu alebo ide okolo vidí, že je to veľká zeleň a autá nie sú vysoké, nepresahujú nejaké extrémne rozmery budov a pod. vytvára to dojem veľkej plochy, je tam zalesnenosť, uľudňuje to. Tento zámer bol určený pre ľudí aj pre tých, ktorí sa pozerajú zo širokého okolia, z rôznych uhlov, z Dénešovej, z Bauerovej, z Čordákovej a najmä z Klimkovičovej. Túto vec nám developer chce zobrať a útočí na nás a my sme si na niečo zvykli a že teraz sa nechceme prispôbiť novému. My Vám opakujeme, my sme za projekt, privítame aj súčasného developera alebo môžem povedať, že by sme boli schopní prijať aj súčasného developera bez jeho súčasných praktík, ale s prístupom, že by sme rozprávali o zvýšení kapacity súčasného parkoviska so zachovaním vlastníckej štruktúry tak, ako je. Museli by sme jednať o finančnej stránke, samozrejme nie je tu na to priestor, aby sme o tom mohli rozprávať. Sám developer by sa na to tiež mohol nejakým spôsobom podujat', ak by chcel a my na ploche Moskovská trieda – Klimkovičova by sme určite chceli privítať park, na ktorý čakáme 30 rokov. Z nejakých dôvodov, samozrejme chápeme z vlastníckych, reštitúcií atď., čas ide, vieme o tom, že niektoré veci v oblasti majetku pracujú pre, niektoré pracujú proti, čo sa týka integrácie plochy využiteľnej pre stavebné účely, ale jednoznačne hovoríme. My nechceme vidieť žiadnu stavbu obytných domov, v zmysle obytných domov, pred Klimkovičovou ulicou. To tvrdí 99 % opýtaných z lokality a ešte aj z náprotivnej, tzn. nejedná sa len o Klimkovičovú ulicu, jedná sa aj o Dénešovú ulicu a to už je reprezentatívna vzorka, ktorá sa nedá ignorovať. Vrátim sa späť, my sme šokovaní, ako niektorí poslanci dokážu vystupovať a reprezentovať takúto drvivú väčšinu. Opakujem, apelujem na Vás, poslanci, drvivá väčšina opýtaných v súčasnej dobe je to viac ako 600 ľudí z lokality a sme asi len v oblasti 60 % vyzbierania hlasov konkrétnych, dotknutých lokalít ako bezprostredne ležiacich. My ideme ďalej a sú ľudia, ktorí nás podporujú aj z iných ulíc. Chcem, opakujem, ešte jednu vec by som chcel možno zdôrazniť, nás nezaujímá, že v Prahe budú podporovať tento projekt, nás nezaujímá, že

v Bruseli budú podporovať tento projekt, my sme tí, ktorí majú o tom rozhodovať. My nie sme tvrdohlaví, nie sme spiatočnícky, a nie sme ovce a nebudeme nechať na seba vyvíjať tlak hocijakého developera, ktorý nám nanúti svoju politiku. To je všetko, ďakujem.

Starosta: Chcel by som sa vyjadriť aj k tomu, čo povedal pán Siska, aj k tomu, čo povedal pán Ferčák. Od môjho príchodu na post starostu sa ku každej investičnej akcii zvoláva stretnutie občanov, aby vyjadrili svoj názor. Toto sa predtým na tejto mestskej časti nedialo. Stretnutia boli, ako k Povrazom, kde prišlo, myslím, nejakých 200 ľudí vyjadriť svoj nesúhlas s pôvodným projektom na privátnych pozemkoch, kde investor skrátka zmenil prístup k projektu. Tak isto sa udialo stretnutie k plánovanej výstavbe/investícií, ktorá je na Starozagorskej ulici oproti benzínovej pumpe Slovnaft, tak isto bolo zvolané stretnutie k PASEO Gruntu I, takže názor občanov je dôležitý. Chcem povedať, že ja som zaviedol tento systém na tejto MČ, občania boli od počiatku, čiže hneď na začiatku stavebného konania informovaní o plánovaných investíciách na území KVP. Je treba povedať, že štúdia PASEO Grunty II je plánovaná na pozemkoch, ktoré sú podľa mojich informácií z 80 % vo vlastníctve mesta, takúto informáciu som dostal. Je to veľký rozdiel oproti privátnym pozemkom pretože, keď investor investuje na privátnom pozemku v súlade s územným plánom, tam nie je prakticky žiadna možnosť, okrem vyjadrenia občanov, povedať stavebnému úradu alebo mestu Košice iný názor, než je názor investora. Ešte k tomu, čo povedal pán Ferčák, že občania nastúpili do posledného vagóna, pán Ferčák, sme úplne na začiatku, ešte sa nezačalo ani územné konanie, nič, tzn. ešte ani poslanci mesta neuvažovali alebo nedostali nejaký návrh na zmenu územného plánu. Predpokladám, že takéto rozsiahly projekt by priniesol zmenu územného plánu. Chcem povedať, pán Ferčák, že je dobré, že ste tu, bola to iniciatíva poslancov MieZ, ktorí zvolali - vzhľadom na svoje právomoci - stretnutie, ktoré bolo v Dennom centre. Možno očakávali iný výsledok, s akým sa stretli.

Pán Ferčák, dostanete slovo, ak nejaký poslanec dá návrh, aby Vám bolo slovo udelené.

Len toľko, zopár faktov, k tomu čo tu zaznelo, tzn. netreba klesať na duchu ani byť v porazeneckej nálade. Ako som už povedal, je veľmi dobre, že táto aktivita tu je. Ľudia, bolo ich iba 200 a petícia tam nebola žiadna, nejakých 200 ľudí bolo v tejto miestnosti a dokázali svojím tlakom totálne zmeniť projekt na privátnom pozemku, nie na obecnom pozemku, len toľko. S faktickou pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Ďakujem, pán starosta. Ja sa chcem spýtať pána Ferčáka, konečne sa k slovu dostala aj Dénešova ulica, ja viem, že Vy máte problém, ale viete, my sme boli proti autoumyvárke, všetci poslanci, potom to prišlo na mesto a tam ju schválili. Chcem sa spýtať, ako máte podchytené mesto? Viete Vy prídete a odsudzujete poslancov, aj keď si myslím, že sme v tomto len štatisti, pán Ihnát je na meste. Bol som na stretnutí proti EEI, kde bolo dost ľudí, aj polícia zasahovala, a aj tak to bolo schválené.

p. Ferčák: Ja Vám to teraz takto poviem, že čo sa týka autoumyvárky, je to úplne iný vzťah, tzn. že je to nájomný vzťah, ktorý môže byť zrušený. Pravdepodobne...

Starosta: Prosil by som, aby neprebíhala diskusia. Keď chcete, aby pán Ferčák dostal slovo, prosím dajte poslancom návrh, aby bolo udelené slovo pánovi Ferčákovi.

p. Tóth: Dávam slovo pánovi Ferčákovi.

Starosta: Nemôžete dať slovo. Prosím, pán poslanec, môžete navrhnúť udelenie slova. Takže, je tu návrh na udelenie slova pánovi Ferčákovi. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 10*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Nech sa páči pán Ferčák, máte slovo.

p. Ferčák: Takže, len zopakujem jednu vec, že čo sa týka tej situácie Dénešovej a autoumyvárky, je tam úplne iný vzťah. Tu by došlo k predaju mestských pozemkov developerovi, ktorý by následne

mohol úplne zmeniť vlastnícku štruktúru, prípadne úplne zaniknúť alebo sublimovať do inej spoločnosti a tým pádom všetky záväzky voči mestu alebo nejaké verbálne záväzky, ktoré v podstate ani teraz nemusí naplňovať, by zanikli. To sú drvivé praktiky vo väčšine prípadov z iných veľkomiest a my sme jedno z metropolitných miest. Čo sa týka..., nie na to nebudem reagovať, ale my už máme nejaké skúsenosti alebo tiež poznáme profil firmy a vieme o tom, že táto firma nevyznieva príliš vierohodne, aj keď jednoznačne hodnotíme kladne to, že sme mali možnosť sa vyjadriť. Týmto spôsobom by som preskočil ešte na slová pána starostu, že my sa cítíme, že sme naskočili do posledného vagónu a vieme, aký je tlak, čo sa týka kapitálu, takže musíme tú záchrannú brzdu ťahať včas a my sa cítíme v tej pozícii, že sme na poslednom mieste. Teraz priamo k veci, tu na MČ by ste mali Vy ako poslanci rozhodovať odporúčacím návrhom pre oblasť mesta, tak to je prvá časť našej aktivity, že vlastne my Vás žiadame ako našich reprezentantov. Dnes tu bola vrelá diskusia, že sa staráte a o zodpovednosti atď., tak práve týmto spôsobom na Vás chceme apelovať, aby ste brali na to ohľad, že ak je tu skutočne drvivá väčšina, a stále rastie, predpokladáme, že vyzbierame 1000 hlasov, čo už presiahne bežné kritérium pre petíciu, vo všeobecnom zmysle. Teraz tu bol odporúčací charakter na mesto, ešte v úvode tohto zhromaždenia sme plánovali cez poslanca pána Mihaľova, že presadíme uznesenie o zastavení výstavby alebo o neodporúčaní zámeru výstavby. Budeme kontaktovať poslancov za mesto, samozrejme máme ešte ďalšie páky v oblasti rezortu odporúčania komisie sociálnej, stavebnej a neviem ešte sú tam nejaké ďalšie komisie. Takže po tejto linke ideme seriózne, nevyvíjame emócie, ale verte tomu, že sme tlačení a nejakým spôsobom cítíme „už dost“, to Vám rovno poviem, ale ona sa bude vytrácať. Opakujem, my sme za nejaký projekt, ktorý bude rešpektovať naše predstavy a nenabúra a dajme tomu perspektívne zahustí tú lokalitu tak, ako súčasný projekt. Je to absurdita, fyzikálne nemáte pojem, o čom by ste rozhodli, zničili by ste sídlisko. Ak by ste dali odporúčajúci návrh, zničili by ste sídlisko v jeho srdci. Keď chcete stretneť sa, my Vám to vysvetlíme v klude. Môžeme sa stretnúť na streche, budete mať vyššiu panorámu a ak by bolo nutné zabezpečiť nejaké ďalšie snímky, ak by ste chceli reálnu 3D dokumentáciu, tiež sa vieme nejakým spôsobom stretnúť. Apelujeme na Vás, rešpektujte, že drvivá väčšina opýtaných v petícii bez dlhého rozmýšľania, bez nátlaku, bez akýchkoľvek praktík z našej strany, súhlasí a vyjadří absolútny nesúhlas so zámerom výstavby PASEO Grunty II. Zodpovedal som čiastočne otázky, ktoré súviseli? Povedal som, že je to úplne iná vlastnícka štruktúra oproti autoumyvárkam, tzn. že s autoumyvárkou sa ešte dá relatívne pohnúť, ale keď už investoval developer, bude mať pozemky v súkromnom vlastníctve, tam už nič neurobíte. On ich zo dňa na deň môže predat' nejakej ďalšej developerskej spoločnosti so ziskom a pod., navyše viete o tom, že čo sa týka oblasti kapitálu fungujú tu také veci, my sme to dokonca aj počítali, že tie pozemky, teraz je to údajne, lebo ešte nemôžeme počítať, že je to nabetón, ale momentálna predajná cena je zhruba dvadsatina toho, čo je zodpovedajúca hodnota pozemku, na ktorom sa dá stavať. Tento rozdiel ceny veľmi motivuje ku korupčnému správaniu a lobistickým praktikám, ktoré sme presvedčení, že už tu fungujú. My sme presvedčení, takže z tohto hľadiska my pristupujeme s úzkosťou a vyjadrujeme jednoznačne, že budete reflektovaní alebo budete bráni na zodpovednosť ako budete reprezentovať výraznú väčšinu dotknutých ľudí, pritom ste nedostali nejakú emocionálnu rovinu alebo spíšku argumentov, je ich ďaleko viac, po technickej, po sociálnej, z oblasti životného prostredia, jednoducho ten projekt do tohto prostredia nemôže patriť. Prosíme Vás o to, pochopte, aj keď sú tu ľudia, ktorí by veľmi radi prijali, aby tam niečo nové vzniklo, aby tam bol... nie týmto štýlom, zničíme sídlisko. Zničí sa štruktúra tej veľkej plochy, ktorá bola úmyselne vytvorená v centre tohto sídliska. To je z mojej strany všetko, ak nie sú ešte ďalšie otázky.

p. Tóth: Sú, len...

p. Ferčák: Skúste povedať. Máme na to priestor?

Starosta: Ja neviem, ako si to predstavujete, formou otázky – odpovede? Aby sme to tu zbytočne nezahľcovali formálnymi pravidlami ani neťahali čas. Je to Vaša predstava? Páni poslanci, budete dávať otázky a odpovedať bude pán Ferčák?



p. Ferčák: Môžem pokračovať, prosím? Toto je posledná vec a je veľmi podstatná. My sme urobili takú vec, že vlastne ako jeden z lídrov petičného výboru som pozval poslancov, teda aspoň za náš obvod KVP I, že sme sa spolu stretli. Samozrejme, nechcel som hneď vyvíjať príliš enormný tlak na to, aby ste prišli všetci, jednak by ste svojim spôsobom nemuseli byť spokojní s podmienkami, o ktorých sme rozprávali, jednak by sme možno museli organizovať iné miesto, ale my sme veľmi naklonení tomu, aby sme s Vami porozprávali a predložili Vám aj naše argumenty. My vieme, že developer sa bude vždy snažiť predložiť uhladené argumenty, podporujúce len pozitívnu stránku toho, že on svoj projekt realizuje a bude druhú stranu nejakým spôsobom umlčovať. My to nemáme v zámere, my nepoškodujeme meno developera, my neznižujeme meno developera tak, ako to robí developer, ktorý sa už niekoľkokrát vyjadril, že nejaká menšina na tento účel nemôže rozhodovať. Prepáčte - my sme šokovaní, že aj niektorí poslanci z obvodu Košice II, rozprávajú presne tým istým spôsobom, majú tú istú rétoriku. To je všetko.

Starosta: S faktickou pani poslankyňa Fiľakovská, nech sa páči.

p. Fiľakovská: Chcela by som požiadať o udelenie slova pre pána Ihnáta v dĺžke piatich minút. Neviem, či to bude formou diskusie alebo tak, že občania budú vyzvaní. Zároveň som chcela povedať pánovi Ferčákovi jednu vec. Som nováčik v politike a predpokladám, že za to, čo teraz poviem, budem pranierovaná na Facebooku, keď tu vidím jeho reakcie. Pán Ferčák, každý tu má emócie a napriek tomu - myslím, že to bolo desať minút - Vás nikto neprerušil. Napriek tomu, čo ste tu Vy robili, keď developer prezentoval svoj projekt. To je po prvé. Po druhé, za tých 6 minút, čo som si stihla všimnúť, som zaregistrovala pár skrytých hrozieb na adresu poslancov, vrátane toho...

p. Ferčák: Hovoríte ku poslancom alebo?

p. Fiľakovská: Stále prerušuje.

Starosta: Prosím, aby to nebola diskusia. Pani poslankyňa máte slovo.

p. Fiľakovská: Pán developer, poviem Vám, že som bola jedna z mála poslancov, ktorí keď sa hlasovalo o memorande, nie, že som sa zdržala, ale bola som proti a napriek tomu som si vypočula developera a takisto si vyprosím, aby ma niekto podozrieval z nejakých úplatných činností alebo z nejakého nadržievania nejakému projektu alebo čokoľvek také, pán Ferčák. Naozaj rešpektujem Váš názor, naozaj rozumiem tomu, že prezentujete petíciu, tak sú tam nejaké emócie, pán Ferčák a rozumiem aj tomu, že keď sa prezentuje petícia pred ľuďmi, tak ľudia si viete veľmi ľahučko nakloniť na svoju stranu. Naozaj Vás prosím, aby ste prestali osočovať poslancov, zachovali objektivitu. A pán Ferčák, prezentujete zatiaľ 600 obyvateľov, možno to bude viac, ale KVP má nad 20 000 obyvateľov. Ďakujem veľmi pekne za pochopenie. Ja len to slovo pre pána Ihnáta.

Starosta: Boli ste prerušovaná, tak ste mali dlhší limit po udelení slova. Ja ešte chcem dodať jednu vec. Budeme mať poradu, vzhľadom na to, čo odznelo na zhromaždení obyvateľov a na tie podnety, ja navrhнем oddeleniu výstavby, aby v spolupráci so správou majetku spracovali návrh pre mesto Košice zo strany MČ, aby v tej oblasti bola vypracovaná ďalšia štúdia parku a oddychovej zóny. Presne v súlade s tým, čo tam...

p. Ferčák: Zlepšujete prostredie na KVP.

Starosta: Ja len robím presne to, o čom som presvedčený pán Ferčák a prosím neprerušujte toto rokovanie. V diskusii nasleduje pán poslanec Pach. Prepáčte, s faktickou sa prihlásil pán poslanec Lörinc.

p. Pach: Bola požiadavka na udelenie slova pre pána Ihnáta.

Starosta: Ospravedlňujem sa, vypadlo mi to z hlavy. Je tu návrh na udelenie slova v dĺžke 5 minút pre poslanca mesta pána Ihnáta. Nech sa páči, prosím hlasujte - alebo je o tom všeobecný súhlas? Je všeobecný súhlas, nech sa páči pán poslanec, máte slovo.

p. Ihnát: Ďakujem. Som mestský poslanec a zároveň som členom petičného výboru, ktorým som sa stal nie na základe toho, že som sa ním chcel stať, ale bol som na to vyzvaný obyvateľmi Klimkovičovej ulice, kde som vyrastal a do roku 1996 som tam aj býval. Treba povedať jednu vec,

s pani poslankyňou v niečom súhlasím a v niečom nie, v žiadnom prípade vyhrážky poslancom alebo niečo podobné. Ja si poslancov veľmi vážim, veď som 15 rokov poslancom v zastupiteľstve na sídlisku Ťahanovce, ale na druhú stranu sa jedná o 600 obyvateľov, ktorí sú priamo z dotknutej oblasti, chcem povedať. Vy hovoríte o 20 000 obyvateľov, beriem to, je to fakt, ale jednoducho 600 obyvateľov je tých, ktorí eventuálne pri prípadnej výstavbe 5 rokov budú žiť v prachu, v blate a v tom prostredí, ktoré má byť. Pán Siska síce povedal na spoločnom stretnutí, treba zase povedať pravdivo, že na etapy, tak to povedal on. Ďalej, čo sa týka samotného, Vy ste poslanci, ktorí budú rozhodovať o odporúčacom charaktere a elemente pre Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, kde odporúčacím elementom samozrejme budú aj stanoviská komisií ako je bytová, sociálna a potom komisia výstavby a dopravy pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach, ktorej som členom. Preto ja budem trvať na tom, aj cez predsedov týchto komisií, aby sme sa zúčastnili na obhliadke miesta, priamo tu na sídlisku KVP, aby sme pred Klimkovičovou vlastne videli, čo sa tam asi zhruba bude diať. Ako to parkovisko vyzerá, lebo keď to vidíme, tam priamo, keď to človek vidí, tak si povie, že jednoducho tá hustota zástavby je abnormálna. Ďalej poukážem na odborníka na dopravu, Ing. Titla, čo sa týka parkovania. Nedôverujem firme PASEO, poviem rovno prečo, jednoducho povie, že bude o 100 % viac parkovacích miest a 2 parkovacie miesta budú na bytovú jednotku tých nových domov, áno budeme sa baviť o nových domoch, čiže tých obyvateľov, ktorí tam prídu a ktorých napr. Klimkovičova a Čordákova ulica vôbec nebude zaujímať. Oni vojdú do parkovacieho domu, spočiatku bolo povedané, tak som to pochopil, že do toho parkovacieho domu vojdú aj tí z Klimkovičovej, no zabudnite na to, to som povedal už aj na spoločnom stretnutí. Dajú tam závoru a jednoducho Vás tam nepustia. To je jedna stránka veci, bude to súkromné, ani ja by som Vás tam nepustil. Druhá vec, budú stáť okolo tých nových domov, tam budú stáť/parkovať, na to tak isto zabudnite. Akonáhle ten človek, hovoríme o disciplíne a o normálnej logike, veď keď ten človek má parkovací dom, tak pôjde do neho, no Slovak je jednoducho nevyspytateľný a ostane stáť vonku. Keď vonku bude popri domoch stáť 100 áut, tak Klimkovičova môže mávať, tlačiť na starostu, či už tohto alebo budúceho alebo novú samosprávu – riešte to. No už nedorieši nič, lebo ten investor postavil, odovzdal a viac sa starať nebude. Oni jednoducho nemajú záväzky, záväzok ako memorandum, povedzme si, to je papier, ktorý nemá právne záväzný charakter. Áno, tam je, že sa zaväzuje niečo, možno... ale tie záväzky nemajú právne záväzný charakter, investor sa nevie zaviazat' k ničomu, vlastne iba k tomu, že áno, tak to urobí. Mám skúsenosti s firmou Inmedia, nič v zlom, ale jednoducho tiež bolo, že každých 10 metrov bude strom, nič nie je, parkovacie miesta budú 30, nie sú, atď., to je na sídlisku Ťahanovce. Urobili cestu a už je výhovorka že je tam krajnica, že nemôžu urobiť, že to takto 5 rokov musí ostať. Takže ja osobne hovorím, som proti tomuto zámeru z dôvodu, že tento zámer naozaj na toto územie nepatrí. Je to vynikajúci zámer, videl som ho aj z pohľadu štruktúry kreslenia atď., skreslený zámer, fantastický zámer, ale nie tu. Fakt niekde inde, ja som za to, ako mestský poslanec som aj za to, aby sa MČ rozvíjali, som za to, aby mladí ľudia mali kde bývať. Veď nato sme všetci volení, ale musíme si takisto uvedomiť, že sa musíme pozerať na dotknutú oblasť, ktorá tam je. Čiže pri stavbe trvajúcej 5 rokov si zoberte, akým spôsobom sa vlastne zhorší to životné prostredie aj celkove. Poviem Vám z čoho sú šokovaní, sú šokovaní z toho, že ani jeden mestský poslanec za sídlisko KVP, okrem pána Halenára, tu nesedí, ale pán Halenár je v práci. Čiže ani jeden, ako keby ich to nezaujímal. Neverím tomu, že informácie nemajú, ale ani jeden? Pritom pani kolegyňa Kijevská, nič v zlom, je predsedníčka Komisie životného prostredia pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach, ona tiež bude dávať určité odporúčacie stanoviská – či v tom prachu budú žiť, či to bude alebo nebude vadiť, atď., jednoducho som prekvapený, že ten záujem tu vôbec nie je. Ja sa potom vôbec nečudujem, že tí poslanci hlasujú na palec, že je tam tzv. Palculienka, ktorá ukáže palec a oni potom hlasujú tak, ako sa má o tom hlasovať. O tom sa ani neuvažuje, a tí poslanci sa ani nezamyslia nad tým, aký problém tí občania vôbec majú. Alebo EEI bolo vlastne politické rozhodnutie tej koalície a niektorých nezávislých poslancov, ktorí boli lojálni k mestskej koalícii. Takže hovorím, nie som spokojný, neverím parkovaniu, nebude doriešené a pán Titl sa jasne vyjadril - v žiadnom

prípade to nepripustíte, dynamická doprava je úplná katastrofa. Jednoducho výjazdy a východy z toho sídliska budú nenormálnosťou. Už dnes je to zahustené tak, že je to neznesiteľné...

Starosta: Dokončíte prosím myšlienku, uplynul časový limit.

p. Ihnát. Som zhrozený, a chcel by som poprosiť poslancov mesta, aby pouvažovali v komisiách a celkovo, či je to správne alebo nie a išli sa všetci pozrieť na tvar miesta a rozhodli, lebo v konečnom dôsledku bude rozhodovať mesto.

Starosta: Pán poslanec Ihnát, ja by som Vám odporúčal, nemýľte sa, lebo budete označený jedným z poslancov, že ste si niečo dali.

p. Ihnát: A v čom?

Starosta: No, spomínali ste tu Ťahanovce, hovorím nemýľte sa, lebo sú tu veľmi bedliví poslanci, ktorí si všímajú. Pán poslanec Lörinc, s faktickou poznámkou. Nech sa páči.

p. Lörinc: Dávam návrh na udelenie slova investorovi.

Starosta: Dobré. Nedávate žiadne časové obmedzenie, pán poslanec? Vzhľadom na to, čo tu bolo v minulosti, odporúčam, aby ste dali aspoň nejaký čas. Dohodnite prosím nejaký čas.

p. Lörinc: Aký čas potrebujete? Päť minút?

Starosta: Je tu návrh na udelenie slova investorovi v dĺžke 5 minút. Je všeobecný súhlas alebo budete hlasovať? Je všeobecný súhlas. Nech sa páči.

Investor: Dobrý deň, pôvodne som nemal žiadnu vedomosť o tom, že tu budeme mať nejakú prezentáciu k aktuálnej situácii, k projektu. Pôvodne som nechcel mať udelené slovo alebo žiaden svoj názor vyjadrovať, bohužiaľ po tom, čo predstavil pán Ferčák v kombinácii s pánom Ihnátom, v podstate mi nedá, lebo niekoľkokrát nastala demagógia, ktorá podľa mňa má hrubé zrno. Bol by som veľmi rád pán Ferčák keby ste tak, ako Vás niekto nechal dohovoriť, nechal dohovoriť aj mňa. Aby som dal veci na pravú mieru, komunikovali sme s MČ od začiatku, 6 mesiacov, o tom, že niečo chceme. Už dávno ste mali príležitosť tu byť a riešiť s nami veci. Výstupom tohto, celej tejto komunikácie je to, že čo sa týka bytovej výstavby, tak sme povedali, že všetky byty a parkovania budeme riešiť tak, že byt nad dve izby bude mať dve parkovacie státa pod zemou. Baviť sa o názore pána Ihnáta, že niekto má parkovacie miesto pod zemou a zaparkuje vonku, tak to je nad moju logiku a zdravý rozum, a keď použil slovné spojenie sedliacky rozum, tak o to viac. K tomuto sa už nevyjadrujem, povedali sme to niekoľkokrát, že keď máme 350 bytov chceme vybudovať 700 podzemných parkovacích státí. Čo sa týka externého parkovania, tak bolo povedané 168 parkovacích státí tam je, pri autoumyvárke, nie 350, ale 168. Povedali sme, že vybudujeme 2x toľko, tzn. prírastok je tiež 168, aby sme ujasnili stále to isté, čo sme 4 mesiace s MČ riešili a výstupom toho bola táto informácia. K tomu memorandu, v podstate v ňom píšeme, že chceme vybudovať parkovú zeleň a parkovú promenádu. Pán Ferčák tu naviazal nejaký návrh o tom, že MČ začne riešiť a má vybudovať a tleskal si s pánom starostom o tom, že proste začínate bojovať za MČ. Podľa mňa, páni poslanci, ste normálni ľudia, rozmyšľajte, že keď má MČ zaplatiť 1.000.000 EUR za pozemky, potom vykopať dieru do zeme, aby urobila podzemné parkovacie miesto a urobiť park, tak vieme všetci, všetci, čo sú pri zdravom rozume, že to nie je reálne. Nikdy sa to nestane. Zostane to v takom stave ako to je. Tento zámer je pekný, ale je nerealizovateľný. Dopoviem, v podstate ste riešili naše dobré meno, naše stretnutie, našu nedôveru atď., ja sa do Vás navzáť nebudem, v každom prípade na prvom stretnutí ste ukázal, čo ste za osobnosť a osoba, tým ako si vystupoval a keby ste tak nevystupoval, vlastne ani to stretnutie u nás v kancelárii by nebolo nutné alebo v podstate by sme si zodpovedali všetko, čo sme chceli. Hovorím o tom prvom stretnutí občanov, kedy ste kričali ako zmyslov zbavený a až potom na základe toho musel pán Ihnát a pán Mihaľov prísť do kancelárie s kamerou urobiť s nami 2,5 hodinový výsluch. K informácii pána Halenára, že v podstate za jeho éry sa zmenila stratégia komunikácie s developerom, tak my ešte doteraz máme vyjadrenie k PASEO I, že či vôbec áno alebo nie a žiadne stretnutie občanov ani nič podobné sa nekonalo. Takže to, čo my tu 4 – 5 mesiacov riešime je naša iniciatíva a to, že sme chceli ísť po normálnej línii a niekoľkokrát ste povedali, že PASEO

DEVELOPMENT je nedôveryhodná spoločnosť a dokonca ste si niekoľkokrát protirečil, že Vy vlastne nikoho neohovárate ani nič podobné. Budete sa musieť začať počúvať. Náš názor v podstate spočíva v tom, že od začiatku sme komunikovali o tom, čo môžeme, čo chceme, ale keď, tak aj čo zabezpečíme. Jediná oprava ktorá nastala, nastala vtedy, keď pán Ing. Siska po tom, čo pán Ferčák kričal ako zmyslov zbavený povedal, že chceme vysadiť 10 000 stromov, v tom videu sme to 2× vysvetlili pánovi Mihaľovi, takisto pánovi Ihnátovi. Pán Ferčák, ja si myslím, že s pánom Ihnátom komunikujete...

Starosta: Poprosím ukončíte myšlienku, 5 minút uplynulo.

Investor: Ďakujem, že developerovi a hlavnému investorovi nechávate tak veľa času k vyjadreniu. Za chvíľu to ukončím. Je mi to absolútne divné, že Vy, pán Ferčák, zase začnete argumentovať nejakými 10 000 a zmenou a neviem čím, keď to bolo vysvetlené. Páni poslanci, myslím si, že Vy budete rozhodovať, my sme urobili všetko preto, aby ten projekt, čo sa týka bývania, služieb a rozvoja MČ bol pozitívny. Komunikovali sme s Vami 4 mesiace, aby sme to dodržali. Vieme všetci, že aj tak sa bude rozhodovať na meste a aj napriek tomu sme nepodcenili žiaden ani ten najmenší detail. Moje vystúpenie bolo skôr k tomu, že v podstate klamstvá alebo informácie, ktoré petičný výbor povedal a s ktorými absolútne nesúhlasím a vyjadrujem svoj názor. Ešte by ma potom zaujímalo tých 99%...

Starosta: Pán investor naozaj, prosím dostali ste 5 minút. Nechcem od Vás nič, len aby ste ukončili myšlienku. Pán Domik, dobre hovorím? Vy ste povedali, že ste komunikovali s MČ 6 mesiacov, no neviem. Viete pán Domik, Vy ste prišli na MČ, poza chrbát starostu, do kancelárie pracovníčky oddelenia výstavby, kde ste jej predložili takéto štós plánov a projektov, že čo ona na to. Ja som tam, zhodou okolností a úplne náhodou, bol a nevedel som ani, že máte stretnutie s pracovníčkou. Takže to bol Váš prvý krok. Bol február alebo marec, nepamätám si, ktorý mesiac to bol, že ste konali za chrbtom starostu, Vy ste ma o ničom neinformovali. Následne ste ten projekt podali do podateľne a prišli ste až niekedy v júni, mám taký pocit, počas času, ktorý mám vyhradený pre občanov a firmy, kde ste sa prezentovali na záver tým, že ste sa pokúsili pozmeniť jednu listinu a následne ste odcudzili zo stola listinu a ste na policajnom zbore, nech vykoná akciu, aby ste tú listinu vrátili. V mojich očiach ste rovnako nedôveryhodný, pokúsili ste sa, bez vedomia starostu, pozmeniť listinu, a keď som to náhodou zbadal, zobrali ste ju bez môjho vedomia, z môjho stola, z kancelárie a odišli ste. Chcem len povedať, že žiadna komunikácia tu 6 mesiacov nebola. Tento projekt mi nikdy nebol predložený, nejakých 700 parkovacích miest, ktoré tu spomínal pán Domik, že boli s MČ komunikované, nevieme o tom, nemáme o tom žiadnu informáciu. Takže prosím, aby tu naozaj boli veci uvádzané na pravú mieru tak, ako sa veci majú. Jediné, prečo prišli zástupcovia PASEO DEVELOPMENTu do mojej kancelárie, samozrejme, za prítomnosti ďalších svedkov je, aby na mňa tlačili, aby som podpísal memorandum, ktoré už dávno poslanci schválili a prečo som ja ten, ktorý im hatí ich ďalší rozvoj investície. To bol jediný dôvod prečo prišli, neprišli predstaviť projekt. Hovorím to verejne tak, ako to je, lebo je z toho aj úradný záznam a je ten úradný záznam na polícii. Dúfam, že polícia tohto štátu bude naozaj konať, aby sa dokumenty z kancelárie starostu nemohli strácať, resp. byť odcudzené bez jeho vedomia a súhlasu. Takže toto je k tomu, že koľko mesiacov PASEO komunikuje s MČ. S faktickou pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Pán Ferčák, chcem poprosiť, aby sme sa všetci navzájom tolerovali a aby ste tolerovali aj developera, tak isto ako on toleruje Vás a aby to neprešlo do nejakých invektív, aby sme dospeli k nejakému riešeniu. Chcem Vás naozaj poprosiť, aby ste tu nezvyšovali hlas a správali sa slušne. Bol som požiadaný Vami aj pánom Siskom, ktorý chce reagovať na nejaké obvinenie, takže by som chcel požiadať o udelenie slova pánovi Siskovi v trvaní 5 minút a potom udelenie slova Vám, tiež v trvaní 5 minút.

Starosta: Dobre, je prosím k tomuto všeobecný súhlas alebo dáme hlasovať? Je všeobecný súhlas. Dobre, 5 minút pán Siska, nech sa páči.

p. Siska: Ďakujem pekne. Vezmem to chronologicky, vo februári sme prišli na MČ KVP s tým, že sa chceme dostať k pánovi starostovi a chceme ho oboznámiť s pripravovaným zámerom a dohodnúť spoločné kroky ako by sme spolu postupovali a oboznámili verejnosť. Keďže sme zároveň doniesli aj projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie našej prvej stavby, tak sme prišli na oddelenie výstavby za pani Ing. Šalátovou, kde sme sa chceli opýtať akou formou odovzdať projektovú dokumentáciu, aby sme požiadali o vyjadrenie k stavebnému konaniu a zhodou okolností tam pán starosta sedel. Naša prvá reakcia bola - pán starosta, dobrý deň ako dobre, že ste tu, pretože v konečnom dôsledku sa chceme prepracovať k Vám. Pán starosta povedal – ja tu nie som, veľmi sme tomu neporozumeli, že prečo tam nie je, keď tam je, rešpektovali sme to, že „prišli ste za kolegyňou, rozprávajte s kolegyňou“. Tak sme jej povedali, pani inžinierka a on si zobral stoličku a sadol si do protihľadného rohu. Pokračovali sme, pani inžinierka, prosím Vás doniesli sme dokumentáciu na stavebné konanie na vyjadrenie. To, čo už tu bolo dnes povedané, že dodnes toto vyjadrenie vôbec nemáme, ku stavbe, ktorá už je v realizácii, tak pracuje toto oddelenie. Tzn. keďže sme ako hlupáci komunikovali s pani inžinierkou a keď sme prišli k druhej veci s naším zámerom, tak sme sa otočili v komunikácii k pánovi starostovi, keďže je tam a vypočul, o čom chceme rozprávať. Opäť nám povedal - ja tu nie som, tzn. že komunikácia s pracovníčkou stavebného oddelenia bola o tom, že sme jej do očí vyrozprávali to, čo sme chceli povedať pánovi starostovi. Nie je iné vysvetlenie na túto záležitosť. Keď sa chcem vyjadriť k jednaniu pána starostu, písomne sme pána starostu požiadali, po 6-tich týždňoch, keď sme písomne predložili memorandum na MČ, po 6-tich týždňoch sme si dovolili osloviť pána starostu o stretnutie. Dostali sme oficiálny termín, prišli sme na to stretnutie, nechcem povedať, že to chceme urobiť, ale keď to bude potrebné, my máme celé stretnutie nahraté na diktafón, celé. Tzn. že vieme preukázať to, ako nám 10× pán starosta povedal - Vy ste tu neprišli na to, aby ste mi dávali otázky. Naša otázka bola – pán starosta, keď tu máme memorandum 6 týždňov, prečo ho nechcete podpísať? On sa nemá s nami o tom, čo baviť, rozhodnutie poslancov pre neho nie je záväzné, máme to všetko nahraté. K odcudzeniu dokumentu bolo to, že pán starosta v priebehu našej debaty písal zápis, vyložil zapísané tri body tohto zápisu, vytlačil ho a mali sme ho podpísať. Absolútne to nezodpovedalo tomu, o čom sme sa bavili, tzn. dovolil som si dopísať rukou - nesúhlasím s tým, čo je v zápise uvedené, nezodpovedá to skutočnému jednaniu. Toto bola vec, ktorá pána starostu urazila, ako si vôbec niekto dovolil napísať niečo, čo on neodsúhlasil. Dostal neskutočný emočný záchvat, zobral obidve zápisnice a povedal, že z kancelárie neodídu, tak som svoju kópiu zobral, povedal som, že je to naša kópia legálneho zápisu a ešte sme mu dali možnosť, aby dopísal – pán starosta, dopíšte si tam, že nesúhlasíte s tým, čo som ja dopísal rukou, normálne jednanie v civilizovanej spoločnosti. Výsledok je taký, aký je. Vôbec sa nečudujem ako celá táto akcia prebieha, ako stojí pod takýmto emocionálnym vedením, povedané v dobrom slova zmysle. Ďakujem.

Starosta: Dobré, že som sa dozvedel, že bez toho, aby ste povedali, že zaznamenávate priebeh nášho stretnutia, ste ho zaznamenávali. To je teda veľmi nemilé prekvapenie. V poriadku, učíme sa všetci, zrejme technika to už teraz dovoľuje, ale chcem Vám povedať, že dúfam, že použijete ten záznam a ja Vás žiadam, aby ste to zverejnili, aby všetci mali možnosť sa presvedčiť, ako to skutočne bežalo. Prečítal som celé znenie zápisu, s ktorým ste súhlasili, preto som ho vytlačil, lebo ste súhlasili, že tak môže ten zápis znieť a nakoniec ste doňho rukou dopísali svoje veci. A to je presne to, čo je problém, že keď som povedal, že takýto zápis odtiaľto neodíde, tak Vy ste ho zobrali z kancelárie starostu, z jeho stola ste zobrali dokument. Je to presne tak, ako teraz hovorím a chcem povedať, že tým, že si potajme nahrávate priebeh stretnutí u starostu, ešte viac zvyšuje Vašu nedôveryhodnosť. Mám taký pocit, že toto je veľmi dôležitá informácia pre každého, kto bude s Vami v ďalšej komunikácii.

p. Domik: Ja Vám k tomu môžem...

Starosta: Nemôžete hovoriť, lebo nemáte slovo. Nasleduje pán Ferčák, 5 minút.

p. Ferčák: Takže niečo o nedôvere, skutočne nemáme záujem nejakým spôsobom osobne napádať developera. Predovšetkým chceme povedať, padol jeden názor, ktorý vlastne dokazuje to, že developer

si veľmi protirečí a tých vecí je kontroverzných ďaleko viac aj po technickej stránke. Čo sa týka nejakých parkovacích miest, tak tie sú teraz momentálne asi najviac páľčivé, páni poslanci. Takže k veci, vybuduje sa nejakých 350 bytových jednotiek, ktoré budú mať približne, dobre podľa nejakej plochy alebo podľa počtu izieb, jedno alebo dve parkovacie miesta. Nikde nebolo povedané, či je do ceny zakomponovaná cena parkovacieho miesta. Ja týmto spôsobom môžem dať developerovi priestor, ale ak samotní kupujúci toho bytu neodkúpia aj súčasť plánovaného parkovacieho miesta, tak je evidentne pravdepodobnosť, že bude parkovať mimo a bude obsadzovať parkovacie plochy už v napätej situácii. To je prvá vec, čo sa týka nedôvery.

p. Siska: Má ju v cene bytu. Koľkokrát to bolo povedané?

Starosta: Prosím, aby nedochádzalo k diskusiám. Máte 5 minút, prosím využite ich pán Ferčák.

p. Ferčák: Ďalšia vec, my netlačíme na ľudí, my nechodíme s tlakom, opýtame sa ľudí, povieme či o tom vedia, či chcú o tom vedieť niečo viac, či chcú vedieť nejaké naše ďalšie kroky, ako si to my predstavujeme. Sami od seba prídu a podpíšu to. Sami od seba, žiaden tlak, viac ako 99 % opýtaných...

p. Siska: Také číslo neexistuje.

p. Ferčák: Viac ako 99%, takže demagógia funguje asi z mojej strany. Z doteraz opýtaných je takmer 100 % opýtaných, z danej lokality, proti Vášmu projektu. Skúste to akceptovať a nemusíte rozprávať o demagógii, to je všetko.

Starosta: S faktickou nasleduje pán poslanec Takáč. Nech sa páči. Poprosím o kľud. Pán poslanec Takáč, máte slovo.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. V prvom rade by som chcel...

Starosta: Pán Ferčák, žiadam Vás, aby ste nerušili priebeh rokovania.

p. Takáč: V prvom rade by som sa chcel poďakovať všetkým občanom, ktorí nám prišli prezentovať svoj názor, petičnému výboru a tak isto aj investorovi. Na druhej strane vnímam to, že táto diskusia už nie je faktografická ale skĺzla do emočnej. Tomu na jednej strane rozumiem, ale to nás neposunie ďalej, preto mám takýto procedurálny návrh, ak chcú ešte vystúpiť pán Ferčák a pán investor, ja neviem, v čase 1 minúty, kde skutočne bez žiadnych útokov, faktograficky zhrnie svoje stanovisko a potom, ak máte nejaké uznesenie je potrebné ho predložiť, lebo momentálne je situácia taká, že sme nepotvrdili memorandum, takže je to také šalamúnske vajce. Keď máte svojho zástupcu, nech predloží uznesenie a ukončil by som diskusiu. Dávam návrh na hlasovanie o ukončení diskusie po vystúpení všetkých prihlásených, vrátane tej minúty pre pána Ferčáka a pána investora. Ďakujem pekne.

Starosta: Dobre, takže najprv k tej prvej časti - je všeobecný súhlas s udelením ešte minúty pre predstaviteľov - pána investora a pánovi Ferčákovi ako predstaviteľovi petičného výboru? Je s tým všeobecný súhlas? Či využijú, či nevyužijú, je to na nich. Nie je. Dobre, takže dávam hlasovať o prvej časti návrhu pána poslanca Takáča - kto je za to, aby predstaviteľ investora a predstaviteľ petičného výboru dostali po jednej minúte na záver a kde už nebudú ďalej diskutovať. Dobre som to pochopil? Takže prosím, hlasujte o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 8*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 3, proti 4, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh nebol prijatý.

Starosta: Pri prítomnosti 8, pán poslanec Matoušek okolo deviatej hodine odišiel z rokovacej sály, čiže je nás naozaj 8, tento návrh nebol prijatý. Ďalej je tu návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu, prosím hlasujte o tomto návrhu pána poslanca Takáča.

*Počet prítomných poslancov: 8*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 2, proti 6, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh nebol prijatý.

Starosta: Pán poslanec Matoušek sa vrátil do rokovacej sály. Návrh nebol prijatý, pokračujeme v diskusii. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Mám otázku na investora a požiadal by som priamu odpoveď. Jedna vec je, že pán starosta sa vyjadril, že došlo k odcudzeniu dokumentov z jeho kancelárie, čím de facto nepriamo naznačil, že Vy ste niečo ukradli, čiže Vás žiadam o jednoznačnú odpoveď – kradli ste? Nekradli ste? Druhá vec, v médiách sa objavila správa, že došlo k napadnutiu developera, ja neviem, ja som v tej miestnosti nebol. Druhá otázka na developera – boli ste napadnutý starostom? Dotkol sa Vás neprímerane alebo primerane alebo akokoľvek alebo nedotkol? Poprosím odpovede a zároveň dávam procedurálny návrh na udelenie slova investorovi alebo ktorémukoľvek pánovi na obdobie 10 minút.

Starosta: Desať minút. Takže je tu návrh, len prosím, aby ste sedeli ešte chvíľu. Je tu návrh pána poslanca Lörinca na udelenie slova zástupcovi investora v dĺžke 10 minút. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 8*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Nech sa páči, máte 10 minút slovo.

p. Siska: Na odpoveď nepotrebujem 10 minút. Boli vyhotovené dva záznamy na podpísanie, jedna kópia pre pána starostu, jedna pre nás, tzn. že sme si zobrali kópiu, ktorá bola vystavená pre nás. To je všetko. Odpovedal som. Na druhú otázku odpovedám, že pán starosta absolútne emočne nezvládol situáciu a keďže ja nie som lekár, ja to neviem diagnostikovať, môžem len povedať, že absolútne nezvládol situáciu a snažil sa ten zápis dostať do svojich rúk. To je všetko. A aby som to nejakým spôsobom konkretizoval, nikdy som nechcel medializovať niečo, čo si máme dokazovať pol roka a aby sa na tom niekto živil alebo si z toho žiadal nejaký profit. To znamená, že moja odpoveď znie, že absolútne emočne nezvládol situáciu.

Starosta: S faktickou ďalej nasleduje pán poslanec Tóth. Prepáčte pán poslanec, ešte predtým chcem povedať, že som robil všetko preto, aby som zadržal pána Sisku v miestnosti a aby ten dokument vrátil. Žiaľ, vtedy sme ešte neboli takí múdri, že sme mali zamknúť celý úrad a zavolať na políciu, aby Vám ten dokument ihneď odobrali. Žiaľ, až potom...

p. Siska: Môžem ešte... mám 10 minút.

Starosta: Nie, nemôžete. Vašich 10 minút uplynulo, nemáte slovo. Ďalej diskutuje pán poslanec Tóth, nech sa páči. Prepáčte, ste s faktickou. Dajte prosím ešte raz čas pánovi poslancovi Tóthovi na faktickú.

p. Tóth: Mám procedurálny návrh na vyhlásenie 15 minútovej prestávky, aby sme sa mohli porozprávať aj s petičným výborom, lebo nemôžeme fungovať tak, že otázka – odpoveď, lebo tu budeme sedieť ďalšie tri hodiny. Druhá vec je, že ak máte návrh na uznesenie, mali ste ho dať poslancom dopredu, lebo ja som ho ani nevidel.

Starosta: Dobre, takže je tu procedurálny návrh na vyhlásenie 15 minútovej prestávky. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 4, proti 3, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Prestávka bola schválená. Je 19:16 o 15 minút, t.j. o 19:31 pokračujeme v rokovaní.

Starosta: Môžete pozvať ostatných poslancov, aby sme začali, pani Balážová. Je 19:32, pokračujeme v rokovaní. Prosím poslancov, aby sa prezentovali, aby sme zistili uznášaniaschopnosť. Prosím, aby sa všetci ostatní usadili a zachovali kľud. Prezentovalo sa 7 poslancov, sme uznášaniaschopní a môžeme pokračovať. Žiadam o kľud, žiadam, aby všetci prítomní zachovali pokoj, aby poslanci mohli rokovať, aby toto rokovanie mohlo ďalej pokračovať. Skončíte prosím tieto diskusie, alebo sa premiestnite mimo tejto miestnosti. Ďakujem, takže prezentovalo sa 7 poslancov, sme uznášaniaschopní. Pokračujeme v bode 5. Aktuálne informácie o investičnom zámere PASEO Grunty II. V diskusii pokračuje pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo, pán starosta. Mám predstavu, aby sme prešli ku konkrétnym veciam a odklonili sa od vzájomných invektív. Je tu strašne veľa negatívnej energie a to sa nerozhoduje dobre. Mám niekoľko vecí aj otázok aj na investora a potom aj na petičný výbor.

Starosta: Do miestnosti prišiel pán poslanec Tóth. Nech sa páči, pokračujte.

p. Pach: Keďže bod má názov - aktuálne informácie o investičnom zámere, pán Siska vo svojom úvodnom vystúpení niektoré spomenul, len mi z nich nebolo celkom jasné, lebo boli prezentované na sociálnych sieťach aj inde. Máme tu konkrétne absolútne zrušenie haly, to by som poprosil vysvetliť, či to bude zmenšenie alebo zrušenie alebo v akom štádiu to je. Ďalej čo sa týka tých parkovísk, aby bolo naozaj ujasnené, aby sme vedeli my aj verejnosť, koľko parkovacích miest vybudujú. Prípadne o koľko sa posunie výstavba v prípade, že bude schválená a kde budú tie parkoviská vybudované pre obyvateľov Klimkovičovej ulice, aby to ešte raz konkretizoval, to je na pána Sisku. Poprosím potom odpoveď. Na petičný výbor, pán Ferčák, ak som dobre zachytil, vo svojom vystúpení spomenul, že áno, majú svoj program/názor ako s týmto územím naložiť a sú ochotní privítať aj tohto developera alebo investora, ak sa dohodnú na ich požiadavkách. Tzn. mám otázku, za akých podmienok ste ochotní vstúpiť, či vôbec žiadnych alebo za akých podmienok ste ochotní vstúpiť alebo sadnúť za spoločný stôl s poslancami a s investorom v kľude, v konštruktívnej diskusii ohľadne vývoja tohto územia, či už sa jedná, poviem skutočne príklad, či by investor ponúkol zníženie počtu bytov, poviem na 200, to nehovorím, že to bude vedieť akceptovať, aký by bol Váš pohľad. Ak by došlo k obmedzeniu alebo zrušeniu tej haly, aký je na to Váš pohľad alebo či Váš pohľad bude nemenný, že absolútne s týmto investorom a so žiadnym iným nie, to je ďalšia vec, poprosím potom odpoveď. A posledná vec, čo chcem povedať, bol som na tom stretnutí na Klimkovičovej 4 kde som, teda na mňa je myslené, že sú šokovaní, je pán Ferčák šokovaný z môjho postoja. Chcem Vám povedať, že ja akceptujem názor občanov aj Klimkovičovej, ale chcem veriť, že uvedeným občanom, pretože sú dospelí ľudia, bol prezentovaný tento zámer zo všetkých uhlov pohľadov, nielen z toho, že postavia cez cestu parkoviská, pribudnú bytovky, zaberú zeleň, bude tam 5 rokov prašnosť. Ste za to? Samozrejme by som bol proti alebo ste im predstavili aj ostatné veci tohto projektu? Viete, keď prvýkrát tento projekt prišiel do zastupiteľstva, mali sme len holé materiály, holé fakty, väčšina z nás bola proti. Keď prišiel investor s prezentáciou, ktorá netrvala krátko a bola veľmi obsiahla, tak sa ten pohľad u viacerých poslancov zmenil, ale ako povedal aj investor, je to živý projekt a chce si sadnúť za spoločný stôl. Ja tiež hovorím, mám ten záujem, aby občania riešili spolu s investorom svoje požiadavky, pretože tam skutočne hrozí, že sa tam v krátkej dobe vybuduje niečo úplne iné, čo tam všetci nebudeme chcieť. Opakujem, akceptujem názor... neprerušujte ma...

Starosta: Pán Ferčák, naozaj Vás žiadam, je značne pokročilý čas, máme ešte pred sebou zopár bodov, je tu dokonca ešte aj bod - rôzne, nikto nevie ako dlho tu budeme. Prosím, naozaj disciplínu, pán poslanec Pach, pokračujte prosím.

p. Pach: Ďakujem. Chcem skutočne vedieť odpoveď na otázku, či ste ochotní, naznačili ste to vo svojom vystúpení aj ostatní občania sa pýtajú, aj tu v prestávke, ako to bude s parkoviskami, pretože nemajú informácie. Preto mám obavu, že im všetky tieto informácie boli podané, a preto chcem neskôr navrhnúť, ja za seba dnes nebudem hlasovať o žiadnom uznesení, ktoré tu bude navrhnuté, pretože to nechceme uponáhľať, na tom sa možno zhodneme všetci. Chceme, aby prebiehali jednania ďalej a aby



boli občania aj na Klimkovičovej informovaní o všetkých, aj keď pán Siska predstaví, skutočne ho poprosím o vstup o tých veciach, ktoré posledné dni rezonovali na sociálnych sieťach, aby sa konkrétne vyjadril, v čom spočívajú posledné úpravy projektu. Takže pán Siska a potom aj pán Ferčák, ďakujem.

Starosta: Len chvíľu, pán poslanec. Medzitým prišiel do rokovacej miestnosti pán poslanec Lörinc. Pani poslankyňa Filáková sa ospravedlnila z ďalšieho rokovania pre rodinné dôvody, už nebude prítomná a v zmysle rokovacieho poriadku odovzdala hlasovacie zariadenie. Teraz, by som bol radšej, keby odzneli všetky diskusné príspevky v rámci diskusie, aby sme sa vyhli teda tomu, že opäť sa bude hovoriť po každom poslancovi a prípadne to bude ešte na záver zhrnuté, ale bol odmietnutý návrh pána poslanca Takáča, tak neviem ako to bude ďalej. Zatiaľ prosím, pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne za slovo. Práve mi tu pán poslanec ukázal nejaké uznesenie, čo ma trochu prekvapilo. Môžem odovzdať slovo kolegovi, nech sa k tomu vyjadrí on?

Starosta: Pán poslanec, slovo máte vy.

p. Mihaľov: Dost' ma to vyrušilo, tak sa potom znovu prihlásim.

Starosta: Dobre, v poriadku, takže v diskusii nasleduje pán poslanec Horenský.

p. Horenský k členom petičného výboru: Ďakujem pekne za slovo. V podstate sme sa počas prestávky vedeli na nejakých veciach dohodnúť. Na začiatok by som chcel pripomenúť nejaké nešťastné vyjadrenia, ktoré potom už len evokujú... prosím, nechajte ma dohovoriť, evokujú nastavenie celej komunikácie, ktorá môže byť aj na úplne inej kvalitatívnej úrovni. Na začiatku bolo povedané, že sa nikomu nevyhrážame, ale Vaše slová boli, že varujeme Vás. Ja som prišiel na MieZ a člen petičného výboru mi vypovedal, ak zahlasujeme za „zožeriete nás“, no nie je to emočná stránka pri Vašom rozhodovaní? Člen petičného výboru, nebudem ho teraz menovať, nám toto oznámil. Po ďalšie, máme mnoho skúseností s rôznymi developermi a nie je pravda, ak máme trochu iný názor ako Vy, že sme rodinne napojení, finančne napojení na developera, nie, v žiadnom prípade, bolo povedané, že máte dôkazy o korupčných praktikách. Je potrebné o tom hovoriť. Ja osobne nie som rodinný príslušník, ani nie som finančne napojený na developera. Pevne verím, že je to tak aj v prípade ostatných kolegov, ktorí sú v tomto postavení, preto keď ste začali na tom stretnutí, ktoré z môjho pohľadu, nič nevyriešilo, nastavili ste už takú atmosféru v zastupiteľstve, že proste ľudia boli proti, lebo poslanci sú nejako finančne motivovaní, tak ako ste to povedal.

p. Ferčák: Budú ešte ďalšie dôkazy, ktoré...

Starosta: Miernime sa v diskusii. Skúste prosím, pán poslanec, čo najefektívnejšie, aby sme neprovokovali.

p. Horenský: Ja neprovokujem, len chcem dôjsť k záveru, lebo aj mne záleží na efektívnosti, z rodinných dôvodov, neboli ste tu, ja som sa rozprával s ďalším členom petičného výboru, toto tu nepatrí na zastupiteľstvo, to čo tu predvádzame. Je tu snaha opäť si sadnúť za okrúhly stôl, ja som stotožnený s názorom pána poslanca Pacha, že by sme mali ďalej komunikovať. Dostali sme informáciu od developera, Vy ste povedali, že ste ochotný komunikovať, Vaše argumenty - prečo nie? Tak sa stretnime a komunikujme ďalej, stretnime sa tu, na úrade, kde nám nejakým spôsobom predstavíte Vaše názory, oni s tým súhlasili, nevidím dôvod, prečo sa nestretnúť. Preto aj ja budem trvať na tom, aby sme komunicovali ďalej a nebudem hlasovať ani za, ani proti, ale budeme ďalej riešiť tieto záležitosti. Mohli ste nás všetkých zavolať na to stretnutie, nie len poslancov za Váš obvod, lebo rozhodujeme všetci. Možno by sme sa nejakým spôsobom vedeli už kvalitatívne posunúť niekde inde. Hovorím, že za tých 7 rokov čo som poslancom, je to developer, ktorý inak pristupuje k týmto veciam, nikto nie je napojený, on nám predstavil nejakú réžiu a my nejakým spôsobom chceme počuť teraz Váš názor. Opakujem, preto som toho názoru, že my fakt ideme komunikovať ďalej, či budete chcieť s nami komunikovať alebo nie, je na Vás. Je tu návrh, aby sme sa stretli na úrade, je to návrh, aby sme v rámci poslaneckých klubov... alebo je to návrh na stretnutie a tam si to môžeme vydiskutovať, ale nie tu. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Ja len pevne verím, že všetci sme tak hlboko v problematike, že poznáme fakty a to je teraz na jednu aj na druhú stranu, lebo keby ste si pozreli uznesenia, o ktorých sa reálne hlasovalo a nedali len na reči, tak viete, minimálne páni poslanci aj ctená verejnosť, že sú prijaté uznesenia, ktoré boli schválené dňa 18.04. na zastupiteľstve. Tie uznesenia sú v takomto znení – uznesenie č. 276/a – MieZ berie na vedomie informáciu o pripravovanom investičnom zámere PASEO Grunty II a III v lokalite..., čiže sme zobrali na vedomie investičný zámer, neschvaľovali sme výstavbu. Druhé uznesenie č. 276/b – MieZ súhlasí s pripravovaným investičným zámerom PASEO Grunty II a III výlučne a jedine v prípade, že sa investor písomne zaviazá dodržať záväzné podmienky MČ Sídliisko KVP v nasledujúcom znení..., keď si pamätáte, mali sme tu dvojhodinovú diskusiu, kde sme žiadali uviesť na papier, keďže sme nemali dôveru v investora, jednotlivé veci a sú v uznesení. Po 1. Investor sa zaviazá neznížiť počet už existujúcich verejných parkovacích miest v lokalite ulice Klimkovičova v prípade, že dôjde k zastavaniu už existujúcich parkovacích miest, investor sa zaväzuje vystavať nové, náhradne v lokalite ulice Klimkovičova. Po 2. V prípade, že dôjde k zabratiu už existujúcich parkovacích miest na ulici Klimkovičova počas výstavby objektu, investor sa zaviazá poskytnúť náhradu v podobe dočasného parkovania pre tam bývajúcich, v dochádzkovej vzdialenosti do 300 m. Po 3. Investor sa zaviazá vybudovať, nad rámec povinností vyplývajúcich zo zákona, podzemné parkovacie miesta v minimálnom počte dve podzemné parkovacie miesta na jednu bytovú jednotku, alternatívne parkovací dom s počtom parkovacích miest 600 a viac, mimo športovej haly. Po 4. Investor sa zaviazá poskytnúť minimálne jedno parkovacie miesto v cene bytu, teda nie za odplatu pre nového majiteľa. Po 5. Investor sa zaviazá prepracovať projekt dynamickej dopravy v danej lokalite tak, aby priepustnosť ciest reflektovala nové požiadavky na komunikácie v danej lokalite vzhľadom na vyšší počet obyvateľov a áut po dokončení výstavby. Po 6. Investor sa zaviazá vybudovať zelené plochy v celkovej výmere viac ako 19 000 m<sup>2</sup> a vysadí 1 strom za každé 4 parkovacie miesta v zmysle normy STN 736110. Po 7. Vyššie uvedené podmienky budú spísané v memorande o porozumení, resp. spolupráci medzi MČ KVP a investorom s tým, že dané memorandum o porozumení a spolupráci nadobudne platnosť až po schválení MieZ a následne podpisom štatutára MČ, tzn. starostu. Schválené a podpísané memorandum je podmienkou súhlasu MČ. A tretie uznesenie, ktoré bolo prijaté k tejto veci, je č. 276/c, ktoré žiada starostu, pána Alfonza Halenára, aby toto stanovisko MieZ MČ prečítal na Mestskom zastupiteľstve mesta Košice v rozprave k danému bodu, ešte pred hlasovaním. Čiže, čo som tým chcel povedať, nie je pravda, že poslanci videli projekt a povedali si, že výborne a ideme a ľudia nás nezaujímajú, poslanci aktívne vyjednávali a dosiahli aj to, že v uznesení sú priamo vypísané veci, ktoré myslím si, že riešia každý jeden problém, ktorý bol vymenovaný, to ale nič nemení na situácii, že je tu momentálne petícia s 500 a viac podpismi, ale chcem povedať, že ak sa to memorandum, ktoré bolo zaviazané priamo v tomto bode, že musí byť podpísané kvôli tomu, aby bolo na papieri a že to, čo povedal investor bude aj platiť. Vieme, že memorandum nie je právne záväzné, ale ak sa dnes bavíme o tom, či memorandum áno alebo nie, tak už sú platné uznesenia, o ktorých nikto nehovorí, čiže je dôležité vedieť, že sú tieto uznesenia, a ak sa dnes ideme baviť o tom, že nesúhlasíme s projektovým zámerom, tak takéto uznesenie by bolo v rozpore s už platným uznesením zastupiteľstva. Tým pádom je potrebné prijať nové a staré zrušiť alebo ponechať len staré a neprijímať teraz nové, to nechávam na Vás. Hovorím Vám, že je takáto situácia a dúfam, že ste si toho všetci plne vedomí.

Starosta: Pokoj prosím. Pokračujeme ďalej v diskusii, pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne za slovo. Keď ste chcel kolega tieto veci hovoriť, neviem, či si na to spomenul teraz, lebo ja som ten e-mail posielal už včera, mohol si komunikovať korektnejšie, aby som zmenil slovíčka. Každopádne to ešte neznamená, že odporúčame mestu, my sme iba schválili, že súhlasíme s investičným zámerom, čiže áno, rešpektujeme a ideme o tom rokovať, ale to neznamená, že odporúčame výstavbu. Alebo si myslíš, že to znamená to? Lebo ja som sa na to konkrétne pýtal. Pán starosta, som Vám na smiech? Pred chvíľou tu bolo povedané, že mám stret záujmov, že som

v petičnom výbore, nemyslím si, že je to stret záujmov. Myslím si, že viacerí z poslancov by mohli podporiť petičný výbor, resp. pomôcť občanom KVP a informovať iných občanov a pýtať sa na situáciu. Ja chodím teraz dennodenne do ulíc a každý deň sa pýtam, poviem Vám tak, že väčšina KVPčkárov o tom zámere nevie. Dost' nás šokuje že väčšina z nás hovorí, že to chcú. Väčšina to nevie, ale aj tí, čo to chcú, nie sú za to tak postavení, aby za to prišli na niekoľko hodín sedieť na zastupiteľstvo, obhajovať svoje záujmy, svoje životné prostredie, svoje okolie. Ak by išli navyše niečo postaviť pod mojím blokom, síce nie je kde, ale ak by k niečomu takému došlo, viem sa vžiť do celého petičného výboru aj do občanov z toho okolia. Sú to občania KVP a ja osobne ich musím počúvať, a kedy sem prišiel niekto iný, z inej MČ, napr. okolo Eufórie, tak by som tak isto počúval a snažil sa posunúť ho do diskusie ďalej alebo zastaviť výstavbu. Potreboval by som teraz preformulovať návrh, keď sme už raz súhlasili so zámerom, lebo tu mám - nesúhlasí s investičným zámerom PASEO Grunty II a III (PASEO park), ale tu už sme raz s tým súhlasili. Keby tu fungovala korektná komunikácia, už by som sa to dozvedel včera, že sme už raz súhlasili, že zmeň to, ideme neodporúčať. Ale aj na začiatku rokovania som sa trápil, lebo som hovoril o tom 303/c a 311/c, pričom ešte dnes posledná komunikácia bola s kolegami taká, že to tam už nebude to 303, ale dnes to tu na stole bolo, čo ma zaskočilo. Mohli ste mi napísať, že to tam musí byť. Ešte sa poradím s návrhovou komisiou ako to prepísať... čiže netreba to prepisovať. Dobré, tak navrhoval by som zrušiť predošlé uznesenie z 18.04.2017 č. 276/b a navrhujem nové uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi nesúhlasí s investičným zámerom PASEO Grunty II a III (PASEO park) predloženým spoločnosťou PASEO Grunty, Mäsiarska 72, Košice. To je návrh na uznesenie. Ďakujem.

Starosta: To je všetko, pán poslanec? S faktickými nasledujú - pán poslanec Tóth, pán poslanec Lörinc a pán poslanec Horenský.

p. Tóth: Ďakujem, pán starosta, ja som sa počas prestávky rozprával s petičným výborom, že si predbežne dohodneme stretnutie na 24.08. v ISKRE, rozprávali by sme sa a následne by sme išli pozrieť tú lokalitu, preto som osobne proti tomu návrhu, ktorý prečítal pán Mihaľov. Nič v zlom, pán Ilnát, lebo si vážim Vašu prácu, ale nemôžete kričať, čo má robiť poslanec v MieZ na KVP. To ste sa mali predtým porozprávať a nie kričať. A to, čo som Ti, pán Mihaľov, povedal, že si v petičnom výbore, podľa mňa by poslanec nemal byť v petičnom výbore, mal by hájiť všetkých ľudí, nie len jednu ulicu a je to o tom, že sa stretneme so všetkými. A keď sme pri tej korektnosti, ale to sme si už predtým vyjasnili, keď bolo stretnutie poslancov, bolo by dobré zavolať aj ostatných, lebo sa to týka aj Dénešovej aj Cottbuskej aj ostatných ulíc. Bolo by dobré sa stretnúť a keď sa stretneme, bolo by dobré sa o tom porozprávať.

Starosta: Pán poslanec Lörinc s faktickou, nech sa páči.

p. Lörinc: Ja len, kým sa dopisuje nové uznesenie. To uznesenie č. 276/b hovorí o tom, že súhlasíme so zámerom, ale deklaratívne a taxatívne uvádzame pripomienky, ktoré sú záväzné na to, aby ten súhlas platil. Je potrebné si uvedomiť, že pri novom uznesení ideme de facto proti všetkému, čiže nechceme absolútne zámer. Ja to chápem, že to je možno to, čo chce petičný výbor, len si treba uvedomiť, že sa môže na meste stať, že si povedia – dobre, oni nesúhlasia, ale mi to spravíme tak, ako my chceme a na meste rozhodnú inak. V prípade, že by sme si napr. ponechali to uznesenie, ktoré nechával priestor na vyjednávanie s investorom, tak je šanca, že možno nejaké veci vyjednávame. Chcem, aby bolo jasné, aby ste si všetci uvedomili, že každé jedno naše rozhodnutie aj petičného výboru má svoje dôsledky a že rozhodovací proces prebieha tak, že MČ má odporúčací charakter, aj keď mesto deklarovalo, že na to bude prihliadať, rozhoduje mestské zastupiteľstvo potom ako prebehnú veci ako schvaľovanie územného plánu, regulačného plánu, stavebné konanie atď., atď.

Starosta: S faktickou pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Chcel by som len reagovať na pána Mihaľova, toto riešenie je veľkou chybou. Som rád, že petičný výbor chce diskutovať a som toho istého názoru, že nebudem hlasovať za ani proti.

Počkám si na stretnutie s petičným výborom, lebo tu odzneli dosť závažné skutočnosti, ktoré mi pani Ferčáková povedala, že nám na tomto stretnutí vysvetlí. Som za oddialenie celého tohto procesu, nemáme sa kam ponáhľať. Ďakujem.

Starosta: S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Nie, ďakujem, sťahujem faktickú.

Starosta: Dobre, tak pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Tiež sa mi nepáči, že je to takou horúcou ihlou riešené, ale vnímam aj ten tlak, ktorý tu dnes bol, že už je v meste nejaký nový developer, ktorý tam postaví raz – dva, vraj už v septembri má mesto hlasovať. Nevieme aká je pravda, každopádne keď sa bavím s občanmi, oni nechcú tú výstavbu, a to nemyslím iba pána Ferčáka alebo petičný výbor. Reálne idem ráno po Klimkovičovej ulici a pýtam sa všetkých ľudí, čo stretnem a nechcú to. Ľudí, ktorých stretnem inde, väčšinou o tom nevedia alebo povedia, mne je to jedno, ale týmto ľuďom to jedno nie je, preto ich podporujem, čo mám robiť? Čiže uznesenia už boli prečítané.

Starosta: Pán poslanec Horenský prosím, ešte Vaša faktická.

p. Horenský: Pán Mihaľov, niekedy sú tvoje vyjadrenia dosť nešťastne podané. Napr. sa týka toho stretnutia, kde sme boli, tam si povedal, že je o všetkom rozhodnuté a teraz hovoríš o nejakom ďalšom developerovi. O tom sme sa teraz dozvedeli, máš pocit alebo máš takéto informácie. Na stretnutí sa máme dohodnúť, čo je našim cieľom, to že my chceme ďalej rokovať, neznamená, že nemyslíme na občanov.

Starosta: Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Chcem povedať len jednu vec aj keď to bude vyzeráť šalamúnsky. My, aj keby sme zrušili to uznesenie, ktoré sme prijali, že tu nie je možnosť na ďalšiu komunikáciu. Uvedomme si všetci, že ak nedôjde k dohode medzi petičným výborom a investorom, tak sa nikde neposunieme.

p. Ferčák: A čo navrhujete?

Starosta: Prosím, aby ste nerušili rokovanie. Pán poslanec Mihaľov v diskusii, nech sa páči.

p. Mihaľov: Navrhol by som prestávku, aspoň 10 minút, aby sme sa poradili.

Starosta: Máme procedurálny návrh na vyhlásenie desaťminútovej prestávky. Prosím hlasujte o tomto procedurálnom návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Prestávka v trvaní 10 minút bola schválená. Stretneme sa o 20:09.

Starosta: Je 20:10, môžete sa prosím prezentovať, aby sme zistili, že sme uznášaniaschopní? Prezentovalo sa 7 poslancov, napriek tomu, že v miestnosti je 8 poslancov, teraz 9. Je prezentovaných 9 poslancov, sme uznášaniaschopní. Pokračujeme v bode 5. Aktuálne informácie o investičnom zámere PASEO Grunty II, sme v časti diskusia. Pán poslanec Mihaľov sa hlási.

p. Mihaľov: Ďakujem za slovo. Po všeobecnej zhode sme sa dohodli, že v tejto časti prerušíme bod rokovania a budeme pokračovať v ďalších bodoch.

Starosta: Dobre, ďakujem Vám.

p. Mihaľov: Je to procedurálny návrh na hlasovanie.

Starosta: Tak prosím, predneste Váš procedurálny návrh.

p. Mihaľov: Procedurálny návrh je, aby sme rokovanie prerušili o tomto bode a pokračovali v ňom nabadúce, teda aj v tomto bode.

Starosta: Počuli ste procedurálny návrh pána poslanca Mihaľova, prosím hlasujte o ňom.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

## **6. Návrh na doplnenie ZIOPKP MČ Košice – Sídliisko KVP – poslanecký návrh**

Čas rokovania o bode 6. 04:14:22 – 04:16:46

Starosta: Pokračujeme bodom 6. Návrh na doplnenie ZIOPKP MČ Košice – Sídliisko KVP – občiansky a poslanecký návrh. Predkladateľ je pán poslanec Horenský. Chcete uviesť tento návrh? Nech sa páči.

p. Horenský: V krátkosti prečítam návrh na uznesenie, resp. poviem k tomu v krátkosti, len krátke info. Je to návrh od pána Benetina, ktorý je tu prítomný, aby sa do zásad informovanosti zakomponoval aj ďalší komunikačný kanál a to newsletter. Redakčná rada s tým súhlasila a v súvislosti s touto zmenou by som rád doplnil aj vyprecizoval záležitosť, ak nie je obsadená funkcia redaktora – editora. Je tam ešte jasnejšie, detailnejšie, pre zrozumiteľnosť dopísané, že bez obsadenej funkcie, preberá za prípravu občasnika zodpovednosť predseda redakčnej rady. Návrh na uznesenie znie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP 1/ schvaľuje doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov Mestskej časti Košice-Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu; 2/ žiada starostu MČ, aby zabezpečil technickú realizáciu odberu noviniek na úvodnej stránke (mckvp.sk) do 30 kalendárnych dní od schválenia uznesenia.

Starosta: Toto je uvedenie bodu, otváram k tomuto bodu diskusiu. Pokiaľ sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP 1/ schvaľuje doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov Mestskej časti Košice-Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu; 2/ žiada starostu MČ, aby zabezpečil technickú realizáciu odberu noviniek na úvodnej stránke (mckvp.sk) do 30 kalendárnych dní od schválenia uznesenia.

Starosta: Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

## **7. Návrh na IV. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2017**

Čas rokovania o bode 7. 04:16:48 – 04:30:42

Starosta: Pokračujeme bodom 7. Návrh na IV. zmenu rozpočtu MČ Košice - Sídliisko KVP na rok 2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta za slovo. Pre pokročilosť času to bude bez komentu a môj návrh na uznesenie dám návrhovej komisii a Vám. Návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje IV. zmenu rozpočtu MČ Košice–Sídliisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 nasledovne: 1/ V programe 8: Sociálne služby, podprogram 8.5: Penzión pre dôchodcov – senior dom sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby - konzultačné služby o sumu 600,- € vo funkčnej klasifikácii 10.2.0–Staroba, položka 637, b) Služby - zhodnotenie súčasného stavu stavby Senior domu o sumu 500,- € vo funkčnej klasifikácii 10.2.0–Staroba, položka 637, 2/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.5.1: Audit sa znižujú bežné výdavky na: a) služby o sumu 160,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.2 – Finančné a rozpočtové záležitosti, položka 637, 3/ V programe 6: Kultúra, podprogram 6.1: Miestne kultúrne strediská sa znižujú bežné výdavky na: a) Energie, voda a komunikácie o sumu 190,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0–Kultúrne služby, položka 632, 4/ V programe 9: Administratíva, podprogram 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: a) Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné

vyrovnania o sumu 550,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1– Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610, b) Poistné a príspevok do poisťovní o sumu 200,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 620, 5/ V programe 2: Interné služby, podprogram 2.6: Obecný informačný systém sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Materiál o sumu 76,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1– Výkonné a zákonodarné orgány, položka 633, 6/ V programe 2: Interné služby, podprogram 2.6: Obecný informačný systém sa znižujú bežné výdavky na: a) Rutinná a štandardná údržba o sumu 76,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1– Výkonné a zákonodarné orgány, položka 635, 7/ V programe 2: Interné služby, podprogram 2.4: Hospodárska správa, údržba a prevádzka budov sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Materiál o sumu 20,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3– Iné všeobecné služby, položka 633, 8/ V programe 2: Interné služby, podprogram 2.4: Hospodárska správa, údržba a prevádzka budov sa znižujú bežné výdavky na: a) Rutinná a štandardná údržba o sumu 20,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3– Iné všeobecné služby, položka 635, 9/ V programe 4: Komunikácie, podprogram 4.1: Výstavba chodníkov sa zvyšujú kapitálové výdavky na: a) Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia (chodník Starozagorská 6) o sumu 3 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717, 10/ V programe 5: Šport, podprogram 5.1: Športové ihriská sa zvyšujú kapitálové výdavky na: a) Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia (III. etapa korčuliarskeho chodníka z vlastných zdrojov) o sumu 4 500,- € vo funkčnej klasifikácii 08.1.0 – Rekreačné a športové služby, položka 717, 11/ Prijmové finančné operácie sa v položke 454- prevody prostriedkov z peňažných fondov zvyšujú o sumu 7 500,- €, 12/ zvýšenie použitia rezervného fondu na rok 2017 na krytie kapitálových výdavkov o sumu 7 500,- EUR .

Starosta: Pán poslanec, ja tomu vôbec nerozumiem, to neznamená, že je to niečo, čo by Vás malo hatiť vo Vašich ambíciách, ale keď si všimnete, keď predkladáme z úradu návrh na zmenu rozpočtu, tak je tu aj nejaká dôvodová správa. Vy ste teraz vymenovali nejaké položky, ktoré v rýchlosti, ja neviem, kto ich dokázal vstrebať. Pani Nogová?

Ing. Nogová: Som oboznámená s týmto návrhom, odsúhlasovala som ho s našim predsedom komisie a vlastne z nášho návrhu bol vynechaný návrh na národný projekt a návrh na zakúpenie softwaru pre grafické služby. Tieto položky boli vynechané, ostatné všetko je zahrnuté v predložennom návrhu pána poslanca Takáča.

Starosta: Čo Vás, pán poslanec, k tomuto vedie? Pán poslanec, celkom čestne, vynaložili sme naozaj množstvo energie, času, úsilia pracovníkov úradu, aby sme získali súhlas výboru na aktivitu týchto piatich ľudí. Je tu neustále požiadavka na to, že potrebujeme mať web stránku lepšiu, potrebujeme mať neviem čo lepšie, atď. a máme možnosť na 9 mesiacov zamestnať toho grafika, ktorý by súčasne mohol robiť aj KVaPku, mohol by to zálohovať, mohli by sme ušetriť množstvo peňazí z toho softwaru. Potrebujeme pracovníkov na čistotu, na zeleň, je tam koordinátor. Od 01.09. nemáme koordinátora, rieši sa koordinátor tým národným projektom, máme človeka vybratého cez konkurz a ďalších troch ľudí. Čo Vás prosím, vedie k tomu, že ste to vynechali z Vášho návrhu?

p. Takáč: Pán starosta, mám svoje dôvody.

Starosta: Buďte taký dobrý, pán poslanec, objasnite nám to.

p. Takáč: Pán starosta, už piatykrát predkladám takýto rozpočet, úrad sústavne nekomunikuje s poslancami, čo s týka finančného rozpočtu. Ja sa teraz nebudem s Vami púšťať do polemiky, poviem len jedno, v tejto miestnosti bolo niekoľkokrát povedané, že sú tu ľudia, ktorí budú zadarmo spravovať našu web stránku. Vy odmietate ľudí, ktorí budú zadarmo spravovať našu stránku a idete zaplatiť, aj keď len vo forme spoluúčasti, grafika a plus mu dať prenájom grafického programu.

Starosta: Môžem povedať, pán poslanec, že je to od Vás vrcholne nezodpovedné, že ste predložili tento návrh. Tento návrh škodí MČ, nepomáha, netuším, čo tým sledujete, ale vyzývam všetkých poslancov, aby neschválili Vami predložený návrh, aby schválili návrh predložený úradom. Riešime naozaj len urgentné veci, nič také, čo by znamenalo čokoľvek, ako ste sa minule vyjadrili, niečo v prospech úradníkov alebo v prospech práce tu na úrade. Sú to všetko veci, ktoré sú potrebné

pre občanov, pán poslanec.

p. Takáč: Nesúhlasím.

Starosta: Dobre, to je všetko, to je moja odpoveď, vrcholne nezodpovedný počin pán poslanec. Budem sa snažiť, aby sa médiá dozvedeli o tom, akým spôsobom Vy pristupujete k Vášmu mandátu poslanca MČ. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

p. Lörinc: Ďakujem pekne, návrhová komisia ako prvý prečíta nový návrh pána poslanca Takáča. MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje IV. zmenu rozpočtu MČ Košice-Sídliisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 nasledovne: 1/ V programe 8: Sociálne služby, podprogram 8.5: Penzión pre dôchodcov – senior dom sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby - konzultačné služby o sumu 600,- € vo funkčnej klasifikácii 10.2.0-Staroba, položka 637, b) Služby - (zhodnotenie súčasného stavu stavby Senior domu o sumu 500,- € vo funkčnej klasifikácii 10.2.0 – Staroba, položka 637, 2/ V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprogram 1.5.1: Audit sa znižujú bežné výdavky na: a) služby o sumu 160,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.2 – Finančné a rozpočtové záležitosti, položka 637, 3/ V programe 6: Kultúra, podprograme 6.1: Miestne kultúrne strediská sa znižujú bežné výdavky na: a) Energie, voda a komunikácie o sumu 190,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0-Kultúrne služby, položka 632, 4/ V programe 9: Administratíva, podprogram 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: a) Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania o sumu 550,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1- Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610, b) Poistné a príspevok do poisťovní o sumu 200,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1- Výkonné a zákonodarné orgány, položka 620, 5/ V programe 2: Interné služby, podprogram 2.6: Obecný informačný systém sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Materiál o sumu 76,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1- Výkonné a zákonodarné orgány, položka 633, 6/ V programe 2: Interné služby, podprogram 2.6: Obecný informačný systém sa znižujú bežné výdavky na: a) Rutinná a štandardná údržba o sumu 76,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1- Výkonné a zákonodarné orgány, položka 635, 7/ V programe 2: Interné služby, podprogram 2.4: Hospodárska správa, údržba a prevádzka budov sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Materiál o sumu 20,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3- Iné všeobecné služby, položka 633, 8/ V programe 2: Interné služby, podprogram 2.4: Hospodárska správa, údržba a prevádzka budov sa znižujú bežné výdavky na: a) Rutinná a štandardná údržba o sumu 20,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3- Iné všeobecné služby, položka 635, 9/ V programe 4: Komunikácie, podprogram 4.1: Výstavba chodníkov sa zvyšujú kapitálové výdavky na: a) Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia (chodník Starozagorská 6) o sumu 3 000,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1-Cestná doprava, položka 717, 10/ V programe 5: Šport, podprogram 5.1: Športové ihriská sa zvyšujú kapitálové výdavky na: a) Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia (III. etapa korčuliarskeho chodníka z vlastných zdrojov) o sumu 4 500,- € vo funkčnej klasifikácii 08.1.0 – Rekreačné a športové služby, položka 717, 11/ Príjmové finančné operácie sa v položke 454- prevody prostriedkov z peňažných fondov zvyšujú o sumu 7 500,- €, 12/ zvýšenie použitia rezervného fondu na rok 2017 na krytie kapitálových výdavkov o sumu 7 500,- EUR .

Starosta: Celý návrh, pán poslanec? Hlasujte prosím o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Takže z toho, čo bolo povedané, že všetky položky v pôvodnom návrhu boli zahrnuté, len ten národný projekt bol vynechaný nemá zmysel hlasovať o pôvodnom návrhu. Zrejme to bol aj pravý dôvod predloženia tohto návrhu pánom poslancom. Môžem Vám všetkým povedať, čo ste tu a čo ste

hlasovali za, že ste urobili veľkú chybu a budem sa snažiť, aby sa čo najviac ľudí dozvedelo o tom, ako ste teraz poškodili MČ. Pokračujeme ďalším bodom...

p. Matoušek: To máme brať ako vyhrážku z Vašej strany?

Starosta: Zoberte to presne tak, pán poslanec, ako som to povedal. Týmto hlasovaním ste poškodili MČ.

## **8. Návrh na zmenu a doplnenie VZN č. 26/2017, ktorým sa vyhradzuje miesta a ustanovujú podmienky na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na verejných priestranstvách MČ Košice – Sídliisko KVP**

*Čas rokovania o bode 8. 04:30:48 – 04:32:45*

Starosta: Máme tu bod 8. Návrh na zmenu a doplnenie VZN č. 26/2017, ktorým sa vyhradzuje miesta a ustanovujú podmienky na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na verejných priestranstvách MČ Košice - Sídliisko KVP. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. V prípade, že sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje zmenu a doplnenie VZN č. 26/2017, ktorým sa vyhradzuje miesta a ustanovujú podmienky na umiestňovanie volebných plagátov počas volebnej kampane na verejných priestranstvách MČ Košice – Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Starosta: Hlasujte prosím o tomto návrhu.

*Počet prítomných poslancov: 9*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 0, proti 8, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh nebol prijatý.

## **9. Rôzne**

*Čas rokovania o bode 9. 04:32:45 – 04:44:49*

Starosta: Pokračujeme bodom 9. Rôzne. Otváram bod rôzne, nech sa páči. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Chcel by som sa spýtať, že ako to teraz prebieha s opravou výtlkov. Zastavujú ma občania, ktorí sa čudovali, že videli našich verejnoprospešných pracovníkov ako z fúrika lopatami hádzu kusy asfaltu do dier a následne to tľapkajú lopatou. Chcem sa spýtať, že aká je predstava MČ a či toto je nejaká nová technológia, ktorá sa zavádza alebo aký benefit to prináša pre MČ.

Starosta: Pán poslanec, odporúčam Vám, využite prosím otázky a interpelácie riadneho zastupiteľstva, nebudem Vám odpovedať na túto otázku. Pokračujeme v bode rôzne. Pán poslanec Takáč, nech sa páči. Vy ste sa prihlásili ešte skôr do diskusie? Prepáčte, pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ste značne nervózný, tak neviem ukončíme diskusiu či môžeme diskutovať? Máme ísť domov, pán starosta?

Starosta: Všetko z príslušného príspevku? Dobré, pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Myslíte si, že sa aktivační pracovníci využívajú tak, ako sa majú? Na tak odbornú, kvalifikovanú prácu, aby sa využívali aktivační pracovníci alebo to, aby VPP suplovali to, čo má robiť externá firma?

Starosta: Pán poslanec, prosím, bod rôzne znamená, že sa začne diskutovať o niečom, čo nie je v týchto bodoch. Tak prosím, začnite diskutovať a prestaňte mi klásť otázky. Ak chcete, nech sa páči, je to príležitosť pre Vás, nadhodte nejakú tému, aby sa diskutovalo, na to slúži bod rôzne. Nech sa páči. Takže, pán poslanec Lörinc.



p. Lörinc: Ďakujem pekne. Ja by som chcel nadhodiť tému – oprava výtlkov. Chcel by som sa opýtať, či tí verejnoprospešní pracovníci tie výtlky aj frézujú a následne využívajú aj nejakú technológiu okrem asfaltu, aby ten asfalt vydržal dlhšie ako 3 hodiny? Viem, že to je vysoko špecifická otázka, ale možno práve od Vás, pán starosta, keď tu nie je pani prednostka, sa dozviem odpoveď.

Starosta: Zotrvávam pri pôvodnej odpovedi, pán poslanec. Využite na toto riadne zastupiteľstvo, máte tam body – interpelácie, otázky, toto je bod rôzne. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Nadhadzujem tému – prokuratúra. Už niekoľkokrát nám dnes bolo povedané, že nám podáte informácie k prokuratúre. Chcem sa spýtať, kedy oznámite stanovisko prokuratúry zastupiteľstvu a kedy pani zástupkyňi starostu?

Starosta: Pán poslanec, bolo Vám zodpovedané v priebehu rokovania. V diskusii nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Ďakujem pán starosta. Ja by som sa vrátil späť k detským ihriskám, neviem, je koniec augusta a nerobí sa nič. Viete sa na to osobne Vy pozrieť, aby sa začalo niečo robiť? Najmä na obvode I, na Dénešovej ulici alebo dole na Drábovej. To je taká prosba.

Starosta: Pán poslanec, bod rôzne nie je na to, aby ste ma tu teraz začali obracať v hocičom. Domnievam sa, že potom, ako ste sa prezentovali pri hlasovaní o zmene rozpočtu si myslím, že by ste mali naozaj začať zvažovať, že čo je v podstate v mandáte poslanca MieZ, či naozaj naplňate mandát tým, ako Vy konáte, konkrétne ako Vy vykonávate mandát tu, na zastupiteľstve, na rokovaní. Pán poslanec, naozaj to myslím vážne. Myslím to tak vážne, že urobím všetko pre to, aby sa čo najviac ľudí dozvedelo toto, čo ste tu dnes predviedli. To je čistá zlomyseľnosť, buď voči mojej osobe alebo voči MČ. Od 01.09. nemáme koordinátora, nemáme teraz ako tých aktívnych pracovníkov koordinovať, kto to bude robiť? Netušíme, nevieme, pretože Vy ste sa rozhodli bombardovať to, na čom sme dlhú dobu pracovali, čo sa podarilo cez výbor na úrade práce presadiť, že 95 % platí úrad práce, 5 % platíme my. Jednoducho Vy ste sa tak predviedli v takom svetle, že tu teraz prestaňte hrať, že Vy ste teraz nejaký poslanec, ktorý sa stará o občanov a o ich deti, aby sa hrali na dobrých, kvalitných ihriskách, čo najlepších, lebo ste zabezpečili, aby tam boli peniaze a už len neschopní pracovníci na úrade... a čo oni sú schopní, to len starosta je neschopný, to je jediný, ktorý tu je brzdou, čo chodí zrejme, podľa Vašej predstavy, po kanceláriách a hovorí - to nerobte, tamto nerobte, to nedajte kontrolórke. Pán poslanec, Vaša predstava, v prípade že je taká, je chybná. Nebudem Vám odpovedať na žiadnu Vašu otázku pán poslanec. Bod rôzne nie je preto, aby ste ma tu teraz začali bombardovať otázkami. Pán poslanec Tóth s faktickou.

p. Tóth: Samozrejme nedám žiadnu otázku, lebo vidím, že je toho na Vás už veľa, ale nehnevajte sa, poslanec háji záujmy MČ, najmä obvodu, za ktorý bol zvolený. Keď som dal žiadosť, myslím, že ešte v marci minulého roku, stáli sme vo Vašej kancelárii a Vy ste povedali, že na to osobne dohliadnete, aby to bolo urobené. Teraz je august 2017 a ešte to nie je urobené, nie sú urobené žiadne ihriská, aj keď sú na to vyčlenené financie, tak neviem koho to je chyba. To, že ja počúvam, čo ľudia chcú, a ľudia chcú mať ihriská, a nezahlasujem za koordinátora, to je scestné. Ďakujem.

Starosta: Ak by ste dávali trošku pozor, pán poslanec, v priebehu rokovania bolo zodpovedané všetko, čo sa týka práve toho detského ihriska, všetko, lenže Vy máte zrejme svoju vlastnú predstavu o tom, čo sa tu, na rokovaní, má diať. To nie je len o koordinátorovi, je to o ďalších troch pracovníkoch, ktorých sme mohli mať na 9 mesiacov, na čistotu. Ja Vám môžem povedať celkom čestne, keď nemáme pracovníkov na VPP, ktorí sa starajú o čistotu na sídlisku, tu za niekoľko týždňov začíname mať Luník IX. Verte tomu pán poslanec, to čo ste teraz predviedli, všetci čo tu sedíte, to je niečo, čo je neospravedliteľné. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Chcel by som vedieť, na ktorý bod rokovacieho poriadku sa odvolávate, lebo som si ho otvoril, že Vy v bode rôzne nebudete odpovedať, lebo rokovací poriadok o ničom takom nehovorí.

Starosta: Pán poslanec, rokovací poriadok nehovorí o tom, že každému, kto sa prihlási s faktickou

a povie akúkoľvek hlúposť, mám dať slovo. Rokovací poriadok hovorí o faktických celkom jednoznačne, ak by som mal dbať na literu rokovacieho poriadku, pán poslanec, verte tomu, že tu už... po médiách ma vláčite, že som Vám neudelil slovo, ešte 10× za tým. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Pán starosta, chcem sa spýtať, v ktorej fáze Vášho starostovania prestanete klamať občanom.

Starosta: Pán poslanec, chcel by som odpovedať, že to, čo si dovoľujete hraničiť len s Vašou schopnosťou pochopiť rolu poslanca, rolu zastupiteľstva a rolu starostu. Môžem Vám povedať, že miera Vášho chápania významu týchto rolí je značne narušená. Pán poslanec Lörinc v diskusii.

p. Lörinc: Na predminulom MieZ sme tu mali správu kontrolórky, ktorá v rámci kontrolnej činnosti odhalila viacero pochybení v súvislosti s firmou MERIMEX, kedy sa manipulovalo s verejným obstarávaním, menili sa ceny, rodinní príslušníci, ktorí pracujú na úrade boli v kontakte s firmou MERIMEX. Vy ste hovorili, že to preveríte a vyvodíte sankcie aj zodpovednosť a že sa to už nikdy nestane. Tak sa chcem spýtať - ako ste to preverili, aké sankcie boli vyhovené a ako ste zabránili tomu, aby sa v budúcnosti neopakovala takáto vec.

Starosta: Zostávam pri pôvodnej odpovedi, pán poslanec. Na tieto veci využite prosím riadne rokovanie a body - otázky alebo interpelácie poslancov. Toto je rokovanie v mimoriadnom termíne, kde sme navrhovali jednoduché body, aby sme mohli byť hotoví napr. za 30 minút. Teraz je 20:41, rokujeme od 16:00, Vy si myslíte, že v tomto spočíva rola poslancov zastupiteľstva? Že budete negovať a podryvať rolu starostu? Hádzať naňho blato, keď je k dispozícii, kde Vám len napadne? Toto je rola poslancov alebo zastupiteľstva? Naozaj som z toho rozčarovaný, áno, všeličo od Vás očakávam, ale to, že nebudete podporovať národný projekt, na ktorý sme naozaj vynaložili množstvo úsilia, aby to prešlo... to ste sa teda všetci ukázali v tom pravom svetle. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo, pán starosta. Na poslednom MieZ ma jeden občan požiadal, aby som tlmočil jeho otázku, do dnešného dňa mi na otázku odpovedané nebolo. Ako Vy hájite mandát starostu?

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Mám posledné dve otázky, jednu na Vás, pán starosta. Písal aj nám poslancom občan z Čordákovej, ktorý sa ohlásil pred deviatimi dňami s tým, že po mesiaci a pol ste mu Vy osobne neodpísali, aj keď otázku ohľadom ihrísk adresoval Vám. Takže sa chcem spýtať, kedy mu odpoviete alebo teda mu už bolo odpovedané? Viete to potom preposlať všetkým poslancom, aby sme vedeli ako ďalej informovať občanov? Druhá otázka je na pani kontrolórku. Pamätám si, keďže som už druhé volebné obdobie poslancom, že pokiaľ je rokovanie do piatich hodín, tak máme nárok na občerstvenie aj jedlo, myslím do hodnoty 3,50 €/osobu, ak sa nemýlim počas tohto rokovania to nebolo spravené, nemali sme tu nič, boli sme tu skoro 5 hodín o čistej vode.

Starosta: Môžem odpovedať? Pán poslanec, využite prosím, riadne rokovanie MieZ a body – otázky, interpelácie poslancov. Pokiaľ v diskusii nie je nikto ďalší prihlásený, uzatváram diskusiu v bode rôzne.

## 10. Záver

*Čas rokovania o bode 10. 04:44:50 – 04:45:14*

Starosta: Končím rokovanie zastupiteľstva v mimoriadnom termíne. Ďakujem všetkým, ktorí prispeli aktívnou účasťou a dovidenia na riadnom rokovaní.

Rokovanie je ukončené o 20:50 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice-Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z XXVI. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 16.08.2017 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s. r.o., Košice v celkovom počte 26 strán, z toho 3 strany sú výsledkom prezentácie.

Dňa:..... OSPR.....  
Ing. Jana Timková  
prednostka

Dňa: 04. 10. 2017 .....  
Ing. Alfonz Halenár, v. r.  
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa: 17. 10. 2017 .....  
Ing. Juraj Mihaľov, v. r.

Dňa: 17. 10. 2017 .....  
Ing. Milan Pach, v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 13. 09. 2017

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI  
Jarmila Kiriľaková, právne oddelenie