

# Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

## Zápisnica

z XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 20. decembra 2016 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

---

**Prítomní poslanci MieZ :** Podľa prezenčnej listiny z XXI. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

**Ospravedlnení poslanci MieZ :** Ing. Mária Gamcová, PhD.

**Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti:** Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

### 1. Otvorenie

*Čas rokovania o bode 1. 00:00:00 – 00:21:31*

Starosta: Dobrý deň prajem všetkým prítomným. Víтам Vás na XXI. zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Vizuálne vidím, že počet poslancov je nadpolovičný. Prosím, predstavte sa. Predstavených bolo 7 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Z dnešného rokovania sa ospravedlnila pani zástupkyňa starostu Gamcová a to je jediná ospravedlnenka, ktorú som dostal. Sme v bode 1., v písm. a/ máme schválenie programu rokovania. Program rokovania ste obdržali v písomnej podobe, prosím o Vaše pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Dovolil som si už rovno vytlačiť novú pozvánku, keďže bude viacero zmien. Všetci moji kolegovia obdržali môj materiál, predložím ho aj Vám aj budúcej návrhovej komisii.

Starosta: Dobré, doteraz bolo zvykom pán poslanec, že všetky zmeny programu, ktorý bol zaslaný poslancom, boli predmetom ústneho prednesu. Prosím, aby ste zmeny, ktoré chcete predniesť, predniesli ústne.

p. Takáč: Z pozvánky, ktorú sme od Vás obdržali, resp. navrhnutého programu sme po dohode vypustili všetky body, ktoré sa týkajú rozpočtu. Keďže ste ignorovali náš návrh na rozpočet, čo sa týka kapitálového rozpočtu. Ignorovali ste náš návrh, ale aj návrh občanov a nepredložili ste naše návrhy do Vami predkladaného rozpočtu. Z toho dôvodu sme sa rozhodli, že nie je dôvod teraz schvaľovať rozpočet.

Starosta: Pán poslanec, prosím Vaše návrhy. Ktorý bod navrhujete zaradiť, ktorý bod chcete preradiť a pod. Prosím, aby toto bolo predmetom hlasovania poslancov.

p. Takáč: Pán starosta už na začiatku som povedal, že predkladám nový návrh programu, ktorý ste Vy, právne oddelenie a každý jeden z mojich kolegov obdržali v písomnej podobe. Mám čítať, ktorý bod sme vyhodili a ktorý sme priradili? To odo mňa chcete?

Starosta: Doteraz to bolo takto zvykom, na všetkých zastupiteľstvách to takto beží, či Košický samosprávny kraj, či mesto Košice a predpokladám aj na miestnom zastupiteľstve to takto bežalo.

p. Takáč: Bod 6. Stanovisko návrhu rozpočtu MČ Košice-Sídlisko KVP na rok 2017 - stiahnuť z rokovania. Bod 7. sa prečísluje na bod číslo 6. Bod 8...

Starosta: Prepáčte, len chvíľu. Ja si to značím. Môžete od začiatku? Nebol som pripravený.

p. Takáč: Pán starosta, veď to máte v písomnej podobe, ale môžem Vám to čítať ešte raz. Bod 6. Stanovisko návrhu rozpočtu MČ Košice–Sídliisko KVP na rok 2017 - stiahnuť z rokovania. Bod 7. sa prečísluje na bod 6. Bod 8. Návrh rozpočtu MČ Košice–Sídliisko KVP na rok 2017, 2018, 2019 - stiahnuť z rokovania. Bod 9. sa prečísluje na bod 7. Bod 10. Zmena výšky ročného príspevku do Denného centra MČ Košice–Sídliisko KVP - stiahnuť z rokovania. Bod 11. Žiadosť o poskytnutie dotácie občianske združenie Haliganda - stiahnuť z rokovania. Bod 12. Žiadosť o poskytnutie dotácie rodičovské združenie MŠ Húskova 45 - stiahnuť z rokovania. Takisto potom body 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25. - stiahnuť z rokovania. Bod 26. sa prečísluje na bod 8. Zaradiť do rokovania nový bod pod označením 9., ktorý znie: Návrh na doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov MČ Košice–Sídliisko KVP - poslanecký návrh, predkladá Mgr. Horenský.

Starosta: Návrh na doplnenie Zásad informovanosti občanov....

p. Takáč: ...prostredníctvom komunikačných prostriedkov MČ Košice–Sídliisko KVP. Bod 27a/ - vylúčiť z rokovania. Bod 27 b/ sa prečísluje na bod 10., zostávajúce body sa prečíslujú.

Starosta: Číže 28. na 11., len aby som si bol istý ako budem predkladať návrhy na hlasovanie. Bod 6. stiahnuť z rokovania. Bod 7. prečíslovať na bod 6. Bod 8. stiahnuť z rokovania. Bod 9. prečíslovať na bod 7. Bod 10. stiahnuť z rokovania, taktiež bod 11., 12. až 25. stiahnuť z rokovania. Bod 26. prečíslovať na bod 8. Zaradiť nový bod 9. Návrh na doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP. Bod 27/a stiahnuť z rokovania. Bod 27/b prečíslovať na bod 10. a následne body 28. až 31. prečíslovať na 11. až 14. Tak pán poslanec? Dobré. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Pán starosta, chcem sa spýtať, či už je rokovací poriadok, ktorý bol schválený, resp. zmeny, ktoré boli schválené...

Starosta: Pán poslanec, teraz sme v bode doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k programu rokovania. Prosím, Váš doplňujúci alebo pozmeňujúci návrh programu rokovania.

p. Matoušek: Je dôležité vedieť na začiatku, ako je to s rokovacím poriadkom. Žiadam o odpoveď.

Starosta: Ešte raz pán poslanec, sme v bode doplňujúce a pozmeňujúce návrhy k programu rokovania, ak nemáte žiaden doplňujúci a pozmeňujúci návrh, povedzte. Nevieť si predstaviť faktickú poznámku v tomto bode. Pomôžte mi prosím pani Balážová, ako to je teraz s faktickými poznámkami? Sme pri schvaľovaní programu rokovania. Je to v súlade s rokovacím poriadkom, že idú faktické? Dobré, tak pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: K tomu čo povedal pán Matoušek - potrebujeme vedieť, či sa máme riadiť podľa nového rokovacieho poriadku alebo podľa starého. Presnejšie, podpísali ste zmeny, ktoré sme navrhovali? Áno, alebo nie?

Starosta: Nasleduje pani poslankyňa Adamčíková, nech sa páči.

p. Adamčíková: Ešte som sa nehlásila.

Starosta: Dobré, prosím zrušte prihlásenie. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Pán starosta, každé rokovanie začína na základe rokovacieho poriadku, preto sa pýtam. Otvorili ste rokovanie a nevieme, či sa máme riadiť podľa nového rokovacieho poriadku alebo starého. Podpísali ste tie zmeny rokovacieho poriadku? Nič viac, nič menej. Potrebujem od Vás iba jednoduchú odpoveď.

Starosta: Sme v bode schvaľovania programu. Pokiaľ nemáte žiaden návrh na doplnenie alebo na akúkoľvek zmenu programu, prosím nehláste sa teraz v tomto bode. Pokiaľ nemá nikto žiadne doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k zaslanému programu rokovania, prečítam zmeny, ktoré navrhol pán poslanec Takáč. Takže 1. zmena - bod 6. stiahnuť z rokovania. Prosím hlasujte.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Ďalšia zmena, ktorú navrhol pán poslanec Takáč, bod 7. prečíslovať na bod 6., ale to zrejme nie je treba, ale asi áno, pretože ide o poradie bodov. Prosím hlasujte. Bod 7. prečíslovať na bod 6. Prerušte hlasovanie, prosím. Hlásí sa pán poslanec Matoušek. Použitím § 9 bod 11 - za požiadanie o slovo mimo prerokovávaného bodu, kedy hlasovacie zariadenie neumožňuje prihlásiť sa riadne, sa zo strany poslanca považuje súvisle zodvihnúť ruky po dobu tridsiatich sekúnd v spojení s vizuálnym kontaktom cielene na predsedajúceho. Takže použitím tohto bodu, prosím pán poslanec, nech sa páči.

p. Matoušek: Mám procedurálny návrh, aby sme tieto návrhy, ktoré boli prednesené, odsúhlasili jednorázovo.

Starosta: Dobre, je tu procedurálny návrh pána poslanca Matouška, aby všetky zmeny, tak ako boli prednesené pánom poslancom Takáčom, mnou boli zopakované a pánom poslancom Takáčom potvrdené, aby o týchto zmenách v dnešnom programe rokovania bolo hlasované naraz. Prosím hlasujte o tomto návrhu pána poslanca Matouška.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Takže o všetkých zmenách, ja ich pre istotu prečítam, aby bolo každému jasné. Bod 7. prečíslovať na bod 6. Bod 8. stiahnuť z rokovania. Bod 9. prečíslovať na bod 7. Bod 10. stiahnuť z rokovania. Bod 11. stiahnuť z rokovania. Bod 10. až po bod 25. stiahnuť z rokovania. Bod 26. prečíslovať na bod 8. Zaradiť nový bod 9. Návrh na doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov MČ Košice-Sídlisko KVP. Bod 27/a stiahnuť z rokovania, bod 27/b prečíslovať na bod 10. a body 28. až 31. prečíslovať na body 11. až 14. Toto sú všetky návrhy pána poslanca Takáča. Prosím hlasujte o týchto všetkých návrhoch.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Ešte to skontrolujem, ako to pán poslanec napísal, aby sme nemuseli tlačiť ešte raz program. Dobre, takže to čo dal pán poslanec Takáč sedí s tým, čo navrhol. Máme ho všetci, aby sme vedeli akým programom sa budeme dnes riadiť? Teraz prosím, hlasujte o programe dnešného rokovania so zmenami tak, ako ich predniesol pán poslanec Takáč a boli zapracované do programu. Prosím hlasujte.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **1. b/ Voľba návrhovej komisie**

*Čas rokovania o bode 1.b/ 00:21:35 – 00:23:29*

Starosta: Prechádzame k bodu 1.b/ Voľba návrhovej komisie. Prosím Vaše návrhy. Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Ďakujem za slovo. Za náš poslanecký klub navrhujem pani Adamčíkovú.

Starosta: Pani poslankyňa Zelinková, nech sa páči.

p. Zelinková: Ďakujem za slovo. Do návrhovej komisie navrhujem pána poslanca Horenského.

Starosta: Dobre, sú tu dva návrhy na členov návrhovej komisie - pani poslankyňa Adamčíková a pán poslanec Horenský. Prosím hlasujte o tomto zložení návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Prosím pani poslankyňu Adamčíkovú a pána poslanca Horenského, aby zasadli za stôl návrhovej komisie.

### 1. c/ Určenie overovateľov zápisnice

Čas rokovania o bode 1.c/ 00:23:30 – 00:23:41

Starosta: Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania zastupiteľstva určujem pána poslanca Lörinca a pána poslanca Matouška.

### 2. Kontrola plnenia uznesení

Čas rokovania o bode 2. 00:23:46 – 00:33:49

Starosta: Prechádzame k bodu 2. Kontrola plnenia uznesení. Bod 2. predkladá pani zástupkyňa starostu Gamcová, ktorá momentálne nie je prítomná. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. V rámci diskusie, nie je to k bodu 2., ale všeobecná informácia, na ktorú som zabudol na začiatku. V budove došlo k havárii na vodovodnom potrubí a musela byť odpojená voda pre túto časť budovy. Prosím všetkých prítomných, v prípade, že budú akokoľvek používať sociálne zariadenia, aby strpeli mierny diskomfort tu na úrade, alebo použili sociálne zariadenia, ktoré sú dohodnuté dole v Bowling pube v priestoroch, kde sa hrá bowling. Ďakujem za porozumenie. Takže pokračuje diskusia v bode 2. Nech sa páči, pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Takže pán starosta, pýtam sa v tomto bode, či ste podpísal uznesenie na zmenu rokovacieho poriadku, ktoré sme schválili na poslednom zastupiteľstve a ako sa riadime na dnešnom rokovaní?

Starosta: Pán poslanec, sme v bode 2. Bod 2. je Kontrola plnenia uznesení. Prosím, aby ste diskutovali k tomuto. Prečítam Vám aj z rokovacieho poriadku, že diskusný príspevok je treba, aby sa držal teda témy, ktorá je v bode. Môžete mi pomôcť, ktorý je to paragraf prosím? Kým to pani Balážová nájde, v ktorom bode a paragrafe hovorí rokovací poriadok, že poslanec sa má držať témy, ktorá je predmetom prerokovaného bodu, s faktickou pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Pán starosta, chcete mi povedať, že sa toto netýka prerokovaného bodu (kontrola plnenia uznesení)? Prijali sme uznesenie a pýtam sa, či to uznesenie bolo podpísané a či sa riadime podľa nového rokovacieho poriadku. Ešte raz zopakujem. Pýtam sa vás v rámci kontroly uznesení, či je podpísané uznesenie z minulého zasadnutia, ktoré sa týka zmeny rokovacieho poriadku a či sa riadime novým rokovacím poriadkom. Ja myslím, že otázka je dosť jasná.

Starosta: V materiáloch, ktoré ste obdržali je uznesenie č. 229 zo dňa 15. 11. 2016. Sú tu schválené zmeny a doplnenia rokovacieho poriadku, ale to je miestna rada. Tak č. 230, schvaľuje zmeny a doplnenia rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti, je to medzi splnenými, tzn. že toto uznesenie bolo podpísané. Pán poslanec Matoušek, s faktickou.

p. Matoušek: Môžem ho vidieť?

Starosta: Áno, prerušíme to celé, pôjdeme niekam a... Ak mám naozaj brať vážne rokovací poriadok kde je napísané, že starosta vedie rokovanie tak, aby splnilo účel v zmysle schváleného programu, tak ja toto neurobím. Máme schválený program, tak prosím, aby ste do schváleného programu nevnášali čokoľvek iné. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Pán starosta, stačilo povedať áno, bolo to schválené, bolo to podpísané. Je to v poriadku.

Starosta: Alebo stačilo pán poslanec, pozrieť si materiály, ktoré ste dostali.

p. Tóth: Mám návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice–Sídliisko KVP ruší uznesenie MieZ č.231/d zo dňa 15.11.2016.

Starosta: Pán poslanec, hovorili ste 231?

p. Tóth: Áno. Lomeno d.

Starosta: D ako Dorota?

p. Tóth: Áno.

Starosta: Ale to máme, pán poslanec, medzi zrušenými úlohami. 231/d hovoríte? V materiáloch to máme medzi zrušenými úlohami. Je to tak v poriadku, pani Balážová? Je to v návrhu na uznesenie písm. c/. Sťahujete návrh pán poslanec? S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Chcem sa spýtať, či nie je potrebné dať samostatný návrh na zrušenie daného uznesenia, lebo tým, že je úloha zrušená...

Starosta: Prepáčte, ešte raz. Ja som to zle vyhodnotil, pohybujem sa vo viacerých materiáloch. Je to návrh na uznesenie a je predmetom Vášho rokovania. Keď pán poslanec Tóth pridal svoj vlastný návrh..., je to obsiahnuté v písm. c/ – zrušiť uznesenie 231/d z 15. 11. 2016. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený v diskusii, končím diskusiu k bodu 2. Prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informáciu o plnení uznesení z XIX. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 08.11.2016, z XX. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 15.11.2016 a prehľad o stave plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MieZ so stavom k 20. 12. 2016 takto: a) zaraďuje uznesenie č. 203/a zo dňa 20.09.2016 v bode b) a uznesenia č. 210/a, 211, 212, 213, 214 a 215/c zo dňa 27.09.2016 a uznesenia č. 226, 228/a, 228/b, 229 a 230 zo dňa 15.11.2016 medzi splnené úlohy, b) zaraďuje uznesenie č. 219 zo dňa 08.11.2016 a uznesenia č. 227/a, 231/a, 231/b a 231/c zo dňa 15.11.2016 medzi úlohy v plnení, c) ruší uznesenie č. 231/d zo dňa 15.11.2016.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

### **3. Informácia o vybavených interpeláciách**

*Čas rokovania o bode 3. 00:33:52 – 00:38:38*

Starosta: Prechádzame k bodu 3. Informácia o vybavených interpeláciách. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ospravedlňujem sa za môj zdravotný stav, nebudem sa veľmi zapájať, lebo môj hlas je trochu iný. Podal som interpeláciu, kde som sa pýtal, kde sa podeli finančné prostriedky za neobsadené miesto vedúcej oddelenia podnikateľských činností a takisto aj druhé neobsadené miesto (kancelária prvého kontaktu). Tieto pozície boli medzi časom obsadené. Odpoveď bola, že z týchto neobsadených pozícií nevznikla úspora, nakoľko tieto boli použité na odmeny pre zamestnancov, ktorí zastupovali uvoľnené pozície, na zvýšenie osobných príplatkov a odmeny zamestnancov. Ak to správne chápem, neboli obsadené pozície. Pán starosta, ste si vedomý ako sa robí rozpočet pre miestny úrad? Rozpočet je urobený vzhľadom na organizačnú štruktúru a na počet zamestnancov a ich pozície. Keďže tieto pozície neboli dlhodobo obsadené, ak sa nemýlim, obidve boli voľné viac ako pol roka, vznikla nemalá finančná úspora, v tisícoch. A keď správne chápem odpoveď, tak Vy ste sa svojvoľne rozhodli, že to rozdelíte medzi zamestnancov. Pýtam sa Vás - považujete tento postup za transparentný? Vy sa rozhodnete, že komu tie peniaze prerozdélite? Nemalo to odhlasovať zastupiteľstvo? Na základe ktorej metodiky ste sa rozhodli, kto koľko dostane? Ďakujem pekne.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený k diskusii, ukončujem diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov, ktoré boli prednesené na XX. zasadnutí MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP dňa 15. 11. 2016.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 2, proti 6, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

Starosta: Pán poslanec, keď bude bod otázky poslancov, odpoviem Vám na Vašu otázku.

#### **4. Rokovania miestnej rady – informácia a závery**

Čas rokovania o bode 4. 00:38:40 – 00:55:39

Starosta: Pokračujeme bodom 4. Rokovania miestnej rady - informácia a závery. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pán starosta za slovo. Zopakujem to, čo som dnes už načrtol a čo som povedal na každej komisii. Ako predseda finančnej komisie musím konštatovať, že ma veľmi mrzí ako ste komunikovali pri rozpočte. Poslanci pripravovali kapitálový rozpočet skoro dva mesiace.

Starosta: Pán poslanec, bod je informácia o miestnej rade. Prosím, aby ste sa držali tohto bodu.

p. Takáč: Zo správy - K návrhu rozpočtu 2017 neprebehla žiadna diskusia prítomných členov miestnej rady. Pri hlasovaní sa všetci členovia miestnej rady zdržali hlasovania. Na to starosta požiadal členov miestnej rady, aby zvážili svoje zotrvanie v miestnej rade, nakoľko nediskutovali a nepodporili najdôležitejší bod rokovania. K tomuto rozprávam, k miestnej rade. Pripravovali sme rozpočet dva mesiace spolu s občanmi, na základe ich priorít. Rozdelili sme rozpočet do štyroch obvodov, aby žiaden obvod nebol opomenutý. V jednotlivých obvodoch sa vybudujú veci, ktoré požadujú občania. Tento rozpočet bol schválený finančnou komisiou kde sedia nielen poslanci, ale aj občania. Neignorovali ste len poslancov, ale aj občanov. Naš návrh ste nepredložili vo Vašom návrhu rozpočtu a nie je pravda, že poslanci nekomunikovali, čo sa týka rozpočtu. Opäť zavádzate, dokonca si dovoľím tvrdiť, že možno aj úmyselne klamete, pretože my sme použili všetky možnosti, ktoré sme mali, aby rozpočet na budúci rok bol dnes schválený. Vaším arogantným a ignorantským postojom schvaľovania rozpočtu ste docielili to, že dnes sme boli nútení stiahnuť všetky body, ktoré sa týkajú rozpočtu a pripraviť rozpočet až v roku 2017. Pán starosta, keď si myslíte, že toto je cesta akou pôjdete najbližšie dva roky, tak treba zvážiť to, čo som pred chvíľou povedal. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec Takáč, všetci poslanci dostali pozvánku na pracovné stretnutie ku kapitálovým výdavkom rozpočtu 2017. Okrem členov rady, ktorí tu zostali, neprišiel žiaden poslanec. Myslím, že návrhy boli zaslané elektronickou poštou, tzn. všetci poslanci obdržali návrh úradu na kapitálový rozpočet. To je všetko, čo chcem k tomu dodať. Očakávam od členov miestnej rady, ktorá má byť poradným a iniciatívnym orgánom starostu, že aspoň v diskusii vyjadrí nejaké názory a nie, že najdôležitejší bod alebo najdôležitejšie uznesenie v roku (rozpočet) prejdú mlčaním a zdržia sa hlasovania. Takto úlohu miestnej rady nechápem. V diskusii pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Opäť zavádzate a každý kto si pozrie toto rokovanie zastupiteľstva pochopí, že s Vami sa pán starosta nedá. Na stretnutie poslanci neprišli, lebo predtým sme mali jedno stretnutie, kde ste nedovolili žiadne otázky, len ste si odrapotali tie veci, ktoré ste chceli a to bolo všetko. K Vašmu návrhu rozpočtu sa poslanci vyjadrili – je to úplne niečo iné než to, na čom sme pracovali a takýto návrh neprijmeme. Na stretnutie sme neprišli, teda ja, nebudem vravieť za všetkých kolegov, hlavne kvôli tomu, že nebudem mrhať svojim časom, aby som počúval Vaše veci, ktoré sú z iného sveta a potom si spravíte aj tak po svojom. To ste koniec koncov aj spravili. Vy ste príčinou, prečo sídlisko vyzerá tak ako vyzerá a prečo samospráva, dovoľím si povedať, nefunguje riadne. A teraz sa zhodnem nielen s kolegami, ktorí sú podobného politického zmysľania ako ja, ale všetci zástupcovia sa zhodnú, že Vy ste hlavnou príčinou, prečo sídlisko nefunguje.

Starosta: Pokiaľ by ste boli konkrétny, dúfam, že v rôznom bude k tomu priestor, aby ste pán poslanec konkretizovali to, čo ste teraz povedali, že sídlisko nefunguje. A žiadam Vás, aby ste zvažovali, čo hovoríte, najmä slová o zavádzaní. Všetko, čo som povedal v súvislosti so zvolaním

pracovného stretnutia k návrhu kapitálového rozpočtu pre rok 2017 je faktom. Nie je to žiadne zavádzanie. To, že ste Vy, poslanci, neprišli so žiadnymi návrhmi, to je zas druhá vec. Jednoducho je to presne tak, ako hovorím. Žiadam Vás pán poslanec Matoušek, aby ste nerušili rokovanie.

p. Matoušek: Musím ho rušiť, keď zavádzate, pán starosta.

Starosta: Pomôžte mi prosím dátumovo. Pracovné stretnutie bolo iste skôr než zasadali nejaké komisie. Mám pocit, že pracovné stretnutie bolo pred všetkými komisiami. Prosím? Bolo 6. 12., tzn. že sme ešte len tvorili materiály pre toto zastupiteľstvo. Čiže mohli sme návrhy, ktoré by prišli od poslancov prekonzultovať, mohli sme návrhy úradu mestskej časti vynechať, nakoniec boli tam len položky, ktoré sme naozaj považovali za mimoriadne nutné a urobiť na tom pracovnom stretnutí návrh, ktorý dnes mohol byť prerokovaný. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Práve ste sa vyjadrili, že poslanci nedali žiaden návrh rozpočtu. Pani Nogová, priama otázka na Vás - doručili Vám poslanci ich návrhy na rozpočet? Áno alebo nie? Prosím jednoznačnú odpoveď.

Starosta: Pokiaľ viem toto rokovanie, žiadam Vás pán poslanec, aby ste sa s otázkami obracali na mňa. Ja následne vyzvem pracovníkov úradu, aby Vám buď odpovedali, alebo nie. Trvám na tom, čo som povedal. Je úplne jedno, čo budete hovoriť ďalej, fakt je, že ste nereagovali na pracovné stretnutie. Ešte jedna vec, návrh rozpočtu mestskej časti je návrh úradu so zapracovaním. Zapracovali sme, neviem, myslím jednu alebo dve požiadavky, ktoré prišli z komisií. My sme ich zapracovali, ak toto považujete za nekorektný postup, nemám k tomu žiaden ďalší komentár. Čiže všetky požiadavky, ktoré by boli na kapitálový rozpočet 2017 predložené včas, by boli akceptované. S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Myslím si, že v tomto prípade nezavádzate, ale ste neznalý, pretože finančná komisia schválila návrh kapitálového rozpočtu v novembri, t.j. materiály ste mali. Vyhovárate sa na to, že finančná komisia zasadala po miestnej rade. To bola ďalšia finančná komisia, ktorá mala riešiť iné veci, ale kapitálový rozpočet finančná komisia schválila v novembri. Je to v zápisnici, pán starosta.

Starosta: Ešte raz, pán poslanec. Obávam sa, že neznalosť preukazujete Vy. Návrh rozpočtu je návrh úradu mestskej časti a ja ho podpisujem. V prípade, že sú akékoľvek výhrady, toto je práve rokovanie, kde môžete výhrady/návrhy/zmeny k tomuto rozpočtu predniesť. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Pán starosta, teraz sme Vás usvedčili z klamstva, lebo ste povedali, že ste nedostali materiály ku kapitálovému rozpočtu. Tým, že komisia zasadala ku kapitálovému rozpočtu mesiac dopredu, sme Vás usvedčili z klamstva. Zrazu keď ste prichytený, budete tvrdiť, že Vy predkladáte návrh na kapitálový rozpočet. Áno, úrad ho predkladá, s tým nemám žiaden problém, ale netvrďte, že sme Vám nezaslali naše požiadavky, ktoré boli schválené finančnou komisiou. Ďakujem.

Starosta: Ani neviem, za koľko tisíc boli kapitálové výdavky v návrhu finančnej komisie. Pani Nogová prosím, môžete to spočítať? Dovolím si ešte upozorniť všetkých poslancov, že súčasťou materiálu k pracovnému stretnutiu ku kapitálovým výdavkom rozpočtu 2017 bola aj informácia o rezervnom fonde. Keďže nemáme kapitál je možné kapitálové výdavky realizovať z rezervného fondu. Kapitálové výdavky je možné realizovať z kapitálových príjmov, ale tie nemáme, tak musíme použiť rezervný fond. Bola tam informácia o rezervnom fonde, o jeho tvorbe a o jeho výške vyčíslenej ku dňu, kedy sme predkladali návrh na kapitálový rozpočet. Ihneď keď dostaneme číslo, neviem si predstaviť, že máme na úrade všetky požiadavky, ktoré sú predkladané z komisií, okamžite zapracovať do návrhu na kapitálový rozpočet. Pretože to by možno v skutočnosti ohrozilo finančnú stabilitu mestskej časti. To číslo je určite nad 100 000 eur. Nie? Tak mýlim sa, koľko je tam prosím? Je tam 80 000 eur, pričom ďalšie výdavky, ktoré tam boli. Na jednu si mimoriadne spomínam - návrh na 70 000 eur na uzatvorené kontajneroviská. 80 000 eur plus 70 000 eur je 150 000 eur. Chcem povedať, že ďalšie výdavky, ktoré tam boli nutné - myslím že tam bolo 35 000 eur na bezbariérový prístup atď., skrátka to, čo bolo schválené na komisii bolo naozaj mimoriadne finančne náročné a to bol dôvod, prečo sa nezpracovali všetky tie požiadavky. Chcel by som, aby táto rozprava nebola o rozpočte, ale o rade. Začali ste, ale chcem, aby sme sa posunuli ďalej. Celá táto diskusia nemá slúžiť ako ospravedlnenka ani Vám poslancom, že ste stiahli rozpočet a ani nám,

pretože my sme urobili všetky kroky k tomu, aby sme rozpočet na rok 2017 pripravili riadne. Pán poslanec Takáč, nech páči.

p. Takáč: Držím v ruke výstupy z finančnej komisie, ktoré sme zaslali. Nikde tu nie je 70 000 eur na kontajnery ani 35 000 eur na tú položku, ktorú ste povedali. Neklamte prosím, pán starosta. Toto ste nedostali ako výstup z finančnej komisie, miešate rozličné návrhy tak, ako Vám to vyhovuje.

Starosta: Ešte raz Vás žiadam pán poslanec, aby ste vážili výrazy. Ja som povedal, že to boli návrhy z iných oddelení a na tom trvám. Boli tam naozaj rozumné požiadavky na dlhé roky - problém prudkého svahu medzi Wuppertálskou a Starozagorskou, to je 35 000 eur, boli tam uzamykateľné kontajneroviská 70 000 eur. Pri výške rezervného fondu nebolo možné zapracovať všetky návrhy finančnej komisie do návrhu rozpočtu. Pán poslanec Tóth s faktickou, nech sa páči. V diskusii? Nech sa páči pán poslanec.

p. Tóth: Ďakujem pán starosta. Som členom miestnej rady a je to pravda, nerokovali sme o Vašom návrhu rozpočtu. Zdržali sme sa, alebo sme ho neodsúhlasili. To čo hovoria kolegovia je pravda, bez emócií sme sa stretli, komunikovali sme s úradom, riešili sme veci pre občanov. Nemyslím si, že kolobežky je potrebné zapracovať do rozpočtu, preto sme nechceli rozprávať, aby miestna rada nebola zbytočne štvorhodinová, lebo my ako poslanci sme sedeli už od novembra pri rozpočte, pri návrhoch sme komunikovali, rovnako ako finančná komisia s pani Nogovou. My v tom nevidíme žiaden problém a to, čo ste Vy povedali miestnej rade, ja zopakujem Vám. Porozmýšľajte či by nebolo dobre, aby ste odstúpili ako starosta tejto mestskej časti. Ďakujem.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu k tomuto bodu, Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďakujem pekne. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie informáciu z rokovaní Miestnej rady Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 3, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **5. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti kontrolórky Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP za obdobie od 08. 11. 2016 do zasadnutia MieZ dňa 20. 12. 2016**

*Čas rokovania o bode 5. 00:55:40 – 01:01:40*

Starosta: Prechádzame k bodu 5. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti. Materiál predkladá pani kontrolórka. Chcete uviesť tento materiál? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Vážení prítomní, dnes Vám predkladám tri materiály v zmysle zákona o obecnom zriadení. Jednak je to správa o kontrolnej činnosti kde je uvedená kontrola, ktorá bola vykonaná od novembra, teda od rokovania posledného miestneho zastupiteľstva s tým, že zároveň na dnešné rokovanie v zmysle zákona o obecnom zriadení § 18/e je predložený tiež návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie I. polroku 2017. V zmysle zákona je tiež predložené stanovisko k návrhu rozpočtu 2017. Pokiaľ by mal niekto otázky k správe o kontrolnej činnosti, zodpoviem ich.

Starosta: Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Mám jednu otázku – chystá miestny úrad prijať nejaké opatrenia, aby sa jednotlivé kapitálové výdavky neriešili práve v poslednom štvrtroku? Ďakujem.

Starosta: Prepáčte, môžete zopakovať otázku pán poslanec? Nerozumel som.

p. Horenský: Vychádzam zo správy o kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky a moja otázka znie – chystá sa budúci rok miestny úrad prijať nejaké opatrenia, aby sa zamedzilo to, že sa väčšina kapitálových výdavkov realizuje v poslednom štvrtroku daného roka? Ďakujem.

Starosta: Áno, chystáme sa. V prípade, že bude schválený rozpočet na rok 2017, ihneď ako bude schválený návrh, bude ako prvý vytvorený kalendár všetkých udalostí, ktoré spadajú



do jednotlivých položiek rozpočtu. A to ako pri bežných výdavkoch, tak pri kapitálových, tzn. ak vieme, že na spracovanie agendy k nejakej udalosti potrebujeme povedzme 5 mesiacov, tak ak chceme, aby to bolo urobené napr. v októbri, musíme začať v máji. Druhý krok by bol, dobre to treba zvážiť aj zo strany poslancov, konkrétne hovorím o tom, že nebola prijatá zmena rozpočtu v roku 2016, schválili ste ju myslím až niekedy v apríli a tá sa týkala opravy strechy miestneho úradu. Pracovníci oddelenia výstavby na tom začali pracovať okamžite, ale proces je tak dlhý, že sa strecha začala robiť v novembri. My kalendár urobíme a budeme sa podľa neho riadiť, tzn. zodpovední vedúci príslušného oddelenia budú kalendár naplňovať, budú dostávať elektronicky upozornenia, že má nastať nejaká udalosť. Prosím, aby aj z Vašej strany bolo venované viac pozornosti neobyčajnej časovej náročnosti jednotlivých úkonov, vzhľadom na to, že používame verejné peniaze. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Krátka reakcia na to, aby sme nevymýšľali teplú vodu. Každá obec má povinnosť mať plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR). Tento plán zachytáva to, ako sa má obec rozvíjať hospodársky, sociálne aj územne. Ak by sme boli dôslední, takýto plán máme, máme ho dodržiavať a podľa toho sa rozvíjať aj v kapitálových výdavkoch. Ak nie je momentálne aktuálny, treba ho aktualizovať.

Starosta: Všetko pán poslanec? Pokiaľ k diskusii nie je nikto ďalší prihlásený, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrolnej činnosti kontrolórky Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP za obdobie 08. 11. 2016 do zasadnutia miestneho zastupiteľstva dňa 20. 12. 2016.

Starosta: Ďakujem. Hlasujte prosím.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 1.*

Návrh bol prijatý.

## **6. Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP na obdobie od 01. 01. 2017 do 30. 06. 2017**

*Čas rokovania o bode 6. 01:01:45 – 01:05:07*

Starosta: Prechádzame k bodu 6. Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti na obdobie od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pokiaľ sa nikto nehľási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie stanovisko k návrhu rozpočtu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP na rok 2017.

Starosta: Ďakujem. Hlasujte prosím. Za hlasovalo 6 poslancov. V sále je viditeľne 11 poslancov. takže je to... Návrh bol prijatý. Pri počte 11 poslancov 6 je nadpolovičná väčšina, a teraz ešte prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: Návrhová komisia prečítala uznesenie, ktoré nie je k bodu programu rokovania. Došlo k omylu.

Starosta: Dobre, takže môžeme označiť hlasovanie, čo bolo pred chvíľou za zmätočné, lebo nezodpovedalo prerokovanému bodu. Prosím, do zápisnice, že hlasovanie číslo 11 nezodpovedalo prerokovanému bodu a bolo zmätočné. Prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP na obdobie od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017.

Starosta: Ďakujem. Hlasujte prosím.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **7. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za mesiac október 2016**

*Čas rokovania o bode 7. 01:05:08 – 01:07:01*

Starosta: Prechádzame k bodu 7. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za mesiac október 2016. Než otvorím diskusiu, prosím pani prednostku, aby prešla uznesenia alebo závery z komisií, ktoré k tomuto bodu prijali.

Ing. Timková: K predkladanému bodu rokovania prijala uznesenie Komisia finančná, rozvoja mestskej časti a podnikania, ktorá odporúča miestnemu zastupiteľstvu vziať na vedomie Informatívnu správu o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za mesiac október 2016.

Starosta: Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za mesiac október 2016.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **8. Návrh na doplnenie a zmeny Zásad odmeňovania poslancov MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP – poslanecký návrh**

*Čas rokovania o bode 8. 01:07:02 – 01:08:33*

Starosta: Prechádzame k bodu 8. Návrh na doplnenie a zmeny Zásad odmeňovania poslancov MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP - poslanecký návrh. Máme nejaké závery komisií pani prednostka? Nemáme žiadne. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje doplnenia a zmeny Zásad odmeňovania poslancov MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP podľa predloženého návrhu.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **9. Návrh na doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov MČ Košice-Sídlisko KVP – poslanecký návrh**

*Čas rokovania o bode 9. 01:08:40 – 01:14:32*

Starosta: Prechádzame k bodu 9. Návrh na doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov MČ Košice-Sídlisko KVP - poslanecký návrh, ktorý predkladá pán poslanec Horenský. Chcete tento bod uviesť, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Horenský: Chcel by som len v krátkosti povedať niečo o dôvode doplnenia. V podstate je táto otázka na stole už niekoľko mesiacov a intenzívne sa na tom pracuje niekoľko týždňov. Návrh na doplnenie je v znení, aby to bolo vo všeobecnej rovine, aby to nebolo šité na konkrétnu aplikáciu, aj keď jedna z aplikácií je vzorovo pridaná v materiáloch, ktoré som poslal aj poslancom. Myslím aj dopredu. Viem, že pán Lörinc mal nejakú pripomienku, týkajúcu sa výberu mobilných aplikácií. Pokiaľ neprijmeme žiadne uznesenie alebo niečo v tom zmysle, vychádzam z toho, že táto aplikácia je zadarmo, aj služby poskytované v danej aplikácii sú zadarmo, ale nikde nie je napísané,

že práve túto aplikáciu musíme využívať. Môžeme ísť aj tým smerom, aby sme zaviazali úrad vykonať analýzu pri tvorbe alebo pri hľadaní rôznych aplikácií, ktoré sú momentálne na trhu a z toho by sme si mohli vybrať. Keďže doba ide dopredu, tak je to ďalší spôsob komunikácie. Mysleli sme aj na dôvod, že niektoré služby v daných aplikáciách sú spoplatnené, čiže je tam návrh, aby bez toho, aby zastupiteľstvo rozhodlo, že či bude využívať aj spoplatnené funkcie, tak sa budú využívať len funkcie, ktoré nie sú spoplatnené. Mestskú časť to nebude stáť nič. Ak náhodou v rámci danej aplikácie, ktorá bude vybraná, sa zastupiteľstvo rozhodne, že budú využívať aj spoplatnené funkcie, tak až vtedy sa budú dané funkcie využívať, ale nič iné. Zatiaľ je to dané na doplnenie v tejto forme.

Starosta: Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Dávam návrh na 30 minútovú prestávku.

Starosta: Je tu návrh na 30 minútovú prestávku. Prosím hlasujte.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 2, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Z prítomných 11 poslancov je to nadpolovičná väčšina. Vyhlasujem 30 minútovú prestávku je 16:12. V rokovaní pokračujeme opäť 16:42. Po ukončení bodu, pán poslanec? Ja som nepočul... Teraz? Máme 30 minútovú prestávku, 16:42 prosím pokračujeme.

Starosta: Je 16:44, pokračujeme v rokovaní miestneho zastupiteľstva, sme v bode 9. Návrh na doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov. Je to návrh pána poslanca Horenského, sme v diskusii. Prosím, prezentujte sa. Prezentovalo sa 11 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniashopní. Pokračujeme v bode 9. v diskusii. Ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP 1. schvaľuje doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP podľa predloženého návrhu, 2. žiada starostu, aby zabezpečil využívanie mobilnej aplikácie v plnom rozsahu, ktorý nie je spoplatnený.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **10. Návrh na V. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP na rok 2016**

*Čas rokovania o bode 10. 01:14:34 – 01:35:41*

Starosta: Prechádzame k bodu 10. Návrh na V. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu, ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie. Použitím § 9 bod 11 - za požiadanie o slovo mimo prerokovávaného bodu, kedy hlasovacie zariadenie neumožňuje prihlásiť sa riadne, sa zo strany poslanca považuje súvisle zodvihnutie ruky po dobu 30 sekúnd v spojení s vizuálnym kontaktom cieľným na predsedajúceho. Použitím tohto bodu, prosím pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Nemal som v pláne sa zapojiť do diskusie ako prvý. Čakal som, že bude nejaká diskusia.

Starosta: Pán poslanec, diskusia bola uzavretá, dostávate slovo vzhľadom na bod z rokovacieho poriadku, ktorý som citoval. Máte slovo pán poslanec.

p. Mihaľov: Táto zmena rozpočtu sa má urobiť preto, aby sa presunulo 11 000 eur na vyplatenie pani, ktorá spadla s tým členkom. Chcem sa Vás opýtať, pán starosta a dúfam, že budete

odpovedať. Pozvali ste ju, keď som Vám vravel, aby ste ju na toto zastupiteľstvo pozvali? Myslím, že som Vám to vravel už dvakrát. Splnili ste to, prosím Vás? Ale ešte budem pokračovať.

Starosta: Všetko, pán poslanec?

p. Mihaľov: Nie, čakám na odpoveď. Keď neodpovedáte, tak budem pokračovať.

Starosta: Nebolo by vhodnejšie, ak by ste predniesli otázky a bolo by Vám odpovedané naraz?

p. Mihaľov: Vy väčšinou neviete odpovedať naraz. Takže zaujímalo by ma, či ste pozvali aj pána Sotoláňa aj pani Kalapošovú. Chcel by som vedieť, opäť je tu problém, nakoľko mám nedostatok informácií. Dohodu budete musieť podpísať Vy, vyčleníme prostriedky a teším sa, že už je to o 2 000 eur menej. Komunikoval som s úradom aj s poslancami - čo všetko o tom prípade vedia. Keď sa človek má niečo dozvedieť, že kde ide 11 000 eur, tak musí robiť detektíva. Dostal som informácie, ktoré nie sú nič platné, taká je realita. Lebo s nimi vôbec neviem pracovať. Vraj pani keď spadla, aby aj ľudia vedeli aj Košice dnes, keby ste spadli a pofotili si hneď, že by ste vedeli, že budete žiadať odškodnenie, že máte nohu zničenú, ale ste 159 dní hospitalizovaná a podanie ste urobili vraj skoro po dvoch rokoch. Chcel som od Vás oficiálne informácie. Nemôžem sa ich dopátrať, od prvého stretnutia odkedy o nich viem, odvtedy ich žiadam. Musím len skúmať, špekulovať, zisťovať a keď tieto veci zistím, neviem či pracujem správne. Keď chcem, aby sme s týmito informáciami pracovali a diskutovali s pani, tak mi každý hovorí, že pozor, lebo tebe sa to dá zaplatiť a takéto reči. Je toto normálne? Zastrášať ma? Určite by som nezaplatil ani cent, aj keby neviem ako dlho trval spor. Keby to bolo v poriadku, keby prišla a Vy by ste mi dovolil nahliadnuť do súdneho spisu, do ktorého sám ste povedal pán starosta, aby som si vyžiadal súdny spis. Urobil som to, zabránil ste mi v skúmaní prípadu. Nehnevajte sa a takisto aj pánom poslancom chcem povedať, že nehnevajte sa, ale chcem vedieť prečo občania platia dane a tie tečú týmto spôsobom. Práve preto, že som sa tomu toľko venoval a diskutoval som o tom s niekoľkými právnikmi, som uvažoval, že teraz máme 500 000 euróvú poisťku na rok a ja sa bojím, ako sa s ňou pracuje. Pretože od nahlásenia som zistil, že je všetko utajované, zistil som to len medzi dverami a ja to chcem zistiť tu - ako funguje 500 000 euróva poisťka. Hovorím ešte raz, viem len bludy, s ktorými ako poslanec nemôžem pracovať. Nemám čo iné k tomu povedať a hovorím od prvého stretnutia od kedy o tom viem, pýtam sa a Vy mi to nedovoliť vidieť. Mrzí ma, že sa poslanci chcú toho celého prípadu zbaviť, stopnúť to, peniaze pôjdu. Ja budem za toho, čo sa zbláznil, už mám od pána poslanca aj prezývku - Frodo. K tomu sa vrátim v bode Rôzne, lebo budem žiadať verejné ospravedlnenie. Ale máme medzi sebou aj narcisa, takže takto funguje náš úrad. Je to jeden odporný cirkus a veľmi ma mrzí, že som kandidoval do tohto cirkusu, že strácame dlhé hodiny hlúposťami, ale o veciach, kde majú ísť peniaze, nikto nechce diskutovať. Nikoho z Vás to nezaujíma. Ja som sám, ale o bludoch, či sa dodržiava rokovací poriadok, na tom Vám záleží. Čo dá občanom náš rokovací poriadok? Prečo sa nikto iný nepýta, prečo nikto iný nevyskakuje? Prečo Vám nevádi 500 000 eur, tak sa s nimi pracuje, že od nahlásenia sa nikto nedozvie nič. Keby niekto prišiel a povedal úradníkovi, VPPčkári mi vonku škrabli lopatou auto, keď sa odhrňal sneh, tu máš 10 eur na víno. To som už vravel aj pani kontrolórke, že je to možné. Toto mi vadí. Rešpektujem, že poisťku musíme mať a chápem prečo, ale nechápem prečo sa občania nemajú dozvedieť, ako, kedy a kam tie peniaze... Pán Lörinc, počúvaj ma, ja ťa počúvam vždy. Už prichádzam o nervy, lebo sme celý deň strávili s hlúposťami. Ten dlhý čas a tu sa nikto nezapojí do diskusie, zámerne som čakal, nech sa niekto zapojí. Takže ešte raz, mrzí ma, že som súčasťou tohto škandálu. Mrzí ma, že tu celý čas bojuje starosta, dohodli sme sa, že sa nebude hrať na kluby, na strany, niekto má parkovanie, niekto kontajneroviská, ja mám členov, ale prečo nebudeme spolu za dobro občanov, ale všetci tu šaškujeme? Mám sto chutí odísť a ísť k novinárom a rýpať sa v každom jednom prípade. Mám dojem, že aj na finančnej komisii boli porušované moje ústavné práva. Viete čo ma zaujíma? Prečo úradníkom vadí keď ich nahrávam, ale... Kde sme? Sľúbil som občanom - nech KVP nie je o Vás bez Vás a teraz im treba už jasne povedať. Venujeme sa hlúposťiam, dôležitým veciam sa nevenujeme a nechceme, aby o nich vedeli, napr. ako majú postupovať, keď spadnú. Vy, pán starosta poviete, že sa mám pýtať riaditeľa mestskej a náčelníka štátnej polície. Boli tu, rozprával som sa s nimi a povedali, že oni k tomu nevedia nič, že sa mi k tomu nevedia vyjadriť. Telefonoval som s riaditeľom štátnej polície a povedal mi, že on si je na sto percent istý, že mám komunikovať

len s úradom. Ani ako poslanec neviem zistiť postupy, kam tečú peniaze, ale má ma zaujímať rokovací poriadok. Spojme sily, bojujme za kontajneroviská, bojujme za KVP, ale my sa tu hráme na nejaké... tam sú fašisti, tam je Daňo, tam neviem čo. Každý tu robí iba nejaký cirkus a práca nikde. To je presne ako v národnej rade. Máme samé kauzy a plus nič. Mám sto chutí odísť, ale ostanem, aby som to videl takto z tohto stola. Žiadam úrad, aby zistil čo nemôžem nahrávať. Dnes som pánom poslancom povedal, že najradšej by som nahrával aj pracovné stretnutia, lebo tam sa hovorí to, čo by občania mali počuť. Vy píšete do médií keď ja dvakrát nechtiac zahlasujem? Zo mňa robíte sviňu? Keď niekto teraz povie na mňa nejakú špinavosť, ktorú som ja urobil voči Vám, okamžite odídem. Ani som tu nedoniesol firmy, ani som tu nerobil kšefty. Keď sa prídem na úrad spýtať, či tu máme vypracované nejaké projekty, niečo máme a my neurobíme na Hemerkovej park. Budeme robiť ďalšie projektové dokumentácie za 1 500 eur a budeme tvrdiť, že robíme to, čo občania chcú. Občania chceli pred niekoľkými rokmi ten park. Bol ohodnotený na 21 000 eur. Mám už nervy, dostal som prezývku Frodo, ďalší je tu narcis a kto vie koľko prezývok tu je. My tu nie sme na to, aby sme sa prezývali, ale aby sme konali, aby sme už konečne zabojovali za občanov. Ďakujem pekne. Skúste mi odpovedať, či ste pozvali tú pani.

Starosta: Všetko pán poslanec?

p. Mihal'ov: Ešte keď môžem niečo, ale skúste mi odpovedať, či ste pozvali tú pani.

Starosta: Aby som Vám nepridával ďalší nepokoj, prosím pani Balážová, aby ste sa zhostili odpovede. Použite mikrofón, prosím. Otázka znela, že či sme pozvali pani poškodenú na toto rokovanie, či sme pozvali JUDr. Sotolára. Ďalšie otázky som si nepoznačil, takže tieto dve veci. Chvíľu prosím a pani Balážová odpovie na tieto dve otázky.

JUDr. Balážová: K bodu rokovania bol pozvaný právny zástupca mestskej časti JUDr. Sotolár a tiež bola prostredníctvom právnej zástupkyne pozvaná poškodená alebo žalobkyňa. Právna zástupkyňa poškodenej sa vyjadrila, že sa nezúčastní rokovania, ani jej klientka ani ona nemajú potrebu sa zúčastniť rokovania. Túto odpoveď ste dostal písomnou formou. Ďakujem pekne.

Starosta: JUDr. Sotolár?

JUDr. Balážová: JUDr. Sotolár sa ospravedlnil z tohto rokovania, pretože mal jednanie mimo Košíc.

Starosta: Bol pozvaný? Ospravedlnil sa.

JUDr. Balážová: Áno bol pozvaný písomne, e-mailom aj telefonicky. Ďakujem.

Starosta: Ďalej od Vás boli pán poslanec obvinenia, že som Vám zabránil v skúmaní prípadu. Odpovedal som na minulom zastupiteľstve, je to otvorený súdny prípad. Obávam sa, že by mohlo dôjsť, konkrétne z Vašej strany k niečomu, čo by mohlo narušiť súčasný stav súdneho prípadu. To je dôvod, prečo som nedal doporučenie pre súd, aby ste mohli nazrieť do otvoreného súdneho prípadu. Len veľmi krátko - stalo sa to v roku 2009, od roku 2010 sa to ťahá, po 6-tich rokoch súdnych priet'ahov, mimochodom pán poslanec tento bod bol stiahnutý z rokovania dnešného zastupiteľstva. Hlasovali ste za a napriek tomu ste otvorili túto tému. Žiaden moment prosím, keďže máte v rokovačom poriadku, ktorý ste schválili, pre mňa ako predsedajúceho jednoducho plynie povinnosť udeliť Vám slovo mimo bodu rokovania, tzn. ak začnete mimo bodu rokovania o téme, ktorú ste navrhli a schválili stiahnuť z tohto rokovania, to je bod 27/a, pán poslanec ja nemám podľa súčasného rokovačieho poriadku žiadnu možnosť Vám hovoriť niečo iné než to, čo Vám teraz hovorím. Chcem povedať, že po 6-tich rokoch súdov, kde nás zastupoval JUDr. Sotolár, bola mestská časť uznaná ako subjekt, ktorý je voči poškodenej povinný. Môžeme, tak ako ste povedali, pokračovať v spore, neviem aké dlhé obdobie, môžeme to urobiť a potom záleží len na tom, nakoľko stúpnu výdavky. Myslím tým výdavky za právne zastupovanie a nevedno, že či nároky, ktoré má pani poškodená budú uznané v tej výške alebo budú uznané vo vyššej alebo v nižšej výške než sú momentálne predmetom súdneho sporu. Ani JUDr. Sotolár nevedel vyjadriť pravdepodobnosť, nakoľko sa finančný nárok môže meniť. Takže doteraz moje a hlavne doporučenie JUDr. Sotolára je, aby k mimosúdnej dohode došlo čím skôr. Ešte raz, mestská časť je uznaná, že je povinná v tomto prípade. Takže, ak chcete pokračovať v tejto debate, ja nemám žiadnu možnosť pán poslanec Vám zabrániť v debate v bode, ktorého vypustenie z dnešného rokovania ste Vy odhlasovali.

p. Mihaľov: Nehovorte hlúposti. Tu sa majú presunúť peniaze, ktoré budú použité na vyplatenie toho členka.

Starosta: Pán poslanec, chcete opäť slovo s použitím § 9 bod 11, že sa hlásite o slovom mimo prerokovávaného bodu? Dobre tomu rozumiem? Dobre, nech sa páči pán poslanec, máte slovo.

p. Mihaľov: Keď sa to vyplatí a znova Vás požiadam o prístup do súdneho spisu, potom mi to dovoľíte? Už keď to bude vyplatené a všetko bude OK, do konca roka a potom do konca januára sa to ide vyplatiť, tak potom to bude v poriadku? Potom keď sa to vyplatí, dovoľíte mi, nám?

Starosta: Pán poslanec, môžem Vám povedať, že akonáhle bude súdny prípad uzavretý, tzn. že poškodená uzná, že všetky jej nároky boli uspokojené a nemá žiadne ďalšie, naozaj veľmi zodpovedne opätovne zvažím Vašu žiadosť, ale chcem povedať, že ja nie som ten, ktorý o tom rozhodne. Prosím, aby ste to chápali a aby ste si zase nerobili nejaké mylné predstavy, o Vašom prístupe k súdному spisu rozhoduje príslušný sudca. Ja dávam len doporučenie, tzn. ja sudcovi dávam doporučenie, aby to bolo úplne jasné, hovorím to dopredu. Teraz som zmätený, kde sme vlastne zostali? Návrh na V. zmenu rozpočtu, sme v bode 10. Nikto nediskutoval, bola uzavretá diskusia a vtedy sa prihlásil pán poslanec Mihaľov. Návrhová komisia prosím o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje V. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP na rok 2016 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Nech sa páči hlasujte.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 2, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **11. Interpelácie**

*Čas rokovania o bode 11. 01:35:41 – 01:36:09*

Starosta: Po bode 10. nasleduje bod 11. Interpelácie. Otváram bod interpelácie, nech sa páči. Pokiaľ sa nikto nehľási, uzatvárať bod Interpelácie a prechádzame k bodu 12.

## **12. Otázky poslancov**

*Čas rokovania o bode 12. 01:36:10 – 03:03:55*

Starosta: Prechádzame k bodu 12. Otázky poslancov. Prosím Vaše otázky. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Prečo ešte máme kopy lístia pri domovej zeleni a na verejných priestranstvách? Máme platnú zmluvu s dodávateľom týchto služieb a po minulé roky sneh nezaspával tieto kopy, resp. lístie bolo dávno pohrabané. Druhá vec sa týka zimnej údržby. Myslím, že to bolo 10. 12. (sobota), keď bola poľadovicová kalamita na našom sídlisku. V istom čase ste nebol dostupný, komunikoval som aj s dodávateľom služieb, ktorý čakal a mal podľa zmluvy monitorovať stav komunikácií na sídlisku. Monitoroval, ale sám si netrúfal rozhodnúť v akom rozsahu má urobiť posyp. Po konzultácii s Vami (ako ste mi aj odpísali mailom) a po prehliadke určitých častí sídliska, konkrétne obvod II. a obvod IV., ste sa rozhodli pre čiastočný posyp. Zľadovatené chodníky nám boli hlásené, (môžu to potvrdiť viacerí poslanci) aj z obvodu I. a z obvodu III. Občania sa doudierali, popadali. Pri kalamitách, keď nevie vyhodnotiť dodávateľ ani Vy, kde je chodník mokrý, kde je chodník zľadovatený, priznám, že boli také chodníky kde nebol potrebný posyp, ale určite ho bolo potrebné vykonať vo väčšom rozsahu ako bol v sobotu vykonaný. Viem, že v piatok bol posyp vykonaný, ale poľadovica trvala aj v sobotu večer. V nedeľu si počasie poradilo samo, ale sobota večer bola kritická a len šťastnou náhodou nedošlo k vážnejšiemu úrazu. Podľa mňa tu operatíva, v tomto prípade zlyhala. Ďalšia otázka - je na webovej stránke zverejnený kontakt, kde by občania počas víkendov a sviatkov vedeli nahlásiť takého problémy v takých situáciách? Máme síce zmluvu s dodávateľom, ktorý má monitorovať, ale priamy kontakt s občanmi je nezastupiteľný.

Starosta: K listiu - podľa odhadu dodávateľa služby pre MČ je cca 50 % plochy zelene MČ potrebné hrabať, t. j. 20 hektárov, s 25 jeho ľuďmi by mu to trvalo cca 4-5 týždňov a zaplatili by sme 50 000 eur. Tie peniaze v rozpočte nemáme. Preto musíme to, čo máme v rozpočte kombinovať s prácou aktivačných pracovníkov. Ďalší problém je, že listie padá v období niekoľkých týždňov a je rozumné nasadiť pracovníkov vtedy, keď už listie nie je na stromoch, aby sa nehrabalo dvakrát to isté. Dodávateľ pracuje, aj urobil istú časť, ale nevieme to urobiť dostatočne rýchlo. Súhlasím s Vami, mohli by sme začať už v mesiaci október, ale potom by sme sa v novembri vrátili na tie isté miesta. Na druhej strane môžem povedať, že hrabeme plochy kde vidíme listie, ktoré je už na spodku úplne zhnité, t. z. že to nebolo listie ani minuloročné ani tohtoročné. Niekedy nám vypadne dodávateľ s autom, niekedy zabudneme na kôpky, ako sme teraz zabudli na KVP I., prídu ľudia rozkopú to, vietor, zase ďalšia práca. K zimnej údržbe – hovoríte, že 10. 12. bola kalamitná situácia, Vy ste ju takto vyhodnotili, my sme ju s dodávateľom služby vyhodnotili ako nie kalamitnú. Boli úseky kde sa šmýkalo, boli úseky, ktoré boli len mokré, po vzájomnej dohode, rešpektujem názor dodávateľa, pretože má skúsenosti, s prihliadnutím na vývoj počasia sme 10. 12. rozhodli o posype všetkých kritických úsekov. Mohlo sa stať, že niekde na kuse chodníka, kde bolo mokro, bolo pár metrov zľadovatené, ale ak by sme posypávali v širšom rozsahu, celkom iste by sme sa nevyhli podnetom, prečo miňame peniaze MČ zbytočne. V nedeľu už o šiestej ráno sme zase s dodávateľom vyhodnocovali situáciu a vyhodnotili sme ju, že naše rozhodnutie v sobotu večer bolo správne a ďalší posyp nie je potrebný. Jedná sa aj o rovnováhu so životným prostredím, posyp kamienkami znamená aj posyp soľou. Bolo to dodávateľove vyhodnotenie s tým, že ja som s tým súhlasil (urobíme len kritické úseky). K zlyhaniu operatívy - máme operačný plán zimnej údržby, kde sú popísané zodpovednosti jednotlivých subjektov aj členov zimnej údržby, v dohode s dodávateľom máme plnú zodpovednosť dodávateľa za vyhodnotenie situácie, tzn. ak by povedal, že treba posypať celé sídlisko a ja by som povedal že nie, vtedy preberám na seba zodpovednosť. Takže operatíva nezlyháva. V poslednej dobe som dal preveriť zmluvu, nakoľko je tam ošetrovaný včasný zásah. Z tejto analýzy dostaneme odpoveď. K ohlasovaniu podnetov v zimnej sezóne - máme technicky spracované aj telefónne číslo, ktoré by sme mohli zverejniť, kde bude záznamník a príslušní ľudia dostanú oznam, že na záznamníku je záznam, pracujeme na technickom riešení.

p. Takáč: Asi je tento rok enormné opadávanie listia zo stromov, pretože po iné roky tiež opadávalo listie a takýto problém nebol. Nie je skôr chyba v tom, že úrad pochybil a v zmluve sa pomenili niektoré veci?

Starosta: Zmluva s dodávateľom je zverejnená na internete a bola sprísnená oproti zmluve, ktorá tu fungovala niekoľko rokov dozadu. Je tam 5 kosieb, sú tam prísnejšie podmienky na zásah. Myslím, že bol kratší čas na kosby, atď. Len sme nemali dobre pripravený plán koordinácie dodávateľa na hrabanie listia a aktivačných pracovníkov, ktorých máme k dispozícii.

p. Lörinc: K tohtoročnému a minuloročnému listiu - neviem si predstaviť ako listie prežije v zime. Po minulé roky bol rozpočet rovnaký a nebol problém, aj minulého roku sme to riešili, na základe podnetu od občanov, ktorí sa sťažovali na listie aj na kamienky a námrazu. Ako je postavená zmluva? Platí sa dodávateľovi na meter štvorcový odhrabaného listia alebo na kg odhrabaného listia?

Starosta: Za metre štvorcové.

p. Pach: Vrátim sa k posypu. Na 100% nikto nemôže kalamitu zvládnuť. Všade keď je fujavica a kalamita tak stále sú problémy a obmedzenia. Vyzývali sme aj ľudí, aby si dávali pozor, takéto situácie sa vyskytnú raz - dva krát za rok. Práve preto by bolo lepšie, urobiť väčšiu časť sídliska ako sa urobila. Určite by sme vedeli ako poslanci obhájiť zvýšené výdavky.

p. Tkáč: Máme plán zimnej údržby? Je zverejnený? Je plán verejne dostupný? A mapa udržiavaných a neudržiavaných alebo menej udržiavaných úsekov, ktorých sa môžu občania držať? Na komisii bola medzi poslancami diskusia aj o tom mať trasy „prvej, druhej, tretej triedy“, aby ľudia vedeli, ktoré komunikácie používať, ktoré budú určite schodné a kde sa im nič nemôže stať. Za niektoré komunikácie sú zodpovední občania, za prídomevé komunikácie zodpovedajú spoločenstvá bytov. Sú ľudia informovaní? Ak takéto informácie nemáme, plánujeme ich

spristupniť? Pán poslanec Mihaľov žiadal prizvať na rokovanie pani (úraz), JUDr. Balážová chápem to správne, že oni odmietli komunikovať/prísť/zúčastniť sa stretnutia so zastupiteľstvom a vlastne kašľú na to? Ľudia, ktorí sú súčasťou KVP ich nezaujímajú?

Starosta: Máme mapku kritických miest, kde je strmosť alebo sklon chodníkov najväčší. Tie dodávateľ posypáva ako prvé. Ale nemôžeme povedať, že by sme mali nejaké trasy pre ľudí, t.j. používajte túto trasu keď sa chcete dostať k MHD a pod., môžeme nad tým pouvažovať. Čo sa týka prístupu pani poškodenej - nedokážem za ňu odpovedať, ale keďže neprišli, asi sa cítia natoľko komfortne, že v pokračovaní súdnou cestou jednoducho nevidia problém.

p. Lörinc: Chcem reagovať na kolegu Tkáča - nepoznám tú pani a ani nechcem byť jej obhajca, ale na druhej strane si položíme otázku, prečo by tu mala prísť? Keď spadnem pred Kauflandom, žalujem Kaufland a vyhrám súdny spor, prečo by som ja mal chodiť na valné zhromaždenie Kauflandu alebo na dozornú radu sa im spovedať? Ona postupuje podľa zákona a pravdepodobne rozpráva s ľuďmi, ktorí sú pre ňu relevantnými partnermi v súdnom spore. To vôbec nemôžeme interpretovať, že teraz kašle na obyvateľov sídliska. To sú silné slová.

p. Mihaľov: Dostane od nás peniaze lebo je právnička, vie sa v tom pohybovať, iný človek ako právnik, by na rokovanie prišiel.

p. Tóth: MČ prehrala súd, máme vyplatiť odškodné. Je pripravená dohoda, ktorú podpisuje štatutár, my len vyčleníme financie. Bola pozvaná, neprišla. My sme prehrali a ak nechce prísť, nemusí.

Starosta: Neprehrali sme, boli sme súdom uznaní ako povinný subjekt, pretože v hre bol prirodzene aj dodávateľ služby. Výška škody pre poškodenú je predmetom ďalšieho súdneho pokračovania. Boli vykonané kroky, aby súdne pokračovanie nebolo a aby sme dospeli k mimosúdnej dohode s poškodenou.

p. Lörinc: Je nerelevantné aké vzdelanie má dotyčná pani. Stala sa vec, súd jej dal za pravdu.

p. Tkáč: Trošku nesúhlasím s tým, aké slová boli použité, lebo nikto jej nechce dávať záľudné otázky alebo ju trápiť. Každý z nás, ktorí tu sedíme, sme jej poslanci. Býva tu, je naša spoluobyvateľka s ktorou žijeme, je v našej komunite. Je dôležité, aby sme vedeli čo prežila, s čím sa stretla. Takýchto prípadov sa môže stať viac a ľudia nevedia ako reagovať. Nemám problém s tým, aby bola odškodnená, lebo máme v správe komunikácie. Ďalší postup by mal byť taký, že MČ potom ako zaplatí, ich bude vymáhať od dodávateľa služby, ktorý medzičasom zmizol.

Starosta: Pred tým, než Vám dám slovo pán poslanec Mihaľov, je potrebné aby ste naozaj vedeli čo s tou kamerou. Rozumiem tomu, že si veľa vecí zaznamenávajú, ale urobte si v tom jasno. V tom prípade nebudete mať pocit, že ste ukrátený na Vašich právach, ktoré sa týkajú záznamu.

p. Mihaľov: Už som si vyžiadal informáciu - čo nemôžem nahrávať na úrade. Chcem vedieť, čo nemôžem nahrávať. Informáciu, že poškodená je právnička, mám z úradu. Doslova - preto sa to ide vyplatiť, lebo sa v tom vie pohybovať.

Starosta: Úprimne povedané, som prekvapený, že hovoríte, že Vám niekto na úrade povedal dôvod, ktorý uvádzate. Budem sa naozaj zaujímať, kto Vám mohol niečo také povedať, pretože na stretnutiach aj s pani poškodenou aj s pánom Sotolárom nič také nepadlo. Nevie si vysvetliť kto na úrade, by Vám mohol dať takúto informáciu. S faktickou pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ja len na kolegu – Juraj, ber to prosím v dobrom, neber to ako vyrývanie, ani nič. Hovoríš, že si si vyžiadal od úradu, čo máš nahrávať. To nie je úloha úradu, povedať ti čo máš a čo nemáš nahrávať. Máš to vedieť ty a ty si to máš zistiť. Nevie si predstaviť Martina Daňa, ktorého si spomínal, že príde na mestské zastupiteľstvo v Košiciach a pýta sa: „Povedzte mi, že čo mám nahrávať.“ On tam ide, má v rukách zákony a hovorí im, že čo podľa zákona môže. A to je tvoja úloha, aby si zistil čo a kedy môžeš nahrávať a čo môžeš použiť.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Presne tak, ako postupuje Martin Daňo, vysvetlím a postupujem. Hovoril som to, ale stretol som sa s tým, že vraj nemôžem. Dokonca aj na finančnej komisii, kde som ani nešiel z vlastnej vôle, bol som tam pozvaný a nech prídem aj s kamerou a predseda komisie mi zakázal niektoré osoby nahrávať. Na verejnej komisii. To považujem za riadnu hlúposť. Verím, že dostanem odpoveď - čo nemôžem nahrávať, aby sa to dozvedeli všetci. Ďakujem pekne.



Starosta: V bode otázky, pokračuje pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Úmyselne som volil túto formu, aby neuplynul čas (1 minúta). Je potrebné si uvedomiť jednu vec, je to spor medzi poškodenou a MČ, čiže štatutárom. Áno, ste v tom nevinne, ale Vy zastupujete MČ, náš externý právnik atď. Úrad má byť nápomocný, prípadne aj poslanci. Preto sme stiahli tento bod z rokovania, pretože my ako poslanci nemáme čo schvaľovať žiadnu dohodu. Je to medzi Vami a poškodenou. Chcel by som všetkých poprosiť, táto téma je veľmi vážna, osobná a je tu zákon na ochranu osobných údajov, dávajme na to prosím pozor. Často môžeme v emóciách povedať veci, ktoré nás potom môžu mrziť. Ja neobhajujem ani jednu, ani druhú stranu. Chvilku som pracoval so zákonom na ochranu osobných údajov a výška, možno sa pomýlim, pokuty za porušenie zákona je až do 33 000. Skúsme aspoň v niektorých veciach nemenovať, aj keď tu mená neboli priamo povedané. To nie je proti tomu čím sa zaoberáš Juraj, určite nie, myslím si, že to robíš najlepšie ako len vieš. Ale dajme si prosím na to pozor, lebo by som sa nerád stretol o pol roka, že máme nejaký súdny spor na ochranu osobných údajov. Ďakujem.

Starosta: Pred tým než dám v tomto bode slovo pánovi Lörincovi, chcel by som odpovedať na Vašu otázku z bodu 3, ktorú ste položili - či si myslím, že som postupoval správne keď financie, ktoré boli v organizačnej štruktúre určené pre isté pozície boli následne vyplácané zamestnancom, ktorí neboli na uvedené pozície prijatí. Áno, myslím si, že som postupoval správne. Práca oddelení bola vykonávaná zamestnancami, ktorí sa slobodne rozhodli robiť túto prácu - zastupovať ju. Počas celej doby vykonávania zastupovania sme nedostali žiadnu informáciu o tom, že by došlo k nejakým sťažnostiam, že by práca nebola urobená, mali sme veľmi dobrú referenciu o tom, že tí, ktorí zastupovali prácu urobili tak, ako bolo predpokladané. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Opäť ste si trochu prispôbil otázku. Otázka znela, či ste postupoval transparentne, nie správne. A druhá vec je, že tu bolo množstvo sťažností, lebo na zastupiteľstve neustále riešime, že neodpovedáte na emaily. Ja dodnes nemám odpovede na emaily, ktoré som Vám zasielal pred pol rokom. Bola tu výhrada pána Pacha, ku ktorej sa pripájam, ohľadom zimnej údržby, odhrabávania lístia, celkovo úradníčky, keď ich stretnem tak nevedia čo skôr. Takže neviem pán starosta, či bolo všetko urobené. Myslím si, že ste postupoval netransparentne, keď ste na základe svojvôle určili aké prémie dáte a to ešte nevieme, komu ste ich ako rozdelili. Lebo to dáva priestor aj na to, že Vy dáte napríklad, nechcem nikomu škodiť, nie je to nič osobné voči úradníkom, svojmu miláčikovi niekoľko 1 000 eur a tomu, kto reálne vykonával túto prácu dáte niekoľko 100 eur. Nevie, lebo nemám tieto informácie, ale mne sa tento postup zdá netransparentný. Ešte k mojej otázke - dostal som takýto krásny materiál Aha info, pod ktorým ste podpísaný Vy a na poslednej strane - KE systém rezidentského parkovania máte odsek A/ iná motivácia, kde uvádzate citujem: „Ladislav Lörinc, ktorý žije na sídlisku KVP a téma rezidentského parkovania sa ho nemá ako dotknúť, čiže je motivovaný buď ekonomicky alebo politicky.“ Takže po prvé - EEI ste niekoľko krát chceli dostať na KVP aj Vy, čiže sa ma to má ako dotknúť a po druhé viete vysvetliť, tu pred všetkými, že ako môžem byť motivovaný politicky alebo ekonomiky?

Starosta: Odpoviem Vám, či som postupoval v prípade zastupovania transparentne. Starosta je zodpovedný za chod úradu MČ, tzn. že to je úplne v mojej právomoci a zodpovednosti, aby som postupoval tak, ako som postupoval. To je odpoveď na transparentnosť. K tej citácii – neviem, či ste ju prečítal celú, že ...aj iná motivácia. Myslím, že je to citácia vystúpenia pána poslanca Djordjeviča z mestského zastupiteľstva, však?

p. Lörinc: Neuvádzate to.

Starosta: Myslím, že to tam uvádzam. Pán poslanec, chcem povedať, aby ste súkromne iniciatívy neváhovali do rokovania zastupiteľstva. Tentokrát Vám na to odpoviem, lebo podľa môjho názoru je tam citácia: „Na zastupiteľstve 13. júna 2016 vystúpil aj poslanec MČ Staré mesto pán Djordjevič, ktorý okrem iného povedal...“. Sú tu úvodzovky hore aj dole, čiže sú to slová pána poslanca Djordjeviča. Ešte raz prosím, venujme sa samospráve, tomu čo sme sľubovali pred dvomi rokmi, že budeme hájiť záujmy MČ. Sústreďme sa na podstatné úlohy, ktoré tu máme a je ich naozaj veľa. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Musím sa prikloniť na stranu môjho kolegu poslanca Mihaľova, skutočne úrad neodpovedá poslancom ako má. To, že neodpovedáte na interpelácie, na otázky atď., najnovšie neodpovedáte ani na 211-ku tak, ako by ste mali. Nevieť či to robíte zámerne alebo opäť nedôslednosťou. K predchádzajúcemu bodu som sa chcel spýtať pani Ing. Nogovej niečo k plánovanému rozpočtu. Teda, ak dovolíte, že sa môžem spýtať.

Starosta: Všetko, pán poslanec?

p. Takáč: Má to logiku. Sťahujem moju poslednú požiadavku.

Starosta: Pán poslanec, ak neodpovedáme na 211-ku, máte všetky zákonné pokračovania ako postupovať ďalej. Nemám informáciu, že by sme neodpovedali poslancom na 211-ku. K Vašej výtke týkajúcej sa interpelácií - je naozaj potrebné dodržiavať význam slova interpelácia, čo je interpelácia, prečo sa dáva interpelácia. Pri pochybnostiach som použil rokovací poriadok a oslovil som právneho experta, ktorý povedal, že niektoré otázky v bode interpelácie neboli interpelácie. Dúfam ale, že si na tú 211-ku právne oddelenie robí poznámku, lebo to by som nebol rád, keby niečo také bolo na úrade, že poslancovi nie je odpovedané na 211-ku. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Súhlasím s Vami, aby sme sa venovali samospráve a tomu, čo sme sľúbili občanom. Nie je lepší dôkaz ako to Vy dodržiavate, ako keď vydáte svoj občasník, ktorý sa zo štyroch strán venuje na štyroch stranách EEI a obhajobe ich záujmov. Tým ste úplne vyvrátili, že nemáte žiaden záujem, aby sa EEI rozširovalo. Ešte ma tu zarazilo pár údajov, lebo ich môžem označiť za zavádzajúce tvrdenia. V časti Burdigovo vyhlásenie: Obťažujúci hluk a facka uvádzate: „Pri rozhovoroch s občanmi na Jasuschovej ulici mi bolo opakovane zdôrazňované riešiť hluk, ktorý sa šíri z prevádzky UNI aj v skorých ranných hodinách. A to z toho dôvodu, že pre tam bývajúcich občanov je to veľmi rušivé.“ Na tento údaj som sa pýtal MČ, dňa 18.7. som doručil interpeláciu na základe 211-ky a pýtal som sa: 1. Nech mi zverejnia všetky sťažnosti na prevádzku UNI. 2. Zverejnenie spôsobov riešenia týchto sťažností a záverov z týchto riešení sťažnosti a zverejnenie kontaktov sťažovateľov. Údaje som žiadal od roku 2010, keď ste nebol starosta. Mestská časť za uvedené obdobie (od roku 2010) neeviduje žiadnu sťažnosť na prevádzku pekárne UNI v zmysle zákona o sťažnostiach v znení neskorších predpisov. Vy v občasníku hovoríte, že máte sťažnosti. Je to postavené na argumentácii - jedna babka povedala. Druhú vec, ktorú tu uvádzate. „Autá firmy UNI parkovali v areáli pred tabuľou „Zákaz parkovať a súkromný pozemok“.“ V inej časti uvádzate, že autá UNI zaberajú miesta na parkovanie pre občanov KVP. Viem, že bývate na Bauerovej, myslím, že okolo 36-ky a nemôžete vidieť na tú prevádzku. Ja bývam na Bauerovej 2, moje okná smerujú priamo na prevádzku a môžem povedať, chválabohu, že parkujú v areáli, lebo neobmedzujú občanov. A to, že si raz nafotíte jedno auto, ktoré tam parkuje, to je v poriadku, lebo stane sa. Ja tam bývam 23 rokov a môžem povedať, že nikdy tie dodávky nestáli pod mojím blokom ani na parkovisku pred Billou. Ak sa tak stalo, tak to bolo vo výnimočnom prípade. Čiže opäť ste uviedli zavádzajúce tvrdenie. Pokračujem ďalej: Iba reči bez výsledku. Uvádzate moje tvrdenie keď som argumentoval firmou UNIPA z Prievidze, uvádzate že viete, že firma od roku 2013 neexistuje a minule ste tvrdili, že som klamal. Dovolím si citovať z vyhlásenia firmy UNIPA: „Mestská spoločnosť UNIPA končí. V roku 2013 sa mení na Technické služby mesta Prievidza. Týmto zámerom chce mesto Prievidza docieľiť vybudovanie mestskej spoločnosti podobne, ako to malo mesto v minulosti. Za ostatné 3 roky sa zásadným spôsobom zmenilo poslanie, činnosť aj hospodárenie mestskej spoločnosti UNIPA. Došlo k nárastu činností, ktoré vykonáva pre mesto a jeho obyvateľov. S týmito zmenami už nekorešponduje názov spoločnosti, pretože nevyjadruje dostatočne jej úlohy a poslanie.“ Vážení kolegovia, nestalo sa nič, pán starosta úmyselne zavádzal. UNIPA sa premenovala na Technické služby mesta Prievidza. Čo je však v tomto vyhlásení mesta Prievidza zaujímavé je, že Technické služby mesta Prievidza s.r.o. budú vykonávať služby kvalitne, efektívne a pre obyvateľov a v mnohých prípadoch budú omnoho efektívnejší ako súkromný dodávateľ. To je v rozpore s tým, čo presadzuje starosta. Ďalej v občasníku uvádzate, že som potom ako som predložil projekt „Podnik KVP“, ktorý som Vám dal doslova na tanieri, ale nebol prijatý s pochopením, bol vyzvaný predložiť business plán pre tieto činnosti. Minulý mesiac som Vám poslal email, kde som Vás žiadal, aby ste mi uviedli - kde som bol vyzvaný a ako. Môžem povedať, že som v živote nebol Vami ani úradom vyzvaný, aby som

niečo predložil. Ja som tento projekt ponúkol, ale nemám pod sebou 40 pracovníkov ako Vy. Ak by ste chceli, ponúknem Vám plnú súčinnosť k tomu, aby sme to vypracovali, ale ja sám Vám nebudem dávať nejaký projekt, lebo nie ste schopný riadiť ani úrad, nie to ešte mestskú spoločnosť. A posledné čoho sa dotknem je Vaše vyhlásenie, ktoré máte v časti Pokyn z MMK: nezmysel, kde sa snažíte obhájiť, sám osobne: „Nie je pravda, že konám na pokyn. Konám slobodne ako vždy.“ Mohli by ste nám poskytnúť viac informácií o Vašom súdnom spore s riaditeľom domova dôchodcov na Garbiarskej ulici, ktorý v súčasnosti prebieha? Lebo toto je dosť závažný fakt o tom, aká je Vaša motivácia. Bol by som rád, ak by ste to bližšie vysvetlili. Ďakujem.

Starosta: Dodatočne tak konám §15 rokovacieho poriadku: Otázky poslancov - Poslanci majú právo na zasadnutí miestneho zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom miestnej rady, prednostovi miestneho úradu, kontrolórovi MČ a vedúcim, prípadne riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb mestskej časti vo veciach výkonu ich pôsobnosti. Prosím, aby ste sa tohto v bode otázky držali. Vo veciach výkonu pôsobnosti starostu, zástupcu starostu, člena miestnej rady, prednostu miestneho úradu, kontrolóra MČ, atď. To je moja odpoveď na to, čo ste tu predniesli. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Keďže sa máme pýtať na otázky, ktoré súvisia s výkonom Vašej funkcie starostu, tak sa Vás pýtam, či Váš prebiehajúci súdny spor má nejaký vplyv na to, že svoj mandát vykonávate slobodne, tak ako sa má alebo nemá alebo v akom stave je tento súdny spor.

Starosta: Keďže ste to nepochopili pán poslanec, ešte raz §15 Otázky poslancov - Poslanci majú právo na zasadnutí miestneho zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom miestnej rady, prednostovi miestneho úradu, kontrolórovi MČ a vedúcim, prípadne riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb mestskej časti vo veciach výkonu ich pôsobnosti. To je moja odpoveď. Nasleduje pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Zase si myslím, že to sú veci, ktoré vôbec nepomôžu ľuďom, ale pre informovanosť určite. Chcem sa opýtať - je pravda, že ak sa nejaký živnostník alebo firma, ktorá sa stará o listie alebo zimnú údržbu a ak nastane nejaká škoda, napr. že neudržiava chodník do takej miery ako sa má oň starať, tak on neplatí peniaze (odškodné) z poisťky, ale že je za to zodpovedná MČ a preto máme 500 000 euróv pokutu? Keď je to pravda, tak je to obchod roka, vraj to je tak. Ja nie som právnik a chcem vedieť, či to takto je. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, nemáme žiadnu 500 000 pokutu.

p. Mihaľov: Pardon, poisťku.

Starosta: Máme poisťku uzavretú do výšky škody 500 000. Chcem povedať, že je to len pre mimoriadne prípady. To neznamená, že MČ sa akokoľvek spolieha na to, že máme uzavretú poisťnú zmluvu. Máme riadnych dodávateľov. Máme zmluvy, ktoré po 25-tich rokoch fungovania samosprávy, by už mali byť natoľko dobre urobené, že by mali ošetriť maximum z toho, čo majú dodávatelia urobiť, napr. v zimnej údržbe, a tak minimalizovať akékoľvek možné dôsledky pre občanov MČ. Sústreďujem sa na túto vec, bezpečnosť občanov a ochrana ich zdravia a majetku je to, čo je moja priorita. A ešte raz zdôrazním, tá poisťka je tu preto, ak sa náhodou čosi mimoriadne stane. Predstavte si, že máme jedného dodávateľa služby, on má viacero mechanizmov, ale trvá to pár hodín pokiaľ je údržbou v zimnej sezóne ošetrované sídlisko. Iba chodníkov máme 25 km. Poisťka je na to, ak sa náhodou stane nejaký úraz, nie na to, aby sme ju používali a nestarali sa o to, čo je treba. Pán poslanec Mihaľov, faktická.

p. Mihaľov: Takže je to v podstate tak, že niekto nemá zodpovednosť za to, že neurobí prácu správne, ale my máme zodpovednosť, že ju neurobil správne. Keď je bezpečnosť taká dôležitá, prečo mesto urobilo podchody na Hemerkovej a Húskovej a nesvietia tam žiarovky. Celé im to tam horelo alebo čo. Jeden pán Vám to hovoril na vianočných trhoch, že zobral vlastné žiarovky, dal ich tam a svieti to. Takže občania sa postarajú o to, aby to nejako fungovalo v rámci bezpečnosti.

Starosta: Pán poslanec, približne po roku naozaj veľmi náročného zisťovania a rozhovorov, mesto Košice priznalo zodpovednosť za podchody na Húskovej a Hemerkovej a dalo ich do nejakého stavu. Čo sa týka osvetlenia, žiaľ, trvá veľa mesiacov pokiaľ ich dotlačíme k tomu, aby podpísali plán úkonov a výkonov, ktoré tam budú vykonané pred tým, než podchody prevezme

do zodpovednosti mestská časť. Ako príklad uvediem osvetlenie na Bauerovej ulici, zadný chodník - v marci 2015 sme začali rozhovory s firmou ELTODO, kde sa na viacerých miestach zaviazali vyriešiť osvetlenie, jedným z nich bola Bauerova ulica. V piatok, minulý týždeň, začali kopat' a teraz sú tam osadené stĺpy a budú svietiť. Ak zoberiete marec 2015 a december 2016, tak koľko času, energie, stretnutí trvalo, kým sme docielili tento malý výsledok. Podobné je to v podchodoch. Verte mi, že ich máme stále pred sebou, myslím tým aj písomne, aj vo vedení MČ sa tým zaoberáme. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ja si nezvyknem robiť diár cez noviny a málo čo komunikujem s novinármi, preto je pre mňa česť, že ste ma spomenuli vo Vašom článku. Chcem Vás poprosiť, aby ste v súvislosti s mojou osobou uvádzali pravdivé informácie. Verím, že toto bolo len nedopatrenie. Kandidoval som ako nezávislý, stále som nezávislý a vstúpil som do poslaneckého klubu SIEŤ KDĽH NOVA. Tento poslanecký klub sa pokiaľ viem, nechce premenovať.

Starosta: Pán poslanec prosím otázku v duchu § 15 Otázky poslancov. Ešte raz prečítam. Poslanci majú právo na zasadnutie miestneho zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu atď. vo veciach výkonu ich pôsobnosti.

p. Takáč: Myslím si, že k tomuto bodu je toto správna otázka. Vydávate noviny a súvisí to s Vaším výkonom. Chcem sa opýtať, prečo ste napísali - nezávislý Ladislav Takáč z klubu Siet'? Keďže som v Sieti nikdy nebol. Ďakujem.

Starosta: Odpoviem Vám podobne ako pánovi poslancovi Lörincovi. § 15 Otázky poslancov - Poslanci majú právo na zasadnutie miestneho zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu atď. vo veciach výkonu ich pôsobnosti. S faktickou pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Pán starosta, mám pocit, že si zoberiete tento papier na svoju potrebu. Prepáčte, ale dehonestujete toto zastupiteľstvo tak, že je to už neuveriteľné.

Starosta: V otázke nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať - pán starosta, koľko krát týždenne si prejdete celé sídlisko tak, že nepôjdete z úradu domov alebo nepôjdete len na jeden výjazd, ale že sa reálne prejdete po všetkých štyroch obvodoch? Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Na to viem odpovedať celkom presne. Dnes som prešiel 4,2 km od 06:45. Akokoľvek je to pán poslanec zábavné, môžem povedať, že súčasná technika to umožňuje, tak odpovedám presne - 4,2 km od rána. Do práce som prišiel o 08:10. Čo sa týka ostatných dní, môžem povedať, že sú dni, kedy je tých km viac. Môžem Vás ubezpečiť pán poslanec, že sa snažím v tom čase, kedy chodím po sídlisku robiť si poznámky a tieto poznámky sú následne použité na to, aby sme hľadali celkové systémové riešenia. Mňa neuspokojuje odstraňovanie dôsledkov, snažíme sa o odstraňovanie príčin, aby nevznikali žiadne dôsledky. Za tento týždeň, dnes utorok, to bolo minimálne to isté. Včera som venoval KVP II. asi 1 a trištvrté hodiny. Môžem povedať, že bolo takmer bezvetrie. Toto sídlisko, ak by sme nemali aktívnych pracovníkov, za niekoľko mesiacov sa bude podobať na Luník IX. Je to žiaľ technickým stavom kontajnerov na komunálny odpad, ale aj významným pričinením občanov MČ sa dostávame do naozaj veľmi neprijemnej situácie, čo sa týka čistoty. S faktickou pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Mám otázku pán starosta. Poznáte knihu Ako chutí moc? Viete kto to napísal? Odporúčam Vám, aby ste si ju prečítal, možno by ste zistil kde ste dospel. Odpoviete mi na otázku?

Starosta: Všetko, pán poslanec?

p. Matoušek: Áno, všetko.

Starosta: S faktickou nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem za vyčerpávajúcu odpoveď. Len sa pýtam - koľko krát za týždeň. Dva krát, tri krát, štyri krát. Stačí jednoducho. To je všetko.

Starosta: Pán poslanec, nepatrí to k výkonu funkcie starostu. To, či sa pohybujem po sídlisku a kde, ukrajujem si to z mojej pracovnej doby a o to dlhšie tu musím zostať. To nie je otázka k výkonu pôsobnosti starostu. Je to niečo, čo robím preto, aby som na vlastné oči videl, čo sa deje na sídlisku. Tak z hľadiska čistoty ako aj z hľadiska stavebných záležitostí, lebo nám nefungujú isté veci, aj po 25tich rokoch fungovania samosprávy tu nefunguje neobyčajne veľa vecí. Môžem povedať za posledné dva mesiace to bolo takmer každý deň. Pán poslanec Mihaľov s faktickou.

p. Mihaľov: Z toho, čo ste hovorili sa mi pripomenula tá kolobežka. To je nejaké systémové riešenie? Na kolobežke? Bude pomáhať aj s rozvozom soli? Toto by ma zaujímalo. A systémové riešenie k odpadu - ja mám psa, väčším ho pravidelne a vidím ako vyzerá naše sídlisko. Je naozaj veľmi špinavé. Je to až odporné, že ľudia vyhadzujú jedlo z okien a iné smeti. A bol by som zvedavý, na aké systémové riešenie ste prišli, keď ste strávili na obvode II. takmer dve hodiny.

Starosta: Ku kolobežke - pán poslanec, dostávame sa v tejto zemepisnej šírke do situácií kedy vplyvom teplôt niektoré časti chodníkov sú úplne suché, niektoré časti chodníkov sú mokré a niektoré časti chodníkov ráno o siedmej, štvrt' na osem, sú zmrznuté/zľadovatené, toto je reálna situácia. Chodník, napr. pri úrade bol jedno ráno zľadovatený, napriek tomu, že všetky chodníky v MČ boli suché. Asi 30 metrov chodníka na Starozagorskej ulici bolo zľadovateného. Aktivační pracovníci nám hlásili ďalšie zľadovatené úseky. Ten pracovný nástroj pre koordinátora má slúžiť na to, aby koordinátor bol schopný rýchlo ísť z miesta na miesto, lebo ten stav trvá možno hodinu možno dve, pokiaľ teplota nevystúpi tak, že zľadovatený povrch sa zmení na mokrý. A práve ten čas, kedy je zbytočné objednávať dodávateľa, aby nám prišiel posypať, pretože to bude stáť viac peňazí než rozvezenie soli po jednotlivých častiach. To je pravý dôvod – úspora a tiež rýchlosť, tzn. bezpečnosť občanov, ochrana zdravia vs. peniaze MČ a zásah dodávateľa. K druhej otázke – bolo to asi pred trištvrte rokom, inicioval som na rade starostov rozhovor alebo prizvanie firmy KOSIT, kde sme mali bod polozapustené kontajnery s komunálnym odpadom, keďže to, v akom technickom stave kontajnerov sa momentálne nachádzame je podľa môjho názoru nevyhovujúce. Máme tu KOSIT, ktorý má exkluzívnu zmluvu s mestom do roku 2020, čiže ešte 4 roky bude KOSIT výhradný dodávateľ zberu, odvozu a zneškodnenia odpadu. Žiaľ, na tom stretnutí KOSIT v podstate inými slovami povedal, že do toho nepôjde. Je to obrovské množstvo peňazí a oni potrebujú peniaze investovať do vecí, ktoré sú pre nich momentálne životne dôležité, tzn. spaľovňa. To je systémové riešenie, pán poslanec. Dodávateľa, ktorého máme, nemôžeme zmeniť, dodávateľ má toto technické riešenie. Môj systémový návrh bol, aby MČ KVP bola pilotným modelom pre zavádzanie polozapustených kontajnerov s komunálnym odpadom. Tie majú výhodu v tom, že tam odpad nevyfukuje vietor, nemôžu do nich chodiť nazerat'/vyberať občania, a pod. To bolo systémové riešenie podľa môjho názoru - iniciovanie rady starostov s týmto bodom. Pán poslanec Tóth s faktickou, nech sa páči. Na mňa?

p. Tóth: Áno. Čo sa týka tých kolobežiek alebo ako ich nazveme, podľa mňa to je veľmi systematické riešenie, lebo ráno o piatej, šiestej behať po sídlisku s kolobežkou je hlúposť, keďže každých 5 minút chodí autobus. Chodí tu 19-ka, 36-ka, 72-ka, 55-ka. Stačí ak si človek kúpi mesačník, alebo mu MČ kúpi lístok. Overil som si ako chodia, cca každých 5 minút jeden autobus. Ani nehovorím o tom, že MČ má auto, ktoré môže rozvážať. Kolobežka je luxus, s ktorým my, ako poslanci nebudeme súhlasiť. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, auto potrebuje vodiča. Vodič je platený zamestnanec MČ, ak má svoj čas tráviť tým, že bude sledovať to, čo ste navrhli, že môže chodiť autom po MČ v tomto nevidím žiaden problém, ale potom bude potrebné dať v rozpočte viac na benzín a ten človek bude potom chýbať na úrade a nebude vykonávať prácu, ktorú tu má. Pán poslanec, všetko sa dá. Môžeme v tejto situácii, kedy pracovníci úradu zhodne konštatujú, že už druhý rok množstvo papierovej práce, nie tej ktorá vzniká interne, ale množstvo papierov, ktoré musia vyprodukovať preto, aby mohli uspokojiť všetky subjekty, ktoré sú mimo MČ, narástlo enormne. V tejto situácii ešte hovoríte, že máme začať preplácať lístky koordinátorovi. Zamyslíte sa prosím nad tým, či toto je efektívne. Osobne sa obávam, že je to vysoko neefektívne. Pán poslanec Mihaľov s faktickou.

p. Mihaľov: Chcem sa opýtať - ak máte také obavy, hlavne o zdravie občanov, či sa nebojíte o zdravie koordinátora, keď pôjde po zľadovatenom chodníku alebo ceste na kolobežke. Teraz sme dali 11 000, aby sme mohli urobiť dohodu s pani ktorá spadla, dostane 11 000 vrátane všetkých trov. Koľko by dostal človek keď sa rozbije na kolobežke na ľade? Nechce sa mi veriť, že chceme kúpiť na úrad kolobežku a predstavím si zamestnanca úradu ako frčí na ľade. Tak? To mi chcete tvrdiť? Ja by som sa na to nepostavil. Ďakujem pekne.

Starosta: S faktickou nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Medzičasom ste možno zachytili pán starosta. Informácia pre kolegov - bola spustená petícia občanov za zapustené kontajnery, potom ako bola petícia zverejnená, mesto to odmietlo a prišla odpoveď, že KOSIT predstaví revolučné riešenie vo februári 2017. Dúfam že my, ako MČ sa do toho zapojíme. Nepáčilo sa mi ako ste reagovali na kolegu Tótha (nech sa zamyslí), lebo keď vezmeme, že za kolobežku chcete dať 1 400 eur a koordinátora pre 5 ľudí nám robí pani, ktorá má 50 rokov, neviem si predstaviť ako na kolobežke bude chodiť s tým, že sa nedá použiť v zime, na ľade v daždi a treba ju ešte strážiť, keď chodí po sídlisku popri aktivačných. Tak napr. mesačník, ktorý je v základnej cene 20 eur, za 1 400 eur by sme ho mali na cca 6 rokov. Aj v iných mestách použili také riešenie, že použili pre koordinátora mesačník a spoje chodia každých 5 minút. Čiže to je oveľa systémovjšie riešenie ako kolobežka.

Starosta: S otázkou nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Chcem zhrnúť pár faktov. Celý čas nás presviedčate ako Vy pracujete pre mestskú časť, ako sa staráte o bezpečnosť a ste proti kamerám, ako Vy, nebudem tu ani všetko rozprávať čo tu dnes zaznelo, tá demagógia. Chcem Vám položiť jednu otázku - myslíte si, že je správne keď starosta MČ (myslím že to bolo povedané na predchádzajúcom zastupiteľstve) povie, že nevie čo bude o dva roky? Akú máte víziu ako starosta, keď poviete: „Ja neviem čo bude o dva roky“? To máme všetci teraz k tomu pristupovať, že po Vás bude potopa? Ďakujem.

Starosta: Na túto otázku neodpoviem pán poslanec, pretože ani nerozumiem čo ste sa pýtali, v akých súvislostiach. Pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Pýtam sa Vás pán starosta s výkonom Vášho mandátu. Položím netradičnú otázku. Keďže výkon starostu je skutočne, veľmi náročná záležitosť fyzicky aj psychicky, no viac psychicky ako vidíme, ako zvládáte vykonávať aj mandát poslanca mestského zastupiteľstva a poslanca vyššieho územného celku? Časovo myslím, pretože keď máte zvládať materiály (posledné mestské zastupiteľstvo malo 90 bodov?) je to skutočne náročné len preštudovať/prejsť materiály, oboznámiť sa s problematikou, stále ju vnímať kontinuálne, priebežne riešiť aj problémy mesta a kraja a popri tom vykonávať funkciu starostu. Priznám sa, ja by som to určite nezvládol. Možno máte na to vypracovaný systém, bol by som rád, keby ste poradili ako na takúto záťaž, ako to viete riešiť Vy. Ďakujem.

Starosta: Odpoviem Vám citáciou rokovacieho poriadku § 15 Otázky poslancov - Poslanci majú právo na zasadnutí miestneho zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom miestnej rady, prednostovi miestneho úradu, kontrolórovi MČ a vedúcim, prípadne riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb mestskej časti vo veciach výkonu ich pôsobnosti. Pán poslanec, hlasovali ste za návrh uznesenia, ktorým som bol zaviazaný dôsledne dodržiavať rokovací poriadok. To je moja odpoveď na Vašu otázku. S faktickou, nech sa páči pán poslanec Pach.

p. Pach: Ja sa pýtam, či bez problémov zvládáte funkciu starostu v rámci toho, že ste poslancom ešte aj mesta a vyššieho územného celku. Či nie je problém zvládať funkciu starostu pri takomto napätí.

Starosta: Nie, nie je to problém pán poslanec. S otázkou nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ja sa spýtam priamu otázku - využívate služobné auto na to, aby Vám vypomáhalo pri výkone mandátu poslanca mesta? Stačí áno alebo nie.

Starosta: Nespomínam si pán poslanec. Rovno Vám odpovedám, že nie, nepoužívam auto pri výkone mandátu poslanca, na zasadnutia poslancov mestského zastupiteľstva chodím svojim súkromným autom alebo MHD. S faktickou pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Na poslednom zastupiteľstve v meste sa zjavil aj pán Biskup a doniesol Vám nejaké materiály. Chcem sa opýtať - Vy ste potom prišli spolu Vaším autom, alebo autobusom?

Starosta: Všetko, pán poslanec?

p. Mihaľov: Len sa mi nepáči, že asi klamete. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, na zastupiteľstvo som prišiel MHD. To bolo 12-teho? Čo sa týka pána Biskupa - priniesol mi materiály k bodu o VZN o prevádzkovom čase prevádzok mesta Košice. Mali sme pozmeňujúci návrh a materiály boli rozdane poslancom mestského zastupiteľstva. Ten



pozmeňujúci návrh bol presne v intenciách Vami, podľa môjho názoru, nezákonného VZN týkajúceho sa len autoumyvárok, kde ste ako zastupiteľstvo prijali otváraciu dobu od 08:00 do 22:00. V mestskom návrhu bola nonstop prevádzka, takže toto bolo predmetom môjho pozmeňujúceho návrhu, ktorý vzhľadom na to, že sme nedomysleli jednu formuláciu som musel stiahnuť. Ale dodáme kompletný materiál ešte raz a budeme žiadať mesto Košice, aby ešte raz otvorilo VZN a aby autoumyvárky, ktoré sú v polyfunkčnej zástavbe... (Dobre si to pamätám pani prednostka?) Žiaľ, nesprávne sme definovali polyfunkčnú zástavbu a autoumyvárky, ktoré patria do polyfunkčnej zástavby, aby mali otváraciu dobu len do 22:00, nie nonstop. To je dôvod, prečo mi boli prinesené materiály pre poslancov mestského zastupiteľstva. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Myslím si, že sa zhodneme na tom, že Váš mandát poslanca je nezávislý od mandátu starostu, preto nechcete odpovedať na otázky, ktoré na Vás smeroval pán Pach. Ja sa pýtam stručne a jasne - využili ste služobného vodiča plateného z rozpočtu mestskej časti a auto platené z rozpočtu mestskej časti, čiže z daní obyvateľov na to, aby Vám doniesol materiály na zastupiteľstvo mesta Košice, kde ste poslancom?

Starosta: Pán poslanec verím tomu, že naplňate sľub poslanca. Verte, že to čo teraz hovoríte určite ocenia občania KVP, najmä dotknutej oblasti Klimkovičová, keď momentálne bolo prijaté VZN aj vďaka hlasovaniu tohto poslaneckého zboru, keď ste zrušili VZN mestskej časti o prevádzkovej dobe a vyzvali ste mesto nech opraví mestské VZN o prevádzkovej dobe. Aj vďaka Vám, pán poslanec Lörinc je autoumyvárka, ktorá mala otváraciu dobu v zmysle VZN mestskej časti do 22:00, teraz otvorená nonstop. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Páči sa mi, že je vždy vidieť ako zvaľujete vinu na niekoho iného. My sme schválili... Práve to chcem povedať, začnime už spolupracovať na tom, aby občania ktorí podpisovali petíciu za VZN, aby nebola autoumyváreň tak dlho otvorená, aby sa to už konečne pohlo k ich spokojnosti. Vieme dobre, kto je majiteľom autoumyvárne, atď. Vy nás skúste zastupovať v meste tak, ako ste napísali ešte v roku 2009, že Vy rozdávaté rany. Ja som takú ranu v meste nevidel už dlho. Dobre, ďakujem pekne.

Starosta: S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: To nebolo nič osobné pán starosta, to bola priama otázka, či vodič platený z daní MČ Vám bol doručiť materiály ako poslancovi. A vôbec ste sa nemuseli ohradiť, lebo som bol osobne proti tomu, aby tá autoumyvárka vznikla, ale Vy ako poslanec mestského zastupiteľstva a mestské zastupiteľstvo odhlasovalo, že tam tá umyvárka bude. Spýtam sa - ako ste vtedy hájili občanov KVP a ich záujmy? Najprv si spravte poriadok pred vlastným domom a potom niekoho obviňujte. Prosím, odpovedzte na otázku - bol tam vodič so služobným autom alebo nebol?

Starosta: Môžem povedať celkom otvorene, že som tie materiály dostal bez toho, aby som vedel, či tam vodič bol alebo nebol, nemám o tom informáciu. Materiály som obdržal z MČ, keďže sme pracovali na pozmeňujúcom návrhu v záujme občanov KVP. Pán poslanec Mihaľov s faktickou poznámkou.

p. Mihaľov: Mám z toho nahrávku, takže Vám to potom pošlem. Dôkaz, že Vám ich dal priamo a Vy ste sa s pánom Biskupom bavili. Klamete. Museli prísť policajti a Vy ste sa ešte otočili.

Starosta: Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Tu je video kde je pán Biskup, natočili sme ho. Medzičasom, keďže som vedel, že neodpoviete priamo, tak som si vyžiadal knihu jász a 12-teho bola urobená jazda na magistrát, ale bola zapísaná na vedľajšiu ulicu. Jazda končí na vedľajšej ulici a potom začína na ďalšej ulici, máte evidentne nezrovnalosti v knihe jász a vodič tam dokázateľne (podľa videa) bol a doniesol Vám materiály na výkon funkcie, ktorá nesúvisí s jeho pôsobnosťou. Nevie si predstaviť, že toto by Alfonz Halenár v roku 2009, ako som ho poznal, schvaľoval. Evidentne Vám s funkciami narástlo aj ego.

Starosta: Pán poslanec môžem teraz veľmi zodpovedne povedať, že zavádzate. Používate slovné spojenia, ktoré sú nepravdivé, snažíte sa ma očierniť. Celé toto zastupiteľstvo a rokovanie nie je o problémoch a návrhoch riešenia zastupiteľstva, ale o tom, čo sa deje mojej osobe alebo na úrade nie tak dobre, teda podľa predstáv tu prítomných poslancov. To je to, čo je problémom. Nie

neschopný alebo nefunkčný úrad alebo starosta, ktorý nestačí na svoju funkciu. Vy, ako zastupiteľstvo ste sa rozhodli vysloviť mi nedôveru a rozhodli ste sa, že najlepšie bude, keď opustím túto funkciu, ale zastupiteľstvo je ten orgán, ktorý by už zo zákona mal byť vybalansovaný. Mal by mať rovnakú pozíciu a váhu s pozíciou starostu. Áno, miestne zastupiteľstvo a starosta sú rovnocenné orgány. Žiaľ, Vy máte ambíciu riadiť úrad, všetko čo sa tu deje, lebo máte neviem odkiaľ, informácie. Každý pracovník je zaviazaný mlčanlivosťou a napriek tomu poslanci disponujú, a máme na to písomné dôkazy, informáciami ktoré naozaj nie sú pre verejnosť alebo predmetom zverejnenia. Problém nie je vo mne pán poslanec, problém je, že ste sa rozhodli, teda zastupiteľstvo nie Vy osobne, sústrediť na moju osobu namiesto toho, aby ste sa sústredili na riešenie problémov. Ak by ste iba trochu cítili zodpovednosť za Vaše osobné hlasovanie, tak by ste pochopili, že pozmeňujúci návrh, ktorý som dal ako poslanec mestského zastupiteľstva v prospech občanov KVP, je v poriadku. Snažíte sa ma prichytiť pri niečom. Opäť zdôrazňujem, neviem ako sa mi to dostalo do ruky - pracovníčka alebo pracovník alebo mestský policajt, už si to nepamätám, niekto mi dal do ruky hrbu materiálov a neviem akým spôsobom sa tam tie materiály dostali. To je všetko. Prosím, aby ste to naozaj tak brali a ak si myslíte, že to je priestupok voči čomukoľvek, konajte prosím pán poslanec. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Chcem Vás veľmi úctivo poprosiť, aby ste Vaše pochybenie nezosobili šoférovi. Nemyslím si, že šofér sa z ničoho nič rozhodol, že Vám zoberie a odnesie materiály. Buďte chlap a neútočte na zamestnancov úradu. Ďakujem.

Starosta: S faktickou pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Chcem vedieť, čo všetko má úrad pred poslancami utajovať? Aké veci alebo aké oblasti nemôžeme vedieť. Ako máme správne vykonávať našu funkciu, keď vy viete všetko a my nevieme nič? Keď sa niečo dozvieme a niečo s tým urobíme, povieme nejakú skutočnosť, o ktorej ste zakázali zamestnancovi hovoriť, tak sme tí zlí my alebo zamestnanci. V čom to slúži občanom, že chcete aby sa niečo utajovalo?

Starosta: Nie ste v zábere pán poslanec. Snímate si iba bradu.

p. Mihaľov: Uvedomte si, že normálne pred nami všetkými poviete, že utajujete niektoré veci a Vy potom budete pána Lörinca obviňovať, že nerobí nič pre občanov, že to nemá komu pomôcť? A komu má pomôcť, že majú zamestnanci prísne tajné informácie? Zamyslite sa nad tým a žiadam, aby som vedel, čo úrad pred mnou tají. Toto žiadam.

Starosta: Pán poslanec, úrad pred Vami nič netají.

p. Mihaľov: Ako je to možné?

Starosta: Všetky otázky, ktoré súvisia s výkonom Vášho mandátu, Vám budú zodpovedané. To už bolo niekoľkokrát zdôraznené. Čo sa týka vzťahu pracovníkov úradu a ich záväzkov, ktoré im plynú z pracovnej zmluvy, to je druhá vec. Je tam samozrejme aj klauzula o mlčanlivosti. Ak nechápete, že ja nič nezakazujem, ale pracovníci úradu majú podpísané interné dokumenty právneho charakteru, tak Vám to nedokážem vysvetliť. Prosím pán poslanec, aby ste chápali aspoň základné atribúty chodu úradu mestskej časti. Pán poslanec Takáč, nech sa páči s faktickou.

p. Takáč: Hovoríte, že nám nič nezatajujete. V jednom bode ste nám predložili dohodu o mimosúdnom vyrovnaní. Nie je tu žiadna informácia s kým je tá dohoda, nie je tu názov, nie je tu sídlo, nie je tu žiadna spisová zložka, nie je tu nič. Dáte nám schváliť dohodu, kde je zmluvná strana - vy ako štatutár a nikto iný. Toto sú informácie, ktoré nám zatajujete pán starosta. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, toto je už naozaj niečo. To je hrubé zavádzanie, čo ste teraz predviedli. Zaslali sme Vám... Prosím, pani Balážová povedzte čo všetko bolo zaslané k návrhu na mimosúdnu dohodu, aby pán poslanec vedel aké materiály boli zaslané, aké vyjadrenia, kto každý sa k tomu vyjadril.

JUDr. Balážová: K pripravenému bodu programu 27/a Návrh na uzatvorenie mimosúdnej dohody bol pripravený krycí list s tým, že MieZ súhlasí s riešením sporu a odporúča starostovi podpísať dohodu o mimosúdnom vyrovnaní. Bolo doplnené právne stanovisko externého právnik JUDr. Sotolára s podpisom a pečiatkou. Bola predložená dôvodová správa a dohoda o mimosúdnom vyrovnaní. Vzhľadom na to, že nám právna zástupkyňa žalobkyne...



Starosta: Môžete prečítať, čo napísal pán Sotolář, prosím? Prečítajte to prosím, aby bolo jasné, aký tu nechávam schvaľovať bianko šek.

JUDr. Balážová: Stanovisko JUDr. Sotolára: „Takýto spôsob vysporiadania možno považovať, vzhľadom na právoplatné rozhodnutie na základe nároku, za výhodný a hospodárny vzhľadom k nákladom konania presahujúcemu k dnešnému dňu už výšku uplatňovaného nároku, nákladom právneho zastupovania a tiež nákladom na rozsah uplatňovaného nároku, tzn. len časť. Na základe týchto skutočností odporúčam MieZ MČ Košice–Sídliisko KVP schváliť predloženú dohodu o mimosúdnom vyrovnaní.“

Starosta: Takže toto je ten bianko šek, pán poslanec. Ak ste dali v predchádzajúcich rokoch dôveru JUDr. Sotolárovi, aby nás zastupoval na súde a teraz mu neveríte a hovoríte tu o nejakom bianko šeku. Mali sme stretnutia, on mal stretnutia s poškodenou, aby sme čo najskôr ukončili ten problém a Vy tu neuveriteľným spôsobom spochybňujete materiál, ktorý Vám bol doručený a hovoríte o bianko šeku? Pán poslanec, naozaj sa Vám zdá vhodné takýmto spôsobom naťahovať rokovanie? Ktorý problém tým riešime? Veď používate výrazy, ktoré nezodpovedajú pravde. Teraz Vám to bolo prečítané. Tento človek nás pred súdmi zastupuje dlhé roky. Ak to on považuje za výhodné, tak aký bianko šek? Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Všetky tieto veci, ktoré povedala pani Balážová sú pravdivé. Prácu JUDr. Sotolára uznávam, neverím Vám pán starosta. V tejto dohode ani jeden z materiálov, ktorý bol prečítaný, nie je uvedený ako príloha, nie je tu ani meno ani priezvisko poškodeného, ani žiadne identifikačné údaje komu by mala byť táto dohoda vyplatená. Nikde nie je napísané, že je to príloha MieZ MČ Košice–Sídliisko KVP. Čiže z právneho hľadiska Vám to rozsype právnik, ktorý ešte len nastúpil na právnickú fakultu. Ďakujem

Starosta: Môžete prosím pani Balážová povedať, kto je autorom návrhu na mimosúdne vyrovnanie?

JUDr. Balážová: Autorom tejto dohody o mimosúdnom vyrovnaní je JUDr. Sotolář a právny zástupca žalovanej. Vzhľadom k zákonu č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov sme požiadali právneho zástupcu žalobkyne, aby nám dal súhlas na spracovanie osobných údajov a ich predloženie, keďže tento materiál ide na verejné rokovanie zastupiteľstva. Vo svojom vyjadrení nám tento súhlas nebol poskytnutý. Z toho dôvodu je dohoda predložená tak, ako je. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. S otázkou nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Mám dve krátke otázky. Prvá otázka je to, čo som sa pýtal aj minule - chystáte sa urobiť odpočet ako krajský, mestský poslanec a ako starosta? Druhá otázka - keďže v meste Košice sú rôzne kluby, chcem sa spýtať - patríte do nejakého zoskupenia alebo ste v nejakom poslaneckom klube?

Starosta: Na prvú otázku je odpoveď áno. Na druhú otázku je odpoveď nie. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený v bode otázky, ukončujem bod otázky.

### 13. Rôzne

*Čas rokovania o bode 13. 03:03:58 – 03:45:01*

Starosta: Prechádzame k bodu 13. Rôzne. Otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Vlastnou vinou som nestíhol bod Interpelácie. Položím otázky. Interpelácie sú aj teraz, odovzdám ich písomne. 1. Občania majú vážne výhrady k zimnému posypu: 1/ Ako je naplánovaný zimný posyp na sídlisku? 2/ Kde je zverejnený akčný plán posypu a termíny? 3/ Ktoré osoby sú poverené za členov štábu, ktorý vydáva a určuje poskytovateľovi posypu a zimnej údržby kde a kedy sa bude posypovať? (menovite) 4/ Kde sú zverejnené mená a kontakty na tieto osoby? 5/ Komu majú občania volať a koho majú kontaktovať v prípade, že majú problém s posypom a zimnou údržbou? 6/ Je pravda, že obstarávateľ vždy čaká na povel starostu? 7/ K akému dátumu budú tieto informácie prístupné verejnosti? 2. Občania sa sťažujú na autovraky a dlhodobo odstavené vozidlá na sídlisku. Ako poslanec som doručil na MÚ a MsP zoznam autovrakov na sídlisku: 1/ Aké kroky vykonala MČ v tejto veci od 01. 11. 2014? 2/ Koľko výziev bolo doručených majiteľom autovrakov? 3/ Koľko vozidiel bolo odstránených od 01. 11. 2014 doteraz?

4/ Predložila MsP správu o svojej činnosti v tomto bode? Ak áno, kedy naposledy? 3. Občania nás upozornili, že údajne už pol roka žiadajú o orez stromov a konárov, ktoré zasahujú do zorného poľa vodičov a do vozovky v pravom jazdnom pruhu na Triede KVP v úseku okolo mosta v lokalite „Čičky“ (smerom od Starozagorskej na Popradskú): 1/ Aké kroky boli vykonané MÚ v tejto veci? 2/ Kedy dôjde k náprave a orezu kríkov? 3/ Prosím o zverejnenie celej komunikácie medzi MÚ a Mestom Košice, Správou mestskej zelene, či inými subjektmi, ktoré boli v tejto veci oslovené. Suma sumárum žiadam, čo všetko bolo vykonané v tejto veci, lebo občania sa vyjadrili, že už pred pol rokom poslali email, na ktorý mimochodom nedostali odpoveď a urgujú túto situáciu, ktorá je urgovaná aj dopravným inžinierom pánom Titlom, ktorý je členom Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia.

Starosta: Nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: V prvom rade chcem povedať, že si nesmierne vážim prácu nášho externého právnik, ktorý myslím si, že dokázal pre túto MČ mnoho. Takisto si vážim prácu JUDr. Balážovej, pretože pri tom všetkom, čo musí robiť, ešte stále tu právne oddelenie funguje, takže klobúk dole JUDr. Balážová, ale dali sme si urobiť malú analýzu a zistili sme nasledovné. Vy ako redaktor svojho článku popisujete, že NKÚ: „Správa NKÚ však dala plne za pravdu zisteniam o nepotrebnosti externých právnych služieb.“ Jedná sa o obchodnú akadémiu, čiže ste na strane pána Žarnaya, ktorý tvrdil, že pre obchodnú akadémiu nie je potrebné mať externého právnik. V súčasnosti sme si dali urobiť analýzu, kde sme zistili, že mestské časti, ktoré sú podobné nám (7 MČ), 6 z týchto MČ nemá externého právnik, len zamestnancov právneho oddelenia. Jedna mestská časť, ktorá nás prevyšuje počtom obyvateľov, má externú právničku, ale má vlastného právnik na úrade. Myslím si, že v súčasnosti aj vzhľadom na to, že máme na úrade na iných pozíciách tri vysokoškolsky vzdelané právničky a že v budúcnosti MČ nemá žiaden spor aj napriek tomu, že máme paušál s našim externým právnikom, boli vyžiadané služby od iného právnik pre neprítomnosť nášho externého právnik alebo jeho zaneprázdnenosť. Ospravedlňujem sa nepamätám si presne, a ešte sme našli zmluvu v rámci zverejňovania zmlúv, bola tam opäť právna pomoc, niekto úplne iný. Ťažko sa mi k tomuto vyjadruje, pretože si nemyslím, že je to úplne v poriadku, keď sa niektoré veci riešia takto. Hovorím, nie je to výčitka voči právnikom, je to skôr výčitka voči Vám pán starosta. Jedna najdôležitejšia vec – podal som 211-ku na základe čoho som žiadal, aby ste mi rozpísali aké právne služby boli vykonané počas tohto volebného obdobia. Boli tam rozpísané služby nielen nášho externého právnik, ale aj iného. Nemyslím si, že Vy dehonestujete nášho externého právnik, že nenapíšete že neurobil nič, pretože ja viem minimálne o niekoľkých veciach, čo urobil. Takže v súvislosti s týmito všetkými informáciami, aby sme predišli nejakým problémom dávam návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice–Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice–Sídliisko KVP aby vypovedal zmluvu pod názvom: Zmluva o poskytovaní právnej pomoci, ktorá je uzatvorená medzi MČ Košice–Sídliisko KVP a advokátom JUDr. Jozefom Sotolárom, PhD. vrátane všetkých jej dodatkov. Termín 31. 12. 2016, zodpovedný pán starosta. Predkladám to návrhovej komisii, Vám a takisto aj právnomu oddeleniu.

Starosta: Pán poslanec, takže aby bolo úplne jasné. Ak by sme mali na právnom oddelení právnik, ktorý vie odpovedať na otázky, ktoré na úrade vznikajú, nepotrebujeme externého právnik. Vzhľadom na to, že máme obsadenie také aké tu je, musíme používať externého právnik. Keďže hovoríte, že ja som ten problém s právnikmi, ja vravím, že pokračujem v spolupráci s tými právnikmi, ktorí už pred mojím nástupom na post starostu spolupracovali s MČ. Ak ma z čohokoľvek viníte, ja len pokračujem v spolupráci s tým istým množstvom externých právnikov. K trom právnikom na úrade - prejavujete hlboké neporozumenie toho, čo je pracovná náplň. Každý pracovník na úrade má pracovnú náplň a má rozsah svojich prác a rozsah svojich zodpovedností. Ak argumentujete, že tu máme troch JUDr., áno je to pravda, ale dvaja z nich sú na úplne iných pracovných úväzkoch, majú inú pracovnú náplň. Nemôžete dať pracovníkovi, ktorý ma nejakú pracovnú náplň otázku súvisiacu so všeobecnou odpoveďou. To sa nedá, musíme pociťovať nejakú mieru zodpovednosti za odpovede, tzn. že odpovede budú naozaj kvalifikované a budú zodpovedať otázke. To je veľký problém, nemôžete argumentovať, že tu sú traja právnici. To vás diskvalifikuje. Ešte k hlasovaniu o Vami predloženom návrhu, nemám žiaden problém s JUDr. Sotolárom, ale

potom Vás žiadam, aby ste vyčlenili finančné prostriedky na prípadné objednanie služieb externých právnikov. Ak hovoríte, že tu skvele funguje právne oddelenie, obávam sa, že bude množstvo situácií kedy právne oddelenie nezvládne otázky, pred ktoré bude postavené. Toto ohrozí chod úradu a možno sa budete sťažovať, že ste nedostali kvalifikovanú odpoveď na to alebo na tamto. My používame JUDr. Sotoláňa nielen na otázky, ktoré sú mu kladené najmä z právneho oddelenia, ale používame ho... zväzťe prosím, od roku 1997 sme v roku 2016 úspešne ukončili súdny spor s bývalou kontrolórkou MČ. Spočítajte koľko rokov, koľko stání, koľko právnych úkonov urobil ten človek za paušál. Máme ešte druhého právnika, ktorý nám pomáha so zmluvou k Dennému centru, lebo on bol ten (právna kancelária), kto vypracoval nájomnú zmluvu. Keď som prišiel, nájomná zmluva už bola napísaná. Právnik povedal, že ich bežná taxa je 100 eur na hodinu. Zväzťe pán poslanec, či nestiahnete tento návrh. Je to mimoriadne dôležité aj pre Vaše úspešné a dobré napĺňanie mandátu poslanca. Verte mi, že externý právnik tu plní naozaj zodpovednú úlohu. Odpoveď na 211-ku - v prípade že pocítujete akýkoľvek diskomfort, niečo čo nepovažujete za správne, čo sa týka 211-ky, máte zákonné pokračovanie. Mimochodom na 211-ku Vám odpovedá prednosta, nie starosta. Pán poslanec Tóth s faktickou, nech sa páči.

p. Tóth: Veľmi ľutujem to, čo hovoril pán poslanec Takáč, lebo pán Žarnay na to poukázal, bol vyhodnený a následne vyhral súd a stal sa poslancom národnej rady. Tak možno tu je nový poslanec národnej rady. Chcem povedať, že nepotrebujeme externého právnika. Máme tu vlastných právnikov a je to plytvanie peniazmi. Verím tomu, že keby ste boli v opozícii, keby ste neboli starosta, boli by ste prvý, ktorý by to napadol a bušil by ste do toho vo svojich novinách. Vyzývam ostatných kolegov aby hlasovali tak, aby sme ušetrili finančné prostriedky na externých právnikov, všetkých externých právnikov.

Starosta: Pán poslanec, je to naozaj úsmevné ak dokážete spojiť závery z NKÚ Košického samosprávneho kraja, kde obchodná akadémia s najväčšou pravdepodobnosťou využívala fiktívne služby externého právnika a služby poskytované JUDr. Sotolárom. Pán poslanec, prosím vážte slová veď tu sa robí záznam, nie len videozáznam ale aj písomný záznam. Je naozaj s počudovaním, že toto dokážete spojiť dokopy. Keďže poznám tú históriu, na obchodnej akadémii dochádzalo k neuveriteľným lapsusom. Bolo očividné, že právne služby boli buď minimálne alebo vôbec neboli využívané za mesačný paušál 500 eur. My platíme pánovi JUDr. Sotolárovi 327 eur s DPH. Veľmi dobre zväzťe - keď budeme objednávať... Keď sa rozhodnete neschváliť externé právne služby, tu hovorím pán poslanec, že nebudem poverovať právnikov (zamestnancov s titulom JUDr. na iných pozíciách) agendou, ktorá patrí právnomu oddeleniu. Je tu aj hľadisko zodpovednosti, tzn. odpoveď, ktorú vyprodukuje úrad musí byť kvalifikovaná a uspokojit' ako vás poslancom, tak nás. Kvality ľudí na právnom oddelení na úrade tejto MČ sú také, že musíme využívať externého právnika, nevedia odpovede na všetky otázky a hlavne na tie závažné. Ak budete teraz hlasovať za návrh pána Takáča... ja s tým nemám vôbec žiaden problém, ale problém bude mať mestská časť a možno aj vy pri výkone svojho poslaneckého mandátu. Pán poslanec Takáč s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Zase ste znehodnotili vzdelanie a osobu JUDr. Balážovej. Niekoľko krát ste povedali, že je nekvalifikovaná vydávať niektoré právne stanoviská. Je to hrozné čo robíte s týmito zamestnancami. Vlastnú prednostku idete potopiť, lebo povieť, že ona odpovedá na 211-ku a ona je vinná, že nebolo odpovedané tak, ako sa má. Pred chvíľou Vám šofér doniesol materiál, len tak sa sám rozhodol. Hovoríte, čo všetko sme dali JUDr. Sotolárovi urobiť, ale na 211-tku o ňom nie je uvedená ani jedna činnosť. Ja viem, že tu vykonával činnosti, ale preto, že zahmlievate veci sme pristúpili k tomuto jednaniu. Nemáme vedomosť, že by sme išli v budúcnosti do nejakých sporov, keď nejaký spor bude, budeme ho riešiť a najmeme si externého právnika. Je tu ďalších 7 mestských častí, ktoré nemajú externého právnika, neverím, že majú neviem aké problémy. To je jedna vec a ďalšia vec pracovná náplň každého jedného zamestnanca sa dá zmeniť a keby ste Vy dodržiavali pracovnú náplň zamestnancov, tak ich nezahlcujete množstvom nezmyselných otázok a úlohami, ktoré nesúvisia s ich náplňou práce. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči. S faktickou.

p. Mihaľov: Ja len, že JUDr. Sotolár by mal zastupovať MČ a mal by byť na strane MČ, paušálne za to berie peniaze. Keby som sa pod jeho dozorom šiel pozrieť na súdny spis, už je to 4-5

mesiacov čo sa o tom bavíme, tak pod jeho dozorom by som ho mohol vidieť. Je právnikom MČ, aj v roku 2009 bol, neverím, že by sa to nejako zlepšovalo. Myslím si, že som ho videl 2 – 3x a bol som prekvapený, že je náš právny zástupca, lebo raz povedal: „Od toho dávam ruky preč.“ a nechal to všetko na úrad, lebo vedel, že je nejaká problematická situácia. Bol to tuším Senior dom alebo Mobilná ľadová plocha. Takže sa mi nečudujte, že budem hlasovať aby sa zmluva s tým pánom rozviazala. Ďakujem pekne.

Starosta: Pani poslankyňa Fiľakovská s faktickou, nech sa páči.

p. Fiľakovská: Tiež by som chcela povedať svoje skúsenosti s pánom Sotolárom, napriek tomu, že nie som právnička a nemám právnické vzdelanie. Za dva roky, ktoré som ako poslankyňa bola vyzvaná aby som sa zúčastnila niektorých stretnutí, videla som ho len raz v živote a to keď bolo zvolané zhromaždenie kvôli kláštoru. Podstatné je, že ani vtedy nebola jeho odpoveď pre bežných ľudí dostačujúca a tiež som ako predseda komisie čítala jeho odpoveď, ktorá bola tak neurčitá, že sme nad tým museli sedieť piati, aby sme zistili aká je jeho odpoveď. Moja skúsenosť hovorí to, že odpovede od neho sú veľmi neurčité. Stretnutie bolo iba raz za dva roky. Po tretie - ako hovorí pán kolega Takáč - 7 mestských častí si vystačí bez externého právnicka a my ho potrebujeme? To je prekvapujúce. Posledná vec - prehratý súdny spor o 11 000 eur je dôkazom toho, že ho asi veľmi nepotrebujeme. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Zvážte prosím, pani poslankyňa, že súdny spor od roku 1997 po 19tich rokoch na 76 000 eur je vyhratý. Ešte raz, nemám problém vypovedať zmluvu s JUDr. Sotolárom. Ale predtým než budeme pokračovať navrhujem, pani Balážová, povedzte svoj osobný názor. Čo si myslíte, ako budeme pokračovať keď nebudeme mať externého právnicka na paušál ale budeme ho objednávať? Povedzte ako často sa v roku, napr. priemerne mesačne, otáčate na JUDr. Sotolára? Koľko tam máme žiadostí v roku 2016? Len tak z hlavy.

JUDr. Balážová: Začnem asi tým, že odpoveď pre pána Takáča k 211-ke bola taká ako bola, lebo JUDr. Sotolár má s nami uzatvorenú zmluvu na paušálnu odmenu, preto tam neboli rozpísané jednotlivé úkony. Mesačne konzultujeme u JUDr. Sotolára cca 5 – 7x a mimo tohto v rámci zmluvy o poskytovaní právnej pomoci, sa nejedná len o právne poradenstvo, ale aj zastupovanie MČ navonok. V rámci organizačnej štruktúry, ktorá na úrade je, zastupovanie MČ navonok nemá v pracovnej náplni nikto, ani ja. Ako povedal pán starosta, kolegyne aj ja máme pracovnú náplň presne stanovenú za oddelenie a tomu sa venujeme.

Starosta: Ak som dobre pochopil, cca 6x mesačne, neviem koľko to je v čase ale keď zoberieme hodinovú sadzbu právnicka, naozaj je potrebné v rozpočte vyčleniť nejakú čiastku na externého právnicka, lebo sa dostaneme do situácií, na ktoré nebudeme poznať odpovede a potom budeme stáť pred vašou kritikou, že a/ alebo b/ nebolo v duchu práva a odpoveď nebola kvalifikovaná. S faktickou pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Padá tu množstvo zavádzajúcich vecí. Zákon o advokácii hovorí, že aj keď právnik má podpísaný paušál aj tak je povinný na žiadosť svojho klienta doručiť čiastkový výpis úloh, ktoré plnil. Radil som sa s právnikom a som ochotný to aj dodať, čiže nie je pravda, že keď pán Sotolár má paušál, tak nemusí informovať. Ďalej, zastupuje nás právna kancelária Sotolár, aby som mu nekrivdil tak zastupuje 10-ky keď nie 100-ky obcí, nebuďme naivní, že pán Sotolár sedí nad každým našim prípadom. Tie veci nakoniec robia aj tak koncipienti. Pán starosta veľmi mi vadí akým spôsobom pristupujete k svojim zamestnancom, lebo dehonestujete ich prácu. Líder by mal ľudí povzbudiť a ja mám plnú vieru k tomu, že to dokážu. Povieť aj osobný príklad. Pracoval som na projekte a tiež sme mali externého konzultanta, napr. firmu Deloitte, a to bolo super, lebo som nemusel rozhodovať. Rozhodovali oni, všetko som dostal na kľúč. Ale keď odišli, nestalo sa nič, projekt pokračoval ďalej, len my sme museli pracovať viac. Chápem, že to bude zvýšená záťaž na pracovníčky, ktoré máme na úrade, ale viete im zmeniť rozsah činností a takisto tých 300 eur viete využiť aj na to, aby ste ich zaplatili/motivovali. Ak zrušíme Sotolára, tak sa nič nestane, lebo v rozpočte nemusíme navyšovať ani jedno euro. MČ nemá v popise, že má viesť súdne spory. Ak dôjde k tomu, že sa nebudeme môcť rozhodnúť, tak prídete s návrhom na zmeny rozpočtu a my ju, ak bude akceptovaná, schválime.

Starosta: V rôznom pokračuje pán poslanec Horenský.

p. Horenský: So svojím krátkym príspevkom už v podstate trpezlivo čakám 2 hodiny. Záležitost sa týka pána Mihaľova. Nevieť ako ostatní kolegovia, ale svojím výstupom pred dvoma hodinami si v podstate dehonestoval našu prácu, to čomu sa venujeme. Populisticky si využil daný bod na seba prezentáciu bez toho, aby si vedel v akom rozsahu sa z nás poslancov kto a ako zaujímal o problematiku, ktorej si sa aj ty venoval. Možno si sa jej venoval najviac, ale to neznamená, že keď sme boli ticho, tak sme pre tento bod neurobili nič z vlastnej iniciatívy. Keď sme mali teraz polhodinovú prestávku bol si ticho keď bola diskusia. Tu si vystúpil ako posledný a začal si dehonestovať našu prácu. Zopakujem to ešte raz - čo sa týka toho, že sme nečinní, neviem, či vieš o našich aktivitách ktoré robíme pre MČ, aké aktivity vyvíjame, ale ja by som si vyprosil aby si povedal, že sme nečinní bez potrebných faktov. Ja môžem ukázať čo som za posledný rok robil, keďže si to evidujem. Jedno porekadlo hovorí: „Kto najvyššie skáče najmenej doletí.“. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Keď sme diskutovali cez prestávku ja som sa ozýval a bavil som sa so všetkými priamo. Hovorím, že pre občanov nič prospešné nerobíme. Ja nehovorím, že ty nerobíš, si tu pomaly najskúsenejší a považujem ťa za toho naj. Prepáčte, ak som sa niekoho dotkol. Som tu dva roky a naozaj sa ospravedlňujem. Keď viem vynadať, viem sa aj ospravedlniť. Za tie dva roky mám dojem, že strácame čas práve takýmito hlúposťami, aj teraz.

Starosta: Pán poslanec, ubehla minúta faktickej poznámky.

p. Mihaľov: Snažil som sa aspoň trochu obhájiť.

Starosta: S faktickou nasleduje pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková: Chcem nadviazať na príspevok pána Horenského k pánovi Mihaľovi - čo sa týka poškodenej osoby, to je jedna vec, to si rozviedol a zobral si to ako tému a my ostatní sme sa až tak do toho neangažovali. Druhá vec je, že si nás tu verejne zotrel ako poslancov. Z toho som úplne mimo, keď už sa bavíme tak otvorene. Vyslovene si vypovedal, že poslanci sa len tvária, nerobia nič, nezapájajú sa. Nebudeme to tu pred verejnosťou aj pred médiami riešiť, kto čo robí. Myslím si, že si si mohol o každom z nás preveriť najprv čo robí a potom nás súdiť. Ďakujem.

Starosta: S faktickou nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Prikláňam sa ku kolegom v tomto, že tvoj výstup nebol dobrý a myslím si, že si sa nechal uniesť emóciami. Vyzývam ťa, kľudne pracuj pre mestskú časť, nemusíš pracovať ako poslanec, môžeš sa vzdať mandátu. Môžeš robiť tak, ako KVP reprezentant alebo niekto iný, napr. ako poslanec Lörinc - zbierajú lístie, robia prospešné veci. Nikto ti robiť nebráni. A ty povieš, že my nič nerobíme. Na polovičku stretnutí, na ktorých sa stretávame, nechodíš. Vyprosím si, že nič nerobíme a že sa tu rozprávame o hlúpostiach. To, že máme iný názor niečo urobiť, neznamená to, že nepracujeme.

Starosta: S faktickou následne pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Trošku sa ma to dotklo, lebo je to tvoja doména a nikto nespochybňuje ako to robíš. Aj keď sa to mnohým z nás nepáči. Niektorí rieši parkovanie, niektorí bezpečnosť, niektorí sociálnu oblasť, denné centrum atď., myslím si, že každý niečo robí. Nebolo to z tvojej strany pekné. Myslím si, že si to prehnal, nehovoriac, že to bolo mimo prerokovaného bodu. Mrzí ma jedna vec. Áno, nazval som ťa Frodom a poviem prečo, lebo je to ústredná postava celej trilógie Pána prsteňov. A my sme dva mesiace neriešili nič iné, len jednu vec, preto som ťa tak nazval a zhodou okolností je nás v poslaneckom klube taký istý počet ako v spoločenstve prsteňov. Nebolo to nič iné. Povedal som, že sa ti neospravedlňím a na to si mi povedal, že som hovädo. Ja od teba ospravedlnenie nežiadam, lebo je to tvoj názor. Nemám s tým žiaden problém, keď to tak cítiš, je to absolútne v poriadku, ale napriek tomu...

Starosta: Pán poslanec, minúta Vašej faktickej uplynula. Prosím, aby ste rešpektovali rokovací poriadok. S faktickou pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Dobre, urobil som chybu. Každý sa do mňa obúva. Písali ste o mne do novin o ktorých som viac krát povedal, že nechcem aby mali KVP v názve. Cítil som sa veľmi previnilo a práve tí najväčší kamaráti/spojenci najviac do mňa bušili, aby som odišiel z komisie. Predseda finančnej komisie mi ešte dá prezývku. Netreba sa čudovať, že tie komisie na KVP-čku nepovažujem za veľmi rešpektované. Každopádne s občanmi komunikujem. Čo mňa najviac trápi...

Starosta: Pán poslanec, uplynula minúta Vašej faktickej poznámky. Tak máte ďalšiu faktickú poznámku pán Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Čo ma najviac trápi je, že ste ma dostali, kedy sa bránim a chcem povedať svoj názor. Chcem povedať, že skoro každému vadí kamera. Dnes som aj poslancom vrazil, že chcem aby boli pracovné stretnutia nahrávané na kameru. Nechcem zažívať veci ako: musel som sa prechádzať okolo Senior domu, okolo ľadovej plochy a niektorí poslanci do mňa hučali aby som hlasoval za. Potom som musel byť na chodbe za dverami a počúvať, že zahlasuj (moja kapusta). Máme medzi sebou poslancov, ktorí podnikajú na KVP a také veci. Nechcem sa pohádať s poslancami, chcem dobre vychádzať so všetkými. Uvedomte si prosím, dobre viete, že ja sa snažím čestne aj keď hlúpo v niektorých veciach...

Starosta: Uplynula vaša faktická, pán poslanec. S faktickou nasleduje pani poslankyňa Fiľakovská.

p. Fiľakovská: Dúfam, že to stihnem. Myslím si pán Mihaľov, že sa asi každého z nás dotkol tvoj príhovor, keďže to bolo v čase tesne pred hlasovaním, takže to nikto nemohol komentovať. Bolo to nevhodné, že nás obviníš a nikto na to nemôže reagovať, keďže sme nemali možnosť prihlásiť sa s faktickou. Po ďalšie - prezentovanie kamery. Ty spustíš nahrávku, dáš svoj vlastný subjektívny názor a zase sa človek nemôže brániť. Takže kamera je objektívna len a len pre teba, nie pre nás. Vieš ako to bolo na komisii, sú tam aj občania a tým to nebolo príjemné.

Starosta: Predtým, než budeme pokračovať máme v rokovacom poriadku aj úplne neuveriteľné formulácie, v § 9 bod 15 v - Každý poslanec má právo prerušiť vystupujúceho faktickou poznámkou. O faktickú poznámku sa poslanec hlási prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, v prípade jeho nefunkčnosti zdvihnutím spojených rúk. Ak poslanec požiada o faktickú poznámku udelí mu predsedajúci slovo mimo poradia poslancov prihlásených do diskusie. V prípade viacerých faktických dostanú slovo poslanci v poradí, v akom sa o ne prihlásili. Bod 16: Faktická poznámka musí vždy zodpovedať predmetu diskusného príspevku. Pán poslanec Mihaľov, nie je možné, aby ste stlačením tlačítka (prihlásenie sa na faktickú) pokračovali vo svojom vystúpení. Faktickou poznámkou môže poslanec zareagovať aj na vystúpenie predchádzajúceho rečníka, resp. predrečníkov, ale platí prvá veta: Faktická poznámka musí vždy zodpovedať predmetu diskusného príspevku. Chcem povedať, že môžete dostať neobmedzený počet faktických poznámok, nemáme nijako obmedzený počet faktických poznámok, máme iba minútu na faktickú, len by ste mali reagovať na diskusný príspevok pána poslanca Horenského. Takže pán poslanec, v prípade, že ste zrušili faktickú máme diskusiu. Považoval som za dôležité, aby ste si uvedomili, že nie možné pri hlásení sa vo faktickej pokračovať, vo vystúpení by ste mali reagovať na diskusiu, teda na diskutujúceho pred vami. V rôznom nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Chcel by som veľmi pekne poďakovať pani Timkovej a Juhásovej, lebo za osem mesiacov sme riešili niekoľko problémov kedy občania nahlásili koše, konkrétne mne alebo na Facebooku, ktorý máme. Koše boli odpratane, ale musím pochváliť pani prednostku a pani Juhásovú, že expresne rýchlo zabezpečili ich odpratanie. Ocenili to aj občania, patrí Vám veľká vďaka. Pani Timkovej chcem tiež poďakovať za našu komunikáciu, ktorú sme mali ohľadom zimnej údržby. Tak ako povedal pán Pach, v určitom momente bola kolízna situácia a kamienky neboli. Pani prednostka aj napriek tomu, že mala dovolenku a bola v oblasti mimo signálu, tak komunikovala a zabezpečila to na čom sme sa dohodli. Tiež by som chcel poďakovať pani Ziarkovej a Šalátovej z oddelenia výstavby, lebo vieme v akom stave je ich oddelenie, vieme koľko toho majú a ako možno nestíhajú svoje bežné veci, ale napriek tomu vždy expresne rýchlo odpovedali na 211-ky, ktoré som im položil a za to im patrí veľká vďaka a takisto konzultovali veci na ktoré som sa pýtal. Pán starosta tlmočte poďakovanie tým zamestnancom, ktorí tu nie sú.

Starosta: Ďakujem. Pani prednostka prosím nezabudnite potom predniesť pracovníkom to, čo povedal pán poslanec Lörinc. V diskusii nasleduje poslanec Mihaľov, nech sa páči. Tu máte neobmedzený čas pán poslanec, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ja to obmedzím, už si dávam pozor na to čo hovorila kolegyňa, že ma ovládnu emócie. Budem dvakrát rozmýšľať nad tým čo poviem. To, že sa málo robí pre mestskú časť som myslel tak - napr. u nás na obvode III, o ostatných nechcem hovoriť, ale od doby čo sa hore urobilo

parkovisko a urobila sa lavička, veľa vecí sa neurobilo. Maximálne podchod, všeobecne určite som sa mohol viacej dotknúť, ale musíte uznať, že aj návrh rozpočtu, ktorý tu teraz máme, tak... Potom môžem s tebou hovoriť, už si ma úplne vyviedol z miery. Ďakujem pekne.

Starosta: V bode Rôzne nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Pripájam sa k svojmu kolegovi Lörincovi. Chcem sa poďakovať všetkým zamestnancom úradu, ktorí vykonávali svoju činnosť počas kalendárneho roka a prajem im všetko dobré, aby troška zabudli počas sviatkov na cirkus, ktorý sa tu deje a venovali sa lepším veciam. Verím, že od 1. januára, či už to bude pri komunikácii medzi poslancami ale to bude na úrovni starosta a zastupiteľstvo alebo iných úrovní, zahodíme všetky veci, ktoré nás možno ťažili tento rok a pôjdeme skutočne lepším smerom. To je hlavne na vás pán starosta, aby ste nás niekedy viac počúvali. Keby ste nás viac počúvali, externého právnika nepotrebujete. Na to, či je interpelácia interpeláciou externého právnika nepotrebujete, stačí odpovedať. Keby ste nás trošku viac počúvali a viac s nami komunikovali, tak nehovorím, že by sme nemali spory, ale možno tých sporov by bolo len takých 5-10. Ešte raz všetkým veľmi pekne ďakujem za vykonanú prácu, svojím spôsobom aj Vám pán starosta, lebo určite ste v tomto roku niečo urobili pre mestskú časť, možno to bola jedna vec, možno dve, neviem.

Starosta: Ak nie je nikto prihlásený v bode Rôzne ukončujem... ospravedlňujem sa, máme tu návrh na uznesenie. Prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP aby vypovedal zmluvu pod názvom Zmluva o poskytovaní právnej pomoci, ktorá je uzatvorená medzi MČ Košice-Sídlisko KVP a advokátom JUDr. Jozefom Sotolárom, PhD., vrátane všetkých jej dodatkov. Termín 31. december 2016. Zodpovedný: pán starosta.

Starosta: Prosím hlasujte.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaký návrh na uznesenie? Nemáme. Uzatváram bod Rôzne.

## **14. Záver**

*Čas rokovania o bode 14. 03:45:02 – 03:46:50*

Starosta: Ďakujem všetkým poslancom a pracovníkom úradu za aktívny prístup k tomuto rokovaniu. Ešte chcete niečo pani prednostka?

Ing. Timková: Viem, že končíme a všetci sa v tomto predsviatočnom období ponáhľame domov, chcem celému zastupiteľstvu poďakovať za prácu v tomto roku. Som tu 22 rokov, ale ako prednostka... je to pre mňa nové. Nie vždy veci bežia tak, ako by sme si želali. Všetci to vidíte a rovnako to pociťujete aj Vy, keď chcete s niečím pohnúť vo svojich zamestnaniach. Každopádne veľmi si vážim prácu všetkých mojich kolegýň. Ďakujem veľmi pekne a myslím, že si zaslúžia aj takéto ocenenie. Prajem Vám všetkým príjemné sviatky, aby ste si to užili v kruhu rodín a takisto všetko dobré v novom roku, pretože pravdepodobne sa stretneme až po novom roku. Ešte raz všetko dobré a pekný večer.

Starosta: Chcem povedať, že prajem každému krásne Vianoce, bohatého Ježiška, kto si zaslúži, lebo ako sme sa poniektorí učili v katechizme, že pán Boh to všetko vidí čo tu robíme a on to ocení. A prajem Vám, aby rok 2017 bol úspešnejší než rok 2016 a hlavne, aby to pocítili občania mestskej časti. Dovidenia.

Rokovanie je ukončené o 19:20 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z XXI. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 20. 12. 2016 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s r.o., Košice v celkovom počte 20 strán, z toho 2 strany sú výsledkom prezentácie.

.....  
Ing. Jana Timková, v. r.  
prednosta  
dňa: 01. 02. 2017

.....  
Ing. Alfonz Halenár, v. r.  
starosta  
dňa: 01. 02. 2017

Overovatelia zápisnice :

Ing. Ladislav Lörinc, v. r.  
dňa: 16. 02. 2017

.....

Ing. Roman Matoušek, v. r.  
dňa: 10. 02. 2017

.....

Zápisnica vyhotovená dňa 19. 01. 2017

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI  
Mgr. Martina Turcsányiová, k1k  
Jarmila Kiriľaková, právne oddelenie