

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP

Zápisnica

z XXIX. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP ako pokračovanie v XXVII. zasadnutí MieZ, konaného dňa 10. októbra 2017 o 08.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ: Podľa prezenčnej listiny z XXIX. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ospravedlnení poslanci MieZ: Mgr. Zuzana Filáková, Ing. Milan Pach, Ing. Ján Tkáč, PhD. Ing. Ladislav Takáč, PhD.

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Otvorenie

Čas rokovania 00:00:00 – 00:10:45

Starosta: Je 8:02. Otváram XXIX. zasadnutie MieZ ako pokračovanie v XXVII. zasadnutí MieZ. V úvode prečítam ospravedlnených. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili štyria poslanci – pani poslankyňa Filáková, pán poslanec Pach, pán poslanec Takáč a pán poslanec Tkáč. Prosím, aby ste sa predstavili. Predstavilo sa 5 poslancov. Konštatujem, že nie sme uznášaniaschopní. S použitím § 9 vyhlasujem 15 minútovú prestávku. Nemám tu rokovací poriadok, môžete to prejsť prosím? V prípade, že sa nepredstavil dostatočný počet poslancov? Dobré, takže máme pol hodinu, ale vidím ďalších poslancov, tzn. že v rámci pol hodiny to zvládneme. Koho máme v návrhovej komisii, pani Balážová? Dobré, máme nejaké informácie o pani poslankyni Gamcovej? Nie? Takže, v podstate bude treba dovoliť ďalšieho člena do návrhovej komisie, najmenej jedného. Takže ešte raz, predstavte sa prosím, aby sme mohli zistiť či sme uznášaniaschopní. Predstavilo sa 8 poslancov, sme uznášaniaschopní. Vzhľadom na to, že nemáme žiadne informácie o jednom z členov návrhovej komisie, ktorá by mala byť aspoň v zložení dvoch členov, prosím teraz vaše návrhy, keďže pokračujeme v programe, ako bol na XXVII. zasadnutí, program nebudeme schvaľovať. Prosím teraz váš návrh na člena návrhovej komisie, aby návrhová komisia pracovala aspoň v dvojčlennom zložení. Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Navrhujeme pána poslanca Mihaľova do návrhovej komisie.

Starosta: Je tu návrh na pána poslanca Mihaľova ako člena návrhovej komisie. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0. Návrh bol prijatý.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov bol schválený ako člen návrhovej komisie.

5. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice – Sídliisko KVP za obdobie od 27.06.2017 do zasadnutia MieZ dňa 12.09.2017 - pokračovanie

Čas rokovania o bode 5. 00:10:46 – 00:29:55

Starosta: XXVII. zasadnutie MieZ bolo prerušené v bode 5., v časti diskusia. Prosím, aby sme pokračovali v bode 5. diskusia. Pokiaľ sa nikto nehlási do diskusie.

p. Tóth: Nevieime sa prihlásiť, pán starosta.

Starosta: Môžete prosím, niekto len otestovať, či sa dá prihlásiť? Pán poslanec Boritáš, v diskusii.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Vážení prítomní, zaregistroval som a predpokladám, že aj všetci, aspoň väčšina, že k bodu, ktorý predkladá pani kontrolórka, sa hlásila do diskusie. Predpokladám, že po mojom príspevku jej bude udelené slovom. V rámci toho, čo nám bolo predložené, správa kontrolórky MČ, aby som nezdržiaval, diskusia bola už minule, prečítam návrh na uznesenie k tomuto bodu. MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi I. berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice - Sídliisko KVP za obdobie od 27.06.2017 do zasadnutia MieZ dňa 12.09.2017, II. na základe správy o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice - Sídliisko KVP s veľkým znepokojením MieZ konštatuje, že MČ Košice - Sídliisko KVP opakovane niekoľkokrát porušila a naďalej porušuje viaceré platné legislatívno-právne predpisy, ako sú - 1. Vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 410/2015 Z. z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu, 2. Registratúrny poriadok pre správu registratúry Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP, 3. Slovenská technická norma 016910 pravidiel písania a úpravy písomností, 4. Zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, 5. Smernica o verejnom obstarávaní v MČ Košice - Sídliisko KVP, 6. Vnútorný predpis MČ pre obeh účtovných dokladov a finančné operácie, 7. Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, 8. Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve, 9. Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, III. dôrazne žiada starostu MČ - 1. aby ako štatutár našej MČ zobral na seba plnú osobnú zodpovednosť za opakované, niekoľkonásobné porušenia viacerých platných legislatívno-právnych predpisov, aj preto, nakoľko v zmysle ustanovenia § 7 ods. 4 Zásad nakladania s finančnými prostriedkami MČ Košice - Sídliisko KVP za efektívne a hospodárne využívanie rozpočtových prostriedkov zodpovedá starosta MČ, 2. aby aj vzhľadom na opakované vážne zistenia v predloženej správe o kontrolnej činnosti v najbližšom čase ukončil svoje pôsobenie vo funkcii starostu MČ Košice – Sídliisko KVP. To je všetko, ďakujem za pozornosť.

Starosta: Určite s týmto návrhom budete mať veľký úspech, pán poslanec. Len som tam zachytil všelijaké porušenia, ani netuším. Možno by to trebalo aj konkretizovať, pretože to, čo ste uviedli, to vyzerá tak, že tento úrad v podstate neplní množstvo svojich povinností a samozrejme, určite som za to zodpovedný ja, pretože máme, ja neviem, zlý nejaký dokument o obehú dokladov alebo niečo podobné, určite ja som za to zodpovedný. Dúfam, že takto budete postupovať aj naďalej, ak budete poslanec aj v budúcom volebnom období. Nedokážeme, nemáme dostatok času, aby sme na to reagovali. V prípade, že sa poslanci pripoja k Vášmu návrhu, budeme na to reagovať potom, keď bude viac času. V diskusii nasleduje..., teraz bol pán poslanec v diskusii, opätovne je tam? Takže, pán poslanec Boritáš ešte raz v diskusii, nech sa páči.

p. Boritáš: Budem stručný, správa kontrolórky našej MČ je dosť obsiahla. Obdržali ju všetci poslanci, aj Vy, pán nedôveryhodný starosta našej MČ, čiže všetky konkrétosti sú v tejto správe uvedené. Pre verejnosť dávam na vedomie, že po tomto MieZ, túto správu ja osobne zverejním pre všetkých obyvateľov našej MČ, aby tie všetky konkrétosti, o ktorých sa zatiaľ starosta tvári, že nevie, vedeli. To je všetko.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ja by som bol veľmi rád, ak by pani kontrolórka konkretizovala, keď sa Vám zdá, že nevíete, o čom sa tu hovorí. Tak dúfam, že bude mať udelené slovo. Ten megafón som doniesol ako symbol, ale keď bude potrebné, tak sa využije.

Starosta: Pán poslanec, prosím, k prerokovávanému bodu. Prosím, buďte sústredený.

p. Mihaľov: Ved' to je k bodu. Ja mám byť sústredený?

Starosta: Pán poslanec, prosím, nerušte rokovanie. Pán poslanec Mihaľov, prosím k bodu. Sústreďte sa, máme ich veľa, máme čo robiť.

p. Mihaľov: To Vy ste sa nesústredili, keď pán poslanec Boritáš čítal návrh na uznesenie, čítal ho k Vám a Vy ste povedali, že ste ho veľmi nepočúvali, že nerozumiete, že treba konkretizovať. Hovorím, že som rád, že sa tu bude konkretizovať, nikoho nebudete prerušovať. Ďakujem pekne.

Starosta: K bodu prerokovanému? Pani kontrolórka?

Ing. Hóková: Ja by som chcela pokračovať k bodu.

Starosta: K bodu, áno? Nie tak ako minule, že ste rozprávali 10 minút nie k bodu. K Vášmu bodu, v poriadku, nech sa páči.

Ing. Hóková: Na predošlom rokovaní som vysvetľovala všetky veci, ktoré sa týkajú len kontrolnej činnosti, nič nebolo mimo toho, čo tu vlastne dennodenne robím. Čo sa týka kontrol, ktoré sú uvedené v správe o kontrolnej činnosti, predloženej na toto rokovanie MieZ, mám tu všetky tieto kontroly so sebou, takže ktokoľvek z poslancov si môže pozrieť, detailne, porušenia zákonov, ktoré tu sú konštatované aj v tejto správe. Nedá mi, a nemôžem sa znovu vrátiť k tej veci, ktorá sa týkala posledného rokovania MieZ, kde mi pán starosta nedal možnosť sa vyjadriť k tomu, že nepovedal pravdu ohľadom záležitostí, ktorú on nazýva podpisová akcia poslancov proti starostovi MČ. Ešte raz opakujem, nebola to podpisová akcia, mám na to dôkazy, mám tu správu z kontroly z 20.09.2016, zoznam príloh, to vyhlásenie poslancov k rokovaniu MieZ bola 6. príloha správy z kontroly č. 7/2016. Tu je to vyhlásenie poslancov, nech sa páči, nikdy som žiadnu podpisovú akciu proti starostovi tejto MČ neorganizovala. Tolko k tomu, dôkazy sú tu, takže to nie je pravda. Čo sa týka kontrol, ktoré sú uvedené v tejto správe, je veľmi podrobná, je takmer na dvadsiatich stranách, takže všetky tie porušenia, ktoré tu boli citované, sú v tejto správe uvedené. Detailnejšie sú uvedené v správe, ktorú tu mám so sebou priloženú. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Dobré, keď si to tak prajete, tak ja to ešte raz prečítam. Ihneď, ako sa toto objavilo v správe, sme išli s pani prednostkou za pani kontrolórku. Z tohto rozhovoru, ktorý v kancelárii prebehol, bol vyhotovený zápis podpísaný pani prednostkou Timkovou a mnou. Len k tomu organizovaniu, keď tak hovoríte, koľko máte dôkazov - ..., „Starosta Halenár sa pýtal pani kontrolórky, kto je autorom textu vyhlásenia, ktoré je tam. Pani kontrolórka odpovedala, že text vyhlásenia vznikol u nej a postupne sa upravoval. Starosta žiadal uviesť konkrétne, kto je autorom textu vyhlásenia. Pani kontrolórka Hóková odvetila, že ona a dodala, že to bolo na základe iniciatívy poslancov. Dodala, že to považuje za správny zámer, ako zastupiteľstvo vníma situáciu.“ Čo sa týka zistení pani kontrolórky, ktoré tak senzáčne uvádza vo svojej správe, naposledy sme tu mali správu, už si nepamätám jej číslo, kde boli jej odhalenia o tom, ako neehospodárne sa nakladá s peniazmi, ako sa faktúry vyplácajú v rozpore so zmluvami, ako má MČ žiadať vrátiť peniaze za faktúry, ktoré uhradila a učinila aj oznámenie na prokuratúru. Prokuratúra odstúpila toto jej oznámenie na kriminálnu políciu. Kriminálna polícia vypočula aj mňa a môžem povedať, že odmietla všetky jej návrhy, že mám byť trestne zodpovedný za všelijaké veci, ktoré ona uvádza vo svojich správach. Jediný jeho záver bol, že keďže nedokáže posúdiť jedno verejné obstarávanie, tak to postupuje na Úrad pre verejné obstarávanie. Natolko sú dôveryhodné správy kontrolórky, ktoré vám tu, tie senzácie uvádza v textoch, len aby ste vedeli. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Pán starosta, považujete za normálne, že Vy so svojim priamym podriadeným, vyhotovíte nejaký záznam, bez toho, aby to podpísala tretia strana a Vy ho citujete...

Starosta: Pán poslanec, žiadam Vás, aby ste hovorili k bodu rokovania. Ja som iba reagoval na to, čo tu bolo povedané. Vyzval som pani kontrolórku, aby hovorila k bodu rokovania, nehovorila k bodu rokovania, reagoval som. Žiadam Vás, k bodu rokovania, k správe kontrolóra. Nech sa páči v diskusii, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Už som Vám položil otázku.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Je to uhol pohľadu, pán starosta, že čo je alebo čo nie je predmetom diskusného príspevku, čo sa týka prerokovávaného bodu – to bola iba taká vsuvka. Aby som bol konkrétny, tak ďalej idem k tomu, čo sa týka správy kontrolórky. Chcel by som sa opýtať – výsledok kontroly č. 4/2017 - ako mohli vybavovať agendu ľudia, ktorí boli na PN, resp. už neboli zamestnancami tejto MČ? To je jedno z porušení, ktoré vychádza z tejto kontroly alebo kontrola č. 7/2017, opäť

čierne na bielom, zmluvné podmienky, ktoré neboli vo výzve - ako mohli byť súčasťou zmluvy? To sú ďalšie záležitosti a opäť prečo pretrváva problém s predkladaním záležitostí ku kontrole?

Starosta: Pán poslanec, bude Vám odpovedané. K tej prvej otázke, áno, vznikla chyba pri tom, že sme pokračovali v spise pracovníka, ktorý bol PN, urobili sme chybu. Tie ďalšie Vaše otázky budú zodpovedané, neviem ihneď.

p. Horenský: Môžem položiť ďalšiu otázku? Kontrola č. 8/2017 - prečo došlo...

Starosta: Pán poslanec, na ktorej je to strane?

p. Horenský: Neviem ktorá strana. Kontrola č. 8/2017 - prečo došlo v zmluve k opravám so spoločnosťou Eurovia.sk?

Starosta: Ešte raz, Vaša otázka prosím?

p. Horenský: Prečo došlo v zmluve so spoločnosťou Eurovia.sk k opravám? Ja vychádzam z tej kontroly č. 8/2017.

Starosta: Neviem Vám odpovedať. Odpoveď na túto otázku dostanete neskôr.

p. Horenský: Prečo neskôr?

Starosta: Musíme sa na to pozrieť. Ja tu momentálne nemám odpoveď, ktorá bola zaslaná na túto správu. Je treba povedať, že tu naozaj máme na úrade iné vážne veci, než odpovedať na tieto neveriteľné, často až trpký úsmev vyvolávajúce, tzv. odhalenia/senzácie. V diskusii, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Bol by som rád, ak by ste vedeli odpovedať na všetky otázky, ktoré tu padli, lebo kontrola bola vykonaná už dávno. Prekvapuje ma, že ste sa nepripravili. Pánovi poslancovi Horenskému ste odpovedali len na jednu otázku, aj to ledabolo. Čakal by som, že Vy viete o tých pochybeniach, ktoré sú v tej kontrole. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, ako mám vedieť, že prečo sa robila, ja neviem, oprava alebo niečo také na zmluve s Euroviou. To si ako predstavujete, že by som to mal vedieť, prosím? Pokiaľ v diskusii nie je nikto... pán poslanec Matoušek s faktickou, nech sa páči.

p. Matoušek: Pán starosta, chcem Vás poprosiť, aby ste nezvyšovali hlas. Zvyšujte si ho doma na svojich ľuďoch, ale tu nezvyšujte hlas, dobre? Sme tu na zastupiteľstve. Žiadam Vás o to, áno?

Starosta: Nikto sa nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Návrhová komisia, prosím predneste návrhy na uznesenie.

Návrhová komisia: Keďže tento návrh bol vopred doručený všetkým poslancom MieZ, využijem rokovací poriadok a predkladám tento návrh – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje návrh uznesenia, ktorý bol predložený pri tomto bode. Ďakujem pekne.

Starosta: Prosím hlasujte o návrhu, ktorý máte všetci.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ďalší návrh na uznesenie?

Návrhová komisia: Žiaden nie je.

Starosta: K bodu 5 už nie je žiaden návrh na uznesenie.

6. Polyfunkčný objekt, sídlisko KVP, Wuppertalská ulica – informácia o investičnom zámere

Čas rokovania o bode 6. 00:29:56 – 00:32:25

Starosta: Prechádzame k bodu 6. Polyfunkčný objekt, sídlisko KVP, Wuppertalská ulica - informácia o investičnom zámere. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Máme tu niekoho? Pani Balázová, prihlásili sa predstavitelia firiem, ktorí boli pozvaní? Môžete sa informovať, že ako na tom sú? Takže, k bodu 6. nemáme momentálne nikoho. Otváram k materiálu diskusiu. Ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ a) mení uznesenie č. 142 zo dňa 23.02.2017, b) schvaľuje predkladaný projekt pre územné konanie s doplnením podmienok:

- dopracovať a predložiť samostatný dopravný model križovatky „Trieda KVP – Wuppertalská - CS Slovnaft“ vo viacerých scenároch zaťaženia so spracovaním dopravno-kapacitného posúdenia z dlhodobého horizontu,
- rešpektovať predkladaný percentuálny podiel zelene na pozemku,
- dodržať počet 79 parkovacích miest na povrchu s umožnením ich využitia aj obyvateľmi priľahlých budov,
- v prípade potreby, už počas výstavby realizovať dodatočné stavebné úpravy tak, aby bolo minimalizované hlukové zaťaženie objektu,
- zrealizovať pešie prepojenie chodníkov v nadväznosti na Titogradskú ulicu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 2, proti 3, zdržali sa 3, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

7. Obytný súbor Zelené Grunty – informácia o investičnom zámere

Čas rokovania o bode 7. 00:32:26 – 00:34:32

Starosta: Prechádzame k bodu 7. Obytný súbor Zelené Grunty - informácia o investičnom zámere. Ani k tomuto bodu nemáme nikoho? Dobre, materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Je škoda, že nikto z investorov neprišiel na MieZ. Čo sa týka projektu Zelené Grunty, bolo to tu viackrát diskutované z môjho pohľadu, pôsobím už druhé volebné obdobie ako poslanec a je to jeden z najhorších projektov, ktorý sme tu mali na KVP, čo sa týka celkového prínosu pre KVP. Opakujem, že dôjde k enormnému zaťaženiu statickej a dynamickej dopravy v oblasti ulíc Hemerkova a Klimkovičova. Hemerkova je už momentálne najexponovanejšia ulica na našom sídlisku. Tento investor nespravil nič, absolútne nič navyše, iba to, čo mu káže zákon, aby dostal kolaudačné povolenie, preto z môjho pohľadu nemôžem hlasovať za tento projekt. Som proti tomu, aby sa tento projekt realizoval.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje predkladaný projekt podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o návrhu.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 1, proti 5, zdržali sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

8. Športová a občianska vybavenosť pri kolibe Zlatá podkova – informácia o investičnom zámere

Čas rokovania o bode 8. 00:34:33 – 00:37:00

Starosta: Prechádzame k bodu 8. Športová a občianska vybavenosť pri kolibe Zlatá podkova - informácia o investičnom zámere. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Taktiež nemáme nikoho, kto by zámer obhájil. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková: Dobrý deň kolegovia, vážený pán starosta, je mi ľúto, že tu nie je pán Bucsko, veľmi rada by som mu dala pár otázok. Myslím, že to dnešného dňa nebola vyriešená hluková situácia. Myslím, že úradu bolo predložené hlukové meranie, kde bola horná hranica prekročená. Taktiež je tu, neviem, prečo to máme predložené, keď projektová dokumentácia nie je v súlade s ÚHA, čiže tak isto si myslím, že je tam porušenie a nemali by sme o tom vopred diskutovať. Ďalej je tu vyjadrenie sestričiek o rušení ich života v uzavretej komunite, bývam dosť blízko, takže každý piatok som svedkom toho, ako je porušovaný hluk vo večerných hodinách, niekedy až dokonca do pol druhej. Myslím si, že absolútne nerešpektujú dohody, ktoré boli medzi kláštorom a nimi. Takže, toľko z môjho pohľadu, vidím tam samé porušenia. Ďakujem.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje predkladaný projekt podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 0, proti 7, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

9. Rozhodnutie o spôsobe ďalšieho nakladania s majetkom MČ – mobilná ľadová plocha s príslušenstvom

Čas rokovania o bode 9. 00:37:00 – 01:16:15

Starosta: Prechádzame k bodu 9. Rozhodnutie o spôsobe ďalšieho nakladania s majetkom MČ - mobilná ľadová plocha s príslušenstvom. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Chcem sa spýtať, pán starosta, to čo za nezmysel ste nám predložili? Nemám k tomu iné vyjadrenie. Viete mi odpovedať na túto otázku?

Starosta: Skončili ste?

p. Matoušek: Nie, ja sa Vás niečo pýtam...

Starosta: Ja sa pýtam, či ste skončili Váš diskusný príspevok?

p. Matoušek: Žiadam Vás o odpoveď. Je to nezmysel, čo ste nám predložili. Ste za ten materiál zodpovedný, nie? Tak mi odpovedzte, kto to pripravoval a prečo ste to predložili v takejto forme? Prečo ste nekonali, keď viete, že výpoveď bola podaná už pred tromi mesiacmi? Prečo nebola vyhlásená verejno obchodná súťaž? Kde ste boli? Čo ste robili? Prečo neodpovedáte, pán starosta?

Starosta: Skončili ste Váš diskusný príspevok?

p. Matoušek: Ja sa Vás pýtam, kladiem Vám priame otázky. Kde ste boli? Kedy prišla výpoveď? Takto si vážite majetok MČ? Takto sa o neho staráte, pán starosta? Je to zatvorené už mesiac, nikto sa tam o to nestará, chátra to. Pozerajte sa na mňa, keď s Vami rozprávam. Pán starosta, niečo sa Vás pýtam, kde ste boli? Poprosím pani kontrolórku o vyjadrenie k tomuto predloženému materiálu.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Tak, ako som Vám spomínal na miestnej rade, tá MLP nie je dobre uzatvorená, chodia sa tam hrať deti. Pýtam sa - je to tam teraz strážené alebo to nie je strážené? Ja tam chodím skoro každý deň a už sa z toho stáva výborná skrýša a to ešte nehovorím o Dome seniorov. Je potrebné to riešiť. Chcem sa Vás spýtať – ako to budeme riešiť? Stále sa tam hrajú deti, stále chodia pomedzi tie kotúče deti, nie je to vôbec uzatvorené a dá sa tam bez problémov dostať.

Starosta: Pán Kopik, môžete?

Ing. Kopik: Tento problém sme po obdržaní začali riešiť tak, že sme kontaktovali firmu, ktorá je zazmluvnená pre opravy športových a detských ihrísk. Dnes by sa mala s nimi uskutočniť druhá obhliadka na mieste, aby sme uzatvorili diery, o ktorých vieme a vyriešili styk medzi športovým ihriskom a časťou, kde je MLP.

p. Tóth: Po dvoch týždňoch? Chcete povedať, že po dvoch týždňoch idete robiť toto?

Ing. Kopik: Áno.

p. Tóth: Výborne. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Chcel by som dať procedurálny návrh na 10 minútovú prestávku. Na 15 minútovú?

Starosta: 15 minútovú, pán poslanec? Je tu procedurálny návrh na vyhlásenie 15 minútovej prestávky. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 1, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Je 08:39 a 15 minút, pokračujeme o 08:54.

Je 08:54, prosím prezentujte sa, aby sme zistili uznášaniaschopnosť. Prezentovalo sa 8 poslancov, sme uznášaniaschopní. Po 15 minútovej prestávke pokračujeme v rokovaní, sme v bode 9. Rozhodnutie o spôsobe ďalšieho nakladania s majetkom MČ – MLP s príslušenstvom. Sme v časti - diskusia, takže v diskusii pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Keď prenájam byt a mám tam nájomcu a mám trojmesačnú výpovednú dobu, tak v prípade, že mi doručí výpoveď a začína plynúť 1. dňom nasledujúceho mesiaca, tak dobrý nájomca robí všetko preto, aby zabezpečil kontinuitu, tzn. aby mu byt neostal prázdny, aby nemusel nájom platiť z vlastného a aby si za tie tri mesiace zohnal iného nájomníka alebo byt predal alebo hocičo iné. Čo sa stalo v našej MČ? Bola doručená výpoveď, ktorá začala plynúť 1. dňom nasledujúceho mesiaca, aby tá výpoveď bola trojmesačná a MČ za ten čas nespravila nič, absolútne nič. Tým pádom sme dospeli do stavu, keď 31.08. skončil nájom, dnes máme 10.10. a ten objekt a majetok nám chýtra. Je tam diera, chodia sa tam hrať deti, o čom píšu už aj občania, tým pádom hrozí jednak právna zodpovednosť, ak sa tam niekomu niečo stane, tým pádom právnu zodpovednosť nesie MČ. Tak isto hrozí, že náš majetok nebude dobre hodnotený. To, čo sme ako poslanci dostali na hlasovanie, súhlasím s kolegom, že kvalita materiálu nie je taká, aby som sa ja vedel za to zaručiť a hlasovať. Čo by som najviac vyzdvihol, že podmienky verejnej obchodnej súťaže, ktoré navrhuje MČ sú - nájomné minimálne 1 euro na rok s povinnosťou investovať do majetku MČ, pričom povinnosť investície nie je vyčíslená. Tým pádom je absolútne otvorené či 1 euro, 1,50 eura, 3 eura má nájomca investovať. MČ tu vôbec nežiada zhodnotiť svoj majetok, doba je neurčitá, čiže za takúto verejnú obchodnú súťaž nemôžem hlasovať. Opäť opakujem, že MČ jednoznačne pochybila, z môjho pohľadu, v správe svojho majetku.

Starosta: Pán poslanec, my sme vykonali všetky kroky, ktoré sme považovali za potrebné. V tejto súvislosti sme hľadali ďalšie možné využitie ľadovej plochy. Viete veľmi dobre, že bolo zvolané pracovné stretnutie k využitiu celého areálu, aby sme vedeli, aký je názor poslancov. Napriek tomu tu na verejnosti rozprávate, že MČ nič neurobila. Naozaj to človeku pripadá tak, že buď si to nepamätáte, alebo je to Váš zámer, aby ste takto konali a takto hovorili. Ak sa Vám nepozdáva, čo je tu, tak ešte prosím, pre Vašu informovanosť, aby ste trochu viac chápali zmysel tohto materiálu, jeho predmetom je - čo máme robiť s ľadovou plochou? Ak sa Vám nepozdávajú tie podmienky, tzn. že... teraz neviem odkiaľ ste to čítali, my tu vôbec teraz nehovoríme o žiadnom nájme. Sme v bode 9. a hovoríme o tom, že čo máme urobiť s tým majetkom MČ, ktorý stál pôvodne obrovské peniaze, momentálne má hodnotu niekoľko desiatok tisíc EUR. Je tu vlastne predložený návrh na základe toho, čo vzišlo z pracovného stretnutia. Len, aby sme si boli načistom, že hovoríme o jednej a tej istej veci. Myslím, že som odpovedal na všetko. S faktickou pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Počul som tu vyjadrenie, že boli urobené kroky, ktoré boli potrebné. Ja hovorím, že kroky, ktoré boli potrebné, môžu byť buď individuálna záležitosť jednej osoby alebo viacerých, ale našou povinnosťou, resp. povinnosťou štatutára, bolo urobiť kroky, ktoré ukladá zákon a toto sa nestalo. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, buďte konkrétny prosím, ktoré kroky neurobil štatutár, ktoré ukladá zákon. Buďte taký dobrý, do záznamu. Rád Vám udelím slovo aj mimo, prosím, aby ste boli konkrétny, keď tu vznášate také vážne obvinenia. Buďte konkrétny.

p. Boritáš: Podľa rokovacieho poriadku...

Starosta: Rozhodne pán poslanec, len by som bol rád, ak by ste to konkretizovali. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Reagoval by som na to, čo ste povedali. Áno, materiál hovorí o troch možnostiach, ale návrh na uznesenie, ktorý je predložený hovorí – po a/ prenájom majetku MČ formou obchodnej verejnej súťaže za účelom prevádzkovania...atď., po b/ podmienky obchodnej verejnej súťaže a hneď prvá odrážka je výška ročného nájmu minimálne 1 euro. Poprosil by som ešte stanoviská komisií a poprosím aj udeliť slovo pani kontrolórke k tomuto bodu.

Starosta: Pán poslanec, nemýlite si to s bodom 10, prosím? Lebo tu žiaden nájom nepredkladáme, predkladáme predaj. Pani Balážová, máme uznesenia komisií? Máme k tomuto

bodú prosím, nejaké uznesenie komisie? Prosím pani Balážová, aby ste predniesli uznesenie všetkých komisií, ktoré máme k tomuto bodu. Do mikrofónu prosím.

JUDr. Balážová: Finančná komisia - odporúča MieZ schváliť predaj majetku MČ formou obchodnej verejnej súťaže pre MLP s príslušenstvom. Komisia VDaŽP – odporúča odpredaj ľadovej plochy formou verejnej súťaže, sú tu nejaké podmienky, ktoré určila Komisia VDaŽP - po a/ bar, réžia 23.000 EUR to sú ročné náklady, prenájom predbežné náklady, znalecký posudok 600 EUR plus inzercia 400 EUR, odpredaj celého areálu s príslušenstvom bar a ihriská formou verejnej súťaže a prenájom za 1 euro, investovať do majetku vlastné zdroje na zveľadenie. To sú zrejme pripomienky k tomuto bodu od komisie výstavby, ale inak komisia výstavby tiež odporúča odpredaj MLP.

Starosta: Takže, toto sú uznesenia komisií. S faktickou pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Upozorňujem, že nie som v pozícii, aby som podal právny výklad k zákonom. Ak starosta potrebuje vedieť v čom pochybil, tak nech požiada odborníkov, ktorí mu vysvetlia, čo v takej situácii mala MČ urobiť. Ďakujem pekne.

Starosta: Už rozumiem pán poslanec. Najprv vyhlásite, že starosta nerobil to, čo mu zákon ukladá a potom povie, aby som zistil, že čo som vlastne nerobil, čo mi zákon ukladá a mám osloviť odborníkov. Pán poslanec Matoušek v diskusii.

p. Matoušek: Pán štatutár, ja si dovoľm povedať, že naozaj už len príprava tohto materiálu – 9. a 10. sa dala zlúčiť do jedného. Ja vidím pochybenie hneď na začiatku, keď prišla tá výpoveď. Vedeli ste o výpovedi a nepovedali ste nám to. Vy ste v tom momente mali vyhlásiť VOS, ktorá bola za predchádzajúcich podmienok. Nekonali ste, nechali ste to dôjsť do takého štádia, že tá kontinuita MLP nebola absolútne zachovaná. Po druhé – to ihrisko má patriť všetkým občanom, tzn. keďže je využívané počas tejto doby, tak máte zabezpečiť už len to materiálno-technické zabezpečenie, aby bolo chránené, aby nedošlo k jeho devastácii, ku ktorej momentálne dochádza. K ihrisku som Vás žiadal, aby ste ho sprístupnili pre deti, to obyčajné ihrisko, kde nie je tá technológia. Toto ste nesplnili Vy, z Vašej strany. Opätovne Vás žiadam, aby ste zabezpečili materiálno-technické zabezpečenie MLP, uložili to do nejakých našich úložných priestorov, aby to tam nechátralo. To ihrisko, po dobu pokiaľ sa Vy rozhýbate na tomto úrade, aby ste ho sprístupnili. Žiadal som Vás, aby ste udelili slovo pani kontrolórke, aby sa vyjadrila k tomuto bodu, ktorý úzko súvisí s bodom 10. Bohužiaľ, je to Vami, tak nešťastne predložené.

Starosta: Takže, pán poslanec, mali sme hneď vyhlásiť novú obchodno verejnú súťaž – naozaj, ako keby ste tu boli mesiac. Po prvé, všetci veľmi dobre viete, čo sa strhlo v lete 2015, ako ste trvali na tom, aby MČ naďalej zabezpečovala prevádzku MLP, teraz sa zrazu dozvedám, že sme mali hneď vyhlásiť OVS na predaj. Tzn. najprv bolo zvolané pracovné stretnutie, kde sme chceli poznať Váš názor na túto vec, aby sme vedeli pokračovať. Podmienky pre OVS nemôže schvaľovať nikto iný iba zastupiteľstvo, pán poslanec, pre Vašu informáciu do budúca. Aby bolo chránené ihrisko – ihrisko bolo prevzaté tak, že bolo chránené. Nevieme o tom, že by obsahovalo nejaké problémy. Zistili sme, že sú tam nejaké problémy, že sa tam môžu dostať deti. Robíme hneď, ako sme dostali informácie, nepamätám si od koho, asi od Vás, pán poslanec Tóth, hneď sme začali robiť kroky. Už bola nejaká obhliadka a teraz hovoril pán Kopik, že bude druhá obhliadka, aby sme to vedeli ochrániť. Ten mantinel je najlepšie prípadnému záujemcovi ukázať tak, ako je, pretože si neviem predstaviť v zloženej forme, zas rozkladať, aby videl, že tam máme všetko. K bodu, pani kontrolórka? Ste si istá? Už Vám stačilo vysvetlenie, že ste organizovali podpisovú akciu proti starostovi?

p. Tóth: Pán starosta, neprovokujte, to nie je k bodu.

Ing. Hóková: K tejto problematike si nájdete podrobné vysvetlenie v mojej správe, na strane 15., tam sú uvedené porušenia zákonov, ktoré tu spomínal pán poslanec Boritáš. Ide o to, že trojmesačná výpovedná lehota bola dohodnutá v zmluve práve preto, aby sa hneď po výpovedi zvolalo MieZ, ktoré rozhodne o ďalšom spôsobe nakladania s majetkom. Pokiaľ ide o MLP, mne konkrétne v tom bode 9. chýbajú kritériá VOS, ak sa majú schvaľovať, máme tu napísané, čo sa ide predať, to je uvedené podrobne, sú tu podmienky, teda kúpna cena sa stanoví znaleckým posudkom, ale chýbajú

tu práve tie kritériá, napr. či bude kritériom najväčšia ponúknutá cena a čo sa stane v prípade, ak možno dvaja záujemcovia majú rovnakú cenu. Toto všetko by malo byť dopredu známe. Ďakujem.

Starosta: S faktickou pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Pán starosta, pán štatutár, pardon, Vám nepatrí tento titul, dovoľm si povedať, že poučujte si doma svoje deti, ja viem, o čom rozprávam. Rázne Vás žiadam, aby ste svoje arogantné prvky voči zamestnancom a voči kontrolórke vynechali z tohto MieZ. Myslím si, že...

Starosta: Pán poslanec, ak budete v tomto pokračovať, nebudete pokračovať k bodu, odoberiem Vám slovo. Prosím, vo faktickej hovorte k bodu, inak Vám odoberiem slovo.

p. Matoušek: Pán štatutár, Vy mi nemáte právo odobrať slovo na tomto MieZ...

Starosta: Dobré. Pani Balážová, môžete prosím prečítať z rokovacieho poriadku tohto zastupiteľstva, kedy môže predsedajúci...

p. Matoušek: Pani Balážová, žiadam Vás, aby ste to teraz nečítali...

Starosta: Dajte mi to prosím, nech to prečítam, lebo vidím, že niektorí poslanci, ktorí sú tu niekoľko rokov poslancami, neovládajú ani základy rokovacieho poriadku.

p. Matoušek: Pán štatutár, buďte taký láskavý a začnite sa správať tak, ako sa má správať štatutár na tomto zastupiteľstve. Prestaňte tu vyvolávať zlé nálady, lebo naozaj sa správate ako Hitler, našťastie tu nemáte Himlera. Bohužiaľ, musím sa vyjadriť, že takéto arogantné správanie z Vašej strany je už naozaj neprípustné.

Starosta: Tak, § 9 bod 14, nie, bod 14 je o niečom inom...

p. Matoušek: Aj tak máte dvojité meter na všetko. Vy si môžete rozprávať všetko, čo chcete, napr. voči pani Hókovej a my nemôžeme? Je to všetko len Váš subjektívny pohľad na túto danú vec o tom, čo je diskusia a čo patrí k diskusnému príspevku.

Starosta: Nevieťm to momentálne nájsť. Takže, pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP schvaľuje návrh na uznesenie podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 4, proti 3, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

10. Rozhodnutie o spôsobe ďalšieho nakladania s majetkom MČ – športovo-relaxačný areál v Drocárovom parku

Čas rokovania o bode 10. 01:16:16 – 01:28:02

Starosta: Prechádzame k bodu 10. Rozhodnutie o spôsobe ďalšieho nakladania s majetkom MČ - športovo-relaxačný areál v Drocárovom parku. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Dovoľm si povedať, že ak nám dáte teraz hlasovať o tomto materiáli, že celý tento balík sa berie aj s MLP a to sme už neodsúhlasili – ten odpredaj MLP. Táto VOS nemá žiaden význam. Po prvé sú tu aj vážne porušenia, kde by som požiadal k tejto VOS o názor pani kontrolórku, keď chceme dať za 1 euro niečo, čo má vyššiu hodnotu. Žiadam, aby sa k tomuto materiálu vyjadrila pani kontrolórka.

Starosta: Pán poslanec, buď ste to nečítali, alebo ste to vôbec nepochopili. Nič sa tu nedáva za 1 euro, prosím. Je tu napísané, že výška ročného nájmu minimálne 1 euro, tzn. každý záujemca, ktorý chce prevádzkovať tie priestory, má svoju vlastnú cenu, nič mu nedávame za 1 euro. Je to len o spôsobe využitia tých plôch prosím, nič iné, s tým, že mu môžeme následne dať tie ďalšie dve nehnuteľnosti, ktoré s tým súvisia. Pani kontrolórka, nech sa páči. K bodu?

Ing. Hóková: K bodu 10. poviem približne to isté ako pri bode 9., čiže máme tu uvedené, čo sa ide prenajímať, máme podmienky, k nim mám výhradu, voči tomu 1 euru, skutočne je to v rozpore so zákonom o majetku obcí. Čo sa týka kritérií, tak isto tu nemáme uvedené, či je kritériom tá

maximálna cena, ktorá bude ponúknutá. Čo v prípade, ak by boli rovnaké ceny a možno by bolo možné doplniť aj nejaké iné kritérium. Toto z tohto návrhu, ktorý bol predložený, nie je jasné.

Starosta: Tak musím ešte raz zopakovať, o žiadne 1 euro sa nejedná, jedná sa o cenu, ktorú ponúkne eventuálne nejaký záujemca o ten priestor. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Môžem sa opýtať, koľko je minimálna cena za prenájom takéhoto priestoru? Viete mi odpovedať na túto otázku?

Starosta: Nie.

p. Matoušek: Nie? Ako to, nie? Sú predsa nejaké úrady, ktoré oceňujú takýto majetok, ako je to možné? Minimálne sumu, ktorú určuje zákon.

Starosta: Pán poslanec, chcem Vás požiadať, pokiaľ budete mať diskusný príspevok, diskutujte. Pokiaľ skončíte...

p. Matoušek: Veď diskutujem...

Starosta: ...pokiaľ skončíte diskusný príspevok, prihláste sa opätovne do diskusie.

p. Matoušek: Ja som v diskusii, pán starosta.

Starosta: Nech sa páči, tak pokračujte.

p. Matoušek: Tak som sa Vás pýtal. Odpovedzte mi na otázku. Zjavne asi neviete odpovedať na túto otázku. Veď to je absolútne porušenie všetkých pravidiel. Je to VOS z predchádzajúcej VOS, kde bola za iných podmienok vylúčená MLP. Je to totálny nezmysel, čo ste nám tu predložili. Ešte raz to opakujem, úplný nezmysel. Stojíte si za týmto nezmyslom?

Starosta: Pán poslanec, máte slovo, pokračujete v diskusnom príspevku, pokiaľ sa nebudete držať Vášho diskusného príspevku, odoberiem Vám slovo.

p. Matoušek: Viete komu si môžete odoberať slovo? Doma si môžete akurát odoberať slovo. Nedodržiavate absolútne žiadne pravidlá. Dobré, pán starosta, môžete pokračovať a pozeráť na mňa ako mesiačik.

Starosta: Skončili ste Váš diskusný príspevok, pán poslanec? V diskusii nasleduje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Vážený pán starosta, máme k dispozícii materiál, ktorý sme schvaľovali zhruba pred rokom a pol, o prenájme majetku MČ, a to MLP. Celý tento materiál, ktorý máme k dispozícii, je vlastne iba CTRL C, CTRL V. Takže treba si uvedomiť, že ten rok a pol, alebo 2 roky prešli a tá situácia sa naozaj zmenila. My, ak sa chceme starať o majetok, tak sa musíme zaoberať aj súčasnými podmienkami a určite nemôžeme súhlasiť s bodom b/, kde je výška ročného nájmu minimálne 1 euro. Pod týmto materiálom ste ako predkladateľ podpísaný Vy, spracovala ho JUDr. Lenka Čechová-Pisarčíková. Pokiaľ by pani Pisarčíková mala aspoň minimálne znalosti z prenájmu majetku MČ a zo zákona o obecnom zriadení, tak by vedela, že táto výška ročného nájmu v tomto prípade, absolútne nie je možná. Ďakujem.

Starosta: Takže, ešte možno pre oživenie pamäte niektorých, tu prítomných. Výška nájmu 1 euro minimálne, bola predmetom OVS na majetok MČ, MLP a majetok mesta, ktorý má MČ v správe, a to sú dve nehnuteľnosti, ktoré sú umiestnené hneď vedľa MLP. Prokurátor namietal, že toto uznesenie je nezákonné a výška, teda, že v OVS je uvedené, že je nájom minimálne 1 euro, nie je v súlade so zákonom. Žiadal zrušiť toto uznesenie. Toto MieZ svoje uznesenie nezrušilo, námietku prokurátora iba zobralo na vedomie. Uznesenie o zobrať na vedomie bolo zaslané prokuratúre a prokuratúra neurobila nič. Zdá sa, že logický krok by mal byť, že prokuratúra dá MČ na súd. Prečo tak neučinila? Prečo tu teraz neustále hovoríte o tom, že je to nezákonné? Takže tak, len aby aj v tomto bolo jasné. Prestaňte tu hovoriť o veciach, ktoré už aj napadla prokuratúra, nebolo prokuratúre vyhovené, bolo argumentované v prospech tejto podmienky - minimálne 1 euro a prokuratúra s tým nič neurobila. Ak by bola prokuratúra tak presvedčená o tom, že je to protizákonné, celkom iste dá MČ na súd. S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Chcela by som sa opýtať, vážený pán starosta, či máte písomný záznam o tom, že prokuratúra nepodala podnet na súd.

Starosta: Nemáme, pani poslankyňa, ale zdá sa, že odhadom od začiatku roka 2016 do októbra 2017, bol čas to podať na súd. Pán poslanec Matoušek v diskusii.

p. Matoušek: Pán starosta, zase trochu manipulujete, nepoviete celú pravdu. Výsledkom tej VOS, ktorá bola pred rokom alebo kedy, v ktorej bolo to 1 euro, predchádzala ešte jedna VOS, kde som bol aj v komisii, kde boli nastavené úplne iné podmienky. Na základe toho, že táto VOS nebola úspešná, aby sme doplnili informácie, resp. bola zrušená, tak sa vyhlásila nová VOS, kde sme prihliadali na predchádzajúce vstupy do tej VOS. Čiže, stále hovorte celú pravdu, nehovorte stále len čiastočnú pravdu o tom 1 eure a podmienkach, prečo to 1 euro na VOS. Za prvé si dovoľím povedať jednu vážnu vec v rámci celej tejto VOS. Túto VOS vysúť ažil pán Škoviera, neviem teraz presne názov jeho firmy, kde bola jedna z podmienok jasne deklarovaná, a to výška investície. Nepamätám sa, žeby v zmluve bola niekedy tá výška investície zakomponovaná. Jedna z podmienok bola – investícia vo výške 100 000 eur, pamätáte sa na to, pán starosta? Načo tu sedíte, keď neodpovedáte na žiadnu otázku?

Starosta: Máte slovo, pán poslanec, pokračujte prosím v diskusnom príspevku.

p. Matoušek: Ja sa Vás pýtam a Vy ma ignorujete. Pamätáte si to? Ja som tú zmluvu od začiatku považoval za neplatnú kvôli tomu, že tam nebola uvedená investícia vo výške 100 000 eur. Veľmi dobre sa na to pamätáte, takže by som bol rád, kedy ste tie informácie neskresľovali, ale podávali pravdivé informácie so všetkým, čo tomu predchádzalo.

Starosta: Nič som neskresľil, všetko som povedal pravdivo. Jednoducho je to tak, len mi je ľúto, že tí, aj Vy pán poslanec, si nepamätáte, o čom ste rokovali. V diskusii nie je nikto prihlásený, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje návrh na uznesenie podľa predloženého návrhu.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 0, proti 7, zdržal sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

Starosta: Medzitým prišla do rokovacej miestnosti pani poslankyňa Gamcová, čiže počet prítomných poslancov je 9.

11. Informatívna správa – rekonštrukcia Senior domu

Čas rokovania o bode 11. 01:28:03 – 02:48:42

Starosta: Prechádzame k bodu 11. Informatívna správa - rekonštrukcia Senior domu. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Vážený pán starosta, 19.09.2017 bola vyplatená odmena 300 eur advokátskej kancelárii GRABAN, TORMA&PARTNERS, rada by som sa opýtala, kde je záver tejto advokátskej kancelárie, pretože mám vedomosť, že sa jednalo práve o analýzu Senior domu, nehovoriac o tom, že sme uznesením schválili žiadosť Vám a MČ, aby poslanci dostali analýzu stavu Senior domu a ďalších finančných záväzkov, ktoré nám môžu vzniknúť zo vstupu do tejto situácie.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalej prihlásený do diskusie, uzatvárať diskusiu. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Chcem sa opýtať, v podstate na tom MieZ sme dostali k tomuto ešte jeden papier k tomuto bodu. Chcel som sa opýtať, či nájomca predložil novú projektovú dokumentáciu v súlade so zmluvou, najskôr dňa 14.09. a či nájomca vydokladoval výšku vloženej investície doložením znaleckého posudku, resp. iného odborného vyjadrenia vypracovaného na to oprávnenou osobou. Prešiel cca 1 mesiac, tak sa chcem opýtať, v akom je to stave?

Starosta: Vaša prvá otázka, pán poslanec?

p. Horenský: To je ten prvý bod, či nájomca vydokladoval výšku vloženej investície doložením znaleckého posudku, resp. iného odborného vyjadrenia vypracovaného na to oprávnenou osobou?

Starosta: Takže, prvá Vaša otázka bola o projektovej dokumentácii a druhá otázka o výške investícií do prenajatého majetku. Projektová dokumentácia nebola predložená na tom stretnutí, výška investícií bola prisľúbená vydokladowať s nejakým dátumom, nepamätám si. Pán Kopik,

nepamätáte si, s akým dátumom bola výška investícií sľúbená? S nejakým dátumom, nepamätáme si, takže toto sú odpovede na Vaše otázky. Podľa slov nájomcu, niekoľko 100 000 až k miliónu EUR tam bolo preinvestované. Ešte raz, nemáme to a žiadali sme už niekoľkokrát, aby toto skrátka zdokladoval. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: V podstate nebolo odpovedané ani pánovi Horenskému, ani pani Gamcovej, ale spýtam sa, lebo MieZ už prijalo uznesenie, že žiada pripraviť podklady pre vypovedanie zmluvy pánovi Vancákovi a pýtal som sa to aj pred mesiacom. Povedali ste, že sa na tom pracuje, tak sa pýtam znova, v akom je to stave a MieZ žiadalo vyčíslenie/analýzu jednotlivých dopadov v prípade, že by sme išli zrušením zmluvy alebo iným scenárom a ako povedala pani Gamcová, podobné zadanie bolo dané právnej kancelárii GRABAN, TORMA&PARTNERS. Pýtam sa opäť, bolo niečo také vypracované? Existuje/neexistuje taký materiál a ak áno, prečo nebol predložený?

Starosta: Pán poslanec, tým, že sme začali pracovať práve v zmysle uznesenia MieZ, sme prišli na to, že to nie je až tak jednoduché tým, že sme začali pracovať. Práve sme začali zvažovať tú základnú podmienku, že chceme, aby majetok MČ bol čo najlepšie nielen ochránený, ale aj zhodnotený. K tomu sme robili všetky tie kroky, ktoré následne smerovali. Čo sa týka analýzy, ja naozaj požiadam pani Čechovú, že kde to je. Viete, problém je v tom, pán poslanec, že tu sa naozaj jedná o neobyčajne právne zamotanú záležitosť a nechceli by sme, aby to, čo je naozaj výslovným záujmom MČ, aby bolo dané nájomcovi, aby videl vlastne všetky naše otvorené karty. Môže dôjsť k rôznym scenárom, ja som ešte ani nedostal odpoveď od rôznych právnikov na otázku, že ak dôjde k ukončeniu nájmu, tak ako si prajete, Vy poslanci, kto je zodpovedný za tú nehnuteľnosť, za ochranu, keď to dá nájomca na súd? Kto je zodpovedný v takomto stave? Nedostal som ešte odpoveď. Nemyslite si, prosím, že sa nezaobráme absolútnymi detailmi, naozaj ideme do detailov, na všetky možné scenáre, ktoré môžu vyplývať zo súčasného stavu. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Musím spochybniť prípravu tohto materiálu. Tak rozsiahla vec a my tu dostaneme informatívnu správu, ktorá zaberá pol strany a dovoľm si citovať len časť, lebo ako sa ja mám rozhodnúť a dozvedieť niečo viac ohľadom toho. Dovoľm si citovať niektoré veci z tejto správy, ktorú považujem za absolútny, ani neviem ako to nazvať, čo to je, nejaký balast. „...Vzhľadom na znenie aktuálnej nájomnej zmluvy a reálneho stavu prenajatej nehnuteľnosti, je nepochybné, že nájomca nedodržiaval lehoty stanovené v zmluve a tiež nedodržiaval niektoré ustanovenia nájomnej zmluvy.“... Kde ste boli doteraz, že nedodržiavali tie lehoty nájomnej zmluvy? Kde ste boli Vy, pán štatutár? To znamená, že koľko ich nedodržiaval 2 – 3 roky? Kto to kontroloval? Odpovedzte mi na túto otázku. Pokračujem ďalej, „...Z tohto dôvodu MČ...vzývala nájomcu na splnenie povinností vyplývajúcich z nájomnej zmluvy s určeným termínom plnenia do 31.08.2017. Nájomca sa vyjadril, že vzhľadom na jeho neprítomnosť je možné vykonať plnenie až v nasledujúcom kalendárnom týždni (t.j. od 04.09.2017). Dňa 06.09.2017 prebehne pracovné stretnutie za účasti právneho zástupcu nájomcu, právneho poradcu MČ JUDr. Tormu, ktorý spracovával text nájomnej zmluvy...“ Prebehlo to stretnutie? Kde je výsledok/zápis z tohto stretnutia? Prečo nám nebol doručený na toto MieZ? Máte o tom nejaké bližšie informácie o tom stretnutí, pán štatutár? Kde mám tie informácie? Žiadna informácia mi nebola doručená.

Starosta: Skončili ste Váš diskusný príspevok? Takže - nesplnil podmienky nájomnej zmluvy - ani netuším, čo mám odpovedať pán poslanec, aby ste už boli spokojný, že kde som bol. Niekoľkokrát sme to zopakovali, až do istej chvíle, bola plná dôvera k nájomcovej schopnosti. Stav, ktorý bol zistený, že nie je v súlade s podmienkami nájomnej zmluvy, napr. priebežne nevyhotovovaný stavebný denník, teda dopĺňaný, keďže on tvrdil, že mu ho ukradli a nedoplnil ho. Neustále bol stav dôvery v to, že tento stav napraví. Veľmi dobre si pamätáte, ešte začiatkom roka na jar, keď hovoril o tom, že má 3 mesiace sklz a že on to všetko zvládne. To nám tvrdil, myslím od jesene 2016. Takže, prosím, nehovorte tu o nejakých nesplnených termínoch, keď on sám tvrdil, že má trojmesačný sklz. Teraz sme začali za pomoci externého pracovníka nejaké, pomôžte mi pán Kopik, v akom sme stave, čo sa týka prehliadky prístavby a zhodnotenia?

Ing. Kopik: Momentálne je vykonávané technické posúdenie alebo zhodnotenie stavu Senior domu, tzn. že externý pracovník alebo človek posudzuje stav zrealizovanej stavby alebo teda

doteraz zrealizované práce v súvislosti so stavebným povolením a s jeho nadväzujúcimi stanoviskami orgánov. Posudzuje, ako boli dodržané podmienky stavebného povolenia pri realizácii a správa/zhodnotenie sa v návaznosti dotkne čiastočne aj nájomnej zmluvy. Teda, čo nájomca mal vykonať a nevykonaný, čo malo byť doložené a nedoložil.

Starosta: Kedy budeme mať výsledok?

Ing. Kopik: Je to sľúbené, mali by sme to dostať v pondelok.

Starosta: Takže budúci týždeň, v pondelok. Ako všetci viete, súčasný stav je taký, že všetky stavebné aktivity na prístavbe boli zastavené Slovenskou stavebnou inšpekciou a to z dôvodu, že schválená projektová dokumentácia nesúhlasí so stavom stavby. Inými slovami tú nadstavbu, ktorá bola schválená MieZ v roku 2015, ani nájomca, ani MČ ju nedali na riadny proces schvaľovania príslušným stavebným úradom. Áno prosím, to sú tí skvelí pracovníci na oddelení výstavby, ktorí sú tu tak vychvaľovaní, že ako dobre si počínali a aká je ich veľká škoda. Ešte môžem povedať jeden záver z toho stretnutia, to stretnutie prebehlo, pán poslanec Matoušek, jeden z významných záverov, ktoré tam boli učené je ten, že nájomca predloží stavebnému úradu všetky podklady k stavebnému konaniu a bude on aktívny pri celom tom procese schvaľovania podkladov až do doby vydania stavebného povolenia. A to sme konštatovali, že môže trvať nejakých 6 mesiacov, takže to je jeden zo záverov. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči s faktickou.

p. Matoušek: Pán štatutár, ja sa len pýtam na tú vec, že dodatok k zmluve bol schválený 02.06.2015, dnes je 10.10.2017, kde bol úrad, aby kontroloval tie veci? Chcete mi povedať, že už 02.06.2015 nemal ten denník? Z čoho ste robili kontroly na danom objekte? Kedy ste sa dozvedeli, že stratil ten denník? Žiadam Vás o túto jednoduchú odpoveď. Veď kontrola sa dá vykonávať len na základe denníka.

Starosta: Skončili ste Váš diskusný príspevok? Výborne, pán poslanec. S faktickou pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Vrátim sa k meritu veci. MČ pochybila, podľa môjho názoru, keď dôsledne nekontrolovala pána Vancáka. Momentálne pán Vancák, podľa všetkých súdnych ľudí naokolo, nie je dôveryhodným partnerom, aby pokračoval v tejto stavbe, a preto sa MieZ uznieslo uznesením, že žiada pripraviť podklady pre ukončenie zmluvy tak, aby sme si vedeli zväziť všetky plusy aj mínusy. Citujem zmluvu, čl. 9 ods. 8, „...Zmluvné strany sa dohodli, že nájomca počas nájmu, ani po jeho skončení, nemá nárok na úhradu preinvestovaných nákladov do nehnuteľnosti od prenajímateľa. Nájomca vyslovene súhlasí, že nemá nárok ani na protihodnotu toho, čo do nehnuteľnosti zhodnotil...“ Pýtam sa, o čom sa tu teda bavíme? Na záver poviem, máme tu zmluvu z 19.09.2017 s GRABAN, TORMA&PARTNERS, právne služby, spracovanie právnej analýzy v súvislosti s ukončením nájomnej zmluvy, dátum doručenia 13.09., tzn. skoro pred mesiacom bola doručená spracovaná právna analýza v súvislosti s ukončením nájomnej zmluvy, ktorá bola zadaná objednávkou zo dňa 26.07.2017. Objednávka hovorí – objednávame si u Vás spracovanie analýzy rizík v súvislosti s ukončením nájomnej zmluvy č. 64/2013/SM. Čiže, keď Vám pred mesiacom bola doručená, na základe Vašej objednávky, ktorú ste Vy podpisoval pán starosta, a Vy ste takisto podpisovali aj dodávateľskú faktúru, pred mesiacom Vám bola doručená, tak sa pýtam, kde je?

Starosta: Ešte raz, pán poslanec, keď sa chcete vrátiť k meritu. Problémom je, že ak MČ vypovie nájomnú zmluvu a nájomca to dá na súd a ja neviem, čo ďalej môže nasledovať, to sú všelijaké scenáre, nemáme zodpovedanú otázku, kto je zodpovedný. Ja som ešte nedostal odpoveď na otázku, kto je zodpovedný za stavenisko a za bezpečnosť všetkého, čo tam je. Vy prosím nehovorte o žiadnych peniazoch, ešte sme sa k tomu ani nedostali, to je ešte len úplne prvý krok, ktorý je celkom reálne možný, pán poslanec. Môžete vzdychať koľko chcete. Ak budem mať odpoveď na otázku, kto je za to zodpovedný, tzn. v takom stave, keď bude naša výpoveď alebo odstúpenie od nájomnej zmluvy napadnuté na súde, vtedy môžeme ďalej pokračovať. Nemám ešte odpoveď na túto otázku, takže nezavádzajte tým, že nejaké peniaze, lebo ešte žiadne peniaze nehrajú rolu. Čo sa týka tej analýzy, tam ešte raz pán poslanec, naozaj máme všetky karty vyložiť na stôl tak, aby bolo jasné, že čo od nás vlastne môže očakávať nájomca? Tak si to prajete?

p. Lörinc: Ako mám posudzovať niečo...

Starosta: Ešte raz Vám hovorím, že tak si to prajete, aby tam bolo všetko opísané, áno?

p. Lörinc: Ja si prajem, aby poslanci vedeli to, čo MČ zatajila...

Starosta: Ja si myslím, že toto je ochrana majetku MČ, tzn. že tu robíme všetko preto, aby sme zabezpečili nielen to, že máme nejaký majetok, ale ho máme zhodnotený a chcem, aby to zhodnotenie bolo počas nasledujúcej zimy minimalizované, čo sa týka škôd a chcem, aby čo najskôr bolo pokračovanie v tejto veci. Postup, ktorý zatiaľ navrhujete Vy, poslanci, môže nastať taká slepá ulička, že dlhé obdobie sa na tom nebude robiť vôbec nič.

p. Lörinc: Preto sme dali urobiť tú analýzu, ktorú nám odmietate ukázať, aby sme sa dozvedeli všetky plusy a mínusy riešení, pán starosta.

Starosta: Neodmietam to, prosím, ja s tým nemám vôbec žiaden problém, ale tu sa všetko zverejňuje, pán poslanec, všimnete si. Ak Vám nestačilo to, čo som Vám doteraz povedal, už Vám to nedokážem povedať inak. Pán poslanec Horenský s faktickou.

p. Horenský: Mám dve otázky. Prvá - teraz ste povedal, že stále hľadáte odpoveď na základnú otázku - kto bude zodpovedný v prípade, ak sa to dá na súd. Nemala by byť táto otázka zodpovedaná pri analýze? Vy ste si dali v podstate objednávku na to, aby boli vyčíslené nejaké riziká, a to je riziko s nejakým dopadom, v podstate by mohlo byť. Zaujímalo to aj nás. Z môjho pohľadu by to malo byť predmetom tej analýzy, ktorú máte na úrade. Po druhé - vo svojom príspevku ste vraveli, že aká tu bola dôvera po uisťovaní, že on to dokončí a teraz tu máme zase nejaké uisťovanie, že on pripraví doklady na stavebné povolenie, ktoré v podstate neexistuje. Chcem sa opýtať, či opäť budeme dôverovať pánovi Vancákovi, že to nejakým spôsobom vo vlastnej rézii urobí. Ďakujem.

Starosta: Nebolo to predmetom analýzy. V debate o tom ma táto otázka napadla, ale nebolo to predmetom analýzy. Čo sa týka dôvery - vychádzame zo stavu, pán poslanec, ktorý vznikol, tzn. že teraz nehovoríme v reláciách dôvery/nedôvery, hovoríme v reláciách, kto je čo povinný urobiť, a to je ďalší krok. Pán poslanec Matoušek s faktickou.

p. Matoušek: Pán štatutár, neodpovedal ste mi na moju otázku. Pýtal som sa, že na základe čoho robila MČ kontrolu, keď tam nebol ten denník? Chcete mi tvrdiť, že dva roky a štyri mesiace tam nebol denník? Chcem prejsť ešte k jednej veci, bavíme sa tu o ochrane majetku MČ a MČ robila kontrolu na základe nejakého pocitu alebo dôvery a štatutár s tým súhlasil. Myslím si, že ste v tejto oblasti absolútne zlyhal. Očakávam, akú zodpovednosť ste vyvodil sám voči sebe, už dva roky a štyri mesiace žiadna kontrola nezistila žiadne pochybenia na tejto danej stavbe. Nie je to, náhodou, Vaša zásluha? Ďakujem a žiadam Vás o odpoveď na otázku.

Starosta: Skončili ste Váš diskusný príspevok, pán poslanec? Vy rád šermujete silnými slovami, ktoré nemajú žiadnu oporu v ničom. MČ vykonala niekoľko kontrol, myslím, že o tom sú aj záznamy. Čo sa týka toho stavebného denníka, ak by ste tam boli, ja neviem, či ste tam boli, či nie, ale mohli Vám to kolegovia povedať. Bolo stretnutie, teraz neviem, či v lete 2016 alebo na jeseň 2016, naozaj si to nepamätám, kde toto bolo konštatované, na pracovnom stretnutí s poslancami.

p. Tóth: 2017.

Starosta: Nie, ešte v roku 2016, v roku 2016 to oznámil, ale je možné niekedy na jar 2017. Áno, pán poslanec, ďakujem za upozornenie. Čiže bolo to konštatované, že niekedy v lete 2016, keď mu to vykradli, tak zmizol aj stavebný denník. Je prísľub a ja neviem či už je urobený, teda vykonaný, že ten stavebný denník mal byť doplnený. Pán Kopik, máme o tom nejaké informácie?

Ing. Kopik: Stavebný denník pán Vancák priniesol na kontrolu pani Čehovej, takže ho predložil. Myslím, že sme o tom hovorili na komisii VDaŽP.

Starosta: Takže stavebný denník po doplnení bol predložený. Pán poslanec Boritáš s faktickou.

p. Boritáš: Vážený nedôveryhodný starosta našej MČ, pred chvíľočkou ste skonštatovali, že tento materiál je taký neúplný preto, lebo sú tam niektoré utajené informácie, atď. x-krát na našich zastupiteľstvách a zvlášť na poslednej miestnej rade ste doslova urážali poslancov, že neovládajú rokovací poriadok, zákony atď., ako keby ste Vy mali patent na rozum, akoby jediný človek, ktorý tu sedí sa nikdy nepomýlil a že jedine Vy. Tak, dovoľm si Vám, jednu z Vašich možností a povinností prečítať. Platný rokovací poriadok tohto zastupiteľstva hovorí - § 9 priebeh zasadnutia miestneho zastupiteľstva bod 2 - ak sú predmetom rokovania veci a informácie chránené podľa

osobitných zákonov, môže MieZ vyhlásiť, na návrh starostu, zasadnutie alebo jeho časť za neverejné. O návrhu sa rozhoduje bez diskusie. Neverejné zasadnutie nemožno vyhlásiť, ak je predmetom rokovania použitie finančných prostriedkov na platy, atď., čiže túto možnosť máte. Beriem opäť, že nemusíte všetko ovládať, ale pri príprave tohto materiálu, obzvlášť s takým názvom, že nám máte podať informáciu, sa máme dozvedieť všetky informácie. Túto možnosť ste mali a v zmysle zákona ste ju nevyužili.

Starosta: Ja by som rád poznal znenie tých osobitných zákonov, aby sme to videli, ale podľa môjho odhadu, tento prípad nespĺňa nejaké náležitosti, ktoré by mali byť chránené podľa osobitných zákonov. Ešte raz prosím, ja s tým nemám vôbec žiaden problém, uzneste sa na tom a pokojne to môže byť. Skrátka môžeme vyložiť všetky karty na stôl, žiaden problém. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Len k tomu stavebnému denníku, aj na tom neformálnom stretnutí bolo povedané, že pán Vancák ho doložil. Ja si nemyslím, že to má výpovednú hodnotu, ak človek v podstate za obdobie roka, roka a pol doplní spätne dozadu, že vie presne, detailne po dňoch alebo týždňoch, čo presne sa na stavbe robilo. Čiže neviem, či ten denník má nejakú hodnotu.

Starosta: Pán Kopik, Vy ste videli ten doplnený stavebný denník? Do mikrofónu, prosím.

Ing. Kopik: Stavebný denník mi dala pani Čechová na nahliadnutie. Ja som ho videl. Neviem posúdiť veci za obdobie, kedy som tu nebol, ale boli tam uvedené záznamy o výkone prác, o počte pracovníkov, o počasí. Bol tam podpísaný stavbyvedúci pána Vancáka a to spĺňa náležitosti na vedenie denníka.

Starosta: Dobre, ďakujem. V diskusii pokračuje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Ja osobne si myslím, že problém je v tom, že tak, ako to bolo hovorené, úrad trošku zanedbával kontroly, samozrejme s tým, že neboli pracovníci na výstavbe, ale ja mám viacero interpelácii, kde som sa pýtal - v akom stave to je, pán starosta? Odpoveď bola - všetko prebieha podľa časového harmonogramu, všetko je v poriadku. Tak ja neviem, keď dostaneme možno 3 - 4 interpelácie takto zodpovedané a potom zistíme, že tam vlastne pol roka nikto nebol na kontrole. Keď výstavba ohlási mesiac dopredu kontrolný deň, samozrejme vtedy je všetko v poriadku. Sám som sa zúčastnil všetkých kontrol, najmä s komisiou výstavby. Za ¾ roka sa tam nepohlo nič, odkedy sme tam boli, prvý a druhýkrát oficiálne ako komisia výstavby. Dobre, toto bolo to, čo bolo, teraz tam je, čo tam je. Chcem sa opýtať - stráži to niekto? Lebo ja okolo toho chodím každý deň a tam sa mladí ľudia hrajú, naháňajú a keď sa niečo stane, tak neviem, koho je to zodpovednosť - či naša, či jeho, ako to je. Čo sa týka zmluvy - nie som právnik, ale v minulom volebnom období, keď sa pripravovala zmluva, tak povedali, že táto zmluva je výborná, že môžeme kedykoľvek odstúpiť. Ale, nie som si istý, tam povedal pán Torma, že MČ musí mať všetko v poriadku. Osobne si myslím, že to je ten najväčší problém, že MČ nemá všetky veci v poriadku, nemá kontroly v poriadku, a preto Vy nechcete odstúpiť od zmluvy. Neviem, keby ste Vy stavali dom a taký stavbár by Vám ho staval, či by ste mu dali ešte druhú šancu, že nech Vám postaví a dokončí ten dom, určite nie. Taktiež si myslím, že keď sme sa tu zišli od rána, môžeme dať úplne kľudne 15 minút bez kamier, bez verejnosti, môžete nám ukázať výstup, môžeme sa na to pozrieť. Môžete vyhlásiť tajné rokovanie, 15 minútové, kde si môžeme pozrieť materiály a môžeme sa relevantne rozhodnúť. Ak to neurobíte, ako sa potom máme rozhodnúť? Vy viete výsledky, my ich nevieme. Osobne si myslím, že za terajší stav Senior domu je zodpovedný štatutár MČ. Či sa Vám to páči alebo nie, je to jedna z vedľajších, tých bonusových vecí starostu, že starosta je zodpovedný za to, čo sa deje na sídlisku. Takže neviem, ak by sa dalo na 10 minút urobiť nejaké to tajné rokovanie alebo sa premiestniť niekde inde, ukážte nám výsledky tej analýzy a môžeme pokračovať ďalej.

Starosta: Odpoviem Vám od konca, pán poslanec. Samozrejme, že zodpovedný som ja, niekedy to bolo také, že nie? Pán poslanec, od zodpovednosti sa ja nikdy neodt'ahujem. Ja len hovorím, že to, čo je tu verejne hovorené, nie je pravdivé - žiadne kontroly a pod. Nie je to pravda, sú o tom aj písomné záznamy. Vyhlásiť tajné rokovanie, pán poslanec - nevšímli ste si asi, že pokračujeme v rokovaní z 12.09., po mesiaci, všetky náležitosti pre toto rokovanie boli vyhlásené a schválené včítane programu rokovania. Vyhlásenie pána Tormu, že MČ musí mať všetko v poriadku, je veľmi logické a presne v tomto duchu aj pokračujeme. V zmysle nájomnej zmluvy, nie v zmysle, že by

sme my mali niečo v neporiadku, pán poslanec. Tzn. že je treba naozaj našľapovať po špičkách v tomto prípade, aby sme najprv mi robili všetko to, čo je treba v zmysle nájomnej zmluvy, ktorú ste schvaľovali vy, v minulom volebnom období, neviem či aj Vy osobne. Ja s tou nájomnou zmluvou nemám nič spoločné, ja som ju len..., pardon, ja za ňu nesiem zodpovednosť, teraz, teda text tej nájomnej zmluvy a dodatok, na tú nadstavbu, ale ten text je podstatný, o tom sa bavíme. Práve preto my musíme najprv urobiť všetky tie kroky, ako vystaviť tie pokuty atď., všetko tak, aby sme mali všetko v poriadku, keď dôjde k tomu scenáru, ktorý nechceme, aby došlo. Je to zrozumiteľné, pán poslanec? Ďalšia vec - stráži to niekto? Nájomca v zmysle nájomnej zmluvy prevzal všetky práva a zodpovednosti pre stavebníka, ktoré mu plynú zo stavebného zákona. Stačí Vám táto odpoveď?

p. Tóth: Takže, stráži to?

Starosta: Samozrejme, nájomca je zodpovedný. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Vážený pán starosta, musím sa aj usmievať, lebo je to neuveriteľné, že poslanci Vám dávajú úplne jednoduché otázky, na ktoré očakávajú jednoduchú, zrozumiteľnú odpoveď. Prečítam Vám § 14 zo zákona o meste Košice – MieZ rozhoduje o najdôležitejších otázkach miestneho významu najmä... po c/ schvaľuje najdôležitejšie úkony týkajúce sa hospodárenia a nakladania s majetkom MČ a so zvereným majetkom a kontroluje hospodárenie s ním. Neviem, či sa už jednoduchšie dá definovať funkcia MieZ. To, čo tu tvrdíte, že len Vy ste zodpovedný, to je jeden veľký omyl. MieZ má minimálne takú relevantnú funkciu v zákone o meste Košice, ako máte Vy a Vy podpisujete uznesenia, ktoré zároveň neplníte, to budem hovoriť neskôr. Žiadame Vás o analýzu v súvislosti s ukončením nájomnej zmluvy, o ktorej som hovorila z 19.09.2017. Mali by ste si uvedomiť, že za tú zmluvu ste zaplatili 300 EUR, lenže nie z vlastného vrečka, ale z vrečka všetkých daňových poplatníkov tejto MČ. Poslanci, aby sa mohli zodpovedne rozhodnúť, tak túto analýzu mali mať za ten mesiac, minimálne po svojich mailoch alebo pod nejakým sľubom o mlčanlivosti, ktoré Vy tu bežne generujete. Rozhodne sme presvedčení a myslím, že všetci poslanci sa ku mne jednotne k tomuto pridajú, že táto analýza tu mala byť k nahliadnutiu, keď už to nechcete zverejňovať. Nehovoriac o tom, že 06.07.2017 sme prijali na tomto zastupiteľstve niekoľko uznesení. Jedno uznesenie, hneď Vám to prečítam, aby sme si oživilí pamäť, č. 301/a sa týkalo vypovedania nájomnej zmluvy č. 64/2013 s RZ Karat. Ďalšie uznesenie sa týkalo, boli to veľmi zaujímavé štyri uznesenia – žiada miestny úrad, aby vyrúbil zmluvnú pokutu vyplývajúcu zo zmluvy č. 64 s RZ Karat, ďalej MieZ žiada miestny úrad, aby pripravil analýzu vývoja rizík a možných riešení dokončenia stavby objektu Senior dom, termín do najbližšieho zastupiteľstva a posledná žiada úrad o vyvodenie konkrétnej zodpovednosti za vzniknuté škody z dôvodu nečinnosti MČ pri plnení zmluvy č. 64 pri dostavbe Senior domu. Tieto uznesenia ste 16.07. podpísali vlastnou rukou, avšak, ako vidíme, ani jedno uznesenie doteraz nie je naplnené. Nebudem opakovať to, čo som už niekoľkokrát povedala, že všetko, čo mali možnosť poslanci urobiť, alebo čo nevedeli kompetentne urobiť, urobila za nich špeciálna stavebná inšpekcia, ktorá prišla a celý objekt zhodnotila. Správu zo špecializovanej stavebnej inšpekcie poslanci tiež nedostali, čo je opäť veľmi zaujímavé riešenie tohto miestneho úradu. V každom prípade zo správy jasne vyplýva, že nadstavba je čierna stavba, že MČ nikdy ani nevidela, ani nežiadala projekt, čiže jednoznačne sa jedná aj o chybu miestneho úradu, ktorej sa zrejme obávate, pán starosta a zvaľujete tú vinu na pracovníkov, ktorí v tejto MČ už nepracujú. Avšak treba ešte raz upresniť, že pracovníkov oddelenia výstavby, teda posledný pracovník, ktorý tu pracoval 24 rokov, odišiel 01.04.2016, pričom mesiac predtým ešte čerpal alikvotnú časť dovolenky, tzn. od 01.04.2016, mali sme možnosť vidieť na Facebooku tabuľky o prázdných menovkách na celom oddelení výstavby, ste zastupovali Vy so svojou sekretárkou. Niekoľkokrát som Vás tam videla, niekoľkokrát som mala možnosť vidieť dokumenty, ktoré ste písali za bývalých pracovníkov a bolo to konštatované aj v správe pani kontrolórky. Treba sa zamyslieť nad tým, že kto tu kompetentne zastupoval túto MČ v týchto stavebných kontrolách atď. Teraz ste nám tu prezentovali, že ste oslovili niekoľko právnikov, som zvedavá, kto zaplatí tých niekoľko právnikov a rada by som vedela ich počet, pán starosta a dokedy sa budete radiť, pretože to je vážna situácia v Senior dome. Nehovoriac o tom, že máme vedomosť o spaľovaní odpadu, 06.07. som sa pýtala, pán Kopik verím, že tentokrát to

potvrdíte, pretože som túto otázku adresovala priamo Vám a žiadala som miestny úrad, aby ste dali podnet na úrad pre ochranu životného prostredia, tzn. budem sa pýtať, či ste tak urobili, vopred Vám ďakujem. Na ďalšie moje otázky v súvislosti so Senior domom som dodnes nedostala ani jednu, jedinú odpoveď, zo 06.07.2017. Ďalšia vec, ktorá je v tejto súvislosti veľmi zaujímavá je, že nedávno pán Vancák uzatvoril s mestom ďalšiu nájomnú zmluvu, na veľmi podobný objekt športového areálu v inej MČ, na základe tejto vedomosti vzniká vážne podozrenie, že o tento náš objekt už nemá záujem a že ho ani nedokončí. Poslanci niekoľkokrát urobili aj poslanecký prieskum v Senior dome, majú dennodenné informácie od obyvateľov, ktorí vidia priamo do tohto areálu a vzniká naozaj podozrenie, že sa tu nejedná o dokončenie tejto stavby, ale skôr o jej devastáciu. Verím, že toto všetko viete a napriek tomu ste nám nepredložili tak vážny dokument, ktorý sme všetci očakávali a to je analýza JUDr. Tormu, ktorý navyše, na oživenie pamäti musím povedať, že pred tými dvoma rokmi som s ním niekoľkokrát sedela a na stretnutí nás uistoval, že dodatok k zmluve, ktorý pripravil, chráni MČ vo všetkých ohľadoch a že ten dodatok je urobený tak, že keď akýkoľvek paragraf z tohto dodatku v nájomnej zmluve bude porušený, čo je konštatované v kompetentnom orgáne, ktorým je stavebná inšpekcia, tak túto nájomnú zmluvu budeme môcť kedykoľvek vypovedať. My poslanci, sme uznesením schválili túto výpoveď a Vy napriek tomu, pán starosta, nekonáte a navyše ďalej sa radíte. Ja naozaj začínam mať podozrenie, že človek, ktorý nie je schopný zaujať stanovisko po hlasovaní MieZ, ktorý je tým najvyšším orgánom v tejto MČ, že niečo s Vami nie je v poriadku, pán starosta.

Starosta: Čo tak pozrieť sa všetci poslanci, naozaj do tej knižky, čo tu máme o tom, že čo sa týka najvyššieho orgánu a rovnocenných orgánov, naozaj odporúčam, veľmi dobrá knižka, podťe prosím, je k dispozícii. Pani Balážová, je k dispozícii tá knižka, čo sme kúpili? Rola poslanca, zodpovednosti, práva a povinnosti zastupiteľstva, atď., je k dispozícii? Odporúčam každému, takže áno, starosta a zastupiteľstvo sú rovnocenné orgány. Teraz k tomu, neviem, či si spomeniem na všetko, čo tam je, lebo naozaj veľa tvrdení, ktoré nezodpovedajú pravde. Jedno z najvážnejších - zastupiteľstvo sa môže uznieť na čomkoľvek, je treba povedať, že je výhradná právomoc starostu rušiť, podpisovať a neviem čo, zmluvy. Prestaňte tu, pani poslankyňa, zavádzať, hlavne novinárov, ktorí možno neovládajú tak dobre zákon o obecnom zriadení, ktorí Vám možno uveria, že keď sa zastupiteľstvo rozhodne zrušiť nejakú zmluvu, tak starosta ju zruší, no nemusí ju zrušiť, môže a nemusí. Pani poslankyňa, skúste prosím po toľkých rokoch začať premýšľať v intenciách zákona.

p. Gamcová: Ja Vás žiadam, aby ste sa slušne správali, pán starosta.

Starosta: Čo sa týka toho počtu právnikov - žiaden právnik nebol najatý, nikomu netreba platiť, pani poslankyňa, len aby ste mali kľudné sedenie, teda s odpoveďou na tú otázku. Ešte, čo tam také bolo. Pani Balážová? Od 06.07. nebolo odpovedané pani poslankyni, môžete pani Balážová na túto vec? Do mikrofónu, prosím.

JUDr. Balážová: Výstupy zo zastupiteľstva zo 06.07. boli spracované, ak to bolo v otázkach poslancov alebo v interpeláciách, boli spracované. Máme tam termín dva dni a boli distribuované cez pani prednostku všetkým vedúcim oddelení, takže toľko momentálne k tomu viem odpovedať. Jednotliví vedúci oddelení mali reagovať na tieto otázky a odpovedať.

Starosta: Dobré, dokončíme neskôr, ako vlastne, potom bude pokračovanie, keď sa distribuujú otázky, že či je tam na to nejaký termín, že keď otázky majú, teda očakávajú, že by mali byť čo najskôr zodpovedané a následne predané poslancom. Čo sa týka tej analýzy, ktorá by mala byť predložená – žiaľ, pre iné veci sme naozaj asi nestihli všetko. Chcem len povedať, že súhlasím, poslanci by mali dostať tú podstatnú informáciu o tom, čo nás asi čaká. Verte je to tak, sú tam také rôzne scenáre, že my nestačíme ešte ani jeden dokončiť do konca a nieto ešte ďalšie dávať na papier. Je to naozaj našťapovanie na špičkách, skrátka musíme veľmi pokojne, rozumne v tomto pokračovať. Ja osobne sa nechcem dostať do stavu, že na to súd vyhlási nejakú uzáveru a MČ sa bude súdiť, ja neviem koľko rokov o pokračovanie tej stavby. Nevieme ako súdy, práve naopak vieme, ako rýchlo súdy rozhodujú pri niektorých veciach. Asi tak, aby to bolo zrozumiteľné. My tam máme... pani Balážová, ja som Vás požiadal, aby sme dôkladne evidovali všetky plnenia uznesení, v akom stave sme tam? Pracujeme na tom? Dobré. Aby skrátka boli zodpovedané nielen

otázky poslancov, ale aj tie uznesenia - koľko, kedy, u koho boli, kedy sú pripravené a pod., dobre? Ďakujem. Pani poslankyňa Gamcová s faktickou.

p. Gamcová: Vážený pán starosta, ja Vás žiadam, aby ste na otázky, ktoré som položila, jasne odpovedali a nezavádzali poslancov svojimi vystúpeniami a výkladmi zákona. Na všetko, na čo sa pýtame, máte všetky možné odpovede, len nie tie, ktoré tam majú zaznieť. Upozorňujem Vás, že ak nebudete takýmto spôsobom s nami komunikovať, tak jednoducho ani my nebudeme s Vami.

Starosta: S faktickou, pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Citujem Vás, „...aby bolo zrozumiteľné...“ tak, aby bolo zrozumiteľné o čo Vás tento poslanecký zbor žiada. Máme interpelácie, máme otázky, či už na zastupiteľstve alebo v samostatných bodoch a ak sa pýtame na odborné veci, spravidla je to odpovedané úradníkmi, ale ak dostávate otázky priamo na Vás, tak máte odpovedať Vy a nevyhovárať sa na úradníkov a používať ich ako také smetie, ...tu pani Balážová, tu pani Balážová..., aspoň buďte slušný voči dámam, ktoré majú svoje rodiny atď. a nepredvádzajte aj na zastupiteľstve to, čo v horšom slova zmysle robíte mimo tohto zastupiteľstva.

Starosta: V diskusii pokračuje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Keďže z diskusie to vyplýva, dovolil som si pripraviť návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada, po a) zverejniť MieZ všetky písomné záznamy z kontrol vykonaných pri stavbe Senior domu od roku 2013 až doteraz (v plnom rozsahu), po b) zverejniť právnu analýzu s ukončením nájomnej zmluvy od právnej kancelárie GRABAN, TORMA&PARTNERS doručenu mestskej časti dňa 13.09.2017. Zodpovedný: starosta. Termín: bezodkladne.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Pôvodne som chcel dať príspevok ako pán Lörinc, ale ešte by som to neriešil uznesením. Ja neviem, či Vás voliči volili na to, aby ste s ich majetkom hrali, v podstate mariáš, lebo Vy vždy poviete, „...nechcem vyložiť všetky karty na stôl...“. Ja si myslím, že toto je veľmi zaujímavý prístup starostu, keď neinformuje zastupiteľstvo a povie, v podstate je to pre dobro našej MČ, aby ste určité veci nevedeli. Je to zaujímavý prístup, pán starosta. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, obdivujem Vás ako Vy dokážete prekrútiť to, čo je povedané. Pán poslanec Horenský v diskusii, nech sa páči.

p. Mihaľov: Vysvetlite mi, prosím Vás...

Starosta: Pokračujete v diskusii? Pokračujete v diskusnom príspevku?

p. Mihaľov: Ja som zvedavý na to, že čo som prekrútil? Vy ste tu už niekoľkokrát spomenuli nejaké karty, že nechcete vyložiť všetky karty na stôl. Aké karty?

Starosta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Mám dve otázky. V rámci diskusie ste vraveli, že pripravujete nejaké finančné, resp. nejaký finančný postih z porušenia zmlúv. Tak sa chcem opýtať, v akom je to stave? Je to už vyčíslené? Druhá otázka - je písomná dohoda s nájomcom, že zabezpečí stavebné povolenie na realizáciu nadstavby? Je táto dohoda, ktorá vzišla z pracovného stretnutia s Vami, aj na papieri alebo je to zase len ústna dohoda.

Starosta: Neviem, v akom je to stave, ale určite to ešte nebolo vystavené, teda tie zmluvné pokuty, tzn. že je to niekde v príprave, ale ja som to ešte nepodpisoval. Čo sa týka tej druhej otázky – áno, je to písomne potvrdené. V diskusii pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Pán starosta, ja som položila niekoľko jednoduchých otázok a žiadam Vás, aby ste nám zodpovedali na tieto otázky. Pripomeniem Vám ich, takže - koľko právnikov ste oslovili? Na to sa odpovedá číslom. Pýtala som sa pána Ing. Kopika, či dal alebo teda či miestny úrad inicioval sťažnosť na nájomcu vo veci spaľovania odpadu. Nedali ste mu možnosť odpovedať, takže žiadam o túto odpoveď. Tretia otázka, veľmi jasná, čo ste urobili v plnení tých štyroch uznesení, ktoré som prečítala, každé jedno žiadam, aby ste zodpovedali MieZ. Viem, že ste ich podpísali 16.07., tak Vás prosím, aby ste povedali, čo ste v týchto jednotlivých veciach urobili. Na záver dávam procedurálny návrh na prestávku, v ktorej Vás žiadam, aby ste poslancom zverejnili analýzu pána JUDr. Tormu. Najskôr žiadam odpovede a potom procedurálny návrh na 15 minútovú prestávku. Ďakujem.

Starosta: Takže, právnici Vám boli zodpovedaní, buďte aj duchom prítomná, pani poslankyňa. Čo sa týka toho spaľovania, nech sa páči, pán Kopik.

Ing. Kopik: K spaľovaniu odpadov, teraz si nespomínam, či to bolo uznesením na zastupiteľstve?

Starosta: Nedal som Vám príležitosť, tak teraz Vám dávam príležitosť, aby ste odpovedali.

Ing. Kopik: Nespomínam si, či to bolo v rámci uznesenia na zastupiteľstve, viem, že taká otázka pred časom padla. Odpoveď je, nepodali sme takúto žiadosť na Okresný úrad životného prostredia.

Starosta: Čo sa týka, čo ja som urobil na naplnenie uznesenia MieZ? Asi budete prekvapená, pani poslankyňa, ale ja uznesenia zastupiteľstva neplním. Tzn., že tu na to máme proces od prijatia uznesenia, niekto sa toho chytí, niekto začne spracovávať, prideli to niekomu a následne nejaký odborný pracovník k tomu niečo vypracuje. Naozaj starosta neplní uznesenia, asi ste z toho prekvapená. Pani Balážová, môžete prosím vysvetliť pani poslankyni, čo sa deje, aby to prosím pochopili poslanci, čo sa deje od prijatia uznesenia zastupiteľstvom, keď je podpísané starostom?

JUDr. Balážová: Pre vysvetlenie, ak sú uznesenia podpísané starostom MČ, tak tieto uznesenia ja spracujem a mailom ich posielam, v kópii, všetkým vedúcim oddelení, koho sa dané uznesenie týka. Vyčíslim tam presne tie, ktoré uznesenie sa ich týka a potom ich požiadam, aby pracovali na týchto uzneseniach, pokiaľ ide o žiadajúce a ukladajúce uznesenia MieZ.

Starosta: Všetko? Dobré, ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Pán starosta, nemusíte nás tu poučovať, my veľmi dobre vieme, ako funguje tento miestny úrad, ale povedzte všetkým poslancom, kto zastupuje pani prednostku, keďže tá, keď je zriadená funkcia prednostu...

Starosta: Pani poslankyňa, k bodu rokovania prosím. Máme bod rokovania, ešte raz Vám pripomeniem - Informatívna správa - rekonštrukcia Senior domu. Pokiaľ nebudete hovoriť k bodu rokovania, pani poslankyňa, odoberiem Vám slovo.

p. Gamcová: Pán starosta, rokovací poriadok hovorí, že mám právo povedať svoj názor a je to aj zo zákona o meste Košice, nielen z rokovacieho poriadku. Keď to budete porušovať, tak to dám opätovne prešetriť na prokuratúru. Pýtam sa na štyri uznesenia, ktoré sa týkajú práve Senior domu. Čo ste v tejto veci urobili a aký je záver z miestneho úradu a keďže viem, že je dlhodobá pani prednostka mimo tohto úradu, predpokladám, že má niekoho, kto ju zastupuje. Takže sa pýtam, aký je záver z týchto uznesení, keďže ste ich sám podpísal? Moja otázka je jednoznačná, takisto ako bol jednoznačný aj počet právnikov, ale môžem sa spýtať aj po anglicky, ak tomu nerozumiete po slovensky. Žiadam Vás o odpoveď.

Starosta: § 9, bod 14 – aj keď to je také, veď Vy ste schvaľovali tento rokovací poriadok - účastníci rokovania MieZ nesmú rušiť predsedajúceho, poslancov a iného rečníka pri jeho prejave, ak mu bolo udelené slovo. Iba v prípade, že sa vo svojom príspevku odkloní od predmetu diskusie, môže mu predsedajúci odňať slovo. Zvyšok ešte prejdem, takže toto je o odnímaní slova. Pani poslankyňa, využite prosím bod - Otázky poslancov, bude Vám zodpovedané, odporúčam Vám. S faktickou pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ja to Vaše nádherné vyjadrenie zopakujem - „...Ja uznesenia MieZ neplním...“ Fantázia, konečne ste povedali pravdu, no ale, ak...

Starosta: Ako bývalý zástupca starostu, dlhoročný poslanec...

p. Boritáš: Neprerušujte ma, spokojne, čiže prečítajte si Vaše povinnosti atď., keď Vy nás poučujete, tak ja Vás nechcem poučovať. V klude si to naštudujte a keď si to naštudujete, tak Vám neostane nič iné, len opustiť túto stoličku, na ktorej sedíte, konečne a choďte robiť niečo iné a nie to, keď Vy verejne vyhlásite, že „...Ja uznesenia MieZ neplním...“ a že za tým stojíte.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči, faktická.

p. Lörinc: Vybrali ste si z rokovacieho poriadku to, čo Vám vyhovuje. Všetci ostatní, okrem Vás, majú názor, že pani Gamcová sa neodklonila od predmetu diskusného príspevku. V takom prípade platí časť I. rokovacieho poriadku, § 1 úvodné ustanovenia bod 3/ - O otázkach, ktoré neupravuje tento rokovací poriadok, o pochybnostiach, o správnosti postupu podľa tohto rokovacieho poriadku, ako aj ďalších zásadách rokovania a svojich vnútorných veciach rozhoduje MieZ. Tzn., ak je nejaká pochybnosť, že sa niekto odklonil od diskusného príspevku, tak MieZ hlasovaním rozhodne. Druhá vec, že Vy neplníte uznesenia zastupiteľstva, zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, funkcia

starostu § 13, prvý odsek - Predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta. Čiže, keď si neplní svoje funkcie miestny úrad, tak Vy ste najvyšší výkonný orgán obce podľa zákona, a preto sa obraciame na Vás, lebo Vy za to máte zodpovednosť.

Starosta: Pán poslanec, viete, rád vytrhávate veci z kontextu. Pri Vašom plytkom myslení to pre mňa nie je žiadne prekvapenie. Konám všetky úkony, ktoré mám konať, tzn., že ak od príslušných pracovníkov príde rozpracované uznesenie poslancov a je ho treba ešte nejako podpisovať, prirodzene, že ho podpisujem, ten úkon, ktorý je spojený s nejakým uznesením poslancov. Ale ja uznesenia poslancov nevykonávam, pán poslanec. S faktickou, pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Pán starosta, dala som procedurálny návrh, žiadam, aby ste nechali hlasovať o procedurálnom návrhu. Zároveň Vás žiadam, aby ste sa poslancovi ospravedlnili za vyjadrenie „...pri Vašom plytkom myslení...“. To je pre mňa niečo neuveriteľné, že nejaké takéto vyjadrenie môže zaznieť voči poslancovi. Žiadam o prestávku, procedurálny návrh 15 minút. Ďakujem.

Starosta: Je tu procedurálny návrh na 15 minútovú prestávku. Prosím, hlasujte o tomto procedurálnom návrhu.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: 15 minútová prestávka bola odhlasovaná. Stretneme sa opäť o 10:38.

Je 10:38, pokračujeme po 15 minútovej prestávke. Prosím, prezentujte sa, aby sme zistili, či sme uznášaniaschopní. Prezentovalo sa 8 poslancov, sme uznášaniaschopní. Nachádzame sa v bode 11. Informatívna správa - rekonštrukcia Senior domu, sme v časti diskusia. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Pán starosta, my sme túto prestávku zvolali kvôli tomu, že sme očakávali, že na stole uvidíme analýzu pána JUDr. Tormu, tak sa chcem opýtať, či sme sa zle rozumeli? A kedy uvidíme túto analýzu? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Zahryznem si do jazyka, ale z diskusie mi vyplynulo, že by bolo dobré, ak by poslanci mali ďalšie informácie a teda, dovoľm si navrhnúť ďalšie uznesenie. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Ing. Alfonza Halenáru, aby MieZ predložil : a) stavebný denník k stavbe Senior domu od začiatku stavby, b) závery správy externého poradcu MČ, ktorá má byť podľa slov pána Ing. Kopika vyhotovená na budúci týždeň. Správa, kde majú byť zosumarizované a rozanalyzované všetky investície do tejto stavby.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

p. Gamcová: Pán starosta, neodpovedali ste mi na otázky.

Starosta: Pani poslankyňa, využite prosím bod – Otázky poslancov. Buďte taká dobrá. Návrhová komisia, nech sa páči.

Návrhová komisia: Takže sú tu tri návrhy na uznesenie. Prvý návrh, ktorý predložil pán poslanec Lörinc - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada, po a) zverejniť MieZ všetky písomné záznamy z kontrol vykonaných pri stavbe Senior domu od roku 2013 až doteraz (v plnom rozsahu), po b) zverejniť právnu analýzu s ukončením nájomnej zmluvy od právnej kancelárie GRABAN, TORMA&PARTNERS doručenú mestskej časti dňa 13.09.2017. Zodpovedný: starosta. Termín: bezodkladne.

Starosta: Do rokovacej miestnosti prišiel pán poslanec Matoušek. Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaké ďalšie návrhy na uznesenie?

Návrhová komisia: Máme ešte dva, takže, opäť pán poslanec Lörinc - MieZ MČ Košice

-Sídliisko KVP žiada starostu MČ Ing. Alfonza Halenáru, aby MieZ predložil : a) stavebný denník k stavbe Senior domu od začiatku stavby, b) závery správy externého poradcu MČ, ktorá má byť podľa slov pána Ing. Kopika vyhotovená na budúci týždeň. Správa, kde majú byť zosumarizované a rozanalyzované všetky investície do tejto stavby.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Prosím ďalší návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Ešte je tu pôvodný návrh – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie informatívnu správu o rekonštrukcii Senior domu.

Starosta: Hlasujte prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 0, proti 7, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

12. Upozornenie prokurátora pod č. Pd 94/17/8803-5 zo dňa 27.07.2017

Čas rokovania o bode 12. 02:48:43 – 02:52:34

Starosta: Prechádzame k bodu 12. Upozornenie prokurátora pod č. Pd 94/17/8803-5 zo dňa 27.07.2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Nefunguje prihlasovanie? Pán poslanec Boritáš sa hlási. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Boritáš: Na úvod odcitujem zo stanoviska Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 27.07.2017, kde je mimo iného uvedené, že patričné uznesenia sú platné a vykonateľné a stanovisko okresnej prokuratúry nemá vplyv na ich platnosť. Nebudem zdržiavať, k tomuto bodu mám pripravený návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, 1 . berie na vedomie upozornenie prokurátora pod č. Pd 94/17/8803 - 5 zo dňa 27.07.2017 podané na porušenie ustanovenia § 15a ods. 1 zákona SNR č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, 2 . žiada starostu MČ Ing. A. Halenáru, aby v súlade so stanoviskom Okresnej prokuratúry Košice II zabezpečil, bezodkladne, zverejnenie všetkých 31 platných uznesení, schválených MieZ na XXIV. rokovaní MieZ konanom 18.04.2017. Zodpovedný: starosta MČ Košice - Sídliisko KVP. Termín: v texte.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, po 1. berie na vedomie upozornenie prokurátora podľa predloženého návrhu a po 2. žiada starostu MČ Ing. A. Halenáru podľa predloženého návrhu na uznesenie.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme tam ešte nejaký iný návrh na uznesenie? Žiaden iný návrh na uznesenie nie je.

13. Potvrdenie uznesenia MieZ č. 316/b z XXVI. rokovania MieZ zo dňa 16.08.2017

– poslancový návrh

Čas rokovania o bode 13. 02:52:34 – 02:54:43

Starosta: Prechádzame k bodu 13. Potvrdenie uznesenia MieZ č. 316/b z XXVI. rokovania MieZ zo dňa 16.08.2017 – poslancový návrh. Predkladateľ - pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod? Nech sa páči.

p. Boritáš: Rovno prečítam návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, potvrdzuje uznesenie MieZ č. 316/b z XXVI. rokovania MieZ zo dňa 16.08.2017.

Starosta: Takže toto bolo uvedenie, otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak nikto nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie MieZ č. 316/b z XXVI. rokovania MieZ zo dňa 16.08.2017.

Starosta: Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Počítač hlási 8 prítomných poslancov, v miestnosti je prítomných 9.

14. Potvrdenie uznesenia MieZ č. 318 z XXVI. rokovania MieZ zo dňa 16.08.2017

– poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 14. 02:54:44 – 02:57:43

Starosta: Prechádzame k bodu 14. Potvrdenie uznesenia MieZ č. 318 z XXVI. rokovania MieZ zo dňa 16.08.2017 – poslanecký návrh. Predkladateľ - pán poslanec Boritáš. Chcete uviesť tento bod? Nech sa páči.

p. Boritáš: Prejdem rovno k návrhu na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, potvrdzuje uznesenie MieZ č. 318 z XXVI. rokovania MieZ zo dňa 16.08.2017.

Starosta: Takže toto bolo uvedenie bodu, otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec, niečo nie je v poriadku?

p. Lörinc: Nevedel som sa prihlásiť, už to funguje.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Chcel by som požiadať predkladateľa materiálu, aby ozrejmil, o ktoré uznesenie sa jedná, lebo sa nám trochu menili čísla bodov programu a teraz to neviem nájsť.

Starosta: Jedná sa o uznesenie č. 318. Ak chcete doplniť, pán poslanec Boritáš v diskusii, nech sa páči.

p. Boritáš: Pre Vašu informáciu, nie je dlhé, tak ho prečítam – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP po 1. schvaľuje doplnenie Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov MČ Košice – Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu a po 2. žiada starostu MČ, aby zabezpečil technickú realizáciu odberu noviniek na úvodnej stránke mckvp.sk do tridsiatich kalendárnych dní od schválenia uznesenia.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, potvrdzuje uznesenie MieZ č. 318 z XXVI. rokovania MieZ zo dňa 16.08.2017.

Starosta: Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

15. Etický kódex volených predstaviteľov MČ Košice – Sídliisko KVP – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 15. 02:57:44 – 03:00:40

Starosta: Prechádzame k bodu 15. Etický kódex volených predstaviteľov MČ Košice - Sídliisko KVP - poslanecký návrh. Predkladateľom je pán poslanec Lörinc, chcete uviesť daný materiál? Nech sa páči, pán poslanec.

p. Lörinc: V podstate je dôvod vzniku tohto materiálu uvedený v dôvodovej správe. Etický kódex je súbor uznávaných a všeobecne uplatňovaných etických noriem, ideálov a princípov spoločnosti, pre ktorú je určený, ktoré idú nad rámec legislatívne upravených zákonov. Jedným z najvýznamnejších spôsobov vnáša etiku do každodenného života, usmerňovania správania sa člena tejto spoločnosti. Cieľom kódexu je definovať základné etické princípy a štandardy správania sa, ktorých dodržiavanie sa vyžaduje od volených funkcionárov, a ktoré obyvatelia MČ od voleného predstaviteľa očakávajú pri plnení zákonných povinností a tiež informovať obyvateľov o týchto štandardoch. V roku 2017 je bežnou praxou slovenskej samosprávy a aj tento kódex už vychádza zo zaužívaných kódexov, ktoré má viacero samospráv. Inšpiroval som sa zhruba jedenástimi samosprávami a snažil som sa vybrať to najprepracovanejšie. Návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP schvaľuje Etický kódex volených predstaviteľov MČ Košice - Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu. Ešte, aby som ozrejmil, v pôvodnom návrhu, ktorý bol posielaný v máji a ktorý prešiel MieR aj komisiami boli zapracované pripomienky. Jedna z pripomienok, ktorá bola zapracovaná, že funkciu etického komisára neplní jednočlenný orgán, ale bude to robiť kolektívny orgán, tým pádom je tam uvedená Rada pre etiku, ktorá môže byť neskôr zvolená z príslušníkov rôznych politických strán, členov zastupiteľstva a úradu. Tým pádom o všetkých sťažnostiach a o ich vybavení bude v zmysle etického kódexu rozhodovať Rada pre etiku ako kolektívny orgán. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Otváram k tomuto bodu diskusiu, ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďakujem pekne, keďže aj upravený návrh dostali všetci poslanci e-mailovou poštou, prečítam návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP schvaľuje Etický kódex volených predstaviteľov MČ Košice - Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

16. Aktuálne informácie o investičnom zámere Paseo Grunty II – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 16. 03:00:44 – 03:04:34

Starosta: Prechádzame k bodu 16. Aktuálne informácie o investičnom zámere Paseo Grunty II - poslanecký návrh. Predkladá ho pán poslanec Pach, ktorý nie je prítomný. Nevie, či k tomuto bodu bol predložený nejaký materiál. Pani Balážová, bol distribuovaný k tomuto nejaký materiál? Nie, nebol, neviem či páni poslanci niečo majú, takže otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Rád by som v tomto bode predložil dva návrhy na uznesenie, ktoré rušia uznesenia z 18.04.2017, takže – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP ruší uznesenie č. 276/b prijaté MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP dňa 18.04.2017 a taktiež ruší aj uznesenie č. 276/c. Tieto návrhy na uznesenia boli zaslané aj MieZ.

p. Matoušek, p. Adamčíková: Ktoré to sú? ... Prečítaj.

p. Mihaľov: Nemám ich tu, ale posielal som vám ich.

Starosta: Všetko, pán poslanec? S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Len aby som doplnil kolegu, jedná sa o uznesenia. Prvé je, že schvaľujeme s výhradami, ktoré boli vymenované v uznesení Projekt Paseo Grunty II, ktorý bol predložený MieZ. A druhé uznesenie, ktoré rušíme, je to, ktoré zaväzovalo Vás, pán starosta, aby ste to prečítali na rokovaní Mestského zastupiteľstva. O tieto uznesenia sa jedná.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP ruší uznesenie č. 276/b prijaté MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP dňa 18.04.2017.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie: Za hlasovalo 7, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaký iný návrh? Nech sa páči.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP ruší uznesenie číslo 276/c prijaté MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP dňa 18.04.2017.

Starosta: Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie: Za hlasovalo 7, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Návrh bol prijatý.

Starosta: Podľa počítacza je prítomných 8 poslancov, v skutočnosti je v miestnosti prítomných 9 poslancov. To je všetko? Mali sme dva návrhy na uznesenie?

17. Monitorovacia správa k 30.06.2017

Čas rokovania o bode 17. 03:04:34 – 03:06:36

Starosta: Prechádzame k bodu 17. Monitorovacia správa k 30.06.2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram diskusiu, ak nikto nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu... pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Mám jednu otázku – v rámci monitorovacej správy na strane 16., 4.3 údržba vpustí k 30.06. bol stav nula. Nezabezpečovala sa údržba vpustí alebo ako mám tomu rozumieť?

Starosta: Ešte inú otázku? Nie, takže toto je Vaša otázka k tomuto bodu. Pani Nogová, prosím.

Ing. Nogová: Údržba vpustí sa bude realizovať v 2. polroku a vykonáva sa väčšinou podľa potreby.

Starosta: Nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie Monitorovaciu správu MČ Košice - Sídliisko KVP k 30.06.2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0. Návrh bol prijatý.

18. Údaje o plnení rozpočtu k 30.06.2017

Čas rokovania o bode 18. 03:06:37 – 03:37:00

Starosta: Prechádzame k bodu 18. Údaje o plnení rozpočtu k 30.06.2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Chcel by som sa opýtať pani Nogovej, na koľko percent je plnený kapitálový rozpočet k poslednému možnému termínu, lebo tento materiál je k 30.06., pevne verím tomu, že máte aj novšie údaje.

Ing. Nogová: Počas troch mesiacov, čiže počas 3. kvartálu, sa zvýšil rozpočet kapitálových výdavkov najmä o investičné akcie, ktoré budú preplácané transferom z rozpočtu mesta, tak sa to percento znížilo na 0,58.

Starosta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Prepáčte, pán starosta, ale teraz budem trochu osobnejší, ale keďže ste označili moje zmýšľanie za plytké, tak si myslím, že už môžem byť. Dostalo sa mi do uší, keďže aj ja mám svojich voličov, rovnako ako Vy, že chodíte po bytoch a rozprávate občanom KVP, že Vy by ste chceli pracovať, ale poslanci Vám nedovolia. Chcel by som v plnom znení uviesť do záznamu - ak starosta chce pracovať ako najvyšší výkonný orgán na čele, ktorej stojí a za ním stojí celý úrad, 30 ľudí, tak môže pracovať a poslanci mu nemôžu brániť v jeho práci nijak inak, len úpravami

rozpočtu. A čo sa deje na sídlisku KVP? My máme schválený rozpočet, sú tam rekonštrukcie chodníkov, sú tam rekonštrukcie/revitalizácie detských ihrísk, boli tam opravy výtlkov a ďalšie iné kapitálové výdavky. Čo sa stalo? Za prvých 9 mesiacov tohto roka, rozpočet bol schválený na začiatku roka, je jeho plnenie 0,57 %, tzn. z celého koláča, ktorý mohol byť investovaný tak, aby občania sídliska mali z neho úžitok a chodili po nových chodníkoch a ich deti sa hrali na nových, bezpečných prvkoch na detských ihriskách, bolo investovaných 0,58 %, prosím pekne. Ak Vám, vážení občania, starosta bude nabudúce hovoriť, že on by aj chcel pracovať, ale zlí poslanci mu bránia v jeho práci, tak prosím Vás, nie je to pravda, je to výmysel. Poslanci nemôžu brániť v práci starostovi inak, len zmenou rozpočtu alebo schválením rozpočtu. Rozkazy každému jednému pracovníkovi MČ, čo sa bude robiť, kde sa bude robiť, dáva priamo starosta alebo prostredníctvom prednostu.

Starosta: Dva konkrétne príklady, pán poslanec Lörinc, keby ste zabránili vy, nie Vy osobne, ale vy, poslanecký zbor v tom, čo som chcel presadiť – jeden konkrétny príklad je hluk vo vnútroblokových priestoroch, najmä v nočných hodinách. Výsledok vašej práce je ten, že VZN už na MČ nejestvuje, jestvuje už len VZN na meste, bez možnosti vzniku VZN v MČ. Istú chvíľu bol taký právny stav, že prevádzky boli otvorené do hlbokého rána a nemal nikto absolútne žiadnu predstavu o tom, ako vlastne majú byť upravené prevádzkové hodiny. Teraz sú prevádzkové hodiny upravené v podstate presne tak isto ako boli, teda nevýhodne, do 2. hodiny v noci, bez možnosti, aby MČ upravovala svojim vlastným nariadením prevádzkové hodiny. Toto je váš konkrétny výsledok. Druhý výsledok je nemožnosť práce na koncepcii čistoty, kedy sa môžeme sporiť o slovíčka, čo je koncepcia a čo nie je koncepcia, ale nakoniec v konkrétnych detailoch to, čo bolo predložené a aj v kostre bolo zamietnuté zo stola pod vymyslenými argumentmi. Trvám na tom, že tie zásadné, systémové veci, ktoré som chcel presadiť, nebolo v nich pokračované z dôvodu poslaneckého zboru, práve naopak, nastal ešte horší stav, než bol stav, ktorý bol na začiatku. Takže to je k tomu. Poslanci nemôžu brániť v práci starostovi - dúfam teda, že také niečo nikdy nebolo, už to bolo viackrát aj MieR povedané... ešte by som sa chcel opýtať, kto má, prosím, tú knižku právomocí a povinností zastupiteľstva a poslancov. Kto ju má fyzicky? U koho je možné ju získať? Čiže poslanecký zbor má jednu požičanú. Máme dve? Dobré, požičiavajte si ju prosím, aby tu potom takéto neodznievalo, že poslanci bránia v práci starostovi. Ešte k tomu percentu – prosím, pán Kopik, keď môžete uviesť.

Ing. Kopik: Na doplnenie toho, čo povedala pani Nogová. Spomínal som, po svojom nástupe v máji, na niektorej z komisií, že realizácia zahŕňa v sebe nejakú prípravu a následne realizačné práce. Myslím, že za fázou prípravy sme, takisto som avizoval, že všetky, alebo teda väčšina kapitálových položiek termínovo vychádza tak, že ich budeme robiť v septembri až októbri. Žiaľ, v tomto období, k tomu aj dôjde, teraz v októbri, ak teda začneme plniť konkrétne položky - doplnenie detských prvkov na detskom ihrisku Klimkovičova, workoutové ihrisko, výmena dopadovej plochy na Dénešovej 35. Mimo rozpočtu - doplnenie oplotenia detského ihriska Jasuschova-Bauerova, tak isto máme zazmluvnené, menujem aj veci, ktoré nie sú v rozpočte, ale tak, aby bolo známe, že robíme aj ďalšie investície. Rozbiehame Starozagorskú 6, tam je podpísaná zmluva, dodávateľ nastúpil na práce, park Hemerkova-Húskova je u nás na podpise, korčuliarsky chodník – zmluva je tak isto u nás na podpise, prebieha finančná kontrola. Ešte realizujeme doplnenie herných prvkov vo výbehu pre psov a doplnenie bráničky na oplotení. Toto všetko rozbiehame aktuálne v októbri. Je to termín, ktorý je známy vopred, nerealizovalo sa to v lete, pretože bolo potrebné pripraviť tieto akcie – urobiť prieskum, urobiť verejné obstarávanie, urobiť ohlásenia na stavby a následne realizácia.

Starosta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Jednu vec ste ešte zabudli povedať, že okrem toho sme Vám neschválili aj kolobežku.

Starosta: Pán poslanec, pripomeniem Vám aj Vaše uznesenie a aj tieto Vaše slová. Dúfam, že sa tak nestane, ale ak sa náhodou stane, že v novembri – decembri, keď sú také jazyky vlhkosti a keď zamrznú a ak náhodou nestačíme ich všetky posypať, lebo nevieme mať všetkých ľudí naraz na každom jednom mieste, ak niekto utrpí úraz, pán poslanec, Vás budem citovať spolu s uznesením zastupiteľstva.

p. Tóth: S tou kolobežkou? To nemyslíte vážne?

Starosta: Áno, pán poslanec, presne tak. Ja Vám môžem povedať, že najmenej na troch miestach na KVP vznikajú jazyky v období, kedy sú ranné mrazíky. Vieme o nich, ale nevieme ich tak rýchlo roznieť, aby tam tí ľudia boli tak rýchlo. Ešte raz, pán poslanec, dúfam, že k tomu nedôjde, že sa niekto poraní na tých jazykoch, lebo o 2 - 3 hodiny sú rozmrznuté, už nie sú, trvá to 2 hodiny. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Budem sa snažiť byť faktický. Strašíte s tou kolobežkou, ja som ešte v tej zime nikoho nevidel jazdiť na kolobežke, ale ak Vy máte takú predstavu, tak OK. Čo sa týka hluku – bol zmenený Štatút mesta Košice a Vy by ste to mali vedieť, veď poberáte skoro 3.000 EUR mesačne od daňových poplatníkov ako poslanec mesta. Štatút zmenili tak, že odobrali kompetencie mestským častiam riešiť akékoľvek VZN týkajúce sa hluku. Takže, ak Vy poviete, že poslanci Vám zabránili v tejto práci, tak nie, len Vy, ako poslanec mesta, ste nedokázali nič iné presadiť, lebo ste tam nikdy nič nedokázali presadiť. Čo sa týka čistoty – predložili ste koncepciu, ktorá mala jeden a pol strany, stredoškólači robia do školy lepšie práce, referáty a my sme Vám ju nezrušili. Povedali sme, že dopracujte to, pán starosta. Od vtedy ubehlo jeden a pol roka a nepredložili ste nič, taká je pravda a prosím uvádzajte fakty.

Starosta: Pán poslanec, hneď Vám budem odpovedať, to je len ďalší dôkaz o Vašom spôsobe myslenia. V štatúte mesta boli zrušené možnosti, teraz si presne nespomínam, ale je možné, že to bolo presne v súvislosti s tým VZN, práve za to, že to VZN nasledovalo ako ďalší bod, že to bola predpríprava, len aby ste to vedeli, pán poslanec, tzn. že jedno bez druhého nemohlo fungovať. Teraz ešte jedna vec - v zime na kolobežke nikto nechodí... Tretíkrát hovorím, všetko je suché, všetky chodníky sú suché a napriek tomu vznikajú na niektorých chodníkoch ľadové jazyky, pretože také je počasie, tak prúdi vzduch. Ráno to zamrzne, o 2 hodiny to nie je zamrznuté, o nič iné nešlo a Vy si z toho robíte srandu, novinári to vynášajú ako neobyčajne hlúpe rozhodnutie. Ja si myslím, že to rozhodnutie je racionálne a po niekoľkýkrát opakujem, že len pevne verím, že sa nám podarí jazyky posypať soľou, aby neboli šmykľavé a že nedôjde k žiadnemu úrazu. Tá kolobežka bola s košíkom, pán poslanec, tzn. že vrecia so soľou mohli byť naložené, mohli byť rýchlo tie jazyky obehané. Dobré, viete je to mimoriadne smiešne, je to také hlúpe, zabavili ste sa na tom spolu s novinármi, no čo lepšie môže existovať, ako byť poslancom mestskej časti KVP. Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Matoušek: Pán starosta, za tie peniaze, ktoré zarábate, si môžete kúpiť kolobežku sám a jazdiť si na nej. To by bol prínos MČ.

p. Lörinc: Keď o tých jazykoch vieme, prečo nerobíme kroky, aby sme zabránili ich tvorbe?

Starosta: Áno, aj komunisti to, pán poslanec, hovorili – poručíme vetru, dešti. Súhlasím s Vami, tzn. urobme teda všetko preto, aby jazyky nevznikali. Takže, ak pán poslanec Mihaľov nemá záujem, zrušte prosím pána poslancu Mihaľova s faktickou. Nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Mihaľov: Mám záujem hovoriť...

Starosta: Pán poslanec, dal som Vám slovo, mohol ste hovoriť.

p. Tóth: Chcem sa opýtať jednu vec – čo je rýchlejšie auto alebo kolobežka? To je celá alfa a omega, lebo keď tu príde auto, naloží soľ, príde tam a vysype, je to oveľa rýchlejšie.

Starosta: Povedzte prosím, pánovi poslancovi, že aká je to procedúra - kto, kedy má urobiť, čo všetko sa robí preto, aby mohlo byť použité auto MČ, buďte takí dobrí. Pani Balážová skúsíte? Alebo pani Nogová, Vy skúsťe. Ráno o 7., prosím.

p. Tóth: Ale to isté s kolobežkou.

Ing. Nogová: O kolobežke rozprávať nebudem...

Starosta: Nie, hovoríme o tom, prosím, že aké je jednoduché použiť služobné auto ráno o 7. hodine.

Ing. Nogová: Ráno o 7. hodine použiť služobné motorové vozidlo asi nie je nemožné, keďže tu nie je vodič.

p. Tóth: Príde skôr do práce.

Ing. Nogová: Áno, to je jedna z možností. Pokiaľ chceme použiť služobné motorové vozidlo, musíme si dať žiadamku, ktorá musí byť podpísaná vedúcim oddelenia, pod ktoré spadá vodič

a prednostom úradu alebo starostom. Väčšinou, pokiaľ je to možné, žiadame deň vopred alebo ráno, kvôli šetreniu riešime použitie služobného motorového vozidla tak, aby prípadné jazdy boli zoskupené, pokiaľ je to možné, a aby auto nebolo v priebehu dňa použité viackrát, pokiaľ to nie je nutné.

Starosta: Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková: Pán starosta, nerada sa opakujem po predrečníkoch, ale chcem sa opýtať, či si naozaj myslíte, že naše sídlisko má takú miniatúrnu rozlohu, že ho dokážete pokryť jednou kolobežkou z jedného miesta na druhé a ako si to vôbec zistíte? Bude nejaké hlásenie a okamžite tam niekoho vyšlete? To je totálna hlúposť. Ďakujem.

Starosta: S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Pripomenul by som, že MČ platí externého dodávateľa na zimnú údržbu, on sa má starať o čistotu a priechodnosť chodníkov. MČ má aktívnych pracovníkov, to je druhá vec. Tretia vec – MČ dokonca identifikovala podľa Vašich slov, tri oblasti, kde sa vytvárajú jazyky, napr. Národná diaľničná spoločnosť dáva vetrolamy, aby nenafúkalo jazyky na cesty. Nehovorte mi, že neexistuje riešenie. Máme externú firmu, ktorú platíme, platíme verejnoprospešných pracovníkov, nie jedného, nie dvoch, nie troch a vieme, ktoré oblasti sú problematické, ale napriek tomu potrebujeme kolobežku ako jediné riešenie tejto situácie. Nebuďte smiešny, zdravý rozum už hovorí, že to je hlúposť.

Starosta: V diskusii nasleduje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Vrátila by som sa k plneniu rozpočtu, ak dovoľíte číslo 0,58 k 30.09.2017 je naozaj alarmujúce číslo, preto mám niekoľko otázok. Po 1., chcela by som sa opýtať, aké naplnenie rozpočtu predpokladá MČ k 31.12.2017? Samozrejme chcem orientačné číslo vzhľadom na všetky prebiehajúce investície, ktoré nie sú dokončené. Po 2., mám vedomosť o tom, na základe mojej 211, že dodávateľ na zimnú údržbu doposiaľ nebol vybratý, nebolo ukončené verejné obstarávanie a nebola ani podpísaná zmluva. Chcela by som sa opýtať, vzhľadom na to, že prešiel nejaký týždeň od odpovede, ktorú som dostala z miestneho úradu, či sa v tejto veci niečo udialo? Po 3., zaujíma ma, či sú naplánované investície, resp. či je plánovaná nejaká investícia do Senior domu na zakrytie tejto stavby do konca roka a keď tak, kedy a či je to plánované v tomto rozpočte, keďže sa tu určite zvýšia nejaké finančné prostriedky, vzhľadom na nenaplnenie.

Starosta: Môžete, pán Kopik?

Ing. Kopik: K predpokladanému plneniu rozpočtu - ťažko je teraz stanoviť presné čísla, ale odhad je na nejakých možno 83 - 85 %. Ochrana Senior domu - tam je to v štádiu prípravy, každú chvíľu by sme mali dostať nejaké ďalšie cenové ponuky od projektantov na spracovanie dokumentácie. Jednu cenovú ponuku už máme s tým, že máme aj v programe tohto zastupiteľstva, v bode rôzne, zmenu rozpočtu. Čo sa týka nákladov na samotné zakrytie, tak to bude predmetom spracovania tej konkrétnej dokumentácie. Náklady na zakrytie vieme stanoviť až keď je spracovaná dokumentácia, ktorej súčasťou bude rozpočet. Dokumentácia má riešiť konkrétne detaily jednotlivých konštrukcií danej stavby a ako dané konštrukcie chrániť. K zimnej údržbe - verejné obstarávanie je v príprave, t.j. proces prebieha, verejné obstarávanie bolo spracované, výzvy boli zaslané a čakáme na spätnú väzbu, teda cenové ponuky od dodávateľov.

Starosta: Pán poslanec Matoušek s faktickou.

p. Matoušek: Zmena rozpočtu – spracovanie projektovej dokumentácie na zabezpečenie stavby Senior domu (ochrana majetku MČ pred jej znehodnotením, najmä z dôvodu pôsobenia nepriaznivého počasia v zimnom období) a z dôvodu poskytnutia inžiniersko-technickej pomoci v súvislosti so zabezpečením stavby Senior domu. Pán starosta, Vy si odporujete, pred hodinou ste hovorili, že všetky náklady bude znášať terajší nájomca a zrazu nám tu predkladáte nejakú zmenu rozpočtu, kde chcete 1 500 EUR na spracovanie nejakej projektovej dokumentácie. Ako to potom vlastne je? Bude to znášať nájomca alebo to budeme financovať z vystavenej pokuty? Vysvetlite mi to.

Starosta: Všetko, pán poslanec? Urobíme všetko preto, aby náklady spojené s touto činnosťou hradil nájomca. My chceme, aby to riešenie, ktoré bude spojené s konzerváciou, bolo riešenie, ktoré my odobríme, ktoré my zadáme a niekto nám predloží projekt, vzhľadom na to naše zadanie. My to

chceme vzhľadom na stav, ktorý tu nastal. Dúfam, že je to zrozumiteľné, tam ešte nie sú náklady na realizáciu, to je len na projektovú dokumentáciu. Ešte raz, my to chceme zadať, my chceme, aby ten spôsob bol vzhľadom na stav, ktorý tu je medzi MČ ako prenajímateľom a nájomcom. S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne pánovi Ing. Kopikovi za odpoveď. Chcela by som doplniť moju otázku v súvislosti s plánovanou zmenou rozpočtu. Myslíte si, že keď ešte len teraz ideme schvaľovať zmenu rozpočtu je reálne, aby sme vo veci ochrany majetku Senior domu do konca roka 2017 niečo zrealizovali? Alebo, aký je predpoklad, že je takáto možnosť?

Ing. Kopik: Myslím si, že akákoľvek snaha je určite účelná, keď sa nám to schváli, dokumentácia môže byť nakreslená, predpokladám maximálne možno do 2 – 3 týždňov a určite to má zmysel. Každá akcia v tomto smere má zmysel. Tento postup sa zvolil práve kvôli tomu, ako pán starosta spomínal, aby z našej strany vyšiel návrh, teda technický návrh, akým spôsobom ochrániť stavbu. Myslím si, že je to lepší postup, ako v tej veci nekonať a čakať na odpoveď od nájomcu. Následne bude snaha tie náklady preklopiť na neho, podľa nájomnej zmluvy.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Pred chvíľkou ste mi vlastne Vy využil faktickú, vtedy sa začala diskusia a Vy ste sa v mojom čase najviac vyrečnil. Ešte raz sa to stane a ja naozaj použijem megafón a všetci skončíme u ušného. Odkedy som mal faktickú, už sa tu tie veci hovorili, čiže už sa teraz nebudem do tohto zapájať, ale môžem začať na KVP robiť nové bezpečné videá. Budem kaskadér z KVP a budem na kolobežke odstraňovať sneh a snehové jazyky po chodníkoch. Pán starosta, chcel by som sa opýtať na to, že aké vylepšenia, lebo sme prešli zimnú údržbu, oproti minuloročnej vynikajúcej zimnej údržbe, budú teraz.

Starosta: Pán poslanec, využite prosím bod 27. Otázky poslancov, toto je bod plnenie rozpočtu k 30.06.2017. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ste mi priamo nadhodili, pretože bod - Otázky poslancov sme využili cca pred rokom, dokonca máme prijaté uznesenie, kde od Vás žiadame správu o zimnej údržbe za minulý rok. Doteraz, máme už október, nebola doručená poslancom. Dočkáme sa tej správy?

Starosta: Pán poslanec, pre osvieženie aj Vašej pamäte, bod o zimnej údržbe ste navrhli na rokovanie vy, poslanci. Nepredložili ste žiaden materiál, následne ste sa dožadovali materiálu k bodu, ktorý ste vy navrhli a schválili na rokovanie, bez akéhokoľvek materiálu. Všetci ste sa čudovali, že nemáte nič. Už ste to hádam teraz pochopili, že keď vy, pán poslanec, navrhujete nejaký bod, máte k nemu dodať aj príslušný materiál. Následne ste sa rozhodli, vzhľadom na to, že chcete rokovať o vašom bode, ktorý ste vy navrhli do rokovania, aby vám k tomu bodu dal úrad materiál. Naozaj, prosím, aby ste si uvedomili, že tu úrad nebude dodávať materiály preto, lebo si to poslanci prajú, lebo takýto bod sa rozhodli zahrnúť do rokovania. Ešte raz, pán poslanec, je to Vaša povinnosť, ak nepredložíte žiaden materiál k bodu, ktorý Vy navrhujete na rokovanie, nehovorím, že Vy osobne, ale nejaký poslanec, a vy to následne schválite, bez akéhokoľvek podkladového materiálu, tak sa nečudujte, že k tomu nemáte nič. Ja neviem, ja som teraz nepovedal nič alebo čo? S faktickou, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: To je Váš výmysel, pán starosta. Citujem Vás, „...úrad nebude dodávať materiál...“ Dovolím si citovať zákon č. 369 o obecnom zriadení, § 16 Obecný úrad, bod 1/ - „Obecný úrad zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva, starostu. Po 2/ - Obecný úrad najmä zabezpečuje písomnú agendu orgánov obce a orgánov obecného zastupiteľstva. Po b/ zabezpečuje odborné podklady, napr. k prerokovaným bodom a iné písomnosti na rokovanie obecného zastupiteľstva, rady a komisií. Po c/ vypracúva písomné vyhodnotenie rozhodnutí obce. Po d/ vykonáva nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia obce.“ To, čo hovoríte Vy je v rozpore so zákonom č. 369 a práve, že to úrad mal urobiť a my sme ešte písomne dopredu žiadali, aby tieto podklady úrad pripravil. Lebo Vy vystavujete a podpisujete faktúry externému dodávateľovi a v prvom rade Vy, ako MČ a externý dodávateľ ste mali dať súpis toho, čo ste spravili za tie peniaze, ktoré sme my vyčlenili.

Starosta: Ešte raz, pán poslanec, ak by to bolo uznesenie poslancov v rôznom, nemáme s tým vôbec žiaden problém.

p. Tóth: To máte jedno...

Starosta: Pán poslanec, nevyrušujte prosím. Nemáme to jedno, je treba, aby ste sa aspoň teraz učili poriadku, teraz v roku 2017. Naposledy, ak ešte raz navrhnete nejaký bod, je jedno či Vy, pán poslanec, a nepodporíte ho žiadnym materiálom a následne sa budete dožadovať materiálu, že prečo nemáme k bodu, ktorý poslanec predložil a schválili ste ho do rokovania, tak sa nesťažujte, že úrad Vám nedodal materiál. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Odmietli ste mi odpovedať, keď som sa opýtal, že aké budú tento rok vylepšenia na zimnej údržbe oproti minulému roku. Ešte raz, bude nejaká zmena, s čím treba rátať? Na žabomyšie vojny si nájdete čas na vyjadrenia, do nemoty viete rozprávať, ale keď chcem od Vás počuť, ako pracujete na lepšej zimnej údržbe ako bola minulý rok?

Starosta: S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Chcem len vysvetliť, že poslanci, na základe obrovských problémov zimnej údržby z roku 2016 a na začiatku roku 2017, prijali uznesenie, ktorým žiadali prednostku tohto úradu, aby pripravila správu o zimnej údržbe. Niekoľkokrát nás pani prednostka informovala, že keďže ešte nie sú uzatvorené faktúry, bolo to niekedy v marci, keď si dobre pamätám, tak nám sľúbila, že správu o zimnej údržbe dostaneme na najbližšom zastupiteľstve, to bolo 21.04.2017. Keďže sme ju nedostali, opätovne sme na MieZ v júni potvrdili toto uznesenie, aj keď sme to nemuseli urobiť, keďže toto uznesenie je stále platné. Navyše, ako som spomenula, 12.09. zrazu z plnenia uznesení toto uznesenie vypadlo, tzn. že v kontrole plnenia uznesení sa zrazu nejakým záhadným spôsobom vymazalo, zrejme preto poslanci trvajú na tom, ja sa k nim pridávam, keďže si myslím, že toto uznesenie je platné a máte ho naplniť. V súvislosti s tým, ešte raz opakujem svoju otázku, na ktorú som nedostala odpoveď – starosta, podľa § 15 zákona o meste Košice, riadi prácu miestneho úradu MČ, ak v MČ nie je zriadená funkcia prednostu miestneho úradu. Pán starosta, neodpovedali ste nám na otázku - kto zastupuje prednostu v čase dlhodobej práceneschopnosti? Ďakujem.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie údaje o plnení rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP k 30.06.2017.

Starosta: Hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 1, proti 1, zdržalo sa 7, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

19. Tvorba a použitie rezervného fondu k 30.06.2017

Čas rokovania o bode 19. 03:37:02 – 03:38:04

Starosta: Prechádzame k bodu 19. Tvorba a použitie rezervného fondu k 30.06.2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Nikto sa do diskusie nehlási, uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie tvorbu a použitie rezervného fondu MČ Košice - Sídliisko KVP k 30.06.2017.

Starosta: Hlasujte prosím o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

20. Stav nedoplatkov na nájomnom k 30.06.2017

Čas rokovania o bode 20. 03:38:04 – 03:39:04

Starosta: Prechádzame k bodu 20. Stav nedoplatkov na nájomnom k 30.06.2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otvárať k nemu diskusiu, ak sa nikto nehlási, uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie stav nedoplatkov na nájomnom k 30.06.2017.

Starosta: Ďakujem, hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržal sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

21. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie jún – júl 2017

Čas rokovania o bode 21. 03:39:04 – 03:40:10

Starosta: Prechádzame k bodu 21. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie jún - jún 2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Keďže sa do diskusie nikto nehlásí, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie jún – júl 2017.

Starosta: Hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 7, proti 1, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

22. Informatívna správa zo XVI. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 19.júna 2017

Čas rokovania o bode 22. 03:40:14 – 04:21:00

Starosta: Prechádzame k bodu 22. Informatívna správa zo XVI. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 19. júna 2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Pán starosta, ja by som mala jednu otázku - ako je možné, že ste prezentovali na mestskom zastupiteľstve stanovisko MČ, aj keď MieZ k danému súhlasu/nesúhlasu svoje stanovisko nevyslovilo? Ďakujem.

Starosta: Vôbec netuším. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu. Pán poslanec, Vy? Nech sa páči, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Chcel by som sa opýtať na uznesenie č. 848, ktoré ste prijali 19.06.2017, viete sa pozrieť?

Starosta: Pán poslanec, nedokážem Vám odpovedať, pretože tu nie sú čísla uznesení, tie uznesenia nie sú očíslované, takže neviem, o aké uznesenie Vám ide. Tak isto ako to, čo tu pred chvíľou predniesla pani poslankyňa Gamcová, netuším, čoho sa týkalo. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Aby som Vám ozrejmil, čo sa pýtala pani Gamcová...

Starosta: Ospravedlňujem sa, pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ja len stručne, ak tu padajú rôzne otázky, je minimálne slušnosť odpovedať, keď nemáte všetko pri sebe, odpovedať aspoň takou formou - Vážená poslankyňa, vážený pán poslanec, keďže teraz nemám tento materiál pri sebe, odpoviem Vám písomnou formou do troch dní, alebo tak nejako. Keďže tak nerobíte, prítomným nechávam na zváženie, aby Vaše konanie zvažil každý svojím spôsobom.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Na mestskom zastupiteľstve ste v mene MČ Košice–Sídliisko KVP a dúfam, že rozlišujeme to, že starosta nie je MČ, ste sa vyjadrili pozitívne k majetkoprávnemu vysporiadaniu pozemkov medzi mestom Košice a Rímskokatolíckou cirkvou, farnosť Košice–Sídliisko Ťahanovce. Jedná sa konkrétne o pozemok v intraviláne MČ, časť parcely 3755/1 CKN v katastrálnom území Grunt o výmere 27 000 m² atď., ktorý bol na základe zmluvy č. 9800247/SLM/600 z 27.10.2008

v znení neskorších dodatkov o zverení do správy, zverený do správy našej MČ. K tomuto ste vydali bez hlasovania alebo bez opory rozhodnutia orgánu, ktorý o tomto má rozhodovať, stanovisko v mene MČ.

Starosta: Pán poslanec, veľmi prostá odpoveď. Áno, predstavte si, že starosta môže, dokonca to má aj niekde inde napísané, aj iným slovom, vystupovať v mene MČ. Možno je to pre Vás prekvapenie, ale žiaden problém, vraj medzi poslancami koluje tá knižka, takže si ju pokojne požiadajte. Čo sa týka konkrétneho vystupovania v mene MČ - MČ bola oslovená s tým, aby sme vyjadrili svoj postoj k tej zámene pozemkov. Môžem povedať, že aj vzhľadom na to, čo sa deje tu, v zastupiteľstve, ako sme schopní rýchlo, efektívne prerokovávať body, ktoré sú predložené a vzhľadom na to, že sa jedná o dlhoročný stav, kedy boli nehnuteľnosti alebo bytové domy na Ťahanovciach postavené na ukradnutých pozemkoch. Teraz, po dlhých rokoch, aby to nešlo na súd, lebo vlastník to už chcel dať na súd, že na ukradnutých pozemkoch sú postavené bytovky, tak mediátor ako prostredník, toto všetko dal v relatívne dobrom čase, za dobrých podmienok na papier. MČ bola oslovená mestom, to bol dôvod, prečo sa MČ vyjadrila kladne. V tomto duchu Vám odpoviem, že som mal právo vyjadriť sa, neboli porušené žiadne vnútorné predpisy, konal som plne v duchu predpisov o správe majetku..., ktorý predpis o tom hovorí?

p. Lörinc: Zásady hospodárenia.

Starosta: Zásady hospodárenia s majetkom MČ. Takže, aby bolo jasné, pán poslanec, nejednalo sa o pozemok MČ, jednalo sa o vyjadrenie, nakoľko pozemok mesta v správe MČ môže byť predmetom tej zámeny. Je to dlhoročný problém, to radšej ani nebudem hovoriť, keďže sa za istých dôb bežne stavalo na ukradnutých pozemkoch. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Opäť ste potvrdili, že oslovenie „nedôveryhodný starosta MČ“ Vám prináleží, pretože poviem jednu vec. Vy nie ste MČ, MČ nie je Váš súkromný podnik. Boli sme spolu v Mestskom zastupiteľstve a x-krát boli požadované stanoviská od mestských častí, z rôznych dôvodov to nebolo v zastupiteľstve prerokované, ale tam seriózny starosta vystúpil a povedal, „...moje osobné stanovisko starostu tejto MČ je kladné alebo záporné...“ a nie vystupovať „ja štatutár, ja môžem“, atď. ako ste pred chvíľou predviedli. To je všetko, začnite sa konečne chovať, že nie ste majiteľom tejto MČ, ale služobníkom.

Starosta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Mám opačný právny názor ako Vy, pán starosta. Mám za to, že týmto konaním ste vedome a cielene porušili zákon č. 369/1990 o obecnom zriadení, zákon č. 138/1991 o majetku obcí a platný Štatút mesta Košice a najmä Zásady hospodárenia s majetkom MČ. Vedome ste prekročil svoje právomoci a zasiahol do práv, ktoré sú jednoznačne týmito zákonmi vymedzené MieZ, ako kolektívnemu orgánu. MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP v tejto veci nikdy nerokovalo, teda neexistuje žiadne platné uznesenie a Vy ste konali svojvoľne. Ako príklad nebudem čítať všetky porušenia zákonov, ktoré ste urobili, ale vezmime si napr. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom MČ, ktoré sú platné a prijaté. Majetok obce je nimi definovaný v § 2 ods. 1 - Majetok MČ tvoria hnutel'né veci a nehnuteľné veci, vrátane finančných prostriedkov ako pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve MČ podľa zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov, alebo ktoré MČ nadobudne do svojho vlastníctva alebo vlastnou činnosťou. Majetok MČ tvoria aj nehnuteľné a hnutel'né veci, ktoré sú v správe MČ, čiže opakujem, majetok obce tvoria aj nehnuteľné a hnutel'né veci, ktoré sú v správe MČ v zmysle zákona 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov, Štatútu mesta Košice v znení neskorších zmien a doplnkov a Zásad hospodárenia s majetkom MČ. V ďalšom bode platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom MČ, druhá hlava - Vymedzenie kompetencií starostu MČ a MieZ MČ, § 4 ods. 3 – MieZ schvaľuje vždy, opakujem MieZ vždy schvaľuje, po e/ zmluvy o prevode správy a zmluvy o zámene správy medzi správcami majetku MČ, týkajúce sa nehnuteľného majetku a v písm. f) sa hovorí - zmluvy o prevode správy a zmluvy o zámene správy medzi správcami majetku MČ, týkajúce sa hnutel'ného majetku s obstarávacou cenou vyššou ako 3 500 EUR. Čiže, čo hovoria platné zásady? Že táto kompetencia, ak je majetok vyšší ako 3 500 EUR, pri tomto pozemku to bolo viac ako 1 000 000 EUR, schvaľuje vždy MieZ. K druhému, čo som hovoril, že do hnutel'ného a nehnuteľného majetku obce, čiže MČ Sídliisko KVP patria aj pozemky, ktoré sú

v správe, čiže môžu byť vlastnené mestom, ale my sme mali platnú zmluvu, ktorou nám boli zverené do správy. To je dôkazom, že ste porušili minimálne tieto zásady, v ďalších odsekoch 369 a 138, ale keďže nie som právnik, ani Vy nie ste právnik a rešpektujem, že máme opačný názor, tak táto vec bola postúpená orgánom, ktoré sú relevantné rozhodnúť v tejto veci.

Starosta: Áno, pán poslanec, zmluvy, zmluvy, keď sa budeme baviť o zmluvách, nech sa páči MieZ. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Nevie, či ste oznamovali, že odišiel niekto z miestnosti, len sa pýtam.

Starosta: Asi odišiel pán poslanec Matoušek, ďakujem za upozornenie, pán poslanec.

p. Mihaľov: K tomu uzneseniu č. 848, o ktorom som hovoril, je tam termín do 31.10. 2017 a jedná sa o schválenie zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 667 zo dňa 17.06.2013. Teraz sa pozrieme na rok 2013 - zrušenie práva spätnej kúpy nehnuteľnosti bývalej materskej školy a jaslí v Drocárovom parku 2, vo vlastníctve MČ Sídliisko KVP v prospech mesta. Chcel by som sa opýtať - čo ste tam menili, prečo ste menili toho uznesenie? Rád by som to mal od Vás vysvetlené a myslím si, že v tomto bode je to celkom rozumné. Čiže č. 848, prečo sa to tam menilo? a prečo je tam termín do konca októbra 2017? Ak potrebujete prestávku, ja by som dal procedurálny návrh na 10 minút, aby ste si pripravili nejaké materiály. Tak ja neviem, asi ste prišli nepripravený. Vy sa ešte smejete?

Starosta: To je asi tým, pán poslanec, že mi vopred neoznámite, na čo sa ma budete pýtať. Dostanete písomnú odpoveď, neviem.

p. Mihaľov: Tak toto je starosta... laxný prístup.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ešte by som k tomu citoval, lebo ste tu úplne od veci hovoril, že zmluvy, zákon č. 369/1990 o obecnom zriadení § 11 obecné zastupiteľstvo bod 4/ - Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené po a/ určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním. Tým ste svojvoľne prekročil svoje právomoci a zasiahli ste do našich práv, ktoré sú nám zákonom určené.

Starosta: Nikto nie je prihlásený do diskusie. Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Potom, čo sme teraz počuli od pána Mihaľova, dávam procedurálny návrh na 15 minútovú prestávku.

Starosta: Je tu návrh na 15 minútovú prestávku, prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie: Za hlasovalo 5, proti 3, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: 15 minútová prestávka je schválená, tzn. je 11:49, stretneme sa tu o 12:04.

Je 12:04, prosím, prezentujte sa, aby sme zistili uznášaniaschopnosť. Prezentovalo sa 8 poslancov, sme uznášaniaschopní. Pokračujeme po 15 minútovej prestávke v rokovaní v bode 22. Informatívna správa zo XVI. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 19. júna 2017, sme v časti diskusia. Nech sa páči, keď nikto nie je prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím o prednesenie návrhu na uznesenie.

p. Mihaľov: Vy nebudete hovoriť nič? Dal som Vám otázku, nato bola prestávka...

Starosta: Diskusia prebehla, nikto nebol prihlásený, uzatvoril som diskusiu. Návrhová komisia, predneste, prosím návrh na uznesenie.

p. Lörinc: Ak poslanec drží zdvihnutú ruku 30 sekúnd, starosta mu udelí slovo.

p. Mihaľov: Kvôli tomu bola prestávka, aby ste sa po prestávke vyjadrili. Znovu mám položiť otázku?

Starosta: Pán poslanec, Vy si mýlite rokovanie MieZ s bodom otázky poslancov, prosím, aby ste si uvedomili tento rozdiel.

p. Mihaľov: Informatívna správa z 19.06. z rokovania Mestského zastupiteľstva, čo si tam mýlim?

Starosta: Pán poslanec, prosím, Vy nemáte slovo. Pán poslanec, diskusia bola uzavretá, ste člen návrhovej komisie, predneste, prosím návrh na uznesenie k bodu 22. Informatívna správa zo XVI. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 19.06.2017.

p. Mihaľov: Trvám na tom, aby ste nám vysvetlili to, na čo som sa pýtal a kvôli čomu bola prestávka. Rád by som mal objasnené uznesenie č. 848 zo dňa 19.06.2017 v bode informatívna správa práve z toho rokovania Mestského zastupiteľstva.

p. Lörinc: Ak na rokovaní požiada o slovo poslanec, slovo sa mu udelí, ak predsedajúci odmietne udeliť slovo poslancovi, stráca právo viesť rokovanie...

Starosta: Pán poslanec, ja celkom dobre rozumiem to, čo ste si schválili. Prosím, pokiaľ chceme prejsť ďalej, ak chceme ukončiť toto rokovanie... odpovedal som pánovi poslancovi počas diskusie „...netuším, neviem, čo sa pýta“ a on mi blahosklonne dal 15 minút na to, aby som sa išiel pozrieť a aby som mu hneď odpovedal. Prosím, aby sme tu naozaj hovorili o nejakom postavení - poslanec, zastupiteľstvo a starosta. Nemám s tým problém udeliť Vám slovo, aj do večera, ale prosím, aby tu nebolo hovorené to, že teraz si niekto niečo vymyslí a urobí prestávku len za to, aby som išiel a pozrel to a rýchlo mu to dal do ruky. Nebudem to takto robiť, koniec, pán poslanec, povedal som to už počas rokovania, že nech využije všetky možnosti, ktoré mu dávajú otázky poslancov. Žiaden problém a že mu bude odpovedané písomne.

p. Mihaľov: Ešte chvíľku a vyťahnem megafón a to bude šou. Prečo odmietate odpovedať na rozumné veci a práve k tejto téme?

Starosta: Pán poslanec, druhýkrát hovorím, bolo to povedané. To, že niekto nevníma, čo je hovorené, za to ja nemôžem. Nenesiem zodpovednosť za to, či niekto počúva, čo hovorím alebo nie.

p. Mihaľov: Skúste prestať s týmito žabomyšími vojnami, pán starosta, lebo to Vy robíte. Odpovedajte, vyjadrite sa k tomu uzneseniu č. 848, ktoré ste v meste schválili 19.06., vyjadrite sa k tomu.

p. Lörinc: Skúsime to dať v bode rôzne, aby sme sa posunuli?

p. Mihaľov: Aj takáto je možnosť.

p. Lörinc: Môžeme to predniesť v bode rôzne, ale ak odpoviete, že odpoveď dostaneme písomne, tak to potom nemá zmysel, pán starosta.

Starosta: Všetkým poslancom, prosím, ako naozaj, keď si tu vymyslíte akúkoľvek otázku, ja nebudem tráviť vašu vyhlásenú prestávku tým, aby som začal hľadať odpoveď na tú otázku. Prosím, aby ste to pochopili. Hovorím vám to raz a navždy, všetkým.

p. Matoušek: Vy ste tu na to, aby ste nám na tie otázky odpovedali.

Starosta: Chcem Vám povedať, že na to, že nebolo odpovedané nejakému poslancovi, na to sa dobre pozriem, ja som tiež poslanec a tiež viem, ako ma to asi teší. Zistíme, kde je to, v akom stave a kde to zastalo...

p. Matoušek: Dnes nebolo odpovedané minimálne na 20 otázok...

Starosta: Vy si, pán poslanec, nemýľte rokovanie MieZ s tým, ako sa Vy správate, nemýľte si prosím.

p. Matoušek: Správam sa tak ako Vy, arogantne...

Starosta: Ak toto sú Vaše vyjadrenia ďalej, tak toto je niečo, čo je nepredstaviteľné. Vy si myslíte, že starosta tu má lietať podľa Vašich predstáv, no nie nebude, už som Vám to povedal, nebude. Žiadna otázka, na ktorú tu bude následne vyhlásená prestávka, nebude predmetom toho, že teraz začneme hľadať odpoveď na tú otázku. Tretíkrát Vám to opakujem.

p. Lörinc: Pán starosta, ale je informatívna správa...

Starosta: Diskusia bola ukončená. Je to hrozné toto, čo sa tu deje, na zastupiteľstve je naozaj ukážka dezorganizácie, totálneho popierania autority vedenia schôdze, tým pádom...

p. Matoušek: To je výsledok Vašej práce, pán štatutár...

Starosta: Vzhľadom na to, pán poslanec, že toto je zaznamenávané, každý si urobí obrázok, koho výsledok práce je toto, čo sa tu deje.

p. Matoušek: Váš... zdôrazňujem Váš.

Starosta: Ak si to myslíte, ja Vám nebránim v tomto názore. Diskusia k tomuto bodu bola uzavretá.

p. Tóth: Hlásim sa. Chcem povedať len jednu vec, veľmi rýchlo uzatvárate diskusiu, kým sa tam my prihlásime...

Starosta: Nemáte slovo, pán poslanec. Slovo má návrhová komisia a má predniesť návrh na uznesenie. Žiaľ, návrhová komisia sa rozhodla momentálne neprednášať.

p. Matoušek: Odpoviete pánovi poslancovi na otázku, ak ju položí v bode rôzne? Stačí áno alebo nie.

Starosta: Štvrtýkrát Vám odpoviem a počúvajte ma. Na žiadnu otázku poslanca, ktorú si tu vymyslí a následne mi blahosklonne dá prestávku, čas na to, aby som odpovedal, nebudem odpovedať. Hovorím to štvrtýkrát, ja neviem - je to nezrozumiteľné alebo čo?

p. Gamcová: Je to nezrozumiteľné, lebo predkladateľom materiálu ste Vy, pán starosta. Koho iného sa máme pýtať?

Starosta: Je toto možné s vami? Je to tu, prosím? Je tu tá otázka pána poslanca Mihaľova?

p. Gamcová: Nie, ale máte...

Starosta: Tak potom prečo argumentuje, pani poslankyňa, že je to v materiáli?

p. Tóth: Bolo to na mestskom zastupiteľstve a je to prepojené...

Starosta: Pýtam sa, aké je to číslo, aby som to vyhľadal, kde to je? Tu nie sú čísla uznesení...

p. Lörinc: Začína to textom „...Zmena uznesenia MZ č. 667 zo dňa 17.06.2013...“

Starosta: Ale veď tu je len pozitívne stanovisko Mestského zastupiteľstva k tomu, že budú žiadať právo spätnej kúpy na ten objekt, ktorý je tam. Teda, že predĺžili, čo ešte k tomu chcete vedieť?

p. Lörinc: To chceme vedieť – mesto malo odkupné právo, čiže sa ho vzdalo? Niečo sa zmenilo? Alebo nevíete o čom v meste hlasujete? Predpokladám, že ste si ako poslanec materiál našudovali, takže by ste mali vedieť odpovedať ihneď.

Starosta: Takže konkrétna otázka, dobre, otváram opätovne diskusiu. Pán poslanec, konkrétna otázka na tento bod.

p. Mihaľov: Chcel by som, aby ste objasnili uznesenie č. 848 zo dňa 19.06. a k nemu nadväzujúce ďalšie uznesenia.

Starosta: Nedokážem Vám momentálne odpovedať. Neviem, na čo sa pýtate, všetko je tu, nedokážem Vám odpovedať. To je všetko. Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu zo XVI. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 19.06.2017.

Starosta: Hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 2, proti 7, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

23. Rokovania miestnej rady – informácia a závery

Čas rokovania o bode 23. 04:21:01 – 04:22:10

Starosta: Prechádzame k bodu 23. Rokovania miestnej rady - informácie a závery. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Uzatváram diskusiu, prosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu z rokovaní Miestnej rady MČ Košice - Sídliisko KVP.

Starosta: Hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 4, proti 1, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

24. Voľba členov Miestnej rady MČ Košice – Sídliisko KVP – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 24. 04:22:11 – 04:25:13

Starosta: Prechádzame k bodu 24. Voľba členov Miestnej rady MČ Košice-Sídliisko KVP - poslanecký návrh. Predkladateľom je pán poslanec Boritáš, chcete uviesť tento materiál? Nech sa páči.

p. Boritáš: Tento bod som navrhol po konzultáciách s poslancami MieZ. Jedná sa o to, že momentálne je MieR iba trojčlenná, na základe schválenia tohto zastupiteľstva môže byť štvorčlenná. Mám pripravený návrh na uznesenie, ale ešte vám pripomeniem, že na I. rokovaní MieZ v tomto volebnom období, sme schválili nasledovné uznesenie – po a/ že zriadime MieR MČ Košice-Sídliisko KVP v celkovom počte štyroch členov a po b/ sme zvolili týchto poslancov MieZ za členov MieR MČ Košice-Sídliisko KVP: Martin Boritáš, Roman Matoušek, Iveta Adamčíková. Tento stav sa postupne menil a aby sme zadost'učinili zákonu atď., pripravil som také uznesenie, že toto, čo som teraz prečítal zrušíme, ak budete súhlasiť a zvolíme nových, ďalších členov MieR. Takže prečítam návrh – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, po 1. ruší uznesenie MieZ č. 11 z I. rokovania MieZ dňa 15.12.2014, po 2. zriaďuje MieR MČ Košice -Sídliisko KVP v celkovom počte štyroch členov, po 3. volí týchto poslancov MieZ za členov MieR MČ Košice - Sídliisko KVP poslanci: Iveta Adamčíková, Martin Boritáš, Mária Gamcová a Vojtech Tóth. To je všetko.

Starosta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Uzatváram diskusiu, návrhová komisia, prosím predneste návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Keďže tento návrh dostali všetci poslanci, tak predkladám návrh, že MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje návrh na uznesenie podľa predloženého návrhu.

Starosta: Hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

25. Informácia o vybavených interpeláciách

Čas rokovania o bode 25. 04:25:14 – 04:26:20

Starosta: Prechádzame k bodu 25. Informácia o vybavených interpeláciách. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Uzatváram diskusiu, prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov, ktoré boli prednesené na pokračovaní XXV. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP dňa 06.07.2017.

Starosta: Hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovali 3, proti 2, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

26. Interpelácie

Čas rokovania o bode 26. 04:26:21 – 05:05:46

Starosta: Prečítam z rokovacieho poriadku § 14 – Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy MČ, uplatňovanie a vykonávanie všeobecne záväzných nariadení MČ a uznesení MieZ. Otváram diskusiu k tomuto bodu, resp. tento bod. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Skúšam, či funguje hlasovacie zariadenie.

Starosta: Takže, to bol len test? Dobré. Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Vážený pán starosta, máme niekoľko uznesení, ktoré nie sú naplnené a mám dve otázky. Chcela by som sa opýtať na projekt uzamknuteľných kontajnerovísk, potom na projekt pána Ing. Titla, ktorý sme všetci schválili a prerokovali. Pán Ing. Titl urobil mnoho vecí

bez úhrady, v prospech MČ, Vy ste tieto uznesenia nesplnili. Čiže, chcem sa opýtať, v akom je to teraz stave. Tretia otázka je, ešte v októbri 2016 som žiadala o presun kontajnerov zo ZŠ Janigova, na základe ich žiadosti doručenej MČ, pokiaľ viem, do dnešného dňa sa v tejto veci neučinil ani jeden krok. Chcem sa opýtať prečo? Ďakujem.

Starosta: Vieme odpovedať ihneď pán Kopik?

Ing. Kopik: K ZŠ Janigova – kroky boli vykonané, prebehli dve stretnutia s pani riaditeľkou. Prvým krokom bolo posúdenie návrhu, ktorý nám prišiel z magistrátu na umiestnenie kontajneroviska v navrhovanej polohe. Poloha bola konzultovaná s Kositom, opakovane to bolo posudzované našimi pracovníkmi z Oddelenia VDaŽP. Nakoniec bola táto poloha zamietnutá, lebo bola na mieste, kde sú jestvujúce podzemné vedenia. Celá táto koncepcia musela byť prepracovaná a súčasná verzia je taká, že kontajnery, ktoré slúžia pre občanov danej ulice a sú umiestnené pri škole a nemajú tam byť, tie presunieme do rohu zadnej časti parkoviska. Tzn. že to nebude riešené uzavretým kontajneroviskom, len zmenou polohy, myslím, že šiestich kontajnerov na komunálny odpad. Chceli sme to riešiť uzavretým kontajneroviskom, ale tam nebola splnená základná požiadavka, že pod kontajneroviskom nesmú byť žiadne vedenia. V princípe to bude v polohe, ktorú odporučilo mesto, ale bude to riešené ako zmena polohy kontajnerov.

p. Gamcová: Kedy? Do konca roka?

Ing. Kopik: V najbližšej dobe. Nie je to jediná vec, ktorú riešime. Ak by sa to dalo skôr, tak by to bolo vyriešené dávno.

Starosta: Vieme odpovedať na uzamkateľné kontajneroviská?

Ing. Kopik: Uzamkateľné kontajneroviská – bola vybraná poloha na Bauerovej ulici v spodnej časti, kde máme v súčasnosti dve stanovišťa. Postupnosť je taká, že sme oslovili projektantov, v princípe bol na spracovanie dokumentácie vybraný projektant s najnižšou cenou, v rámci schváleného rozpočtu. Následne boli oslovení občania Bauerovej ulice, minulý týždeň, či súhlasia s daným návrhom. Včera bol náš zamestnanec zozbierať názory občanov a dnes mi predložil vyhodnotenie ankety. Ďalším krokom bude zadanie spracovania projektovej dokumentácie, paralelne boli oslovené inštitúcie na existujúcich podzemných vedeniach, v danej lokalite. Ďalšími krokmi bude zaslanie projektu na mesto, na odsúhlasenie a ohlásenie drobnej stavby. Potom už záleží iba na tom, či stihneme to ohlásenie.

Starosta: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Lörinc. Pani Gamcová, ešte nejaká nezodpovedaná otázka?

p. Gamcová: Projekt pána Titla – parkovanie áut nad 5 m.

Ing. Kopik: Tento projekt sa u nás nerealizoval. Zistilo sa, že pán Titl vybavoval projektovú dokumentáciu vo svojom mene, pod hlavičkou MČ, s tým súvisí určitý konflikt. Odpovedali sme, že MČ nemá v rukách projekt o ktorý by žiadala.

Starosta: S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Pán starosta, táto otázka bola na Vás, pretože projekt bol doručený, dokonca súhlasné stanovisko dopravného inšpektorátu bolo doručené MČ. Nemôžete zaprieť, v evidencii to evidentne je. Keď ste tu, pán vedúci spomenul, že na základe zistenia, tak by ma zaujímalo, na základe akého zistenia. Na základe akého zistenia ste Vy konštatovali, že to nie je projekt MČ?

Starosta: Môžeme tu tráviť naozaj veľa času pokiaľ toto... Viete, pranie je pekná vec, ale právny stav je iná vec. Pokiaľ vy nie ste ochotní brať na vedomie, dokonca sa ani zaoberať právnym stavom, je ťažké komunikovať. Viete, pani poslankyňa, ja v tejto veci nehrám žiadnu rolu. Vy sa pýtate mňa, lebo v si všetci myslíte, že ja tu stojím nad jednotlivými pracovníkmi a prikazujem im, že toto robte, toto nerobte a pod. No, to sa nedeje, každý máme svoju prácu. Keď som sa na túto vec pýtal, že ako to stojí, len pre Vašu informáciu, pán Titl údajne, neviem o tom nič, priniesol „projekt“ na MČ, že vraj to dal príslušnej pracovníčke, či do ruky, či na stôl, či kde? Potom, keď sme sa pýtali, lebo tu sú k tomu všelijaké uznesenia, že čo to sú za uznesenia, išli sme sa pozrieť k tej pracovníčke a zrazu sme zistili, že tu máme nejakú nezaregistrovanú písomnosť, žiadosť pána Titla, ktorá bola zaregistrovaná niekedy v júni, že to máme, že také niečo nám bolo doručené. To len aby ste vedeli, ako sa pracuje na tomto úrade.

p. Gamcová: Ale Vy ho riadite, pán starosta.

Starosta: Naozaj, nechcete odo mňa, pani poslankyňa, aby som stál vo dverách a čakal každého kto príde s nejakou písomnosťou a zisťoval či to príslušný pracovník zaregistruje. Teraz k tomu, čo tam bolo vo vnútri. Je naozaj na pováženie, akým spôsobom sa niektorí ľudia rozhodli zatláčať rolu starostu do úzadia a používať logo/označenie MČ bez toho, aby boli MČ poverení, aby vedel vôbec niekto z MČ, že niečo takéto z MČ niekde ide. Nemali sme o tom ani zmienku. Z novín sa dozvedáme, ako sa na KVP už rieši problém parkovania, a to tak, že občania nebudú vôbec nič platiť, všetko sa vyrieši a pozeráme na tie papiere a tam je žiadosť pána Titla na dopravný inšpektorát. Dopravný inšpektorát vydal súhlasné stanovisko pánovi Titlovi. Následne Magistrát mesta Košice, žiadosť o vyjadrenie pána Titla, použil opäť logo/označenie MČ, bez toho, aby som to vedel ja alebo niekto na MČ, vydal súhlasné stanovisko na meno pána Titla. Toto máme. Prosím, povedzte mi, akým spôsobom máme my, to čo vyšlo pre pána Titla, teraz realizovať?

p. Lörinc: Jednoducho vypíšete verejnú obchodnú súťaž na dopravné značky a hotovo. Ale to Vy nechcete spraviť.

Starosta: Neviem, je to dosť zrozumiteľné, pani poslankyňa? MČ nemôže robiť nič, lebo nič nemá v rukách. Pán Titl odovzdal súhlasy, ktoré sú na jeho osobu. Je to zrozumiteľné? Súhlas vydaný MČ, aby sme mohli pokračovať, lebo máme v rukách niečo a súhlas na fyzickú osobu, ktorá nemala ani poverenie vystupovať v mene MČ? Preto nerealizujeme tento projekt, MČ nemá nič. Pán poslanec Boritáš s faktickou.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Zaznelo tu, že MČ nežiadala o projekt, že nebol súhlas MČ, že niekto do úzadia zatláča rolu starostu, že bolo použité logo, že to nie je v súlade so zákonom, atď. Jednoduchá vec je tu, akýkoľvek občan iniciatívne, odborne podložený materiál predložil na svoje meno, pokiaľ to je pravda, lebo už niekedy pochybujem. MČ čo mala urobiť? Nesedím na Vašej stoličke, ale jednoducho ste mali oboznámiť minimálne Komisiu VDaŽP, také niečo tu je, prizvať pána Ing. Titla, sadnúť si a dá sa dohodnúť, či v jeho mene, či v mene MČ, všetko sa dá dohodnúť, len je potrebná komunikácia a ochota. Netreba to brať tak, že starostu chce niekto zatláčať do kúta. Vy to tak vnímate a preto to aj tak dopadlo.

Starosta: Pani poslankyňa Gamcová s faktickou.

p. Gamcová: Chcela by som dodať len to, že keďže oddelenie výstavby nebolo funkčné ani začiatkom tohto roku, pán starosta, tak sa nemôžete čudovať, že niektoré záležitosti riešil pán Ing. Titl. Robil to v dobrej viere, ako bývalý poslanec tejto MČ a ako človek, ktorý je kompetentný predkladať takéto žiadosti. Vy, namiesto toho, aby ste sa mu poďakovali, že to urobil vo svojom voľnom čase, pre našu MČ, bez nároku na akúkoľvek úhradu, tak Vy hľadáte vinníkov, hľadáte obštrukcie, aby ste neplnili toto uznesenie. MČ Západ, po našom vzore, tento projekt zrealizovala, teda začala ho realizovať a my, ktorí sme to mohli ako prví, máme na to know how, ktorí sme mohli byť ukážkou pre všetky MČ, tak my sa tvárime a hľadáme všelijaké prekážky. Toto naozaj nepovažujem za normálne. Bohužiaľ, musím konštatovať, že ja mám naozaj vážne podozrenia, pán starosta, že Vaše správanie nie je v súlade s normálnymi postupmi, ktoré by každý starosta urobil.

Starosta: Pani poslankyňa, iba som sa Vám snažil odpovedať na otázku, prečo MČ neplní nejaké uznesenie MieZ. Odpoveď je prostá a je mi jedno, či beriete túto odpoveď. MČ nemá nič, na základe čoho by sa to uznesenie začalo plniť. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Ten nápad vznikol v Komisii parkovania. Je to projekt, ktorý realizovalo mesto Poprad, je dokázateľné, že tento projekt je úspešný. Medzičasom, správne povedala pani poslankyňa Gamcová, že MČ Terasa nás už predbehla, keďže my tu robíme obštrukcie. Tento projekt bol opakovane diskutovaný a pripomienkovaný v Komisii parkovania, prešiel komisiou, zápisnice sú verejne dostupné. Tajomníkom komisie je človek, ktorý tu sedí - pán Kopik z oddelenia výstavby, takže celý čas vedeli, že sa niečo také pripravuje a že to pán Titl urobí. To, že to pán Titl urobil na svoje meno, tak ako pán Vancák mal na svoje meno pracovné povolenie a iné veci. Pán Titl to urobil zadarmo, v prípade, ak by to dávala MČ, tak by sme sa možno dopracovali k sume 1 500 EUR, ako ste minule navrhovali za iný projekt. Namiesto toho, aby sme si to vážili, my ideme niekoho búchať palicou po hlave. Logo MČ je voľne dostupné, máme VZN o symboloch MČ, ktoré upravuje používanie symbolov a medzi symboly patrí erb a vlajka, žiadne logo medzi symboly MČ nepatrí, takže si to zapamätajte. Záverečná otázka na Vás – ako si teda predstavujete,

že sa vieme pohnúť z miesta, lebo momentálne ste Vy jediný, kto blokuje realizáciu. Čo si predstavujete?

Starosta: Pán poslanec, prosím, ja nemám čo blokovat', lebo MČ nemá nič, konečne si uvedomte tento fakt. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči, s faktickou.

p. Matoušek: Mám procedurálny návrh na udelenie slova pánovi Titlovi v neobmedzenom čase.

Starosta: Je všeobecný súhlas alebo mám o tom dať hlasovať? Je všeobecný súhlas. Slovo má pán Titl v neobmedzenom čase.

Ing. Titl: Ďakujem. Chcel som reagovať už na to, čo bolo uverejnené minulý týždeň v médiách, aj keď nezvyknem reagovať, ale keďže som teraz náhodou zapol internet a počul som zas svoje meno, tak som si dovoľil požiadať o slovo a spýtať sa, o akom projekte sa tu bavíte, o akom logu, keď pán starosta stále tvrdí, že žiaden projekt nemá. Na otázku - prečo nekoná, teraz povedal, že žiaden projekt nemá. Chcel by som vedieť, o čom sa vlastne bavíte, keď tvrdí, že MČ žiaden projekt nemá. Urobil som to v dobrej viere na základe nejakej dohody, uznesení komisií, tak komisie VDaŽP ako aj komisie pre riešenie statickej dopravy. To, že sa tu niekto naporuje nad tým, že je tam nejaké logo, môžem povedať, že robím projekty pre X mestských častí, pre X obcí, miest, momentálne mám rozpracované dva projekty pre mesto Michalovce a v živote nikoho nenapadlo, že keď je na tej obálke napísané objednávateľ/investor mesto Michalovce, Košice alebo mesto Trenčín a majú tam pod tým logo, že by sa nad tým pozastavovali. Práve naopak, berú to, že máme tam naše logo, je to náš projekt. Tu sa operuje s úplnou hlúposťou, pre mňa je to hlúposť. Keby som urobil nejaký trestný čin, keby som niečo stiahol z internetu a použil to a všade by sa o tom písalo, vo všetkých médiách, dajte na mňa trestné oznámenie za zneužitie, ja neviem čoho. To je k tomu logu, pripadá mi to smiešne a keď sa to bude ešte raz opakovať, tak dám trestné oznámenie na túto MČ v zastúpení pána starostu, že zneužíva moje meno a robí zo mňa hlupáka. Ja to takto ďalej nenechám, lebo je to smiešne a stále dookola opakujeme v médiách, že projekt nemáme, ale Titl na neho použil nejaké logo. Pán starosta, ste smiešny a bol by som rád, keby ste svojím chovaním presvedčil všetkých tu sediacich, že ste vôbec zdravý a schopný zastávať túto funkciu, ktorou len brzдите rozvoj tejto MČ. Bývam tu 35 rokov, 20 m od Vás, zažil som tu X starostov - prvý bohužiaľ už nie je medzi nami. Keď sa zamyslíme, čo tento starosta v poslednom čase robí, je to hanba a výsmech 25 000 obyvateľom tejto MČ.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, v diskusii, nech sa páči.

p. Lörinc: Chcel by som sa opýtať na meno zástupcu, keďže podľa zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v § 13 písm. b/ zastupovanie starostu je v ods. 1 uvedené, že starostu zastupuje zástupca starostu, ktorého spravidla na celé funkčné obdobie poverí zastupovaním starosta, do 60-tich dní od zloženia sľubu starostu. Vy ste mali 60 dní odvtedy, čo ste si dovoľil odvolať zástupkyňu starostu. Tá 60 dňová lehota prešla, chcem sa opýtať, v akom je to stave.

Starosta: V stave, že do 60-tich dní nebol vymenovaný zástupca starostu, pán poslanec. Nasleduje pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Páči sa mi, že sa vyťažujete pri tých odpovediach, to sa človek dozvie. Chcel by som sa opýtať/interpelovať, v akom stave je koordinátor a VPP, už sú prijatí alebo podobne? Ďalej sa chcem opýtať na poslednú zmluvu so spoločnosťou MERIMEX, ktorá bola cez 6 000 EUR za údržbu detských ihrísk. Zaujímalo by ma, o čo tam šlo. Mám tu jednu vec aj formou uznesenia, chcel som to riešiť neskôr, ale radšej by som to interpeloval a opýtal sa na to. Pán starosta s Vami rozprávam. Na KVP pred tromi týždňami, v sobotu o 22:00 hodine bol ohňostroj. Ohňostroje sú taká špecifická situácia, samozrejme chápem, keď si nejaké deti hodia petardu a pod., ale chcel by som, aby ohňostroje a použitie zábavnej pyrotechniky bolo VZN zverejnené a viditeľné na stránke. Tomu by som sa rád venoval, aby občania vedeli, kedy má byť ohňostroj, aby to bolo oznámené na webe. Najradšej by som to nerobil formou nejakého uznesenia, lebo tu sa uznesenia neplnia, preto by som sa o tom s Vami radšej porozprával, našli by sme spoločnú reč a bude.

Starosta: Tá prvá vec, čo ste sa pýtali, pán poslanec?

p. Mihaľov: Koordinátor a VPP.

Starosta: Ďakujem. Zmluvy sú všetky zverejnené, takže keď si chcete pozrieť akúkoľvek, je na webe MČ, to je odpoveď na Vašu druhú otázku. Čo sa týka koordinátora, tak nastúpili všetci

podľa schváleného národného programu, po štyroch dňoch koordinátor ukončil pracovný pomer. Momentálne máme na ÚPSVaR novú žiadosť, opäť musí zasadnúť komisia, ktorá rozhodne, či budeme mať koordinátora pre tých aktivačných pracovníkov. Ešte budeme hľadať ďalšieho aktivačného pracovníka, lebo jeden z tých mladých ľudí, ktorí sú v tom národnom programe sa tiež rozhodol skončiť, takže hľadáme koordinátora aj aktivačného pracovníka. Pán Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Takže odteraz budeme vedieť len kam idú peniaze, ale nebudeme poriadne vedieť za čo? Prečítame si zmluvu, faktúru, text, ale ja by som chcel počuť vysvetlenie, čo sa reálne platilo.

Starosta: Pán poslanec, zaplatíme 5 % zo štyroch dní za jeho mzdu, takže toľko zaplatíme a 95 % zaplatí ÚPSVaR.

p. Mihaľov: Pán starosta, bol by som rád, ak by ste zareagovali na to VZN, alebo aký máte Vy názor na tú pyrotechniku. Či je v poriadku, keď je na KVP ohňostroj o 21:45.

Starosta: Pán poslanec, toto je bod - Interpelácie, prosím, ešte raz. Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy MČ, uplatňovanie a vykonávanie všeobecne záväzných nariadení MČ a uznesení MieZ. Prosím, venujme sa tomu. Pani poslankyňa Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Dovolila by som si prečítať dve uznesenia zo 06.07.2017, kde opakovane MieZ žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby zrealizoval projekt zriadenia zón zákazu stáť pre autá nad 5 m. Nepodpísanie tohto uznesenia je odôvodnené jeho nezrozumiteľnosťou, toto je jedno uznesenie. Druhé uznesenie sa týka zriadenia záchytného parkoviska pod kostolom, ktoré súvisí s predchádzajúcim projektom. Pán Ing. Titl Vás, pán starosta, dvakrát žiadal o stretnutie, raz to bolo v prítomnosti mojej osoby, zažila som pre mňa šokujúcu situáciu, keď ste ho vyhodil zo svojej kancelárie a následne ste mňa vypočúvali ako za čias ŠTB, s čím mám svoje osobné skúsenosti. Z tohto stretnutia, za prítomnosti dvoch svedkov, ste vyhotovili písomný záznam, ktorý ste mi 01.08. pri stretnutí podsúvali, aby som ho podpísala bez toho, aby som ho mala čas prečítať. To som samozrejme odmietla, opäť na základe mojich skúseností so štátnou bezpečnosťou z roku 1983. Musím povedať, že správanie sa starostu voči zamestnancom a poslancom je žiaľbohu veľmi podobné, ako som zažila v časoch svojich 17-tich rokov. Naozaj sa divím, že takýto starosta tu môže sedieť na tejto stoličke. Radila som sa už s lekármi, na základe toho, že Vás už poznajú, pán starosta, potvrdili mi stanovisko a moje podozrenia, že nie ste celkom zdravý. Žiadam Vás, aby ste tomuto MieZ vysvetlili svoje konanie a aby ste v súvislosti s týmto konkrétnym projektom (lebo môžem hovoriť o mojich ďalších skúsenostiach, ktoré žiaľ ostatní poslanci nemajú a možno, že je aj dobre, že ich nemajú), prečo takto konáte, prečo sa dopúšťate voči zamestnancom a voči tým, ktorí Vás chcú navštíviť ako pomocníci, pretože my ako poslanci, aj ja ako bývalá zástupkyňa som sa Vám snažila v mnohých veciach pomôcť. Avšak Vy ste všetko obrátili ako vojnu voči Vám a preto to tu vlastne takto vyzerá, že úplne jasne formulovaný projekt, ktorý má svoj záver, tak nakoniec skončí vo Vašom šuflíku a všetko stojí. Všetci sa čudujú, pýtajú sa nás, čo sa to deje na tomto sídlisku a Vy nás osočujete, niektoré veci zvaľujete na poslancov a tiež nás neinformujete o veľmi vážnych skutočnostiach. V súvislosti s tým projektom, musím ešte doplniť o tých skutočnostiach, že správu, ktorú ste dostali 27.07. z Okresnej prokuratúry Košice II, vo veci platnosti uznesení, ste do dnešného dňa tomuto MieZ nepredložili, napriek tomu, že Vás k tomu okresná prokuratúra zaväzuje. Dokonca ste správu zatajili. Preto túto správu po tomto MieZ celú zverejním, aby bolo jasné, že moje konanie 24.04. bolo preto také, lebo som chcela posunúť konania MieZ a realizáciu ich uznesení, aby sa čo najskôr začali plniť, aby sa tu niečo pohlo. Žiaľ, teraz musím konštatovať, že plnenie kapitálového rozpočtu je 0,58 %, tak myslím, že si občania o tomto urobia obraz. Čo sa týka podpisovania uznesení, následne ste ma neprávom obvinili/osočili vo svojom plátku AH info, kde ste nielen mňa, ale aj pani kontrolórku, opísali ako klamárky...

Starosta: Ste si istá, že to napĺňa znaky interpelácie, pani poslankyňa? Ak ste si istá, nech sa páči pokračujte.

p. Gamcová: Pýtam sa, prečo nerealizujete uznesenia, ktoré sú platné, povedala som, o ktoré uznesenia sa jedná a prečo ste neupovedomili MieZ o správe z okresnej prokuratúry zo dňa 27.07.?

Je to interpelácia, ktorá splňa všetky náležitosti rokovacieho poriadku. Tak, máte možnosť nám to všetkým osvetliť. Ďakujem.

Starosta: Ja si nemyslím, že to naplňa znaky interpelácie. Iba zneužívate, že máte mikrofón. Prednášate tu, z Vašej strany, neuveriteľne odvážne slová. Ja by som povedal, ešte šťastie, že k tomu, čo teraz poviem, mám písomné podklady. Správa prokuratúry z 27.07. bola predmetom bodu 12, bolo to upozornenie prokurátora, že Vy ste konali nezákonne. Takže toto bolo prerokované. Nebolo tu nič také, že utajenie. Teraz od začiatku – vyhodenie pána Titla. Takže asi takto, po nejakom roku a pol sa ku mne chce na rozhovor dostať pani poslankyňa Gamcová. Ja poviem – áno, v poriadku, mimo programu, neplánovane, neprihlásene a ona príde do kancelárie s pánom Titlom. Tak som povedal, áno s pani poslankyňou Gamcovou sa zhováram, to nebolo žiadne vyhodenie. To ste si len Vy mysleli, že si môžete vziať do kancelárie koho si myslíte, ale to je potrebné povedať vopred, pani poslankyňa. Ak to poviete vopred, u mňa to má úplne inú váhu. Teraz k ŠTB, pani poslankyňa, ak toto, čo ste zažívali u mňa v kancelárii dávate na úroveň ŠTB, ja si myslím, že väčšiu dehonestáciu toho, čo zažili ľudia na ŠTB, ste nemohli urobiť. To, čo ste urobili, je naozaj niečo, čo sa u mňa vymyká z chápania tých spôsobov, ktoré oni mali. Takže, ja som Vám nedal ten zápis ani prečítať, pani poslankyňa? Povedal som – pani poslankyňa, ste tu, pokojne tomu venujte 5 – 7 minút, pokojne si to prečítajte, vyjadrite svoj názor. Vy to interpretujete, že som to nedal ani prečítať, to je naozaj niečo, čo u mňa vyvoláva len otázky, že či si naozaj tie veci pamätáte tak ako ja. Vy ste to odmietli prečítať – ja to nemám čo čítať – ani ste sa k tomu nevyjadrili, čo ste prišli robiť. Ja viem o čo Vám ide, pani poslankyňa. Je to to, čo tu spomínal pán poslanec Boritáš, je tu nejaký list z prokuratúry o tom, že aj keď ste konali nezákonne, keď ste podpísali uznesenia z 18.04.2017 Vy, pričom ste na to nemali právo, že tie uznesenia sú aj tak platné. My sme toto celé poslali na Krajskú prokuratúru s otázkou, nech sa vyjadria k tomu, že ako môže byť nezákonný postup považovaný za platný. Takže toto je všetko, ešte raz opakujem, zneužili ste mikrofón. Podľa môjho názoru to neboli veci, ktoré súvisia s interpeláciami, ale už nedovolím, aby boli v zázname také neuveriteľné klamstvá, aké tu boli počas predchádzajúcich rokovaní. S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Tak to ešte raz vysvetlím, tie správy prokurátorky sú dve. Tú jednu sme mali možnosť, pani poslankyne a páni poslanci, vidieť dnes a tá druhá správa, prečítam len záver, lebo sa jedná o to, že tie uznesenia sú platné. „Podpisom uvedených uznesení zástupkyňa starostu prekročila svoje poverenie konať za starostu, ale týmto postupom zasiahla len do jeho práva pozastaviť výkon uznesení, čo však nemá vplyv na ich platnosť.“ Čiže, pán starosta, Vy si vysvetľujete vysvetlenie pani prokurátorky po svojom, vytrhli ste z toho jednu vetu a tvrdíte, že môj postup bol nezákonný. Nie, pani prokurátorka Vás upovedomila, že to bola Vaša chyba, že ste v poverení pani zástupkyne starostu neuviedol všetky náležitosti, ktoré môže za Vás v čase neprítomnosti vykonávať. V minulosti bol zástupcom starostu pán poslanec Boritáš, bežne vykonával túto činnosť v čase neprítomnosti pána starostu...

Starosta: Čas na Vašu faktickú uplynul.

p. Gamcová: ...urobila som to len preto... ale ja Vás upozorňujem, pán starosta, keď neprestanete zavádzať poslancov a občanov tohto sídliska, podám na Vás trestné oznámenie za hanobenie mojej osoby.

Starosta: Dobré. Pani poslankyňa, chcem Vám povedať, že toto je výsledok práce pani kontrolórky. To je výsledok jej práce, prosím. To si všetci prezrite, toto sme museli vyrobiť na úrade, aby sme mohli čeliť tomu, čo vypracovala pani kontrolórka. Teraz si predstavte, koľko práce to dalo jednotlivým pracovníkom úradu, takže kľudne pokračujte ďalej. Pán poslanec, nech sa páči, potom, keď budete hovoriť o tom, ako sú tu ľudia zahlcovaní, tak ja Vám ukážem, že čím a prečo sú zahlcovaní. Takže Vy, pani poslankyňa, hovoríte, že chyba je vo mne. Mimochodom, prečo ste konali poza môj chrbát? Ani ste mi to nedali vedieť?

p. Gamcová: Lebo ste tu neboli.

Starosta: Konali ste poza môj chrbát, to je to, čo je problém, pani poslankyňa. Vy ste neprekročili Vaše právomoci, nikde vo Vašich právomociach to nie je. Vy len máte pocit, že to treba otočiť, že je to moja chyba. Nezákonne som nekonal ja, nezákonne ste konali Vy.

p. Gamcová: Budete to vysvetľovať inde.

Starosta: Z prokuratúry je to jasne napísané, keďže už ani nevedeli, ako to majú zaobaliť. Ďalšie veci, ktoré ste tam povedali... myslím, že som všetko zodpovedal. Pán poslanec Boritáš, nech sa páči, s faktickou.

p. Boritáš: Iba stručne k tomu. Keď ste zistili, že uznesenie, podľa Vás, podpísala zástupkyňa starostu neprávnym, bola jednoduchá vec, a to nemám z vlastnej hlavy, to mám od výborného právnika, ktorý hovorí, že ste mali urobiť tie uznesenia tak, ako predseda vlády trhal pred verejnosťou svojho času faktúry, roztrhnúť tie uznesenia, lebo tam ešte bol čas 10 dní a mohli ste na čistom papieri nové uznesenia podpísať. Všetko by bolo v poriadku, ale Vy ste to neurobili a teraz je problém, ktorý nemusel byť.

Starosta: Pán poslanec, nedávajte to prosím za vinu mne, že niekto postupoval nezákonne a ani mi nedal o tom vedieť. Poza môj chrbát, pani zástupkyňa starostu, pracovníci úradu, poza môj chrbát. S interpeláciou, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Najprv by som Vás chcel poprosiť, aby ste mi prečítali, čo je interpelácia.

Starosta: Nech sa páči, pán poslanec. Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy MČ, uplatňovanie a vykonávanie všeobecne záväzných nariadení MČ a uznesení MieZ.

p. Mihaľov: Chcem sa opýtať, či je na stránke zverejnené, kedy a kde je použitá zábavná pyrotechnika. Mám pred sebou aj VZN mesta, môžeme sa baviť aj tak. Ale chcel by som sa opýtať, Vy máte rád ticho, nechcete, aby bol hluk, ja som zas psičkár a stretávam psičkárov, ktorí hovoria o tom, že bude problém, keď im kvôli zábavnej pyrotechnike ujde pes. Každý chápe jednu petardu, jeden delobuch, ale keď je odrazu 5 minútový ohňostroj, to je problém. Chcem sa opýtať, je nejaká taká informácia na web stránke?

Starosta: Pán poslanec, VZN mestskej časti o tomto nemáme, jestvuje len VZN mesta. Pán poslanec, obráťte sa v tomto na...

p. Mihaľov: Ale prosím Vás, robíte z toho zase žabomyšiu vojnu a ja sa snažím urobiť nejakú rozumnú prácu pre občanov. Nerobte z toho vojnu, normálne sa o tom porozprávajme.

Starosta: Pán poslanec, teraz som Vám odpovedal, VZN mestskej časti v tejto veci nejestvuje, jestvuje VZN mesta, obráťte sa prosím na mesto.

p. Mihaľov: Blahoželám, pán starosta, psičkári Vás určite voliť nebudú.

Starosta: Pán poslanec, dobre. Pokiaľ nie je nikto prihlásený s interpeláciami, uzatváram bod interpelácie.

27. Otázky poslancov

Čas rokovania o bode 27. 05:05:47 – 05:35:21

Starosta: Otváram bod – Otázky poslancov. Ešte predtým, než bude udelené prvé slovo, prečítam z rokovacieho poriadku § 15 ods. 1 – Otázky poslancov. Poslanci majú právo na zasadnutí MieZ klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom MieR, prednostovi MÚ, kontrolórovi MČ a vedúcim, príp. riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb MČ, vo veciach výkonu ich pôsobnosti. Nech sa páči. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Chcel by som sa opýtať či bol vyhotovený úradný záznam z 05.10., čo a prečo nemôžem nakrúcať na úrade, aj telefonáty a aké sú sankcie. Pevne verím, že ste videli nejaké zverejnené video. Veľmi pekne Vám ďakujem za to, že sa so mnou dohodnete na nejakom termíne a potom ho zrušíte, 5 dní pred termínom. Tak sa chcem opýtať – čo nemôžem nahrávať, prečo a aké sú sankcie.

Starosta: Pán poslanec, našli sme nejaké staršie vyjadrenie JUDr. Sotoláňa o tom, ako môže MČ vyhotovovať záznamy. Pracujeme na tom. Spomína tam všeličo a myslím, že sú tam nejaké obmedzenia, neviem Vám teraz hneď odpovedať. Bude to určite spracované a určite o tom dostanete informáciu. S faktickou, nech sa páči, pán poslanec.

p. Mihaľov: Tak, nech každý dobre vidí, že keď mi povie, nech sa prídem pýtať na zastupiteľstvo, že tam mám priestor, ako to dopadne. Mávate rukou, hala – bala, niečo asi

máme... to je vážna vec. Chcel by som sa opýtať, lebo inak to asi nebude fungovať, kedy by som si s Vami mohol dohodnúť stretnutie, napr. aj cez hodiny pre občanov.

Starosta: Mám návrh, pán poslanec, cez hodiny pre občanov vtedy, keď sa vzdáte poslaneckého mandátu.

p. Mihaľov: Dobre a iný čas. Vy ste aj starosta, aj poslanec v meste, aj poslanec v kraji, ktorý znovu kandiduje, ale nedosiahnuteľný. S úradom nemáte nič, nič neviete, nič netušíte, nič nerobíte a neplníte uznesenia. Blahoželám.

Starosta: Čo Vám mám ešte viac odpovedať, keď som Vás ubezpečil, že odpoveď dostanete. Pracujeme na tom, nie je to jednoduché, vychádzame zo staršej veci od JUDr. Sotoláča, kde sme sa pýtali, čo môže robiť MČ. Snažíme sa, aby to malo hlavu a päť, nie je to jednoduchá vec. Nevieť Vám povedať, že zajtra dostanete odpoveď. Skrátka, dostanete odpoveď. Dáme si na tom záležať, pani Balážová, aby už na všetky otázky, ktoré tu zaznejú, dostali poslanci odpovede, dobre? S faktickou, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Chcel by som sa opýtať práve na JUDr. Sotoláča. Dokedy ešte bude zastupovať našu MČ?

Starosta: Do konca októbra 2017.

p. Mihaľov: To je Váš právnik, alebo sa s ním môžem aj ja kontaktovať?

Starosta: Pán poslanec, to je právny poradca MČ. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Len pre kolegov, je tu právny výklad. Opäť na KVP vymýšľame teplú vodu. Právny výklad Transparency International hovorí, že volený funkcionár pri výkone svojej funkcie, vo verejných priestoroch, vo verejných inštitúciách musí strpieť aj nahrávanie. Takže v prípade, že si vo verejnej miestnosti, na rokovaní zastupiteľstva... si volený poslanec, tak isto aj úradníci musia strpieť nahrávanie.

Starosta: Ale to nie je problém. Problém je, že pán poslanec Mihaľov chodí po úrade a pracovníci, ktorí sedia v kanceláriách, nie sú volení. Tak prosím, aby ste chápali ten rozdiel, lebo Vy argumentujete v niečom úplne inom. Preto to nie je jednoduché, lebo chceme, aby to, čo spracujeme, malo svoju váhu. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči, faktická.

p. Mihaľov: Reagujem na Vás, pán starosta. Nemusel by som ísť s kamerou, ani si robiť nejaké dôkazy, ak by na úrade, to sa už niekoľkokrát stalo, sa povedalo niečo iné, ako sa vykonalo a to sa hlavne s Vami spájalo. Už dávno mal byť urobený bezbariérový obrubník, už dávno mali byť urobené tuje... ja to vysvetlím. Mňa zastavia občania na ulici, ja prídem na oddelenie a porozprávam sa na oddelení a poviem, že občania niečo chcú. Bolo mi povedané, že sa to urobí, že to bolo naplánované atď. Potom idem na ulicu a vyzerám ako hlupák, lebo ja niečo poviem ľuďom, že teraz tu bude urobený obrubník. Prejde rok a vozičkář na mňa pozerá – ty si čo za poslanca? Ale ja mám iný problém – to je čo za úrad?

Starosta: Môžem Vás ubezpečiť, pán poslanec, ja si nepamätám od kedy to robíme, možno je to rok, možno menej, ale každá jedna žiadosť, či poslanca alebo občana, ktorý príde za pracovníkom úradu je zaznamenaná. Tzn. robí sa z toho záznam, následne je ten záznam pridelený príslušnému pracovníkovi. Bol s Vami urobený ten záznam?

p. Mihaľov: Teraz určite áno, k tomu obrubníku určite.

Starosta: Tzn., že keď bol urobený záznam, poznačte si prosím, pani Balážová a spojte sa s pánom poslancom – kedy to bolo?, čoho sa to týkalo?, kde to skončilo?, z akých dôvodov nebolo vykonané to, čo teraz bolo namietané. Zase faktická, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Už som otravný, tak sa trošku uvedomte, „zase faktická“. Ja Vás nemám čo otravovať, Vy neodpovedáte na otázky. Nesmejte sa tak slizko, lebo mne je z Vás normálne zle, prídem domov a budem si hádzať uhlíky do vody. Čo chcem teraz povedať?

Starosta: Ja nemôžem nič iné povedať, ja sa snažím Vám odpovedať na všetko, čo tu prednášate, aj s tým, že sa s Vami príslušní ľudia spoja. Zistia, kedy to bolo spísané, čoho sa to týkalo, nájdeme to...

p. Mihaľov: Krátite mi z faktickej, dúfam, že ma neprerušíte. Hovoríte, že keď je spísaný nejaký záznam, je to evidované a niekde to musí tuhá byť... Chcem sa opýtať, v akom stave je vlastne tá pani, ktorá si zlomila kočiarik, v januári tohto roku a úrad ju tri mesiace evidoval ako vybavenú, ale

absolútne nikto na ňu nezareagoval. Až dva dni potom ako som sa ja ozval, bol oslovený ALLIANZ. Tak sa pýtam, v akom stave je to teraz? Ten kočiari. Či Vy už vážne nemáte s ničím nič spoločné, pán starosta? Už pozeráte po úradníkoch, čo Vy vlastne robíte na tom úrade?

Starosta: Pán poslanec, ja o ničom neviem.

p. Mihaľov: Ved' to.

Starosta: Máte faktickú, máte po minúte, prosím.

p. Mihaľov: Ved' Vy ste rozprávali cez moju faktickú. Aspoň k tej občianke sa vyjadrite.

Starosta: Ja netuším, nejaký kočiari... vieme o nejakom kočiari? Áno. Vieme. Ja neviem, ja to prvýkrát počujem. Vieme odpovedať pánovi poslancovi ihneď? Nevieme? Odpovieme písomne. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Mám jednu otázku. Pravdepodobne nám, asi v bode rôzne, predložíte Váš návrh na VI. zmenu rozpočtu a v súvislosti s tým je aj moja otázka. Chcete znižovať kapitálové výdavky na kamerový systém, ako to je s dobudovaním kamerového systému na sídlisku KVP? Podľa toho, čo máme schválené, v jednotlivých uzneseniach.

Starosta: Pán poslanec, vzhľadom na dosť nejasne formulované uznesenie, ktoré sa týka kamerového systému, sme hľadali možnosti, ako to vieme urobiť rôznymi spôsobmi. Teraz sa stalo, že nejaké čiastky boli odtiaľ presunuté inde. Neviem Vám povedať, v akom je to teraz stave, viem len, že sme len zisťovali, čo sa dá urobiť v jednotlivých veciach. Zatiaľ nebolo nič dotiahnuté do takého štádia, že by bolo rozhodnuté o nejakej lokalite a o nejakom móde, v ktorom bude ten kamerový systém fungovať. To je odpoveď na Vašu otázku. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Chcel by som sa opýtať oddelenia výstavby, kedy bude realizovaná revitalizácia detského ihriska medzi Čordákovou a Klimkovičovou ulicou, to je prvá otázka. Druhá otázka je – kto realizoval náter kolotoča na detskom ihrisku na Čordákovej ulici? Registrujem sťažnosti mamičiek, kde sa zafarbili deti a poškodilo sa im oblečenie, lebo to niekto natrel syntetickou farbou, kolotoč pre deti. Chcem vedieť, kto konkrétne, aká firma. Tretia otázka je na Vás, pán starosta, chcem sa opýtať – kto je teraz prednosta? Lebo pred týždňom som zachytil faktúry, ktoré podpísal pán Priadka. Pani Timková je dlhodobo PN, pokiaľ viem, čiže sa chcem opýtať, kto je vlastne prednosta na úrade? Komu máme adresovať svoje podnety?

Starosta: Odpoviem na prvú otázku – prednostom je pani Timková. Nech sa páči, pán Kopik.

Ing. Kopik: Revitalizácia detského ihriska, Klimkovičova ulica, nástup firmy na realizáciu prác by mal byť 23.10. Jedná sa o spoločnosť PLAY SYSTEM. Náter kolotoča robila zazmluvnená firma MERIMEX, na opravy detských a športových ihrísk. K farbe – nepamätám si, či máme presne v zmluve definovaný presný typ farby, ale je tam rozsah prác, ktorý majú zazmluvnený, napr. opravy náterov, opravy oplotení ihrísk a pod.

Starosta: Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Do budúcnosti poprosím, ak nejaký dodávateľ pre MČ natiera detské prvky, aby tam bol jasný oznam. Chcem sa tiež opýtať, má táto mamička právo na odškodnenie od MČ, keďže jej alebo jej dieťaťu boli poškodené veci? Pán starosta, keďže pani Timková je naša prednostka, ako tvrdíte, ako si potom mám vysvetliť oznam, ktorý je zverejnený, že MČ hľadá prednostu na dočasné zastupovanie.

Starosta: Pán poslanec, pani prednostka je dlhodobo PN, nevieme ako dlho bude PN, takže to je dôvod. Čo sa týka toho odškodnenia, podľa môjho názoru určite, na takéto veci by sme mali byť poistení. Samozrejme, potom budeme jednať s dodávateľom, vzhľadom na závery, ktoré nám predloží poisťovňa. Pani poslankyňa Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Mám niekoľko otázok, budem ich predkladať aj písomne, aby ste mali podklad. Chcela som sa opýtať na prednostku a v súvislosti s tým ma zaujíma, akú formu zmluvy uzatvoríte s tým človekom, o ktorom ani neviete, nakoľko ho prijmete do zamestnania. Ďalšia otázka – prečo ste nám, pán starosta, neodpovedali na žiadosť o zvolanie MieZ na deň 05.10.2017, ktorú sme predložili písomne a predpokladám, že bola riadne zaevidovaná. Otázka na Vás – rada by som poznala a videla stanovisko právnikov, ktorých ste si objednali vo veci analýzy Senior domu. A taktiež Vášho stanoviska, ktoré ste predniesli na mestskom zastupiteľstve vo veci majetkovo právneho vysporiadania pozemku Rímskokatolíckej cirkvi v katastrálnom území Nové Ťahanovce

a mesto Košice. Ďalej by som sa Vás chcela opýtať na stav a zrealizovanie uznesení č. 301/a, 301/b, 301/c a 301/d zo dňa 06.07.2017. Ďalej ma zaujíma, kto podpisuje objednávky a preberá prácu na základe zmlúv, konkrétne ma zaujíma faktúra č. 377/2017, na základe objednávky k zmluve č. 16/2017 vo výške 6 474 EUR. Kto prebral prácu a aká to bola práca, mám na mysli všetky činnosti, ktoré sa v zmysle objednávky udiali a príslušné faktúry. Moja ďalšia otázka súvisí s § 15 zákona o meste Košice, ktorý hovorí, že starosta vydáva pracovný poriadok a organizačný poriadok miestneho úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov. O vydaní a zmenách organizačného poriadku informuje MieZ. Čiže, ak ste vykonali nejakú zmenu v súvislosti s organizačným poriadkom, tak Vás žiadam, aby ste tieto zmeny zverejnili všetkým poslancom. Moja posledná otázka – prečo som nedostala odpovede na moje otázky zo 06.07.2017, ktoré som kládla pani prednostke a pani prednostka si ich aj zapisovala. Tzn., že klásť ďalšie úlohy pani JUDr. Balážovej považujem, v tomto prípade, naozaj za šikanovanie.

Starosta: Takže, aká bude zmluva na zastupovanie? Veľmi jednoduchá, bude na dobu počas trvania PN. Myslím, že to bude v poriadku. Pani Balážová? Zastupovanie na dobu počas trvania PN. Je to právne v poriadku? Dobré, to je odpoveď na otázku pre pani poslankyňu. Prečo som nevyhovet žiadosti poslancov o zvolanie pokračovania rokovania? Z jednoduchého dôvodu...

p. Gamcová: Pýtala som sa - prečo ste neodpovedali?

Starosta: Prečo som neodpovedal? Ani neviem, kto to má pridelené. Viem o takej žiadosti... Bolo to vyriešené? Prečo nebolo odpovedané pani poslankyňu?

p. Boritáš: Ale Vy ste mali odpovedať, nie pani Balážová.

Starosta: Naozaj si myslíte, že ja ťukám odpovede?

p. Boritáš: Vy v zmysle zákona zvolávate MieZ, Vy ste mali reagovať.

Starosta: Čo ste tu robili, také roky, pán poslanec Boritáš, ako zástupca, že ani neviete, čo robí starosta. Ďalšie otázky boli – zámena pozemkov – vzhľadom na to, čo tu odznelo od pána poslanca Lörinca, nekomentujem. Čo sa týka uznesení č. 301/a až /d, neviem, o aké uznesenia sa jedná, takže nedokážem momentálne odpovedať. Bude odpovedané písomne. Zmeny organizačného poriadku budú určite oznámené. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Chcel by som sa opýtať – padla tu taká informácia, že MČ bol doručený stavebný denník pána Vancáka. Predpokladám, že za MČ ten denník niekto podpisuje alebo preberá prácu. Chcem sa opýtať, že odkedy bol doručený nový stavebný denník, podpísal niekto v mene MČ ten stavebný denník?

Starosta: Pán Kopik.

Ing. Kopik: Čo sa týka zápisov do stavebného denníka, stavebný zákon presne určuje, kto má právo zapisovať do denníka, tzn. stavebný dozor, stavbyvedúci a ďalšie orgány ako Slovenská stavebná inšpekcia a pod., autorský dozor projektanta. Je to stavebno právny dokument, neviem či to správne nazývam, ale my, hovorím za seba, nie som oprávnený robiť zápisy do tohto denníka. Neplním funkciu stavbyvedúceho ani stavebného dozoru na tej stavbe. Vieme ho skontrolovať, vieme povedať, čo tam bolo, ale určite nemôžem robiť zápisy do stavebného denníka.

Starosta: S faktickou, pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Chcem vás vystríhať, keďže podľa môjho názoru, aj keď nie som stavbár, je stavebný denník jedna veľmi seriózna vec a na základe neho vlastne kontrolujeme priebeh stavebných prác. Príde mi ako nonsens, že nejaký stavbyvedúci spätne podpíše stavebný denník, ktorý je dopísaný za rok a pol. Chcem vystríhať kohokoľvek z našej MČ, aby takýto stavebný denník prijal, nedajbože podpísal, lebo takýmto správaním legitimizuje to, čo je v stavebnom denníku a jednoznačne poškodí MČ. Stavebný denník, ktorý bol spätne dorábaný za rok a pol, musíme jednoznačne odmietnuť a písomne vyzvať dodávateľa týchto služieb, že porušil zmluvu a neplnil si svoje povinnosti.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Chcel by som sa Vás, pán starosta, opýtať na to, že kto za Vás bude plniť uznesenie, ktoré ste podpísali 16.07., že budete na web stránke MČ pod kolónkou starosta, zverejňovať Váš pracovný program. Ani to nebudete robiť Vy, ani o tom nič nebudete vedieť? A niekoho budete obviňovať za Váš pracovný program. Viete o tom uznesení?

Starosta: Áno.

p. Mihaľov: Viete? A kedy ho začnete plniť?

Starosta: Viete, pán poslanec, môžem Vám povedať, že mi to vypadlo z hlavy. A chcem Vám povedať, že už sme to chceli urobiť pred rokom, ale za to je až „pol bodu“ od Transparency International, takže sme robili iné veci. Za zverejnenie programu je až pol bodu v hodnotení.

p. Mihaľov: Takže Vy to nerobíte pre informovanosť občanov, ale robíte to pre...

Starosta: Takže teraz dám... Pani Nogová, urobte si prosím poznámku, aby nebolo všetko na pani Balážovú, lebo tu padlo, že to všetko nemôže byť na jednu osobu, kto má prosím to uznesenie na starosti, aby prešlo do štádia realizácie, dobre? S faktickou pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Chcela by som ešte poprosiť o odpoveď na moju otázku ohľadom faktúry č.377/2017. Firme MERIMEX bolo minulý týždeň vyplatených 6 474 EUR. Chcem sa opýtať, ako prebieha zadanie zákazky, podpísanie objednávky a prebratie prác. Kto v tomto prípade prebral práce.

Starosta: Viete ihneď odpovedať pán Kopik? Nech sa páči.

Ing. Kopik: Pokiaľ sa jedná o uhradenú faktúru, tak predpokladám, že je z predošlého obdobia. Mohlo sa jednať o opravu detských ihrísk. Zadanie prác prebieha tak, že máme v zmluve stanovený rozsah, čo daná firma opravuje, napr. oplotenie, opravu detských prvkov a pod. Urobíme si zoznam všetkých potrebných opráv, ktoré potrebujeme urobiť a následne vyzveme firmu MERIMEX, aby nám podľa jednotkových cien nacenila celý tento rozsah, aby sme vedeli, či sa zместíme s danými opravami do sumy plánovanej v rozpočte. To bolo urobené. Následne firma MERIMEX počas svojich prác vedie pracovný denník, ktorý po ukončení prác podpisuje príslušný referent, v tomto prípade je to pani Absolonová, ktorá má na starosti detské ihriská. Keď sa práce ukončia, máme v rukách podpísaný pracovný denník, vyhotoví sa súpis prác, prebehne kontrola, či práce uvedené v súpise prác sú v súlade s pracovným denníkom a realitou, teda prácami vykonanými v teréne. Ak je to v poriadku, súpis prác sa podpíše a dodávateľ môže vystaviť faktúru. Následne príde na úrad faktúra s už podpísanými prílohami, t.j. pracovný denník a súpis prác. Faktúra sa skontroluje, či má všetky náležitosti, opäť ju v zmysle interného obehu tlačív kontroluje príslušný pracovník, v tomto prípade pani Absolonová. Technicky to kontrolujem ja, samozrejme je na to určený odborný referent, takže nerobíme 2x to isté. Pracovník má prehľad o tom, čo presne bolo vykonané a informuje ma. Potom to v zmysle obehu účtovných dokladov kontroluje pani Nogová a v závere to podpisuje pán starosta, prípadne pani prednostka.

p. Gamcová: Chcela by som Vás poprosiť o kontrolu náteru spomínaného detského kolotoča, či to bolo naozaj v súlade so zadanou objednávkou.

Ing. Kopik: To, kde došlo k tomu poškodeniu oblečenia?

p. Lörinc: Pri fontáne sú dve ihriská.

p. Gamcová: Poprosíme Vás o písomnú odpoveď, v tejto veci.

Starosta: Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Firme MERIMEX sa na našom sídlisku veľmi darí. Chcel by som pripomenúť, že na sídlisku sú dobrovoľnícke spolky, ktoré zdarma prídu a opravajú veci a myslím si, že niekedy sa stačí dohodnúť s niektorými ľuďmi, že sa to urobí svojpomocne a oveľa lepšie a oveľa, oveľa lacnejšie.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Kolega mi vzal z úst, že firme MERIMEX sa veľmi darí. Táto firma vznikla v roku 2014, pokiaľ viem, nešpecializuje sa na detské ihriská, preto by som sa chcel spýtať – veríme tejto firme a jej kvalifikácii natoľko, že im dávame do správy detské ihriská?

Starosta: Podľa môjho názoru je to proces verejného obstarávania. Oni získali zmluvu, skrátka prebehlo VO. Nerozumiem, na čo narádzate, pán poslanec.

p. Lörinc: Narádzam napríklad na to, že podľa verejne dostupných informácií, človek, ktorý koná za túto spoločnosť, je v blízkom príbuzenskom vzťahu so zamestnankyňou MČ, Vám veľmi blízkou zamestnankyňou. Táto firma vznikla v roku 2014, keď ste sa Vy stali starostom a odvtedy vyhráva viac – menej všetky zákazky.

Starosta: Pán poslanec, máme vnútorný predpis, ktorý určuje pravidlá VO. Ak chcete napadnúť nejaké VO, nech sa páči. Čo sa týka ďalších vecí, neviem o tom, ale v poriadku, minimálne ďalší ľudia na úrade majú rodinných príslušníkov, ktorí tu pracujú na faktúry pre MČ a vôbec nerozumiem tomu, na čo narážate. Robia priamo pre MČ, ak máme robiť VO už aj na 30 EUR, tak sa už skutočne nepohneme. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Firma MERIMEX má podstatne väčšie zákazky ako hovoríte. Chcel by som sa vrátiť k uzneseniu o poskytovaní právnych služieb, je to jednoduchá vec, takže tam sa len predĺžilo právne zastupovanie MČ do konca októbra. Ešte by som sa chcel opýtať, lebo ste na to veľmi neodpovedali – akú očakávate zimnú údržbu tento rok? Na to som veľmi zvedavý, aby sme neskončili tak, že ľuďom budeme radiť – kúpte si soľ.

Starosta: Všetko, pán poslanec?

p. Mihaľov: Bol by som veľmi rád, keby ste sa vyjadrili k pyrotechnike na stránke. Aký máte Vy názor na pyrotechniku?

Starosta: Dobré, pán poslanec. Aký mám názor na pyrotechniku? Aký mám názor na zimnú údržbu? Ideálne by bolo, keby nasnežilo medzi Povrazy a Dénešovu, potom medzi Wuppertalskú a tenisové ihrisko a všetko ostatné, aby bolo len tak. To by sa mi páčilo. Takže, to je moja predstava o zimnej údržbe, aby iba tam bol sneh. Mali by sme vyhradiť miesta, tam dať tabule a ukázať, že prosím sneh iba tu. Takto si to predstavujeme my. Pani poslankyňa Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Chcem doplniť, pán starosta, možno sa nad tým usmievame, ale nechať vykonávať činnosti firme, ktorá na to nemá zo zákona, ani z obchodného registra oprávnenie a jedná sa o deti, považujem za nezodpovedné a nekompetentné. Už som to niekoľkokrát spomenula, že ste vybrali firmu, ktorá je navyše dlžníkom, čiže nechápem, ako sa takáto firma mohla stať víťazom verejného obstarávania na údržbu detských ihrísk. Žiadam Vás, pán starosta, aby ste k tomuto zaujali nejaké vážne stanovisko, pretože sa jedná o deti a máte malého vnuka, tak predpokladám, že Vás to teraz môže zaujímať.

Starosta: Pokiaľ v tomto bode nie sú ďalší prihlásení, uzatváram diskusiu.

28. Rôzne

Čas rokovania o bode 28. 05:35:22 – 05:53:48

Starosta: Prechádzame k bodu 28. Rôzne. Rád by som ako prvú vec, v bode rôzne, predložil návrh na VI. zmenu rozpočtu MČ. Tento návrh ste obdržali všetci, sú tu uvedené dve veci. Prvá vec – aby sme mohli spracovať projektovú dokumentáciu na zakonzervovanie Senior domu, t.j. 1 500 EUR. Druhá vec – aby sme aspoň čiastočne ten dlh, ktorý máme z predchádzajúcich rokov (ešte z roku 2012), aby sme ho dokázali čím viac plniť, tak potrebujeme presunúť tú položku vo výške 4 640 EUR. Žiadam Vás o podporu tejto zmeny a predkladám to ako návrh v bode Rôzne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

p. Boritáš: Mám tiež návrh na uznesenie a chcem sa poradiť, či sa najprv budeme venovať tej zmene rozpočtu, ktorú ste dali Vy, uzavrieme a potom sa budeme venovať tomu, čo mám pripravené ja? To je vec dohody. Dobré, prečítam to, čo mám pripravené ja a potom bude hlasovanie podľa toho, ako budú predkladané návrhy. Mám pripravené zmeny na úpravy rokovacieho poriadku, nepotrebujem žiaden úvod, prečítam – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi schvaľuje tieto úpravy a zmeny Rokovacieho poriadku MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP - § 7 bod 3/ *Nové znenie prvej vety*: Pozvánka s programom rokovania a kompletnými materiálmi sa doručuje najneskôr 10 dní pred rokovaním MieZ. § 8 bod 1/ *Nové znenie prvej vety*: Program rokovania starosta oznamuje a zverejňuje najmenej 10 dní pred zasadnutím MieZ na úradnej tabuli a na internetovej adrese MČ. § 9 bod 1/ *Nové znenie poslednej vety*: Okruh osôb osobitne pozvaných na rokovanie MieZ určí starosta, alebo aj MieZ., bod 11/ *Nové znenie prvej vety*: Poslancovi a kontrolórovi MČ sa udelí slovo vždy, keď o to požiada., bod 16/ *Za prvé dve vety doplniť novú vetu v tomto znení*: Poslanec môže v diskusii faktickou poznámkou žiadať aj informácie alebo vysvetlenia k prerokúvanému bodu programu., bod 20/ *Nové znenie tohto bodu*: Ak v diskusii vystúpili všetci rečníci prihlásení do diskusie, predsedajúci diskusiu ukončí. Návrh

na predčasné ukončenie diskusie môže podať každý poslanec. O takomto návrhu sa hlasuje bez diskusie a mimo poradia bodov programu. Ak je diskusia ukončená, potom už nemôže nikto vystúpiť, ani diskutovať, ani diskusiu komentovať. To platí pre všetkých účastníkov rokovania MieZ, čiže pre starostu, poslancov, kontrolóra, pracovníkov MÚ, aj pre verejnosť. Ďalej už nasleduje iba prednesenie návrhu na uznesenie, hlasovanie, prípadne pokračovanie rokovania ďalším bodom programu., bod 22/ *Nový bod s názvom „Zasadací poriadok a zabezpečenie disciplíny v rokovacej sále“ - úplné znenie:* (1) Poslanci zasadať oddelene od ostatných účastníkov rokovania podľa politickej príslušnosti na určených miestach podľa abecedného poriadku, pokiaľ MieZ nerozhodne inak. (2) Za predsedníckym stolom sedí predsedajúci, zástupca starostu, kontrolór MČ a prednosta MÚ. (3) Zúčastnení zamestnanci MÚ sedia oddelene na určených miestach. (4) Pozvaní hostia zaujímajú miesta v osobitne vyhradenom priestore. (5) Zástupcovia masmédií a verejnosť sa môžu zdržiavať len na miestach pre ne určených a nesmú rušiť priebeh zasadnutia. V prípade nevhodného správania, porušovania pravidiel slušnosti alebo rušenia zasadnutia môže predsedajúci alebo MieZ svojím rozhodnutím rušiteľ a vykázat alebo nechať vyviešť pracovníkmi mestskej, alebo štátnej polície z rokovacej miestnosti. Ak narušenie priebehu zasadnutia pokračuje, predsedajúci alebo MieZ môže nariadiť vypratanie miest, kde incident trvá, pracovníkmi mestskej, alebo štátnej polície. § 11 bod 3/ *Nové znenie tohto bodu:* Ak obsah uznesenia, alebo iné skutočnosti vyžadujú, aby MieZ osobitne hlasovalo o jednotlivých bodoch navrhovaného uznesenia, určí návrhovú komisiu poradiť hlasovania., bod 4/ *Doplnenie novej vety na záver:* Ak MieZ neprijme navrhované uznesenie, alebo žiadnu z navrhovaných alternatív, miestne zastupiteľstvo môže schváliť ďalší postup., bod 10/ *Nové znenie tohto bodu:* Uznesenie MieZ sa zverejní spôsobom v mieste obvyklým (na úradnej tabuli, internetovej adrese MČ, a pod.), najneskôr do dvoch pracovných dní po jeho podpísaní. § 13 bod 2/ *Nové znenie tohto bodu:* Kontrola úloh, vyplývajúcich z uznesení MieZ aj odpovedí na interpelácie a otázky poslancov, je vykonávaná na každom zasadnutí MieZ. § 14 bod 6/ *Nová druhá veta v znení:* V rámci bodu Interpelácie nemožno prijímať žiadne uznesenia. § 15 bod 4/ *Nový bod v znení:* V rámci bodu Otázky poslancov nemožno prijímať žiadne uznesenia. To je kompletný návrh, obdržali ho všetci poslanci.

Starosta: V diskusii v Rôznom nasleduje, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Dovolil som si, na základe požiadania pána poslanca Pacha, osvojiť jeho návrhy na uznesenia týkajúce sa Komisie VDaŽP. Prvý návrh - MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP odvoláva z funkcie predsedu a zároveň aj z pozície člena Komisie VDaŽP pána poslanca Jána Tkáča. Druhý návrh - MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP volí za predsedu Komisie VDaŽP pána poslanca Milana Pacha. V bode Rôzne mám ešte jednu otázku - kto z úradu, po ukončení rokovania MieZ, vie vystaviť potvrdenie poslancom o tom, že sa zúčastnili rokovania MieZ? Oficiálne potvrdenie MČ.

Starosta: Teraz nasleduje pán Kopik, myslím, že Vy budete vystavovať tie potvrdenia. No, lebo nemôžem dať na pani Balážovú nič, lebo to je vlastne ako šikana. Takže Vy, pán Kopik. Pani poslankyňa Gamcová? Podľa môjho názoru určite právne oddelenie. Urobí to právne oddelenie? Nemyslím Vy, pani Balážová, len či to urobí právne oddelenie? Máme tam takých ľudí, čo to vedia urobiť hneď. Veľmi dobre. Pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Pán poslanec Lörinc chcel od úradu normálny výkon a Vy tu celý čas hapkáte po pani Balážovej, tak už sa trochu uvedomte. Videl som, že počas toho, čo pán poslanec Boritáš čítal návrhy ste sa začali smiať, spomenuli ste si na zlý vtip? Naozaj si už z tohto úradu robíte srandu, celý deň? Všetky vážne veci beriete laxne a to, čo by ste mohli vynechať, tomu sa viete venovať aj hodinu. Už je naozaj strašné sa na Vás pozeráť, ako vykonávate svoju prácu.

Starosta: Pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Chcela by som požiadať správcu web stránky, aby zaktualizoval galériu starostov a upovedomil občanov o tom, že 30.09.2017 nás opustil prvý starosta, MUDr. Ľubomír Repašský. Chcela by som prítomných požiadať, aby sme mu venovali aspoň minútu ticha, keďže mnohí sme ho poznali a mnohí sme s ním ešte boli v kontakte.

Prítomní povstali a venovali minútu ticha za zosnulého prvého starostu.

Starosta: Bolo to symbolické, aj keď si myslím, že to nebola celá minúta,. Myslím si, že všetci dobre chápeme, čo bolo povedané. Zažili sme ho, bol to prvý starosta po novembri 1989. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Mám jednu otázku, chcel by som si bližšie ozrejmiť to rozhodnutie okresného úradu z roku 2012, ktoré sa týka zabezpečenia náhradnej výsadby. Čo to vlastne je?

Starosta: Nevieľm Vám povedať...

p. Horenský: V dôvodovej správe k zmene rozpočtu je uvedené – zmena rozpočtu je navrhovaná z dôvodu potreby zabezpečenia náhradnej výsadby živých plotov na základe rozhodnutia Okresného úradu Košice z roku 2012.

Starosta: Áno, vec je veľmi jednoduchá, keďže sa na začiatku sídliska sadili všelijako kríky, niektoré z nich časom vyrástli do značných objemov, ktoré v istých poveternostných podmienkach ohrozujú majetok alebo zdravie občanov. Takéto dreviny sú občas obsahom petície alebo žiadosti občanov o výrub. Následne posielame žiadosť na Okresný úrad životného prostredia, ktorý vydáva rozhodnutia, ale súčasťou rozhodnutia je aj náhradná výsadba v hodnote tej pôvodnej zelene. Keďže sme tu predtým nemali, do doby než... áno, zaviedli sme proces, takže sa to už nestane, aby nejaké rozhodnutie bolo iba tak odložené. Od roku 2012 sme preverili všetky rozhodnutia, dali sme to do tabuľky, čo sme povinní urobiť a začíname to naplňať. Myslím, že v trojročnej perióde by sme to chceli dať do takého stavu, že už tam nebudeme mať žiadne dlhy. To je všetko.

Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený v bode Rôzne, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov na uznesenie.

Návrhová komisia: Máme predložené tri návrhy na uznesenie. Prvý návrh predkladá pán starosta – MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP schvaľuje VI. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídlisko KVP na rok 2017 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie: Za hlasovalo 0, proti 6, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

Starosta: Ďalší návrh, pán poslanec.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi schvaľuje úpravy a zmeny Rokovacieho poriadku MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Ďalší návrh predkladá pán poslanec Lörinc v mene pána poslanca Pacha - MieZ MČ Košice – Sídlisko KVP odvoláva z funkcie predsedu a zároveň aj z pozície člena Komisie VDaŽP pána poslanca Jána Tkáča.

Starosta: Prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 8

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 8

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Pán poslanec Matoušek sa medzitým vrátil do rokovacej miestnosti, takže z počítača 8 prítomných, fyzicky prítomných 9. Čítam len to, čo je tam napísané, vezmite prosím na vedomie, že uznesenie bolo prijaté, len počítač vyhodnotil prítomnosť 8 poslancov. Ďalší návrh?

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídlisko KVP volí za predsedu Komisie VDaŽP pána poslanca Milana Pacha.

Starosta: Prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie: Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaké návrhy? Nemáme. Po bode Rôzne máme záver, ďakujem vám a dovidenia na ďalšom zasadnutí MieZ.

Rokovanie je ukončené o 14:00 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z pokračovania XXIX. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP konaného dňa 10.10.2017 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner, s. r.o., Košice v celkovom počte 36 strán.

Dňa:..... OSPR.....

Ing. Jana Timková
prednostka

Dňa: 08.11.2017

Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa:..... OSPR.....

Ing. Ladislav Takáč, PhD.

Dňa: 15.11.2017

Iveta Adamčíková, v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 06.11.2017

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI
Jarmila Kiriľáková, právne oddelenie