

## Zápisnica

z XXIV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP, konaného dňa 18. apríla 2017 o 15:00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice – Sídliisko KVP, Trieda KVP č. 1, I. poschodie, zasadacia miestnosť.

**Prítomní poslanci MieZ :** Podľa prezenčnej listiny z XXIV. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

**Ospravedlnení poslanci MieZ :** Martin Boritáš

**Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti:** Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

### 1. Otvorenie

*Čas rokovania o bode 1. 00:00:00 – 00:12:40*

Zástupca starostu: Dobrý deň, dovoľujem si Vás privítať na XXIV. rokovaní Miestneho zastupiteľstva MČ Košice - Sídliisko KVP. Úvodnom si dovoľujem ospravedlniť pána starostu, ktorý sa zo zdravotných dôvodov nezúčastní rokovania MieZ. Tiež ospravedlňujem pána poslanca M.Boritáša zo zdravotných dôvodov. Otváram dnešné rokovanie. Na úvod dovoľte privítať zástupcov médií a taktiež vítam našich spoluobčanov. Veľmi srdečne Vás všetci vítame a ďakujeme za Váš záujem o veci verejné. Na začiatok dovoľte, aby som predložila program rokovania, ktorý ste obdržali v materiáloch a chcem sa opýtať, či má niekto pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy k tomuto programu. Najprv ešte poprosím prezentáciu. Prezentovalo sa 11 poslancov a pán poslanec V. Tóth je tiež prítomný. Je nás 12 z 13 poslancov, t.j. všetci okrem ospravedlneného pána Boritáša. Takže teraz poprosím Vaše pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy k programu. Hlásí sa pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem za slovo, pani zástupkyňa. Mám pozmeňujúci návrh na program. Obdržali ste ho a dávam ho aj právnomu oddeleniu. Viacero bodov tam bolo upravených, preto som si dovoľil vypracovať celý program. V bodoch, ktoré sme navrhli my, sú predkladatelia z radov poslancov a body, ktoré boli pôvodne predkladané z úradu, tie zostali. Predkladateľom je tam pán starosta, prípadne pani zástupkyňa. Ak dovoľíte, prečítam tento poslanceký návrh. Bod 1. Otvorenie, bod 1a/ Schválenie programu rokovania, bod 1b/ Voľba návrhovej komisie, bod 1c/ Určenie overovateľov zápisnice, bod 2. Kontrola plnenia uznesení, bod 3. Informácia o vybavených interpeláciách, bod 4. Rokovania miestnej rady – informácia a závery, bod 5. Informatívna správa zo XIV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 27. februára 2017, bod 6. Hodnotiaca správa Redakčnej rady za rok 2016 – poslanceký návrh, bod 7. Kvapka – sídliskový občasník, bod 8. Prezentácia investičného zámeru Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III v lokalite pozdĺž Moskovskej ulice, Košice - Sídliisko KVP – informácia, po 9. Návrh na II. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na rok 2017, po 10. Návrh na doplnenie Zásad nakladania s finančnými prostriedkami MČ, po 11. Návrh na použitie finančných prostriedkov schválených v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017, po 12. Parkovanie – aktuálna situácia na sídlisku, po 13. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti za obdobie od 22. 02. 2017 do zasadnutia MieZ dňa 18. 04. 2017, po 14. Zápisnica z výročnej schôdze v Dennom centre MČ Košice - Sídliisko KVP (utorok), po 15. Zápisnica z výročnej schôdze v Dennom centre MČ Košice - Sídliisko KVP (štvrtok), po 16. Plán práce denného centra na rok 2017, po 17. Návrh

na doplnenie Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice - Sídliisko KVP, po 18. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice - Sídliisko KVP – poslanecký návrh, po 19. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Košice - Sídliisko KVP, po 20. Personálne otázky, po 21. Interpelácie, po 22. Otázky poslancov, po 23. Rôzne, po 24. Záver. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem, za predložený návrh. Má ešte niekto z prítomných návrh na zmeny programu? Nikto. To znamená, že sa budeme riadiť poslaneckým návrhom, ktorý týmto predkladám na schválenie. Prosím, pripravte sa na hlasovanie. Prezентуйте sa prosím.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11+1, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

*Poslankyňa Filákovská hlasuje „za“ návrh „+1“.*

Zástupca starostu: Program je schválený, vrátane hlasujúcej pani poslankyne Filákovskej. Ďakujem pekne. Budeme sa teda riadiť predloženým programom.

### **1. b/ Voľba návrhovej komisie**

*Čas rokovania o bode 1.b/ 00:12:45 – 00:14:30*

Zástupca starostu: Dovoľujem si Vás vyzvať na predloženie návrhov na členov návrhovej komisie. Nech sa páči. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Navrhujem za členov návrhovej komisie pána poslanca Horenského a pani poslankyňu Zelinkovú.

Zástupca starostu: Ďakujem. Má niekto ešte nejaký iný návrh? Ak nie, prosím prezentáciu. Budeme hlasovať o zložení návrhovej komisie - pán Horenský a pani Zelinková. Nech sa páči, hlasovanie.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Ďakujem, všetci poslanci sú za. Poprosím členov návrhovej komisie, aby sa odobrali k stolíku pre návrhovú komisiu.

### **1. c/ Určenie overovateľov zápisnice**

*Čas rokovania o bode 1.c/ 00:14:31 – 00:15:00*

Zástupca starostu: Využijem tento čas a určím overovateľov zápisnice z dnešného rokovania - pani poslankyňa Filákovská a pán poslanec Horenský.

### **2. Kontrola plnenia uznesení**

*Čas rokovania o bode 2. 00:15:02 – 00:25:01*

Zástupca starostu: Prejdeme k bodu 2. Kontrola plnenia uznesení. Tento materiál predkladá zástupca starostu, takže ja. Dovoľujem si Vám prečítať návrh na uznesenie, pričom materiál ste všetci obdržali. MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia z XXIII. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP zo dňa 21. 02. 2017 a prehľad o stave plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MieZ so stavom k 18. 04. 2017 takto: - zaraďuje uznesenie číslo 227/a zo dňa 15.11.2016, uznesenie číslo 246 zo dňa 24. 01. 2017 a uznesenia číslo 265/b, 266, 267 a 268 zo dňa 21.02.2017 medzi splnené úlohy. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Chcel by som sa opýtať na úlohy, ktoré sú zaradené ako splnené. V uznesení č. 227/a zo dňa 15. 11. 2016 sme žiadali starostu, aby v spolupráci s miestnym úradom zabezpečil vypracovanie „Postupu pri vybavovaní žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt“,

termín bol do 31. 1. 2017. Ja, ako poslanec MČ, som nevidel tento bod na rokovaní. Od tej doby sme už 2x rokovali a tiež ho tu teraz nevidím. Takže z môjho pohľadu je táto úloha nesplnená. Ďalšia úloha je č. 246 zo dňa 24. 1. 2017. Ak si pamätáte, na základe iniciatívy poslancov sme na rokovaní mali zaradený aj bod Informatívna správa miestneho úradu o pláne a realizácii zimnej údržby, keďže MÚ nepripravil žiadne podklady k tomuto bodu. Prijali sme uznesenie, ktorým sme prerušili diskusiu k tomuto bodu s tým, že budeme pokračovať na nasledujúcom MieZ. Nasledujúce MieZ sa konalo vo februári a vo februári tento bod nebol zaradený. Tým pádom sme o tomto bode aj napriek uzneseniu MieZ nejednali. Obidva tieto uznesenia sú zaradené medzi splnené. Z môjho pohľadu splnené nie sú.

Zástupca starostu: Pán poslanec, čo sa týka úlohy č. 227/a – bol vypracovaný „Postup pri vybavovaní žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt“ aj v zmysle finančnej kontroly pani kontrolórky. Je to však interný dokument, ktorý samozrejme môžeme zverejniť. Pani prednostku poprosím ešte o bližšie informácie k tomuto bodu. Tiež som si to preverovala.

Ing. Timková: Áno. Pripravili sme „Postup pri vybavovaní žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt“. Jedná sa o interný predpis, mimo lehôt daných konkrétnymi zákonmi, napr. zákonom o sťažnostiach alebo zákonom č. 211. Mala som to uvedené aj ja, ako opatrenie zo správy kontrolórky, kde sme požiadali kontrolórku o posunutie termínu na 15. marec z kapacitných a iných dôvodov (napr. plnenie iných úloh). Tento interný predpis je už pre zamestnancov platný.

Zástupca starostu: Ďakujem za informáciu, dúfam, že stačí. Čo sa týka zimnej údržby – videla som pôvodný návrh programu na dnešné MieZ, kde bod Zimná údržba a správa o nej bol zaradený. Vzhľadom na to, že dnes asi o 10:30 hod. som sa dozvedela, že pán starosta nebude prítomný na tomto zastupiteľstve, tak som sa samozrejme pýtala na túto úlohu, lebo to nebolo uznesenie 246, ale č. 246/niečo. Keď si dobre pamätám. Ja som tento návrh vypustila práve z toho dôvodu, že tento bod nie je zaradený, aj keď v pôvodnom návrhu bol. Takže toto uznesenie nie je zaradené medzi splnené úlohy a určite budeme trvať na tom, aby tento bod sa na ďalšom MieZ objavil. Poprosím číslo uznesenia.

JUDr. Balážová: Uznesenie č. 251 z 24. 1. 2017.

Zástupca starostu: Toto uznesenie som vypustila práve z toho dôvodu, že nemáme tento bod na rokovaní. Pani prednostka ma informovala, že keďže ešte nie sú všetky faktúry uhradené a skompletizované, tak z toho dôvodu tento materiál nie je predložený a jeho spracovateľom má byť pán starosta. Môžeme k tomuto bodu prijať ešte nejaké uznesenie, ktorým tento bod pripomíname, aby sa na to nezabudlo. Dávam návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu, aby v nasledujúcom rokovaní MieZ zaradil bod s názvom „Správa o zimnej údržbe MČ Košice - Sídliisko KVP“.

Ing. Timková: Zrejme to bude otázka mnohých z Vás - koľko nás zimná údržba stála. Požiadala som Ing. Nogovú, aby mi urobila čerpanie rozpočtu. Takže za tento rok vrátane mesiaca december boli náklady na zimnú údržbu (zarátala som už aj náklady na pohotovosť za mesiac marec) vo výške 33 228,15 €.

Zástupca starostu: Pripravila som návrh na uznesenie, aby sme o ňom mohli hlasovať. Ak už nikto nemá žiadne príspevky, môžem uzavrieť diskusiu? Môj návrh – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP zaradiť na najbližšie rokovanie bod s názvom „Správa o zimnej údržbe MČ Košice - Sídliisko KVP“.

Návrhová komisia: Prečítame najprv pôvodný návrh predložený miestnym úradom, potom návrh pani Gamcovej. MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia z XXIII. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP zo dňa 21. 02. 2017 a prehľad o stave plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MieZ so stavom k 18. 04. 2017 takto: - zaraďuje uznesenie číslo 227/a zo dňa 15.11.2016, uznesenie číslo 246 zo dňa 24. 01. 2017 a uznesenia číslo 265/b, 266, 267 a 268 zo dňa 21.02.2017 medzi splnené úlohy.

Zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 5, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

Návrhová komisia: Druhý návrh na uznesenie – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP zaradiť bod s názvom „Správa o zimnej údržbe MČ Košice - Sídliisko KVP“. Zodpovedný: starosta. Termín: najbližšie rokovanie MieZ.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

### 3. Informácia o vybavených interpeláciách

Čas rokovania o bode 3. 00:25:05 – 00:36:19

Zástupca starostu: Prechádzame k bodu 3. Informácia o vybavených interpeláciách. Informáciu ste obdržali. Nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem za slovo, pani zástupkyňa. Veľmi ma mrzí, že tu dnes pán starosta nie je. Chcel som mu povedať pár slov na túto tému. Nepovažujem za vhodné a efektívne, akým spôsobom tento úrad komunikuje s poslancami a akým spôsobom vybavuje interpelácie, pretože odpoveď na interpeláciu v znení „toto nie je vyhodnotené ako interpelácia“, alebo „nesplňa to pravidlá rokovacieho poriadku“ ja nepovažujem za odpoveď úradu poslancom. Preto som sa rozhodol v tejto veci konať a dal som podnet na okresnú prokuratúru, pretože považujem, že moje práva poslanca boli uprené. Viem, že tento podnet je už na úrade a má sa to riešiť. Dávam to na vedomie mojim kolegom, a ak niekto z Vás bude mať v budúcnosti podobný problém, viem ako mu s týmto podnetom pomôcť.

Zástupca starostu: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Prešiel som si jednotlivé odpovede na otázky poslancov a musím povedať, že sa opakuje tak, ako pán Takáč povedal, jeden a ten istý problém. Úrad buď odmietne odpovedať s tým, že to nevyhodnotil ako interpeláciu alebo odpovie niečo úplne iné, ako je požadované. Nechcem zdržiavať a ísť menovite, ale vyberiem len jeden prípad – č. 42/2017, keď sa poslanec Takáč pýtal, prečo nie je osadený monitor, ako súčasť bezpečnostno-kamerového systému na stanici MsP? Monitor bol zosadený a nebol následne položený. Namiesto toho, aby dostal odpoveď, že bude alebo nebude osadený (jednou vetou), dostal odpoveď, že: „Váš podnet nespĺňa atribúty interpelácie v zmysle ustanovenia § 14 rokovacieho poriadku“. Pripomínam k tomuto zneniu uznesenie č. 219 z 8. 11. 2016, ktoré sme prijali a ktoré hovorí, že vyjadrujeme nespokojnosť s predkladanou informáciou a vybavených interpeláciách poslancov a žiadame starostu MČ Ing. Alfonza Halenára, aby on i miestny úrad vybavoval všetky interpelácie riadne a zodpovedne a poctivo odpovedal na interpelácie poslancov. Tretí dôležitý bod v tomto uznesení je, že sme zaviazali úrad, aby zabezpečil a predložil právne stanovisko s pečiatkou právnej kancelárie ku každej interpelácii, ktorá bude vyhodnotená inak, ako interpelácia. A opäť sa dostávame do bodu, že niektoré otázky sú vyhodnotené inak ako interpelácia, ale zároveň je porušované platné uznesenie MieZ, ktoré hovorí o tom, že ak je interpelácia takto vyhodnotená, tak má byť doložené stanovisko právnej kancelárie, ktorú podotýkam platíme paušálne, tzn. že robí všetky úkony, ktoré má robiť a o ktoré je požiadaná a chýba aj pečiatka. Zároveň môžem uviesť aj príklad, keď poslanec Takáč v interpelácii č. 46/2017 žiadal o poskytnutie všetkých požiadaviek, ktoré úrad zadal dodávateľovi zimnej údržby pri kalamite začiatkom januára 2017, tzn. ak prebehla nejaká komunikácia, poslanec žiadal túto komunikáciu zverejniť. Namiesto toho, aby dostal priamu odpoveď, dostal odpoveď od úradu, že: „Dodávateľ zimnej údržby má 24 hodinovú pohotovosť, v rámci ktorej vykonáva kontrolu sídliska. Miestny úrad intenzívne komunikoval s dodávateľom služby. Za neskorú odpoveď sa ospravedlňujeme“. Takže úrad odpovedal neskoro a zároveň neodpovedal na otázku a nespřístupnil dokumentáciu a komunikáciu úradu medzi dodávateľom a miestnym úradom.

Namiesto toho len konštatoval, že komunikoval s dodávateľom. Takýmto spôsobom je marený, nám poslancom, prístup k informáciám. Z tohto dôvodu som si dovolil pripraviť návrh na uznesenie, keďže ja nie som spokojný s tým, ako sú vybavované interpelácie a nemôžem hlasovať za túto informáciu o vybavených interpeláciách kladne. Návrh na uznesenie je v takomto znení – MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP: 1) vyjadruje nespokojnosť s predloženým materiálom s názvom Informácia o vybavených interpeláciách poslancov, ktoré boli prednesené na XXII. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP dňa 24. 01. 2017 a XXIII. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP dňa 21. 02. 2017, 2) opätovne a dôrazne žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby on i miestny úrad pristupovali k svojej práci svedomito a teda: a) vybavovali všetky interpelácie riadne a zodpovedne, bez zbytočných obštrukcií, b) poctivo odpovedali na interpelácie poslancov, ktoré sú vyhodnotené inak, a to v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z. z., c) zabezpečili a predložili právne stanovisko s pečiatkou právnej kancelárie ku každej interpelácii, ktorá bude vyhodnotená inak ako interpelácia.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. S Vaším návrhom musím súhlasiť. Keďže nasledujem v rozprave ja, tak sa musím vyjadriť k otázke 52/2017. Hlavne tá druhá bola prednesená 24. 1. 2017 a podľa mňa to bola úplne jednoduchá otázka, na ktorú sa malo odpovedať jednou holou vetou. Na túto otázku, ohľadom vyčistenia parkoviska, som dostala odpoveď 8. 3. 2017. Chcem povedať, že vzhľadom na túto situáciu, ktorá tu existuje už dlhšiu dobu a hlavne po odchode všetkých pracovníkov z oddelenia výstavby (ktoré vlastne zabezpečuje všetky tieto dôležité kompetencie MČ), v podstate nemá kto vybavovať túto agendu. Starosta stále tvrdí aj napriek tomu, že bol v šetrení Inšpektorátu práce, že je všetko v najlepšom poriadku a všetko funguje, čo si teda myslím, že si všetci nemyslíme, teda s tým nie sme spokojní. Verím, že teraz pán starosta počúva o čom sa rozprávame, aj keď tu dnes z nejakých dôvodov nie je. Myslím, že sme všetci rozhorčení z toho, ako to nefunguje na sídlisku a verím, že aj naše takéto maličké kroky, ktoré robíme postupne, možno budú mať nejaký úspech, aj keď to dlho trvá. Ja sa vlastne chcem ospravedlniť aj občanom, že sme takí nefunkční a že to všetko tak dlho trvá. Môj ďalší podnet na stredisko pre ľudské práva bude podaný tento týždeň s nádejou, že vzťahy na miestnom úrade a obsadenie miest novými kompetentnými ľuďmi sa naozaj udejú a že sa nám aspoň čiastočne podarí sfunkčnúť úrad aj keď si nemyslím, že to nebude také, ako predtým. Takých ľudí, akí tu pracovali 24 rokov a mali svoju prácu radi a boli kompetentní, aj v zmysle svojich odborností, už zo dňa na deň nenájdeme, aj keby mali hneď skončené tri stupne vzdelania. Je mi to veľmi ľúto, že starostu, ktorého som aj ja podporovala, dnes musím konštatovať, že je to človek, ktorý by tu na tejto stoličke nemal sedieť. Za to sa teda aj ja, v mojom mene, občanom sídliska ospravedlňujem. Diskusia pokračuje, ak máte ešte nejaké otázky. Žiadne? Ukončujem diskusiu a nechávam voľný priestor návrhovej komisii. Nech sa páči.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov, ktoré boli prednesené na XXII. Zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP dňa 24. 01. 2017 a XXIII. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP dňa 21. 02. 2017.

Zástupca starostu: Hlasujeme, nech sa páči.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 0, proti 9, zdržali sa 3, nehlasovalo 0.*

Návrh nebol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP: 1) vyjadruje nespokojnosť s predloženým materiálom s názvom Informácia o vybavených interpeláciách poslancov, ktoré boli prednesené na XXII. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP dňa 24. 01. 2017 a XXIII. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP dňa 21. 02. 2017, 2) opätovne a dôrazne žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby on i miestny úrad

pristupovali k svojej práci svedomito a teda: a) vybavovali všetky interpelácie riadne a zodpovedne, bez zbytočných obštrukcií, b) poctivo odpovedali na interpelácie poslancov, ktoré sú vyhodnotené inak, a to v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z. z., c) zabezpečili a predložili právne stanovisko s pečiatkou právnej kancelárie ku každej interpelácii, ktorá bude vyhodnotená inak, ako interpelácia.

Zástupca starostu: Počuli ste návrh na uznesenie, hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržali sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

#### **4. Rokovania miestnej rady – informácia a závery**

*Čas rokovania o bode 4. 00:36:20 – 00:44:25*

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 4. Rokovania miestnej rady – informácia a závery. Materiál ste obdržali. V priebehu rokovania posledného MieZ prebehli dve miestne rady. Jedna 14. 02. 2017 - máte tu stručne uvedené, že sa rokovalo o situácii na sídlisku KVP, správe mestskej polície a policajného zboru SR, návrhu na I. zmenu rozpočtu a proteste prokurátora proti VZN č. 9/2016 o prevádzke a otváracích hodinách na autoumyvárkach. Policajné správy boli prijaté, návrh na zmenu rozpočtu a protest prokurátora radou prijaté neboli. V diskusii k zmene rozpočtu bolo trom prítomným členom rady vysvetlené, že suma na mimosúdne vyrovnanie musí byť opätovne schválená v rozpočte pre rok 2017. Týkalo sa to neschváleného uznesenia z decembra 2016 na prevod finančných prostriedkov ohľadom mimosúdneho vyrovnania. K protestu prokurátora neprebehla žiadna diskusia. Dňa 04. 04. 2017 rokovala ďalšia miestna rada, ktorá prerokovala zápisnice z Denného centra, plán práce Denného centra a návrh na II. zmenu rozpočtu, taktiež návrh na použitie finančných prostriedkov a návrhy na doplnenie rokovacích poriadkov. V diskusii k návrhu na II. zmenu rozpočtu členovia MieR diskutovali o výške výdavkov na kancelárske úpravy a e-dochádzkový systém. Boli sme proti tomuto návrhu a teda nebola schválená ani II. zmena rozpočtu. Nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Škoda, že tu nie je pán starosta, lebo som sa práve tešil, že mu položím niektoré otázky, ktoré nám nedovolil sa spýtať na miestnej rade. Potom otázka: 1) Na čo je MieR, keď po hodine rokovania MieR sú výstupom tri vety? 2) MieR sme mali pred dvoma týždňami a neboli doručené body MieZ. Myslím si, že MieR by mala brať body rokovania MieZ na vedomie a odsúhlasit'/neodsúhlasit' ich. Je to vec, ktorú pán starosta trochu prepískol a tiež v bode Rôzne sme sa pýtali niektoré veci, ktoré vôbec nie sú v zápisnici. Pani Adamčíková vystúpila s tým, že prečo sa pán starosta v KVaPke vyjadril tak, ako sa vyjadril. Ale k tomu bude samostatný bod. Namiesto toho, aby odpovedal, tak odišiel. Neviem, na čo je potom MieR, keď pán starosta namiesto toho, aby odpovedal, odíde preč bez uvedenia dôvodu s tým, že pre neho MieR skončila.

Zástupca starostu: Ďakujem. Môžem to potvrdiť. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Chcem dať návrh do diskusie, čo sa týka tohto bodu Informácie z miestnej rady. Myslím si, že ide o duplicitný bod, ktorý má menej formálnu stránku ako napríklad kontrola plnenia uznesení, kde sú zosumarizované všetky uznesenia z MieR. Tiež, pokiaľ viem, budeme rokovať o doplnení rokovacieho poriadku MieR, kde cieľom je, aby zápisnice z MieR boli zverejňované aj na webovej stránke MČ. Preto dávam do diskusie, či vôbec takýto bod už má pre budúcnosť nejaké opodstatnenie. Z môjho pohľadu nemá tento materiál formu, je to len subjektívny pohľad a výpočet určitých bodov, ktoré odzneli na MieR.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Len malá poznámka pre tých, ktorí nevidia tento materiál. Informácie z dvoch MieR sú zhrnuté v piatich vetách a šírka písma veľkosti 12 je necelá polovica A4. Z toho, ako ste vystúpili Vy, pani zástupkyňa, som sa dozvedel viac, ako z tohto materiálu. Mne, ako poslancovi, je jedno v akej forme to bude, aby som naviazal na to, čo hovoril pán Horenský, ale chcel by som dostať informácie o tom, čo sa dialo na MieR čo sa rozprávalo a čo sa schválilo/neschválilo. Tento materiál je veľmi zle spracovaný.

Zástupca starostu: Súhlasím. Našťastie všetci, ktorí sme členmi MieR komunikujeme s Vami všetkými, čiže ja som podala dosť podrobnú informáciu na poslednom našom stretnutí, ale nemám problém to povedať aj dnes občanom. Ja som mala veľmi vážne výhrady voči dochádzkovému systému, na ktorý pán starosta vyčlenil 400,- €. Na moje otázky ani nebolo odpovedané, ale podľa môjho názoru sú na miestnom úrade ľudia, ktorých náplň práce je predovšetkým chodenie do terénu a preto je, podľa mňa, úplne zbytočné kontrolovať každý tento krok. Títo ľudia sú kontrolovaní nami, či splnili/nesplnili úlohy, ktoré sme im zadali. Podľa môjho názoru to nie je vhodný prostriedok na kontrolu a zase si myslím, že sa starosta zapodieva možno kompetenciou, ktorá nie je tak dôležitá. Sú iné veci, ktoré vidíme dennodenne, ako sú opravy výtlkov atď. Čo sa týka kancelárskych úprav, tak v tomto spojení sa skrýva výmena dverí na miestnom úrade, k tomuto sme sa vyjadrovali všetci. Všetci členovia sme absolútne proti výmene dverí, dokonca sme sa dozvedeli nie pravdivé veci a je to smutné, že ja, zástupkyňa starostu alebo poslanci, ktorí sú volení svojimi zástupcami, sa musia rôznymi konšpiratívnymi technikami dopátrať, o čo vlastne ide. Diskutovali sme o tom, poslanci vedia, že sa jedná o úplne nezmyselný krok a výmenu dverí, ktoré nie sú tou najhlavnejšou prioritou, ktorá by sa mala v rozpočte nachádzať. To je môj názor a môžete sa k tomu vyjadriť, ak máte doplňujúce informácie. Pokiaľ nie je do diskusie nikto prihlásený, uzatváram diskusiu a dávam priestor návrhovej komisii.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu z rokovaní Miestnej rady Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujem prosím.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 0, proti 11, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh nebol prijatý.

## **5. Informatívna správa zo XIV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 27.02.2017**

*Čas rokovania o bode 5. 00:44:26 – 00:46:30*

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 5. Informatívna správa zo XIV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 27. 02. 2017. Tento bod mal predkladať pán starosta, máme ho v materiáloch, ale otázky nemáme komu klásť. Nech sa páči otváram k tomuto bodu diskusiu. Otázky mu môžeme zanechať aj písomne. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Mám jednu otázku na pána starostu alebo na vedenie úradu. Prečo nám nejakou oficiálnou cestou nebol zaslaný e-mail s priamou možnosťou vyjadrenia sa k Štatútu mesta Košice?

Zástupca starostu: Očakávala som túto otázku aj napriek tomu, že pán poslanec Boritáš to niekoľko krát žiadal aj svojím e-mailom oficiálne od miestneho úradu. Nech sa páči, ďalšie otázky? Nikto nie je prihlásený, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu zo XIV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 27. 02. 2017.

Zástupca starostu: Nech sa páči, hlasujem.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 1, zdržali sa 3, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **6. Hodnotiaca správa Redakčnej rady za rok 2016 – poslanecký návrh**

*Čas rokovania o bode 6. 00:46:32 – 00:49:10*

Zástupca starostu: Prechádzame k bodu 6. Hodnotiaca správa Redakčnej rady za rok 2016 - poslanecký návrh, ktorý predkladá pán poslanec Horenský. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Tak ako každý rok, v podstate podľa prijatých pravidiel zásad informovanosti, je našou úlohou predložiť hodnotiacu správu. Táto správa je za rok 2016, teda neobsahuje trecie plochy, ktoré sa objavili začiatkom tohto roku, preto by som o tom teraz nerád rozprával, bude to v ďalšom bode rokovania. Opäť som sa snažil zosumarizovať celú prácu v roku 2016 s tým, že tam absentuje hodnotenie redaktora - editora a to z dôvodu, ako som povedal aj na redakčnej rade, že v roku 2016 jedno číslo pripravil pán Fazekaš a jedno číslo pán Zagiba, čiže ich vyjadrenie by nebolo relevantné. Hodnotenie pána Zagibu bude súčasťou hodnotiacej správy za rok 2017. Hodnotiacia správa opäť hovorí o percentuálnom vyjadrení príspevkov, či už z úradu alebo volených funkcionárov.

Zástupca starostu: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči. Na obrazovke už o chvíľu bude opravený obsah bodu programu 6. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu k tomuto bodu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie Hodnotiacu správu Redakčnej rady za rok 2016.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **7. KVAPka – sídliskový občasník – poslanecký návrh**

*Čas rokovania o bode 7. 00:49:11 – 01:23:10*

Zástupca starostu: Prechádzame k bodu 7. KVAPka – sídliskový občasník, ktorý bol vložený do programu dnešného rokovania a opäť ho predkladá pán poslanec Horenský, ktorý je zároveň aj predsedom Redakčnej rady občasníka KVAPka. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Horenský: Ďakujem pekne. V prvom rade prečítam návrh na uznesenie a potom by som sa v krátkosti vyjadril k situácii, ktorá nastala s prípravou občasníka. Návrh na uznesenie znie: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP: 1/ vyjadruje vážne výhrady voči zásahu starostu MČ Košice-Sídliisko KVP Ing. Alfonza Halenára do prípravy a tvorby občasníka KVAPka č. 1/2017, 2/ konštatuje, že starosta MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonz Halenár zneužil občasník KVAPka č. 1/2017 vo svoj vlastný prospech, ako nástroj politickej reklamy za verejné peniaze, 3/ konštatuje, že starosta MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonz Halenár svojím príspevkom „Ostatné slovo starostu“ v občasníku KVAPka č. 1/2017 uverejnil nepodložené a nepravdivé fakty a informácie, 4/ žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonza Halenára, aby rešpektoval právne postavenie a právomoci miestneho zastupiteľstva v zmysle platného Zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. Ak by som mohol na úvod poznamenať niekoľko faktov, ktoré vychádzajú z reálnej situácie. Na úvod poviem len nejaké tie zmeny – zmena obrazovej prílohy na prvej strane, zmena obsahu Slova starostu, vynechané články pani Gamcovej, pána Boritáša, pána Lörinca, modifikovaný článok a teda aj vynechaný článok pani Adamčíkovej, vynechaná poslanecká SMS pani Fiľakovskej, informácie z MieZ – dochádza k zmene a vynechaniu textu redaktora - editora, vynechanie dvoch starostových článkov týkajúcich sa životného prostredia a zaradenie neschválených príspevkov s ktorými redakčná rada buď nesúhlasila resp. o ktorých ani nemala vedomosť, ako článok ktorý sa týka životného prostredia z magistrátu mesta Košice. To sú najzásadnejšie zmeny ku ktorým pristúpil, z môjho pohľadu, autoritatívnym spôsobom/rozhodnutím pán starosta Ing. Alfonz Halenár. Došlo v podstate k dehonestácii práce nielen redaktora-editora, ale aj poslancov MieZ a členov redakčnej rady. Nechcem tu teraz rozoberať nejakú tú ideu tvorby zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov, len prečítam vyjadrenie pána okresného prokurátora JUDr. Sonderlicha, keďže problémy s týmito zásadami alebo problémy s občasníkom boli aj v minulom volebnom období, čiže zásady skončili na prokuratúre. Dotyčný prokurátor hovorí, ide o zásady, ktorými je MČ povinná sa riadiť, tieto zásady neodporujú zákonu a nie sú podľa ani nevýhodné pre túto MČ. Ide o výkon práv



vyplývajúcich poslancom MieZ, ktorí takto vykonávajú nepriamo demokraciu. Budem sa opakovať tak, ako aj vy ostatní kolegovia, tiež je mi ľúto, že pán starosta chýba na tomto zasadnutí, ja sa ešte potom na záver vrátim k jeho článku Ostatné slovo starostu, ale chcel by som Vás ešte informovať akým spôsobom sa zapojil do občasníka KVaPka č.1/2017. Z troch stretnutí, ktoré sme spolu absolvovali na prvom chýbal, na druhom bol z môjho pohľadu duchom neprítomný, teda z pozície či už starostu či len nejakého host'a redakčnej rady sa celú hodinu bavil s telefónom, kde nejakým spôsobom dával jasný signál čo si asi myslí o celkovej príprave občasníka KVaPka a na treťom zasadnutí bol asi 4 minúty a potom odišiel. Myslím si, že to nie je správanie hodné starostu MČ, tobôž ešte keď utekal nie pred otázkami muža, ale dokonca pred odpoveďou žene pani Alžbete Bukatovej. Problém je v tom, že pán starosta netoleruje a nevypočuje si názory protistrany, to znamená, že podľa mňa pestuje kult/svetonázor monizmu a nerešpektuje pluralizmus v postojoch a argumentoch. Ďalej by som chcel povedať, že pán starosta nedisponuje prirodzenou autoritou a bohužiaľ je mi to dosť ľúto, že táto autorita je vynútená/získavaná finančnou motiváciou z verejných zdrojov, zo zdrojov všetkých nás občanov, čo do určitej miery má za následok, že vytvoril určité dve kategórie zamestnancov, zamestnancov 1. kategórie a zamestnancov 2. kategórie. S najväčšou pravdepodobnosťou zneužil minimálne jedného zamestnanca na to, aby porušil existujúce pravidlá. Ak by som sa ešte vrátil ku KVaPke č.1/2017, alibisticky vykonštruoval argumenty vo svoj prospech, ak by myslel všetko tak, ako to povedal, tak Ostatné slovo starostu by v danom čísle KVaPky 1/2017 chýbalo alebo absentovalo. Využil dosť nešťastným spôsobom resp. vo svoj prospech to, že ani jeden z nás poslancov alebo členov redakčnej rady sme nemali možnosť vyjadriť sa k tým, podľa mňa nezmyslom alebo poloprávdám alebo zavádzajúcim informáciám, ktoré odzneli práve v jeho príspevku. Čo je ešte horšie odstránil autorský článok redaktora - editora, podotýkam, že redaktor - editor nie je poslancom MČ a nevidím dôvod prečo takýmto spôsobom odstránil postoj reaktora - editora. Ešte sa vrátim k Ostatnému slovu starostu. Pán starosta hovorí o nejakom osočovaní a je to zase o uhle pohľadu, ja to vnímam ako poukázanie na pnutie v samospráve a poukázanie na negatíva, ktoré v tejto samospráve existujú. Pán starosta si mylí pojmy a dojmy, pretože či už v jednom košickom denníku či na redakčnej rade sa vyjadroval k poslaneckej SMS-ke, pritom už od druhého stretnutia sme jasne hovorili, že príspevok pani Gamcovej a pána Boritáša nesú znaky príspevku, nie poslaneckej SMS-ky. Príspevky radím na pôsobenie a prácu pána starostu vo funkcii a nie ako si on myslí, že je to nejakým spôsobom útok na jeho osobu. Opäť by som si dovoľil prečítať jeden citát, ktorý nám potom medzičasom poslal pán Boritáš. V rámci európskeho súdu pre ľudské práva, ktorý hovorí, že človek ktorý vstúpil do politického života si musí uvedomiť, že jeho súčasťou je určité obmedzenie jeho práva na súkromný život a môže byť vo verejnom záujme vystavovaný silnejšej, ostrejšej kritike nielen zo strany novinárov, ale aj od svojich politických oponentov. Pán starosta hovorí o nejakom ponižovaní, ale ja si myslím, že všetci členovia redakčnej rady sa nejakým spôsobom snažili aj snažia jednak obsahovo, tematicky a žánrovo nejakým spôsobom podchytiť všetko dôležité v našej samospráve. Každý z nás si uvedomí a mnohí vidíme, že nie všetko funguje tak, ako má a toho dôsledkom je aj to, že niektorí poslanci sa rozhodli napísať z ich pohľadu určité negatíva, ktoré sa vyskytujú v našej samospráve a to sú tie prípady, kedy z pozície sily a nie z pozície autority pán starosta zakročil. Myslím si, že situácia na miestnom úrad, ktorú popisujú, či už pán Boritáš alebo pani Gamcová, svojím spôsobom má dopad na život na obyvateľov KVP. Veľmi úsmevne znie starostova veta, že v spolupráci môžeme urobiť omnoho viac osoznejšie a prospešnejšie veci. Ja si myslím, že práve pán starosta je nejakou tou brzdou vývoja/rozvoja našej MČ v mnohých oblastiach, kedy aj napriek menším alebo väčším snahám zlepšiť náš život na KVP-čku práve tá postava pána starostu v konečnom dôsledku, z môjho pohľadu, je osoba, ktorá nejakým spôsobom zabraňuje rozvoju MČ. Opäť zavádzajúce tvrdenia, ktoré hovoria o tom, že až pán starosta nejakým spôsobom otvoril dvere poslancom prispievať do občasníka. Aj v minulosti mohli páni poslanci a panie poslankyne prispievať, ale nerobili tak z dôvodu, že či už bývalá pani starostka alebo súčasný pán starosta, si uvedomuje silu lokálnych novín. Ďalšia informácia, ktorá odznela v Slove starostu je, že pán starosta nám dovoľil zúčastňovať sa na podujatiach, ktoré organizuje MČ, resp. tvrdí, neviem odkiaľ má tu informáciu, že my, poslanci, sme sa v minulom volebnom období

nezúčastňovali jednotlivých podujatí. Z môjho pohľadu opäť zavádzajúca, klamná informácia. Na záver, príspevky pani Gamcovej a pána poslanca Boritáša, ktoré asi najviac svojim spôsobom vyvolali vlnu nevôle u pána starostu majú svoju výpovednú hodnotu o živote v samospráve. Uverejnením svojho Ostatného slova starostu je dôkazom známeho porekadla – vodu káže, víno pije – z môjho pohľadu celý kontext je v určitom zmysle predvolebný pamflet a zneužitie svojho postavenia, ako štatutára MČ. Na záver by som chcel nejakým spôsobom skončiť trošku pozitívnejšie. Ja pevne verím, že raz si pán starosta uvedomí (snáď bude mať dostatok času), že štatutár MČ by mal byť v určitom zmysle moderátor myšlienok nás všetkých, nie len moderátorom myšlienok vlastného rozhodovania.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne pánovi poslancovi za príspevok. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ostal som trochu šokovaný, keď som videl Ostatné slovo starostu. Prečítal som si to veľmi pozorne s pochopením a porozumením a našiel som 13 konkrétnych výrokov, ktoré klamú alebo zavádzajú. 13 výrokov samozrejme aj s argumentmi sa zhodujú aj s tým, čo hovoril kolega Horenský. Myslím, že za to, čo spravil pán starosta, by sa nemuseli hanbiť ani v Severnej Kórei. Kim Čong-un by mu určite zatlieskal za to, čo dokázal. Trošku s udivením vnímam, ako sa človek, ktorý sa celý život snažil vyhraniť voči metódam diktátorského režimu, stal ešte horší ako tí komunisti (niekedy dávno). Len pre úplnosť, keďže som videl tú KVaPku, tú nálepku „najžiadanejšia v Košiciach“ a starosta si to prisvojuje za svoje, tak uvediem aj dovetok a teda to, čo povedal Transparency International: „Periodikum KVaPka prináša iba oficiálny názor politického vedenia, diskusia úplne chýba. Prináša pomerne veľa informácií o činnosti radnice a propaguje vedenie radnice abnormálne často“. To je hodnotenie nezávislého orgánu Transparency International a napriek tomu ten, kto je vo vedení radnice, si dovoľí obviňovať niekoho druhého, že si robí predvolebnú kampaň. A to konkrétne pána Boritáša a pani Gamcovú, ktorí sa medzičasom vyjadrili že nebudú kandidovať do žiadnych volieb a podotýkam, že pán starosta Halenár je jediný, ktorý spoločne so svojou sekretárkou už obieha byty po Tereze a robí si predvolebnú kampaň do VÚC. Odstránil príspevky všetkých ostatných a nechal len ten svoj, v ktorom sa snaží vykresliť všetkých ostatných oponentov ako tých, ktorí nechcú spolupracovať a nerobia dobre a nechcú robiť dobré veci a on je z nich jediný, ktorý zvíťazí nad všetkým zlom na KVP. Chcel by som nasmerovať občanov KVP, že už tu máme druhý rok a vstupujeme do tretieho, kedy najväčší kritik Halenár je vo vedení MČ a ja, ako poslanec, môžem povedať, že za tri roky MČ nebola schopná sformovať ani jednu víziu do budúcnosti. A ak prišli s iniciatívou poslanci či už zriadenie komisie parkovania, alebo osadenie značiek a zriadenie dopravného projektu, ktorý mimochodom už teraz kopírujú iné mestské časti, tak starosta Halenár robil všetko preto, aby sa to nemohlo realizovať. Súhlasím s predrečníkom Horenským, starosta Halenár je brzda v rozvoji tohto sídliska a dúfam, že takýto ľudia do budúcnosti nemajú čo hľadať v samospráve. Podrobnosti a argumenty hovorím, ako som spomínal v úvode. Nechcem zdržiavať, ale tých klamstiev a zavádzaní v tomto príspevku bolo veľa.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková: Chcela by som sa vyjadriť k miestnej rade, nechcela som to rozoberať v tomto bode, aby to nebolo naťahovanie času, keďže som aj v miestnej aj v redakčnej rade. Chcem len potvrdiť odignorovanie bodu Rôzne, kde nám starosta skutočne neumožnil vyjadriť sa, aj keď som sa hlásila, že mám pripomienky a otázky. Odignoroval ma, nedal mi priestor ani odpovede. Moje otázky boli práve ku KVaPke, takže preto teraz k tomuto bodu. K občasníku sme sa stretli 3x, rozoberali sme to, venovali sme tomu čas a aj napriek tomu (mrzí ma, že tu teraz pán starosta nie je a nedokáže sa pozrieť do očí kolegom, redakčnej rade aj poslancom) totálne odignoroval našu prácu aj vôbec naše myšlienky a vydal si „svoj“ občasník, by som povedala, pretože tam je úplne všetko podľa jeho scenára. Taktiež pomenil články, ale nechcem opakovať, čo už spomenul pán Horenský. Nevie ako ďalej, čo budeme proti tomu robiť, ako sa k tomu postavíme. Keďže on tu nie je, tak odpoveď znovu nedostaneme. Veľmi ma mrzí, že to je tak, ako to je.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Myslím si, že odpoveď je samotná KVaPka, ktorú žiaľ občania dostali a mňa veľmi mrzí, že musíme pred tvárou celého sídliska riešiť takéto nezmyselné

boje so starostom. Možno je to výzva aj pre poslancov NR SR, aby sa zamysleli či nesprísniť opatrenia na voľbu takýchto ľudí do samosprávnych funkcií alebo zapodievať sa tým, ako ľahšie odvolať starostu, ktorý nerobí pre MČ to, čo si želajú volení zástupcovia a cez nich vlastne obyvatelia. Tiež Vás nechcem zdržiavať, ale je to dosť vážna vec, keďže za týmto občasníkom sa skrývajú nemalé finančné prostriedky MČ a teda aj nás obyvateľov. Pokiaľ mám dobrú vedomosť rádovo sa jedná o sumu do 1 000 €, presnejšie číslo vieme povedať. Myslím si, že sa jedná o finančné prostriedky, ktoré sme mohli použiť na niečo iné a preto sme sa s pánom poslancom Boritášom rozhodli pripraviť verejné vyhlásenie poslancov, ktoré sme podpísali všetci v tejto miestnosti a preto si ho dovoľujem predniesť ako návrh na uznesenie. Keďže je to trochu dlhší materiál, poprosím Vás o trpezlivosť. Zároveň žiadam, aby to bolo celé uvedené v zápisnici. Takže dovoľte vážení poslanci, vážená verejnosť, vážení zástupcovia médií, aby som predniesla návrh na uznesenie, ktoré verím, že pán starosta počúva cez virtuálnu realitu. MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi schvaľuje toto Verejné vyhlásenie poslancov MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP: My, dole podpísaní poslanci MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, zvolení za rôzne politické strany, hnutia i nezávislí poslanci, pri vzájomnom rešpektovaní aj odlišných názorov na niektoré otázky, konštatujeme, že nás spája morálka, slušnosť, zodpovednosť a prirodzený záujem riešiť aktuálne problémy MČ, bez ohľadu na politickú príslušnosť. Žiaľ, o starostovi MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonzovi Halenárovi toto konštatovať nemôžeme. Preto aj touto formou dávame širokej verejnosti na známosť, že samospráva v našej MČ je v hlbokej kríze. Komunikácia a spolupráca poslancov so starostom MČ je, mierne povedané, na mŕtvom, až kritickom bode. MiÚ je v personálnom a pracovnom rozklade... Použili sme doteraz rôzne pokusy tento stav napraviť a zlepšiť. Nuž ale na to je potrebné ochotu a ústretovosť obidvoch strán, čo sme od starostu MČ nezískali. Ba práve naopak, stretávame sa s pravým opakom! Paradoxne „poslednou kvapkou“ k tomu, aby sme oslovili aj našu verejnosť, je občasník MČ KVaPka. Starosta MČ Ing. A. Halenár totiž svojvoľne, bezdôvodne, škandalózne, v rozpore s rozhodnutím právoplatne zvolenej Redakčnej rady i ďalšími legislatívno - právnymi predpismi, zrušil príspevky poslancov MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP - Martina Boritáša a Ing. Márie Gamcovej, ktoré boli schválené do vydania prvého čísla občasníka KVaPka v tomto roku! Obidva príspevky sú v plnom znení neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia i vyhlásenia. Zdôrazňujeme, žiaden zákon nedáva starostovi právo cenzurovať výroky, stanoviská, či názory poslancov, ani nikoho iného! Upozorňujeme na to, že starosta MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonz Halenár si arogantne prisvojuje právomoci, ktoré mu v žiadnom prípade neprináležia! MČ totiž nie je súkromný podnik a Ing. A. Halenár nie je jej majiteľom! Starosta MČ je iba výkonným orgánom a nesmie rozhodovať vo veciach správy MČ, ktoré sú zákonom, alebo platnými legislatívno-právnymi predpismi vyhradené miestnemu zastupiteľstvu! Lenže starosta našej MČ Ing. A. Halenár to opakovane, vedome, dokonca s pocitom bezdôvodnej nadradenosti, už bežne robí! V súvislosti s veľmi závažnými skutočnosťami v činnosti pána starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, Ing. Alfonza Halenára, Vám oznamujeme, že: 1) starosta MČ Ing. Alfonz Halenár, si aj napriek upozorneniam, opakovane neplní riadne svoje povinnosti, a to: aby ochraňoval záujmy obce i Slovenskej republiky a dodržiaval Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony, aj ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie starostu ich uplatňoval podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia tak, ako to verejne sľuboval na začiatku funkčného obdobia; 2) starosta MČ Ing. Alfonz Halenár, hrubo, opakovane zasahuje do činnosti poslancov, nerešpektuje právne postavenie a právomoci MieZ, čím znemožňuje poslancom MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP riadne vykonávať poslancovú funkciu, v zmysle Zákona o obecnom zriadení; 3) starosta MČ Ing. Alfonz Halenár, opakovane bezdôvodne vetuje uznesenia schválené MieZ; 4) starosta MČ Ing. Alfonz Halenár, nezvláda pracovnú komunikáciu s poslancami, ani so zamestnancami MiÚ, čoho dôsledkom je aj značná fluktuácia zamestnancov MČ, doposiaľ najväčšia v histórii nášho sídliska; 5) MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP na svojom XVIII. rokovaní dňa 20. septembra 2016, jednomyselne vyjadrilo nedôveru starostovi MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonzovi Halenárovi, nakoľko svoju funkciu nezvláda ani ako

štatutár - najvyšší výkonný orgán MČ, ani ako predsedajúci na zasadnutiach MieZ, ani pri spolupráci s poslancami MieZ; 6) MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP na svojom XVIII. rokovaní dňa 20. septembra 2016, jednomyselne vyzvalo starostu MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonza Halenáru, vzhľadom na opakované vážne výhrady k jeho činnosti, ktoré hraničia s prekročením právomoci verejného činiteľa, aby zvážil svoje ďalšie zotrvanie vo funkcii starostu MČ Košice - Sídliisko KVP a v najbližšej dobe odstúpil z funkcie starostu MČ Košice - Sídliisko KVP. Žiaľ, doteraz pán starosta svoje účinkovanie vo svojej funkcii nezmenil, ani neprehodnotil ani zo svojej funkcie neodstúpil. A zákonné prostriedky na odvolanie pána starostu sú tak komplikované, nereálne a prísne, že je to takmer nemožné. Zatiaľ podnikáme rôzne právne, aj iné kroky k tomu, aby sme zabránili ďalším škodám, ktoré v tejto súvislosti našej MČ vznikajú. Je to našou poslanceckou i občianskou povinnosťou. Ale ku spolupráci požívame aj Vás, milí spoluobčania. Pripravujeme preto transparentné „Verejné zhromaždenie občanov“, ktoré bude v réžii poslancov MČ, zvolané v súlade s platným zákonom. Predbežná, pracovná téma je: „Čo sa Vám páči a nepáči na KVP“ - Hodnotenie ½ funkčného obdobia starostu a poslancov MČ Košice - Sídliisko KVP. Termín, miesto a čas Vám bude vopred oznámený. Vážení občania! Tešíme sa na Vaše názory, podnety, návrhy, pripomienky i kritiku, ako aj na aktívnu spoluprácu s Vami. Je veľmi na škodu, že pán starosta sa stal nepochopiteľnou, závažnou brzdou väčšiny aktivít poslancov, čo veľmi sťažuje posúvať našu MČ dopredu! Ale všetci pevne veríme, že aj toto zmeníme a spolu s Vami sa nám podarí vytvoriť lepšie podmienky pre prácu i oddych, aj pre pokojný a zdravý život na našom KVP-čku. Prílohou tohto uznesenia sú nezverejnené príspevky poslancov MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP Martina Boritáša a Márie Gamcovej, zástupkyne starostu do prvého čísla občasnika MČ, ktoré starosta MČ Ing. Alfonz Halenár zrušil v rozpore s právoplatným rozhodnutím redakčnej rady i ďalšími legislatívno-právnymi predpismi. Toto vyhlásenie poslancov MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP obsahuje podpisy všetkých poslancov. Spracovali a predkladajú to poslanci p. Boritáš a p. Gamcová. Nezverejnené príspevky dáme k dispozícii všetkým médiám aj v elektronickej forme, pokiaľ bude záujem a tiež budú súčasťou zápisnice z tohto MieZ. Odovzdávam to návrhovej komisii. Ešte pár viet. Chcela by som za seba povedať, že je mi to veľmi nepríjemné, že musím hovoriť v neprítomnosti starostu veci, ktoré by som nemala problém povedať aj priamo jemu do očí. Povedala som to niekoľko krát. Zo začiatku, v prvom roku volebného obdobia, sme sa pravidelne stretávali na poradách spolu s pani kontrolórkou a dávali sme mu návrhy. Naozaj sme chceli, aby tá komunikácia medzi poslancami a starostom bola efektívnejšia a aby sme tie návrhy posúvali dopredu a realizovali. Avšak po tom prvom roku sme sa možno prvý krát nezhodli na koncepcii parkovania, kde som pánovi starostovi jasne vysvetlila svoje názory a svoje skúsenosti, ktoré sú napokon známe aj z médií a taktiež som mala výhrady voči obsadzovaniu niektorých uvoľnených funkcií na úrade. Keďže to boli diametrálne odlišné názory, ako sú názory pána starostu, tak sa s nami v podstate prestal stretávať a prestal počúvať tieto kritické názory a tak skončila aj naša spolupráca. Napriek tomu som na úrade trávila aj trávim veľa času, lebo poznám zamestnancov a je mi veľmi ľúto, že do dnešného dňa 18 zamestnancov z tridsaťčlenného kolektívu miestneho úradu už muselo z rôznych dôvodov odísť, či už dobrovoľne alebo nedobrovoľne. Myslím si, že každý uzná, že je to príliš veľké číslo na to, aby sme sa len tak prizerali a preto som sa rozhodla, pre podozrenia z bossingu a z rôznych nekalých praktík, dať podnet na Inšpektorát bezpečnosti práce, ktorý svoju správu odovzdal starostovi. Napriek tomu, že som si ju žiadala ako interpeláciu, tak som ju nedostala. Potom som ju požiadala v zmysle zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám a bolo veľmi komické akú odpoveď som dostala doporučeným listom z miestneho úradu. Odvolávali sa na vyjadrenie súdu z Nitry, ktoré bolo absolútne odlišné ako bola moja požiadavka na jedinu správu. V zmysle uvedeného v bode Rôzne predložím návrh na uznesenie. Chcem povedať, že ma mrzí atmosféra, ktorá na miestnom úrade je a že sme sa ani po šetrení Inšpektorátu bezpečnosti práce nedopracovali k nejakým opatreniam, ktoré by zlepšili túto atmosféru a preto vlastne aj toto vyhlásenie, ktoré som prečítala. Ďakujem za pozornosť. Pokračujeme v diskusii. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Mám jednu poznámku, ktorú som zabudol povedať. Pán starosta sa vyhraňoval voči tomu, že nemá vplyv/možnosť sa nejakým spôsobom vyjadrovať k finálnej verzii občasnika

KVaPka. Tú právomoc má, jednak mu nič nebránilo a stále je pozývaný na rokovania redakčnej rady a nepriamy vplyv má aj v osobe pani prednostky resp. vo všeobecnosti v osobe prednostu miestneho úradu, ktorý je stálym členom redakčnej rady.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Chcem povedať len pár viet. Veľmi ma mrzí to, čo sa stalo. Ja som sa svojho času s výrazne zvýšenou telesnou teplotou zúčastnil rokovania MieZ a nie preto, že som musel, ale preto, že som chcel a ctím si svoje povinnosti poslanca. Verím, že pán starosta nie je až tak chorý a že to nie je vážne. Ja si skôr myslím, že tu dnes nechcel byť, pretože si uvedomuje, že prestrelil. Najhoršie na tom je to, že pán starosta búcha a silu ukazuje tam, kde ju netreba ukazovať a na miestach, kde by mal bojovať za túto mestskú časť, na mestskom zastupiteľstve, tak vôbec nebojuje za MČ, ale bojuje za seba. Veľmi ma to mrzí a ako predseda finančnej komisie som rozprával s viacerými poslancami na túto tému s tým, že ak sa táto situácia okolo KVaPky nevyrieši a bude pokračovať takýmto spôsobom ďalej, navrhujeme úpravu rozpočtu tak, aby neboli vyčlenené finančné prostriedky na realizáciu občasnika, pretože skutočne toto posledné číslo ja vnímam ako politickú reklamu pána starostu do volieb do VÚC. On dal bodku s tým, že už sa nikto nebude vyjadrovať, ale on mal posledné slovo.

Zástupca starostu: Ďakujem, pán poslanec. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Neviem či na pobavenie alebo na zaplakanie sa vrátim trochu do minulosti. Dňa 19. 11. 2014 vyšiel v denníku KOŠICE:DNES článok, ktorý nesie nadpis „Halenár: Funkcia starostu ma nezmení“. V uvedenom článku sa píše: „Pod jeho vedením úrad od prvého dňa šliape na plyn a potom bude stále zrýchľovať“. Rýchlosť sme videli pri zimnej údržbe. Inak tvrdí, že sa bude usilovať o prienik jeho volebného programu s programami zvolených miestnych poslancov. Jeho prienik vidíme v dnešných uzneseniach. A na záver dodáva, že zamestnanci sa vôbec nemusia báť o miesta, to vidíme napríklad na tom, že od kedy je starostom, tak 18 z 30 zamestnancov odišlo. To, či ho funkcia zmenila alebo nezmenila, nechávam na voličov.

Zástupca starostu: Ďakujem, pán poslanec. Pokiaľ sa nikto ďalší nechce vyjadriť, uzatváram diskusiu k tomuto bodu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP:

1/ vyjadruje vážne výhrady voči zásahu starostu MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonza Halenára do prípravy a tvorby občasnika KVaPka č. 1/2017,  
2/ konštatuje, že starosta MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonz Halenár zneužil občasník KVaPka č. 1/2017 vo svoj vlastný prospech ako nástroj politickej reklamy za verejné peniaze,  
3/ konštatuje, že starosta MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonz Halenár svojím príspevkom „Ostatné slovo starostu“ v občasníku KVaPka č. 1/2017 uverejnil nepodložené a nepravdivé fakty a informácie,  
4/ žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP Ing. Alfonza Halenára, aby rešpektoval právne postavenie a právomoci miestneho zastupiteľstva v zmysle platného Zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Návrhová komisia sa zhodla, že nebude čítať celý návrh na uznesenie, ale použije formulku „podľa predloženého návrhu“. MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi schvaľuje Verejné vyhlásenie poslancov MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Verím, že nás tento návrh posunie do lepšej budúcnosti.

## **8. Prezentácia investičného zámeru Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III v lokalite pozdĺž Moskovskej ulice, Košice – Sídliisko KVP - informácia**

Čas rokovania o bode 8. 01:44:26 – 04:08:19

Zástupca starostu: pristupujeme k bodu 8. Prezentácia investičného zámeru Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III. Vitám zástupcov investora, pána Ing. Sisku a pána Domika. Dobrý deň, vitajte. Všetci poslanci ste obdržali túto informáciu. Dovolím si ešte skôr, ako pristúpime k diskusii, prečítať záver z finančnej komisie. Predseda komisie Ing. Takáč zdôraznil, že pri tomto zámere je potrebných 1 000 parkovacích miest a bude úplne preťažená cesta okolo predajne Fresh na Klimkovičovej ulici. Mgr. Kelbelová neodporúča schváliť tento projekt. Mgr. Lörinc uviedol, že táto oblasť je určená pre občiansku vybavenosť. Uznesenie k danému bodu rokovania: Finančná komisia rozvoja mestskej časti a podnikania: a/ neodporúča MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP schváliť investičný zámer Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III v lokalite pozdĺž Moskovskej ulice, Košice - Sídliisko KVP, predložený spoločnosťou Paseo GRUNTY s.r.o., Mäsiarska 72, Košice, b/ žiada starostu MC, aby stanovisko MieZ prezentoval v diskusii k danému bodu na mestskom zastupiteľstve. Pokiaľ viem, tak týmto materiálom sa zaoberala komisia finančná a komisia parkovania. Viem, že sú tu aj prítomní občania, ktorí sú členmi tejto komisie. Ja som sama čítala niekoľko aj kritických vyjadrení na našej facebookovej stránke. Materiál máme pred sebou. Najprv by som nechala priestor na prezentáciu a potom sa dohodneme, že otvoríme diskusiu. Budete sa pýtať a zástupcovia investora budú odpovedať. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Takáč: Ja len by som chcel povedať, že výstup z komisie parkovania bol taký istý, ako z finančnej komisie.

p. Pach: Na komisii výstavby bol prítomný aj investor. Dohodli sme sa, že príde svoj návrh odprezentovať na zastupiteľstvo. Radí si ho vypočujeme a bolo by dobré sa pýtať doplňujúce otázky.

Zástupca starostu: Ďakujem. Som veľmi rada, že sú tu aj občania a teda budú mať informácie z prvej ruky. Nech sa páči, máte slovo. Kým sa pripraví prezentácia, tak navrhujem, aby sme hlasovali o 10-minútovej prestávke.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Pokračujeme o 16:37 hod.

Zástupca starostu: Budeme pokračovať s miernym oneskorením. Poprosím, aby ste prišli dopredu. Máte slovo, nech sa páči.

Domik: Skôr ako začnem s prezentáciou projektu, tak by som na úvod rád odpovedal na otázku kto vlastne sme. Tento projekt je tretí, ktorý máme za sebou a v krátkosti zhrniem, že sme košická developérska spoločnosť, ktorá sa zameriava na výstavbu energetických, úsporných a technologicky výnimočných bytových projektov. V konečnom dôsledku sú tri základne otázky, na ktoré sa pozeráme a to: energetika, životné prostredie, služby. Nie sme zástupcovia tretích osôb ani nič podobné. Ja (finančná stránka projektu) spolu s Ing. Siskom (projektová a realizačná stránka projektu) sme vlastníkami spoločnosti. Rozhodli sme sa pre sídliisko KVP hlavne z toho dôvodu, že je jedno z najmladších a 80 % ľudí, ktorí si u nás zakúpili byt sú z KVP, alebo majú k sídliisku KVP blízky vzťah. Celá oblasť pozdĺž Moskovskej triedy bola v regulácii definovaná ako zeleň, ale reálne to zeleň nie je, pretože máme nejaké fotografie. Máme určitú predstavu o zeleni, ktorú Vám

teraz odprezentujeme. Sídliisko KVP má taktiež najlepšiu dopravnú dostupnosť. Chceme sa pozerat' na túto zónu ako na niečo, čo je súčasťou sídliska KVP a má európsku úroveň. Chceme to riešiť ako komplexný celok. K našim základným bodom patrí: 1. Využitie zelenej architektúry, 2. Ponechanie životného priestoru, 3. Umiestnenie áut tam, kde patria, tzn. pod zem, 4. Polyfunkcia (komplexné služby obyvateľom sídliska). Máme pre Vás pripravené video. Je to v podstate náš návrh urbanistickej štúdie, na základe ktorého si potom povieme, čo to znamená z hľadiska parkovísk, zelených plôch atď. Tu sme Vám naskenovali celú zónu, keďže jednou z charakteristík našej firmy je, že chceme reálne poskytovať obraz klientom. Prepáčte, ale počítač kvalitu videa nezvláda tak, ako by mal. Naším cieľom je vytvoriť promenádu od cintorína (od Myslavy), ktorá by bola jednoliata až dozadu ku štvorprúdovke. Toto je kombinácia trhoviska so športovou halou s polyfunkciou, kde by sme vedeli vytvoriť 12 mesiacov realizované trhovisko. Tu je bytovka, ktorú už realizujeme. Tu je naplánovaný bytový komplex v účkovom štýle s celým podzemným parkovacím státím. Tu je polyfunkcia navrhnutá, tu je športová hala s obchodným centrom a tu je bytová zástavba. Nie je zastavaná celá, aby obyvatelia mali výhľad. Naším zámerom je realizovať zelenú architektúru, tzn. že na strechu chceme umiestniť zeleň. Dnes chceme s Vami komunikovať o tom, ako to budeme realizovať. V prvom rade by sme vykúpili pozemky iných firiem, ktoré rušia akýkoľvek podnikateľský koncept. Zároveň sa bavíme o vysporiadaní pozemkov zo strany Myslavy (vyvýšenie a rozšírenie cintorína). Čo sa týka pozemkov, tak sa bavíme o investícii 1 milióna eur. Projekt, ktorý predkladáme, počíta s tým, že bude obsahovať 350 bytových jednotiek, rezidenčné bývanie, občiansku vybavenosť, športové centrum s malým bazénom, trhovisko (tzv. freshmarket), verejné ihriská a parková promenáda. Čo sa týka čísel a čo vieme teraz povedať je, že návrh pána architekta (ktorý je tu s nami) obsahuje: 220 vonkajších parkovacích státí, rezidenčné bývanie pre 350 bytov. Sme schopní vybudovať 750 parkovacích státí, ktoré budú patriť len ku bytom. Športové centrum počíta s vybudovaním 480 podzemných parkovacích státí. Pointou je, že Steel Aréna má podľa našich informácií 496 parkovacích státí. Čo sa týka dynamickej dopravy, tak dnešný návrh v podstate neexistuje a mali by ho robiť kompetentní na základe toho, čo bude výstupom našej spolupráce. Sme pripravení spolupodieľať sa na tvorbe aj na realizácii či už kruhových objazdov, alebo rozšírenia nejakých ciest a pod., aby doprava bola dimenzovaná a riešená tak, aby postačovala tým, ktorí tam budú bývať, robiť a pod. Tento návrh, ktorý som Vám predkladal, obsahuje 19 000 m<sup>2</sup> parkovej zelene a počítame aj zelené strechy, aj keď legislatíva s tým nepočíta. Počítame s vybudovaním parkovej promenády, s vybudovaním zavlažovacích zón a drenážnych nádrží. Dali sme si poznámku, že každý jeden byt rovná sa jeden strom, ale sme ochotní zasadiť aj dva stromy (ak sa budú mať kde zmestiť). So zelenou architektúrou to myslíme naozaj vážne. Pred tromi rokmi, keď sme vysvetľovali Villu Kalváriu, tak sa ľudia tiež čudovali, či to myslíme vážne. Čo sa týka správy zelene, tak si myslíme, že kvalitná zeleň môže byť len vtedy, keď je dobre zavlažovaná. Počítame s vybudovaním 50-tich záchodov pre psov. Chceli by sme rozvinúť koncept zapustených kontajnerov. Výstupom nášho snaženia je podpísanie memoranda o spolupráci s tým, že nemá právne podchytenie, no z našej strany je morálne, právne a neviem, ako záväzné (v podnikaní ide o meno), aby sme dané veci dodržali. Z mojej strany ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Na chvíľu Vás preruším, pretože máme nejaký problém s videozáznamom. Budeme pokračovať bez nahrávania alebo budeme musieť dať opäť prestávku? Budeme hlasovať bez zariadenia, keďže máme odpojený záznam z dôvodu spustenia prezentácie. Zrejme to už funguje. Pán Biskup, prosím o kontrolu. Dobré, ďakujem. Pokračujeme, nech sa páči.

Ing. Siska: To, čo kolega prezentoval, to je už určitý výstup. My sme stále boli v dileme, kedy niečo hovoriť, v akom čase, aká je príprava, aby bolo o čom rozprávať. Celý tento náš zámer sa vyvíjal. Nie je to nijaký výmysel, že sme prišli, buchli sme o brucho a povedali, že chceme niečo také robiť. Odkúpili sme nešťastný projekt. Trištvrte roka nám trvalo, kým sme sa vysporiadali s vážnymi technickými problémami. Museli sme preložiť mestskú kanalizáciu a pitnú vodu, aby sme sa tam zmestili s našim objektom. Mali sme informácie, že už pôvodný investor mal problémy s vlastníckymi pozemkami. My sme to zažili na vlastnej koži tiež. Napojenie kanalizácie a vody sme museli urobiť mimo záber našich pozemkov, takže sme museli vykúpiť obrovské množstvo pozemkov, pretože ľudia nám odmietli dať súhlas na to, aby sme cez ich územie robili prekládku.

Keď sme sa cez nich preluskali, tak sme zistili, že v prvej lokalite medzi našou stavbou a stavbou Titusu už vlastníme skoro všetky pozemky my a mesto. Otvorila sa tak určitá plocha a určitý náš zámer, ktorý sa mohol rozšíriť. Rozšírenie zámeru sme konzultovali na meste a vznikla tak požiadavka, že keď chceme realizovať aj nejaké športoviská, tak mesto má záujem o to, aby s nami koordinoval určitý postup na lokalite (čo tam vybudovať, aby to bolo prospešné). Mesto Košice nie je schopné so Steel Arénou organizovať žiadne medzinárodné podujatia, ale potrebuje mať kombináciu s halou, ktorá bude mať kapacitu 3 500 – 4 000 ľudí. Tak sa budú dať s mestom Košice organizovať rôzne loptové hry. Do celej koncepcie vieme zabudovať aj športovú halu s takouto kapacitou pre divákov, ktorá by bola tak multifunkčne postavená, že architektonicky nebude vyzeráť ako športová hala (zle architektonicky pôsobiace teleso). Bude zabudovaná v komplexe, ale jej možnosť využitia bude obrovská. Vnútrná dispozícia bude mať možnosť meniť tvary a súbežne tam budú môcť trénovať deti, školy, kluby a pod. Máme zmapované všetky vlastnícke vzťahy a vieme ich všetky riešiť. Celý tento zámer má ale zmysel vtedy, keď budeme riešiť územie Myslav, územie KVP, lebo za iných podmienok sa nedá čiastkovo nič robiť. Teraz je možnosť dívať sa na to, ako na celok. Sme tu preto, že je čas na naše rozhodnutie, či v tom pokračovať alebo nie. Ďalší náš krok totiž znamená mať uzatvorené zmluvy s bankou, s financovaním, s vykúpením pozemkov. Treba nám vykúpiť 4 600 m<sup>2</sup> pozemkov od troch vlastníkov, 2 900 m<sup>2</sup> od 440 vlastníkov, 8 350 m<sup>2</sup> od 47 vlastníkov a 2 600 m<sup>2</sup> od 94 vlastníkov. Čaká nás obrovské penzum práce a do toho sa pustiť nemôžeme bez toho, aby sme vedeli, že celý ten projekt má nejaký zmysel. Toto je náš najbližší krok, ktorý musíme podniknúť. Sme preto radi, že sme tu dnes mohli prísť. Tú mozaiku máme vyskladanú z 50-tich vecí a všetkých tých 50 vecí musí do seba zaklapnúť. Čo sa týka územného plánu, tak k tomu sa vyjadri pán Ing. arch. Ivan.

Zástupca starostu: Ďakujem, nech sa páči.

Ing. Ivan: Ďakujem. Dobrý deň všetkým. Ja by som to zhrnul z urbanistického hľadiska. Nejedná sa o územie, ktoré nie je vopred pripravené, pretože na celé územie je platný územný plán zóny, ktorý je nižšou úrovňou veľkého územného plánu Košíc. Tento plán je však trochu zastaralý. Ubehlo už 10 rokov od jeho schválenia a ukázalo sa, že rozvíjať takéto územie (tak, ako ho navrhol) je dosť problematické. Čo sa týka užívateľského hľadiska z pohľadu obyvateľov, tak je tam jedno dosť veľké parkovisko, ktoré nie je esteticky nijakým spôsobom členené. Územný plán nereaguje na nejakú jednotnú koncepciu verejnej zelene, čo sa týka napr. širších súvislostí. My sme sa snažili v návrhu verejnú zeleň aj celé územie segregovať na verejnú časť, polosúkromnú časť a súkromnú časť. Takýto princíp sa ukázal byť vhodným pre mestské prostredie. Môžeme ukázať ešte návrh obrázkov. Toto je vlastne návrh verejnej zelene (modrou farbou). Je v stave, v akom je a mohla by prebehnúť vďaka takejto štedrej promenáde, ako verejný neporušený priestor. Vyústila by do tejto zóny verejnej zelene, ktorá je v územnom pláne navrhnutá ako verejná zeleň bez nejakého konceptu rozvoja. Doterajšie dokumentácie územného plánu s niečím takým nepočítali. V severnej časti sú situované bytové domy s podzemným parkovaním. V tejto časti je veľká športová hala, kde sa nachádza aj tržnica. Dopravné napojenia sú po obvode, podzemné parkovanie je pod objektmi a súčasne navrhované verejné parkovisko je v tejto časti. Presúvame ho do ochranného pásma cintorína, ktoré je v okrajovej polohe, ale stále dostupné v dimenzii väčšej než aké je teraz. Prikomunikačná zeleň ostáva zachovaná s normálnymi dimenziami a s odstupmi. Súčasný plán zóny ten svoj ťažiskový verejný priestor situuje do tejto úrovne v dotyku s Moskovskou triedou, no my to však nepovažujeme za šťastné riešenie. Ten ťažiskový verejný priestor sa teraz nachádza v tejto zóne vo vnútri, krytý od dopravného zaťaženia.

Zástupca starostu: Ďakujeme pekne. Buďte pripravení ešte odpovedať na otázky. Otváram diskusiu. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. V prvom rade sa chcem poďakovať všetkým pánom, ktorí tu dnes prišli s nami diskutovať, lebo to nie je zvykom. Uznesenie z finančnej komisie bolo, že sme to skromne odhadli na 1 000 parkovacích miest a Vy ste išli dokonca ešte vyššie. Návrh sa mi na jednej strane veľmi páči, na druhej strane si nie som istý, či je realizovaný teraz, ako je aj prednesený. Prvá vec, ktorá má mrziť je, že sme obdržali veľmi skromné materiály. Nevie, či to bolo chyba. Možno úradu. Z 30. 03. 2017, kde je podpísaný pán Domik a pani Sisková, uvádzate,



že bude 300 bytov. Dnes uvádzate, že ich bude 350. Uvádza sa tam aj 10 000 m<sup>2</sup> a dnes sa spomínalo 19 000 m<sup>2</sup>. Na jednej strane je to dvojnásobne zlepšenie, len ma trochu metie, či sa to bude každé dva týždne meniť. 450 parkovacích miest pre športové centrum, freshmarket, kúpalisko atd. budú voľne dostupné pre všetkých občanov?

Ing. Siska: K tým termínom. Boli sme tu osobne vo februári alebo v januári, keď sme doniesli projektovú dokumentáciu našej bytovky na schválenie a dodnes ju nemáme. V ten deň bol pán starosta prítomný v kancelárii a výslovne sme prosili, že žiadame o komunikáciu a prípravu tejto zákazky. Už sme nevedeli akým spôsobom sa ku Vám dostať. Osobne som poprosil pána Pacha, aby nám pomohol komunikovať s Vašou MČ. Až pred dvoma týždňami prišla možnosť dostať sa do zastupiteľstva a narýchlo sme poskytli materiály. Od tejto doby do dnešného dňa sme pripravili ďalšie materiály. Aj u nás sa to vyvíja, lebo vypracovať projekt na takúto zákazku, prefinancovať a potom niekde predstúpiť sa nedá. To neurobí ani samovrah, lebo sú to veľké peniaze. Dnes sme už oveľa ďalej s parkovacími miestami. Výškový rozdiel medzi Moskovskou triedou a vrchnou cestou je 8 m. Čiže my sa vieme už dnes hrať s plochami podzemných garáží. Toto všetko sa vyvíja. Keby sme vedeli, že táto záležitosť má zmysel, tak o dva týždne máme ďalšie informácie. Nehovorili sme ešte o tom, že autoumyvárku chceme osadiť do podzemných priestorov. Chceme jednať s majiteľmi a ponúknuť im celoročnú prevádzku v našich priestoroch podzemných garáží. Celé je to o vývoji informácii a preto tie počty. Pán architekt to rozpracováva stále bližšie a bližšie.

p. Takáč: Povedali ste, že tam bude hala pre 3 500 divákov. Na športové podujatia chodievajú ľudia autom, tak aby to nedopadlo tak, ako pri Steel Aréne, že nikto nebude využívať podzemné parkovisko, lebo je potrebné za neho platiť. Aupark má tiež parkovanie len na tri hodiny zdarma. Chvalabohu, že my tu máme na sídlisku vlastnú koncepciu parkovania. Tento zámer je pekný, kvitujem. Rozbehnú sa rôzne športové akcie, ale pýtam sa na parkovanie pre približne 1 000 áut.

Domik: Naša predstava je, aby človek, ktorý ide do inštitúcie, parkoval v podzemnom parkovaní. Určite nie je šťastné riešenie povedať, že tam môžete parkovať kedy chcete, aby sa tam nepostavili autá, ktoré sa za tri týždne vôbec nepohnú. Určite by sme to potrebovali nejako regulovať. Problém Steel Arény je v tom, že postavili parkovací dom, ktorý ale musí byť zaplatený, aby sa tie investície vrátili. My sa na halu pozeráme ako na jednu inštitúciu. Nie ako na halu a parkovací dom. Taktiež budeme na prevádzkovateľov športovísk tlačiť, aby začali vychovávať svojich fanúšikov. Väčšina ľudí neprichádza autom na štadión. Je to len otázka výchovy tých ľudí. Je možné im povedať, že keď neprídu autom, ale autobusom, tak budú mať zľavu na lístok. Zo strany mesta bola navrhnutá kapacita (2 500 ľudí) z toho dôvodu, že 2021 sa v Košiciach bude konať Detská olympiáda. Pri komunikácii s prevádzkovateľmi haly a s ľuďmi sme zistili, že je potrebná kapacita 3 000 ľudí, aby sa mohlo usporiadať rôzne svetové medzinárodné podujatie. Takže tam by sme sa hranične chceli dostať. Myslím si, že okolo 500 státí pod zemou je postačujúce. Keď človek má kde zaparkovať, tak príde autom. Ak nemá, tak autom na podujatie nepríde.

p. Takáč: Ďakujem veľmi pekne. Budem pokračovať. Treba si uvedomiť, že tých 470 miest je síce pre zákazníkov, ale zamestnanci budú tiež nejakým spôsobom dochádzať do práce.

Domik: Ako sme sa dopracovali, že k 350 bytom patrí 750 parkovacích státí? Je to tým, že už pri projekte Paseo Grunty sme sa zahrávali s technológiou parkovacích zakladačov. Chceli sme dosiahnuť to, aby mal každý byt parkovacie státie. Tým, že je tam terénny sklon, tak sme sa rozhodli, že urobíme klasické dvojpodlažné státie. Pri tomto sme natrafili na firmu, ktorá dokáže urobiť na jednom parkovacom státí dve plnohodnotné.

p. Takáč: To je čo sa týka bytov, ale ja som hovoril o hale.

Domik: To už budeme musieť doriešiť na základe toho, na čom sa dohodneme aj s dopravnými expertmi. Táto obchodná časť bude mať pre zamestnancov nie len klasické státie, ale budú tu tiež tie zakladače.

p. Takáč: Keď som dobre počúval, potrebujete odkúpiť nejakých 18 000 m<sup>2</sup> pozemkov od cca 600 vlastníkov. Čo v prípade, že 150 vlastníkov odmietne? Aby to nedopadlo tak, že byty postavíte na svojom alebo mestskom pozemku a nepostaví sa hala, alebo kúpalisko, lebo sa Vám nepodarí nejaký pozemok odkúpiť. Neprajem Vám to, ale môže sa to stať.

Domik: Tu na tejto parcele je 400 vlastníkov a náš zámer zatiaľ vylučuje túto zónu. Bude tam maximálne parková zeleň. Na tomto predmetnom pozemku sú traja vlastníci, s ktorými už sme dohodnutí. Na tejto zóne sme väčšinovými majiteľmi spolu s mestom. Vlastníci, ktorí by mohli povedať nie, vlastnia pozemky v tejto časti nad cintorínom.

Ing. Siska: To je ale záležitosť Myslavý, ktorá má záujem o rozšírenie cintorína a vysporiadanie týchto vecí. Toto sú myslavskí vlastníci, od ktorých sme už aj teraz vykupovali pozemky a niet toho, kto by povedal, že pozemok nepredá. Je tu dostatok peňazí na to, aby sa tu urobilo niečo veľké a moderne a nie len nejaká časť z nášho zámeru.

Domik: Tým, že sme museli presúvať siete, tak vykúpiť pozemky od tých ľudí, od ktorých budeme vykupovať pozemky aj teraz.

Ing. Siska: Pozemky nám núkali už aj pred tým, ale nemali sme záujem.

Zástupca starosta: Pokračuje pán poslanec Matoušek, pán poslanec Lörinc, pán poslanec Tóth.

p. Matoušek: Dobrý deň prajem. Vraveli ste, že ste mali stretnutie aj v Myslave. Aká bola reakcia poslancov Myslavý v rámci tohto projektu? Ďalej ma zaujíma dynamická doprava, ktorá v tomto projekte nie je riešená. Máte tam len nejaký kruhový objazd. Ako je to s rokovaním s mestom a ostatnými inštitúciami, čo sa týka dynamickej dopravy? Zaťaženosť tejto lokality tam vznikne enormná, hlavne počas podujatí v hale. Nie je to trochu v rozpore v zastavanej oblasti postaviť multifunkčnú halu? Nebude rušiť komfortné bývanie tých ľudí?

Ing. Ivan: Dynamická doprava vychádza z toho, ako je to navrhnuté v územnom pláne zóny. Nepriťahame nič nové. Máme tam existujúce napojenia na Moskovskú triedu a v tom koncepte pokračujeme ďalej. V súčasnom územnom pláne je taktiež táto lokalita prepojená. My sme sa rozhodli ju neprepojiť a vytvoriť tu záchytné parkovisko. Budú vypracované dopravné expertízy, ktoré dokážu správanie sa oblasti, prípadne zaťaženosť.

p. Matoušek: Čiže nie je žiadna štúdia urobená?

Ing. Siska: Nie, v tomto štádiu nie.

p. Matoušek: Ako sa k tomu vyjadřila Myslava?

Ing. Siska: Absolútne pozitívne, pretože v existujúcom územnom pláne stále figuruje rozšírenie cintorína. Nikto si nevedel predstaviť akým spôsobom, ako a kto to urobí. Myslava nemá peniaze na vykúpenie pozemkov. Filozofia je taká, že my vykúpime pozemky a potom budeme mať dostatočné množstvo pozemkov na to, aby sme pod bytovkami s mestom pozemky zamenili. Čiže my vlastne vyčistíme tieto vlastnícke vzťahy a potom sa legislatívne pozemky vysporiadajú s mestom tak, aby my sme boli vlastníkami bytov pod budovami a mesto vlastnilo verejné priestranstvá.

p. Matoušek: Športoviská zvyknú umiestňovať na okraj mesta a nie do zastavanej časti.

Domik: Tu s Vami nebudem súhlasiť, lebo je bežné mať na sídliskách halu s kapacitou 2 500 – 3 500 ľudí.

Ing. Siska: Neexistuje koncepcia, že tu postavíme bytovky a niekde inde postavíme halu. Je to súčasť tejto mozaiky. Tých športov, o ktoré máme záujem a ktoré máme prekonzultované s prevádzkovateľmi, je možno 20 druhov. V tomto zariadení to je možné rozparcelovať tak, aby mal každý svoju plochu a svoje zázemie. Tu nikto nepredpokladá, že tu bude raz za týždeň veľké podujatie.

Domik: Reálne sú to 3 veľké ihriská vedľa seba, ktoré môžete využiť na tréning družstiev, kolektívny šport. Tu ide o tom, aby to bolo využívané cez týždeň. Vedia to tak využívať školy, deti, ľudia a najmä ľudia, ktorí tam bývajú.

p. Matoušek: Je to len zámer, takže tento zámer sa ešte len vyvíja. Mne sa tento projekt páči. Je tu nejaká garancia toho, že tu nedôjde k nejakej veľikánskej zmene projektu? Zámer je nejaký nástrel, ale záver môže byť totiž iný. Už ste niekedy takýto projekt robili?

Ing. Ivan: Toto je vlastne nezáväzne štádium urbanistickej štúdie. Na to, aby sa toto všetko dalo stavať, musíme urobiť zmenu územného plánu zóny. K tejto zmene sa budú vyjadřovať všetci (ktokoľvek môže dať pripomienku, čokoľvek sa tam môže skontrolovať). Ak všetko prebehne v poriadku, tak to bude ako zmena územného plánu zóny, kde bude jasné, že tak sa to musí postaviť. Územný plán je vlastne celospoločenská dohoda. Keď si to takto nakreslíme, odsúhlasíme, tak inak stavebný úrad nemôže povoliť. Takže toto je tá garancia.

Ing. Siska: Nič podobné sme nerealizovali ani nie je potrebné, pretože je to len skladačka modulov. Je to len o financovaní a kapacitných možnostiach. Nemáme veľa času k vývoju. Ten vývoj musí byť taký, že začiatkom budúceho roka to musí byť v štádiu prípravy zmeny územného plánu zóny, aby sme stihli rok 2021.

Domik: Prvotná úloha športovej haly je, aby slúžila prioritne obyvateľom od rána do večera.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Tých otázok bude viac. Prosím, aby ste vraveli do mikrofónu, pretože sa toto rokovanie nahráva a nie je Vás dobre počuť. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Veľmi sa mi páči ekologické zmýšľanie v tomto projekte. Páči sa mi aj zeleň a výstavba a musím povedať, že tento projekt by vyriešil viacero bolestivých bodov KVP-čka (mali by sme konečne športovú halu, halu na plesy, občiansku vybavenosť, park so zeleňou, podzemné kontajneroviská, bazén). Tento projekt hodnotím preto kladne. Problém mám s umiestnením projektu. Pozerám sa aj na kvalitu života ľudí a tento projekt by bol super, keby bol na inom mieste. Mal som nejaké poznámky predtým, ako ste prišli, ako napr. žiadať viac ako dve miesta na bytovú jednotku. To ste teraz prezentovali, že budete mať. Chcel som žiadať zvýšenie zastavanie zelenej plochy z 10 000 na 15 000 m<sup>2</sup> a Vy ste uviedli 19 000 m<sup>2</sup>. Čiže tieto veci ste v podstate splnili. Ale čo vnímam ako problematické oblasti: 1. Dynamická doprava – Čordákova ulica popri Freshi nie je dimenzovaná na to, aby tam bolo pripojenie pre ľudí z ďalších 350 jednotiek. 2. Statická doprava - aj keď máte vyriešené podzemné parkoviská a idete nad rámec zákona, ale potrebujeme vyriešiť to, že tí ľudia, ktorí sú na Klimkovičovej majú plné parkovisko a vy ich presuniete trochu ďalej. Čo bude hlavne počas výstavby? Pokiaľ viem, tak výstavba je naplánovaná na 3 roky a Vy už výstavbou bytov to veľkokapacitné parkovisko zaberiete. Kvalita života sa im zníži a zoberie sa im aj možnosť parkovania. 3. Športová hala je absolútne nevhodná do tejto oblasti. Bol tu niekedy koncept všesportového areálu, kedy športovci mohli benefitovať z toho, že mohli využívať rôzne areály na rôzne športy. Je mi jasné, že mesto potrebuje mať halu kvôli európskym olympijským hrám mládeže, taktiež aj Good Angels potrebujú mať halu, lebo ju majú starú. Len mi nie je jasné z akého dôvodu potrebuje mať mesto halu tam medzi blokmi. Nevidím to ako šťastné riešenie. Pozerám sa aj na to, že Vaši zákazníci tam budú žiť 30-40 rokov a potom za Vami prídu reklamovať stavebné práce, ale za nami prídu riešiť, prečo MČ investuje do parkovacích miest, keď majú málo kapacít a zápchy, keď nosia deti do školy atď. Ak existuje nejaká cesta a vieme tieto veci nejakým spôsobom vyriešiť, tak poďme touto cestou, prosím.

Ing. Siska: Pokúsim sa odpovedať. Prečo to musí byť sústredené všetko na jednej ploche? Pretože chceme robiť jeden uzavretý celok. Z energetického hľadiska úplne iným spôsobom vykurovania, získavania tepla a teplej vody. Absolútne iný, aký v Košiciach funguje. Preto musí byť jeden uzavretý okruh, kde v určitom čase budeme mať prebytok tepla a budeme ho môcť využiť na iné účely. Pretože to nie je o tom, že postavíme byty a za získané peniaze postavíme iné veci. To je aj o prevádzke a o nákladovosti. Čiže preto kombinácia. Vykurovanie haly ktorá, ktoré je dnes energeticky veľmi náročné, vykurovanie bazéna, ktoré je veľmi energeticky náročné, ale opäť prebytok tepla a využitie ľadových plôch v podzemných priestoroch. My nehovoríme o všetkom. Robíme na štúdiu celého toho energetického kolobehu a postupne aj z týchto výsledkov nám vyjde, čo všetko sme schopní aplikovať. Dnes sme prejednávali možnosti na vrtania studní a využití nejakých fontán a potôčika. Všetko to dáva jednu obrovskú mozaiku a nemôžeme dnes hovoriť o všetkých veciach, ktoré ju vyskladávajú. Tak, ako povedal pán architekt: Vyriešenie dynamickej dopravy (aj keď pán Titl bol oproti tomu na komisii výstavby) a skrátka všetko vyplynie z toho, aké budú požiadavky. Všetky organizácie sa k tomu budú vyjadrovať. Keď je ochota, tak je aj cesta. Keď ochota nie je, cestu zbytočne hľadať.

Domik: Čo môže z pohľadu užívateľa tá budova preňho znamenať? V súčasnom územnom pláne zóny máme tu navrhnutú asi takto veľkú budovu. Tu druhú takto veľkú budovu a táto je pri približne tak, ako je. Nie je nijak špecifikovaný druh, čiže je možný predpoklad, že to bude napr. klinika alebo čokoľvek iné. Nie je ale nijakým spôsobom zadefinované napr. akým spôsobom bude umiestnená strecha. Čiže tá pohľadová časť pre obyvateľov v tomto koncepte počíta s tým, že je to vlastne zelená strecha, ktorá je aj pohľadovo zelená. Je to istým spôsobom to, čo tu je teraz, pretože

väčšina ľudí chce zeleň, park. Tento koncept sa práve k parku blíži omnoho viac ako súčasný územný plán. V súčasnom urbanizme je tendencia robiť mesta polyfunkčne v rámci určitých štvrtí. Mnohí ľudia musia sadnúť do auta a ísť za prácou alebo kdekoľvek inde a práve táto športová funkcia je určité spolyfunkčnenie celkovej oblasti.

Ing. Siska: Tam, kde sú plánované zelené strechy, tak v prvej alternatíve sme sa pohrávali s parkovacími miestami. Zdravý rozum zvíťazil a sme ochotní ísť radšej do podzemia, ale robiť aj tú optickú zeleň.

Zástupca starostu: Dobre, ďakujeme. Pán poslanec má doplňujúcu otázku.

p. Lörinc: Najväčší problém je, že aj my teraz vieme, že sme vo fáze, kedy Vy potrebujete počuť pripomienky, aby ste vedeli pokročiť ďalej, ale nie je to hotový návrh a nie je to stopercentne tak, ako to bude vyzeráť. Najväčší problém v MČ sme mali s tým (sme už aj poučení), že prišiel investor, odprezentoval krásny zámer a potom postavil niečo iné (napr. termín ukončenia Seniordomu je júl 2017 a ešte ani strecha nestojí, Titus II. sľuboval 71 parkovacích miest a miesto nich zabral 11). Veľký problém mám s tým, čo je povedané a čo sa potom deje. Som ochotný s tak odprezentovaným projektom, ako ste povedali, súhlasiť za podmienok, že to dáme na papier, lebo čo nie je na papieri, nie je nikde.

Domik: Práve preto sme najprv predstavovali kto sme, čo sme a až potom to, čo chceme v tejto zóne spraviť. Uvedomujeme si, že komunikácia developerov mestských samospráv funguje systémom, že si robia, čo chcú (s prepáčením). Bohužiaľ, vyplýva to z ich pozície a aj z toho, že sa urbanizmus, alebo architektonizmus stále rieši na dlhé činnosti (tzn. že mám tu nejaký pozemok, rieši sa koľko tam bude bytov a parkovacích státí a to, ako ľudia k bytom prídu, už nie je tak dôležité). Povedali sme, že chceme s Vami podpísať memorandum, ktoré bude zaväzujúce pre jednu aj pre druhú stranu, ak nájdete nejakú právnu postupnosť, ktorá sa dá aj z našej strany, že sa k niečomu zaviazeme. My sme nad tým rozmýšľali a zatiaľ existuje len memorandum, ktoré my spoločne vieme podpísať. Dnešným výstupom, ktorý by mal byť dnes povedaný, je z nášho hľadiska najmä to, že či áno, alebo nie touto cestou a keď áno, tak čoho pridať, z čoho ubrať. Keď áno, tak našou predstavou je memorandum, ktoré môžeme podpísať a na ktorom sa spoločne dohodneme. S vybranou skupinou sa môžeme pravidelne stretávať. Potom by sa možno urobilo ešte raz nejaké mimoriadne zasadnutie. Predstavili by sme tú finálnu verziu a keby sa odhlasovala, tak by došlo k podpisu. Potom začneme robiť to, čo je našou prácou.

Ing. Ivan: Čokoľvek sa podpíše, stále sa bude musieť robiť zmena územného plánu, ako mestská časť, budete vyzvaní reagovať na všetko v úplne inom stupni a úplne oficiálne.

Ing. Siska: Myslím si, že na tejto MČ je dosť svedkov, že sa dlho snažíme o komunikáciu a my sme tí poslední, ktorí by sa bránili nejakým mesačným pracovným stretnutiam. Je to len o tom, aká je platná legislatíva možnosti pracovníkov MČ, čo si môžu dovoliť, čo si nemôžu dovoliť, aké majú kompetencie. My sme 24 hodín k dispozícii kedykoľvek a nikto nám nemôže nič zakázať. Sme legitími ľudia s číslami telefónov a sme ochotní sa stretnúť kedykoľvek a kedykoľvek komunikovať.

Zástupca starostu: Ďakujeme pekne.

Domik: Keď sme boli na komisii výstavby, tak sme tu dávali požiadavku na MČ, že vlastne Vy ste tí, ktorí by s nami spoločne mali tvoriť daný projekt a definovať, čo tam vlastne MČ potrebuje. Vy poznáte potreby ľudí na MČ. Súhlasím s tým, že tá hala by mala viac-menej ísť na kraj, len my stále chceme, aby sa na ňu pozeralo, ako na nejaké tréningové centrum. Dnes sa na to pozeráme tak, že 350 bytov zo zužitkovaného tepla bude možno vykurovať halu. Bude energeticky sebestačná. Keď je v lete 35°C, tak dole je bazén, ktorý má 22°C. To je koncept energetiky a technologicky výnimočných bytových domov, o ktorých sme na začiatku rozprávali. My sa snažíme získať a postaviť niečo, čo nemusí zarábať 100 000 eur, ale má byť životaschopné, aby to na seba zarobilo.

Zástupca starostu: Ďakujeme pekne. Nemusíte to až tak podrobne rozoberať, lebo tých otázok je veľa.

Ing. Siska: Ak dovolíte, poviem poslednú vec. Keby sme išli na komerčnú výstavbu, zajtra môžeme realizovať projekt (270 bytov) na Moldavskej ulici, ktorý má právoplatné stavebné

povolenie a 10 rokov stojí. Nechceme to, pretože nevieme ponúknuť to, čo vieme pripraviť v tejto lokalite.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne, pán poslanec Tóth má slovo.

p. Tóth: Ja som pred chvíľkou hovoril, že to asi nepodporíme, ale to čo sme dostali my je úplne iné než ako to, čo prezentujete a mne sa to osobne páči. Mojou otázkou je, či tam musí byť tá hala, ale asi musí. Ja keď vychádzam z Dénešovej, mám teraz problém sa zaradiť a keď sa tam postavia byty, tak na Čordákovej to bude úplne zhustené, taktiež Starozágorická ulica. O tom bude aj pán Titl viac hovoriť. A toto si ja neviem reálne predstaviť, lebo ja tam žijem a už teraz je tam problém. Viacero otázok už bolo zodpovedaných, ale bolo by dobré, aby ste takéto veci posielali poslancom priamo.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Je tu nejaký aj administratívny problém na úrade. Teraz by som si dovolila podľa rokovacieho poriadku udeliť slovo pánovi Ing. Titlovi. Nemusíte hlasovať, lebo v zmysle rokovacieho poriadku o tom môžem rozhodnúť ja. Takže, nech sa páči. Prosím o dodržanie piatich minút.

Ing. Titl: Regulačný plán robil architekt Bél a plnil len požiadavky pre mesto. Keď si vezmete dnešný regulačný plán, tak tam sa neriešili byty, ale nejaký hotel, polyfunkcia, kancelárie, supermarket a museli sa rešpektovať parkovacie miesta, ktoré tam boli vytvorené v rámci výstavby sídliska. Regulačný plán vyzerá tak, ako vyzerá. Tým pádom nenabaľoval na seba nejakú extra dopravu, lebo všetko čo sa tam pripravovalo, tak bez problémov zvládalo prepojenie na Moskovskú triedu. Ja som z dnešnej Vašej prezentácie zachytil číslo 1 250 parkovacích státí. Keď zoberiem Aupark na Námestí osloboditeľov, ktoré má 1 100 státí a zaberá približnú plochu a vieme, tak čo všetko sa muselo v dopravnom systéme v centre mesta urobiť (predtým bolo cca 350 parkovacích státí), aby to spĺňalo nejaké požiadavky na kvalitnú dopravu. Ja si ozaj neviem predstaviť, ako tá chudá komunikácia s voľnými státiami a dvoma výjazdmi na Moskovskú triedu pojme tú kapacitu, ktorú tu prezentujete. Keď zoberieme širšie vzťahy a širšie hľadisko, tak polovička KVP odchádza na obchvat, ktorý je dá sa povedať bezproblémový, a polovička (2 500 áut) sa nám potrebuje dostať do centra mesta a vchádza cez uzol Ipeľská a Moskovská. To sú dve križovatky, ktoré sú dnes na limite, ktoré tým medziročným nárastom 2,6 % nám ešte nejakou fungujú, ale keď si zoberiete, čo sa deje v ranných špičkách na týchto dvoch križovatkách a keď si predstavíte, že potrebujete z týchto priestorov dostať obyvateľov v rannej špičke do centra mesta, tak si to neviem predstaviť. Hala je veľmi dobrá a mesto potrebuje riešiť nejakú halu pre vysnívané majstrovstvá sveta mládeže. Prečo ale mesto nerieši halu spolu so SAV-kou, kde je jeden vlastník, je to na sídlisku a sú tam neskutočné priestory? Aj z hľadiska napojenia dopravy by to bolo výborné a nám by to na sídlisku nerobilo problémy. Bol som pri organizácii majstrovstiev sveta v hokeji a ten parkovací dom, ktorý ma 496 miest (keby mal 500 miest, ide do EEI), bol uzavretý a bol vo zvláštnom režime pre VIP, organizátora atď. Nedostala sa tam normálna doprava. Takisto, keď si niekto myslí, že do toho podzemného parkoviska prídu zákazníci počas majstrovstiev sveta, tak je to vylúčené, lebo organizačný výbor ich tam nepustí. Návštevníci budú rozvezení po okolí, neviem kde. Trošku ma prekvapuje, že už máte de facto všetko zosumarizované, nakreslené, ale absolútne nemáte model dopravy. Momentálne sa spolupodieľam na tom nešťastnom Freshi na Wuppertálskej ulici, kde mesto kvôli aktivite, ktorá vygenerovala 250 miest, vyžaduje model dopravy v križovatke s výhľadom na 20 rokov. Pri medziročnom náraste 2,6 % o 20 rokov to stúpne o 52 % tzn., že bez toho, aby sme tu čokoľvek postavili, sa o 20 rokov do centra nedostaneme. Bez toho, aby sa tu nerobili vážne zásahy do dopravy. Vieme, ako vyzerá mestská hromadná doprava. Dopravný podnik utlmuje dopravu a nerozvíja ju. V pôvodných riešeniach dopravy tohto sídliska bola aj električka a kvôli tomu, čo sa tu dnes spomína, sa k tomu budeme musieť asi vrátiť. Inak, fandím Vám, ale dávať dokopy obrovský balík bytov a hneď vedľa športové zázemie mi trochu neladí. Športová hala by mala ísť niekde inde. Dnes sídlisko KVP patrí z hľadiska dopravy a životného prostredia za najlepšie v meste a chcel by som sa dožiť toho, aby toto sídlisko patrilo k najlepšiemu sídlisku aj naďalej.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Ešte by som aj ja doplnila otázku. Zaujíma ma, či ste neuvažovali o pozemku, ktorý je v smere z Luníka IX. po pravej strane po Triede KVP? To je

pozemok, o ktorom hovoril pán Ing. Titl (majiteľ pozemku: SAV-ka). Tento pozemok dlhé roky leží nevyužitý.

Ing. Siska: Najprv by som sa chcel poďakovať, lebo už ste mali oveľa príjemnejšiu rétoriku než, keď sme boli prvýkrát spolu. Myslím si, že to nakoniec môže vyústiť v to, že budeme na tom spolupracovať.

Ing. Titl: Momentálne robím teraz nejaké podklady pre mesto Prešov ohľadom stavby, ktorá vyvolala obrovskú diskusiu medzi ľuďmi v meste a oslovil ma investor aj mesto, aby som pomohol.

Ing. Siska: Všetko je len o ľuďoch. Čo sa týka pozemku SAV-ky. To je veľmi jednoduché povedať, že tu je taký pozemok. Pozemok SAV-ky končí na určitom ministerstve. Choďte vybaviť pozemok pre nejakú verejnoprospešnú výstavbu alebo pod. Sami vieme, že to nie je reálny stav. Stále musíme vychádzať z určitej reality, ktorá je, aj keď ťažkou prácou, ale je schopná určitou prípravou. Áno, Košice majú problém na každej križovatke, ale tým pádom by sme mali v Košiciach vyhlásiť výnimočný stav a nestavať nikde. Preto sme sa nasmerovali na túto lokalitu, že má najlepšiu pozíciu. To, že by mali nejaké ťažkosti vzniknúť, tak sa ich snažme riešiť. Kto má záujem situáciu riešiť, tak ju vyrieši. Čiže v tejto fáze (ako povedal pán architekt) budeme všetky dopravné situácie riešiť. Už aj to pre nás veľa znamená, že ste ochotní diskutovať. Aj keď neodídeme dnes s hotovým výsledkom, vieme, že od zajtra pripravíme ďalších 15-20 % vecí, ktoré máme v najbližšej dobe na riešenie.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán inžinier, skončil si?

Ing. Titl: Ja som si so záujmom pozrel prezentáciu. Je to všetko pekné, ale škoda, že územie sa zdá byť veľké, ale v skutočnosti také veľké nie je. Ja som na verejnom fóre vystúpil a povedal som, že mesto by malo dať v širšom centre mesta okamžite stavebnú uzáveru. Lebo to, čo sa tu deje... Nemyslím teraz Vás, ale sú oveľa horšie stavby, oveľa horšie zahusťovačky v centre mesta, kde na jednej strane všetci plačú, že sú zápchy a na druhej strane tam dajú ďalšiu polyfunkciu, ďalšie byty a výsledok je absurdný. Za milión eur sa rekonštruujú električkové trate a čo je ich výsledkom? Na tých istých tratiach tam jazdia menšie električky s takými istými intervalmi, aké mali pred rekonštrukciou. Výsledkom je, že my sme za tie milióny eur dopravu zhoršili.

Ing. Ivan: To je trošku aj taká slovenská kultúra. Ta motorizácia obyvateľstva je trochu vyššia než je na západe. Čiže to je proces, ktorý má svoj čas.

Ing. Titl: Nie, ja Vám budem oponovať. Motorizácia na západe ide, ale ak sa súčasne aj dáva aj modernizuje a vylepšuje sa mestská hromadná doprava je to niečo iné. Dneska je to už trochu iné. Dnes ľudia už presádzajú na mestskú hromadnú dopravu.

Zástupca starosta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc má faktickú poznámku.

p. Lörinc: Chcem sa opýtať pána Titla, či z profesionálneho hľadiska vidí možnosť riešenia dynamickej dopravy inak, aby to vyhovovalo našim požiadavkám (sídliska KVP)? Je možné to riešiť tak, aby to bolo dobré, alebo tam nie je iná možnosť?

Ing. Titl: Pôvodný regulačný plán riešil pôvodne niečo iné. Byty sú najväčší zdroj dynamickej dopravy v rannej špičke. Do športovej haly, alebo do obchodu nebude nikto chodiť o 07:00 hod. ráno. Z bytov sa o 07:00 hod. ráno odchádza a to je ten problém. Aj pri Auparku sa muselo z pôvodného plánu skresávať, aby sa to dostalo do nejakej línie, aby to fungovalo. Aj tu máte možno dnes nakreslených 500-600 bytových jednotiek a možno tam bude len 300, lebo Vás doprava nepustí. Ja som myslel, že k tým číslam už máte spracovanú aj dopravu a viete deklarovat', že to takto bude fungovať. A Vy ste povedali: „Uvidíme.“

Domik: Dnes sme povedali, že sme v procese návrhu urbanistickej štúdie. Následne potom, by sa mala riešiť doprava. Ja som sa tiež chcel opýtať, že keď tam má byť 350 bytových jednotiek, tak ako sa tá doprava dá vyriešiť?

Ing. Titl: Určite sa dá riešiť, ale určite nie so sústredením na severnú komunikáciu, ale dostať to nejako na Moskovskú. Regulačný plán navrhol tiež nadchod pre peších, ktorý uľahčoval nejako tú dopravu. Tu zatiaľ nebolo nič také spomínané. Regulačný plán navrhoval otočku autobusov, lebo na Moskovskej triede sa otáčajú autobusy a odstavujú a policajti s odretými ušami niekedy odsúhlasili, ale stále keď sa jedná s DPMK sa pýta, kedy tie autobusy z Moskovskej zmiznú. Vy hovoríte, že: „Máme tu záchytné parkovisko...“, ale nevidím tam otočku autobusov.

Ing. Siska: Je tam, kde je navrhnutá v regulačnom pláne. Na tom istom mieste.

Ing. Ivan: Bola prevzatá z platného regulačného plánu, ale doplním, že urbanistická štúdia bude obsahovať časť dopravy. My nie sme v štádiu, že iba detail doplníme. My sme v úplnej štúdií.

Ing. Titl: Vy tú otočku budete musieť aj zrealizovať.

Ing. Siska: Samozrejme.

Zástupca starostu: Pán poslanec Tkáč má slovo.

p. Tkáč: Žiadal som osobne pána Guľu, oddelenie výstavby, aby toto nezmyselné obratisko sa rozhodlo riešiť napr. v Myslave. Úrad to vôbec neriešil.

Ing. Titl: DPMK otáča autobusy na Moskovskej, lebo v špičkovej hodine zoberú z Moskovskej 3 000 ľudí a z Myslavy 200. Preto každý autobus, ktorý ide navyše do Myslavy, predstavuje pre DPMK kilometre navyše.

Ing. Ivan: Ohľadom dopravy bude potrebné určite zvolať osobitné stretnutie.

Zástupca starostu: Ja si to tiež uvedomujem. Treba si uvedomiť, že toto je prvé stretnutie so zástupcami investora a tieto všetky pripomienky sa budú spomínať pri zmene regulačného plánu. Pán poslanec Matoušek má faktickú a potom bude mať slovo pán Ing. Koszoru.

Ing. Titl: Ďakujem pekne. Dovidenia.

p. Matoušek: Ja som zistil, že sa tu našlo nejaké riešenie aj zo strany developéra aj zo strany experta, s ktorým asi budete určite ešte komunikovať, lebo rieši značnú časť Košíc. Ja by som tento projekt nezavrhol. Myslím si, že tento projekt je vo vývoji a bude vo vývoji ešte ďalšie obdobie.

Zástupca starostu: Pán poslanec Pach a potom bude mať slovo pán Ing. Koszoru.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Tento bod by bolo dobré mať na samostatnom zastupiteľstve. Je dobré, že toľko času sa o tom diskutuje. Mnohí ste kritizovali, že boli veľmi strohé materiály, ale mňa mrzí, že som pozval zástupcov investora (aj prišli), pozval som aj Vás kolegovia a kolegyně na komisiu výstavby a tam sa to mohlo skutočne rozobrať už s predstihom. Stalo sa, no som rád, že sme tu skoro všetci a teraz sa tu o tomto projekte diskutuje. Mnohé veci, ktoré som aj ja chcel povedať, nebudem opakovať. Tento projekt sa mi páči. Dôležitá je tá dynamická doprava. Som rád, že aj pán Titl sa k tomu stavia tak, že áno. Kde sa hľadajú riešenia, tak sa nájdu. Kde sa hľadajú cesty, ako to urobiť a nie ako to neurobiť, tak tam sa to dá. Tento investor, ako prvý v histórii nášho sídliska, prišiel s niekoľkými úplne novými vecami (napr. podzemné parkovanie). Medzi pozitíva zaradujem tiež územie, ktoré je dlhé roky využívané len psíčkarmi (deti tam nikto nepustí kvôli psincom), je šanca ho zmysluplne využiť. Bez problémov to nepôjde, lebo sú tam aj negatíva, ktoré boli spomínané. Je to ale veľmi ambiciózný projekt. 19 000 m<sup>2</sup> je skutočne dosť. Verím, že investor dodrží výsadbu stromov (1 a viac stromov na jeden byt). Ide nám o zamedzenie prehrievaniu sídliska v letných horúčavách, lebo veľa plôch je betónových a asfaltových. Zelená strecha a plán výsadby parkov a stromov tomu určite do značnej miery zamedzí. Musíme sa rozhodnúť my, ako poslanci. Buď chceme pustiť ešte ďalší vývoj nášho sídliska nejakým smerom v spolupráci s investorm pri rešpektovaní našich požiadaviek a konštruktívnej spolupráci alebo chceme zakonzervovať terajší stav. Ja osobne budem hlasovať za realizáciu tohto projektu po zapracovaní našich požiadaviek. Ďakujem za prezentáciu. Bola jednou z najlepších, aké toto auditórium zažilo za posledné roky. Pán Siska sa snažil dostať sem na tento úrad pri nefunkčnom oddelení výstavby a mne sa zdôveril s jednou takou perličkou, ktorú si dovoľím odprezentovať: Keď bola na oddelení ešte pani Šalátová, bol tam aj starosta a pán Siska sa hneď potešil, že tam je aj pán starosta, lebo s ním chcel hneď komunikovať, ako občan alebo človek. Pán starosta povedal: „Ja tu absolútne nie som“. Príde na oddelenie výstavby investor, ktorého pán starosta poznal a povie, že on tam nie je. Je to trochu úsmevné, ale je to fakt. Ďakujem za slovo.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Teraz dávam slovo pánovi Mariánovi Koszoru.

Ing. Koszoru: Dobrý deň prajem. Som člen komisie výstavby, parkovania a rozvoja mestskej časti. Tento projekt sa mi v niektorých detailoch páči. Jedná sa o zelené strechy, podzemné parkovania a to ekologické využitie tepla a celá energetická časť. Tiež sa mi páči, že ako developér komunikujete s MČ, nie len s úradom, ale aj s občanmi. Projekt sa mi nepáči kvôli nevyriešenej otázke dopravy. Vadí mi konkrétne vyústenie z Čordákovej ulice, kde je postavený obytný dom. Tam ľudia už teraz nezaparkujú. Celé toto parkovanie sa vysúva na okraj MČ už v podstate

na hranici s Myslavou. To parkovisko na rohu je dosť vzdialené a z toho dôvodu je veľmi malá šanca, že sa tam bude chodiť parkovať a ešte sa zhorší parkovanie, ktoré je v tej oblasti. Čo sa týka toho regulačného plánu (ako je), tak to obratisko bolo tuším v roku 2015, keď aj tu sme mali stretnutie k zmene regulačného plánu (Moskovská). Predtým bolo obratisko na tej parcele na úrovni, kde teraz staviate Paseo I. a obratisko sa preto posúvalo. Vadí mi tiež, že počty obytných domov preťažia dopravu. Keby tam bol jeden obytný dom, tak by to bolo ešte znesiteľné. Domnievam sa ale, že jeden obytný dom Vám nevyrieši financovanie tak veľkého projektu. Naskytá sa mi tu otázka, či mesto vlastne nespoluufinancuje také niečo. Vedel by som si predstaviť, že namiesto toho obytného domu, ktorý je tam teraz na Čordákovej, by tam stál parkovací dom, ktorý by slúžil verejnosti. Ďalšia vec, na ktorú by som sa opýtal je zeleň. Všimol som si, že aj so zeleňou, ako je Moskovská a Jasuschova ulica?

Ing. Ivan: Tých 19 000 m<sup>2</sup> je od tejto hranice. Toto je mimo.

Ing. Koszoru: Čiže do tej zelene sa ráta aj plocha strechy so zeleňou na športovej hale. Ak som dobre porozumel. Najhoršie je, že Čordákova to tam bude mať oveľa kritickejšie. Bude prehustená doprava, ako spomínal aj pán Titl. Obratisko je zle navrhnuté v tej časti. Keby sa dal zmeniť projekt na Čordákovej, lebo ľudia budú musieť 10 minút chodiť peši, keď tam zaparkujú.

Ing. Ivan: Keď zrátame tieto plochy parkoviska s týmito, tak si myslím, že vyjde rovnaké množstvo ako je na tomto mieste v súčasnosti.

Ing. Koszoru: Čiže tie parkovacie miesta, ktoré ste teraz ukázali, by kapacitne vykryli tú časť súčasného parkoviska?

Ing. Ivan: Áno. My pre rezidentov plánujeme parkovacie miesta pod zemou. Spomínané parkovacie miesta sú navrhnuté ako náhrada práve pre tieto.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Marián, keď budeš mať pripomienky, tak potom na komisii. Chcela by som si dovoliť ešte jednu pripomienku. Autorom projektu sídliska KVP je Ing. arch. Čech a v minulosti som sa s ním niekoľkokrát rozprávala. Potvrdil mi jednu skutočnosť, že autorské práva na projekt sídliska KVP a každá jedna zmena projektu by mala byť konzultovaná aj s ním. Tak neviem, či viete o tejto situácii.

Ing. Siska: S pánom Ing. arch. Čechom sa dobre poznám, čiže budem s ním okamžite na túto tému komunikovať.

Zástupca starostu: Ďakujem, ale ešte doplním, že sme sa s ním dávnejšie bavili a v pôvodnom pláne tam boli na celej tejto ploche podzemné garáže. Ďakujem. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem. Ja by som navrhoval ukončenie diskusie a 10-minútovú prestávku po diskusii.

Zástupca starostu: Dobré, ale boli prihlásení ešte: pán poslanec Tkáč, poslanec Mihaľov a poslanec Takáč. Nech sa páči, pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Ďakujem za odprezentovanie tohto zámeru. Keď som upozorňoval, aby boli parkovacie miesta pod Freshom, alebo pod inými prevádzkami, tak väčšina z Vás si klopała po čele. Bolo to niečo nepredstaviteľné. Upozorňoval som na to, že sme v modernej dobe. Teraz vidíme, že konečne je to riešené tak, že to prinesie výhody aj tým, ktorí tam bývajú. Som z toho veľmi potešený. Rád by som videl na ďalšom stretnutí aj toto video, tak by ste si to mohli niekde zaznačiť. Taktiež by som tam rád videl bod týkajúci sa regulačného plánu. Pri Vašom zámere sa občania dostanú k športoviskám, ktoré sú pre nich dostupné a rodičia sa nemusia báť deti posielat' cez celé mesto niekde preč. Chcem sa spýtať, čo to znamená malý bazén?

Ing. Siska: 25-ka.

p. Tkáč: Pre akú kapacitu ľudí?

Zástupca starostu: To je súčasťou materiálu.

Ing. Siska: Tým, že sa budeme hrať s výškami, tak my vieme zázemie bazénu umiestniť ešte pod bazén, poprípade nad bazén a vedľa bazéna. Všetko je hra s dispozíciou.

p. Tkáč: Ďakujem pekne. Určite bude potrebné vyvolať diskusiu s obyvateľmi. Týmto zámerom sa vyrieši viacero problémov (sťažnosti na autoumyváčku).

Zástupca starosta: Pán poslanec, aj pre zástupcov investora je to veľmi náročné, lebo stoja už vyše dvoch hodín.

p. Tkáč: Chcem sa opýtať na tú odstavnú plochu pri cintoríne.



Ing. Ivan: Bola by verejne prístupná.

p. Tkáč: Ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Mala by som dať hlasovať o procedurálnom návrhu, ale keďže nemáme hlasovacie zariadenie, tak aspoň vizuálne: kto je za prestávku, keď vystúpi ešte pán poslanec Mihaľov a pán poslanec Takáč?

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Všetci sú za. Nech sa páči, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Kopec otázok ste už dobre zodpovedali. Na začiatku prezentácie som si ale všimol, že tam má byť 50 hygienických čistých psích záchodov. Ako si to predstavujete?

Domik: Je to v tejto zóne pri východe z každej bytovky. Princípom je, že musia byť viditeľné. Keď sa vyjde z bytovky, tak v rozmedzí 20-tich metrov by sme mali na nejaký natrafiť. Spodná časť je napustená feromónmi raz za kvartál tzn., že keď ten psík príde, tak automaticky vykoná svoju potrebu. K dispozícii bude lopatka s vrecúškom, takže majiteľ to po ňom hneď uprace. Pes nebude vykonávať svoju potrebu, kde ho napadne.

p. Mihaľov: O tie lopatky a vrecúška sa bude starať MČ alebo Vy?

Domik: To je na posúdenie, lebo poplatok za takúto vec je 350 eur ročne po zľave. Otázka znie, že kto bude tú zeleň spravovať? My máme ambíciu to spravovať, ale nie je isté, či to my spravovať aj budeme. Asi by sme nechceli výstup, že my sa staráme o zeleň a Vy budete čistiť záchody.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ten projekt nie je koncepčne zlý, ale ja tam vidím stále viac negatív ako pozitív. Keby sme sa bavili o 150 bytoch, ustáli by sme aj to parkovanie, aj dopravu. Myslím, že vtedy by tie pozitíva začali prevládať. Tak, ako ste povedali: správa vychádza na nejakých 17 350 eur a ja sa obávam, že by to ostalo na MČ.

Domik: Pozeráme sa na to z pohľadu správcovstva. Bytovky, ktoré postavíme chceme aj spravovať. Je rozdiel, či tam bude žiť 350 rodín alebo 150 a iný cash flow máte aj skrz správcovského poplatku a na základe toho je iné spravovať pre 100 ľudí nejakú zeleň, aby bola pekná a pod.

Zástupca starostu: Ďakujem veľmi pekne. Chcete ešte niečo doplniť?

Ing. Siska: Ešte poslednú vec, aby sme si trochu prihriali polievočku. Tým, že my sme absolútne apolitickí, tak sme schopní spolupracovať a na tomto projekte chceme spolupracovať aj s Ing. Kravčíkom, ktorý teraz bol mesiac v Amerike a urobil tam 30 prednášok. Nie je u nás akceptovaný len z titulov svojho politického zmysľania a presadzovania svojich teórií. Aplikovať jeho teóriu na zadržiavanie všetkej vody aj dažďovej zo všetkých striech a nechať ju na sídlisku, to je takisto v rámci tohto konceptu.

Zástupca starostu: Ďakujeme Vám veľmi pekne za Váš čas. Máme 10-minútovú prestávku.

Zástupca starostu: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Vzhľadom na to, že to tu bolo diskutované a vzhľadom na naše pripomienky k zámeru si dovoľím prečítať štyri uznesenia:

1. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu o pripravovanom investičnom zámere Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III v lokalite pozdĺž Moskovskej ulice, Košice -Sídliisko KVP, predloženú spoločnosťou Paseo GRUNTY, s.r.o., Mäsiarska 72, 040 01 Košice.

2. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP súhlasí s pripravovaným investičným zámerom Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III výlučne a jedine v prípade, že sa investor písomne zaviazá dodržať záväzné podmienky Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP v nasledovnom znení:

1/ Investor sa zaviaže neznížiť počet už existujúcich verejných parkovacích miest v lokalite ulice Klimkovičova. V prípade, že dôjde k zastavaniu už existujúcich parkovacích miest, investor sa zaväzuje vystavať nové – náhradné, v lokalite ulice Klimkovičova.

2/ V prípade, že dôjde k zabratiu už existujúcich parkovacích miest na parkovisku Klimkovičova počas výstavby objektu, investor sa zaviaže poskytnúť náhradu v podobe dočasného parkovania pre tam bývajúcich v dochádzkovej vzdialenosti do 300 m.

3/ Investor sa zaviaže vybudovať nad rámec povinností vyplývajúcich zo zákona podzemné parkovacie miesta v minimálnom počte 2 podzemného parkovacieho miesta na 1 bytovú jednotku. Alternatívne parkovací dom s počtom parkovacích miest 600 a viac (mimo športovej haly).

4/ Investor sa zaviaže poskytnúť minimálne 1 parkovacie miesto v cene bytu, teda nie za odplatu pre nového majiteľa.

5/ Investor sa zaviaže prepracovať projekt dynamickej dopravy v danej lokalite tak, aby priepustnosť ciest reflektovala nové požiadavky na komunikácie v danej lokalite vzhľadom na vyšší počet obyvateľov a áut po dokončení výstavby.

6/ Investor sa zaviaže vybudovať zelené plochy v celkovej výmere viac ako 19 000 m<sup>2</sup> a vysadí 1 strom za každé 4 parkovacie miesta v zmysle normy STN 736 110.

7/ Vyššie uvedené pripomienky budú spísané v memorande o porozumení/spolupráci medzi Mestskou časťou Košice - Sídliisko KVP a investorom s tým, že dané memorandum o porozumení/spolupráci nadobudne platnosť až po schválení Miestnym zastupiteľstvom MČ Košice - Sídliisko KVP a následným podpisom štatutára MČ Košice - Sídliisko KVP. Schválené a podpísané memorandum je podmienkou súhlasu MČ.

3. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP nesúhlasí s výstavbou polyfunkčnej haly s kapacitou pre 5 000 divákov v rámci daného projektu a žiada investora i mesto Košice o vypustenie tohto zámeru z plánu výstavby. Dôvodom je nevhodná lokalita a celková zastavanosť územia z pohľadu na statickú a dynamickú dopravu v danej lokalite. Zdôrazňujem, že toto uznesenie je negatívne, čiže nesúhlasí s výstavbou.

4. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby toto stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP prečítal na Mestskom zastupiteľstve mesta Košice v rozprave k danému bodu, t.j. ešte pred hlasovaním. Návrh predkladám návrhovej komisii.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Poprosím o doručenie návrhovej komisii. Má ešte niekto diskusný príspevok? Nikto, tak uzatváram diskusiu a pristupujeme k hlasovaniu. Prezentujme sa prosím. Ďakujem. Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP berie na vedomie informáciu o pripravovanom investičnom zámere Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III v lokalite pozdĺž Moskovskej ulice, Košice–Sídliisko KVP, predloženú spoločnosťou Paseo GRUNTY, s.r.o., Mäsiarska 72, 040 01 Košice.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 1, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP súhlasí s pripravovaným investičným zámerom Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III výlučne a jedine v prípade, že sa investor písomne zaviaže dodržať záväzné podmienky Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Ďakujem, každý vie, o čom hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP nesúhlasí s výstavbou polyfunkčnej haly s kapacitou pre 5 000 divákov v rámci daného projektu a žiada investora i mesto Košice o vypustenie tohto zámeru z plánu výstavby. Dôvodom je nevhodná lokalita a celková zastavanosť územia z pohľadu na statickú a dynamickú dopravu v danej lokalite. Zdôrazňujem, že toto uznesenie je negatívne, čiže nesúhlasí s výstavbou.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 6, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby toto stanovisko Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice -Sídliisko KVP prečítal na Mestskom zastupiteľstve mesta Košice v rozprave k danému bodu, t.j. ešte pred hlasovaním.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

## **9. Návrh na II. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na rok 2017**

Čas rokovania o bode 9. 04:08:19 – 04:17:45

Zástupca starostu: Pokračujeme v bode 9. Návrh na II. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na rok 2017. Poprosím stanoviská komisií. Otváram diskusiu. Predseda finančnej komisie, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pani zástupkyňa, za slovo. Ako predseda finančnej komisie poviem stanovisko finančnej komisie. Finančná komisia nesúhlasí s predloženým návrhom. Za poslancov môžem povedať, že sme si dali vypracovať analýzu súčasného stavu. Je tu obrovská fluktuácia zamestnancov, je tu fenomén práceneschopnosti zamestnancov. V tomto čase už musíme navýšiť položku nemocenské, lebo bola vyčerpaná za celý rok. Taktiež sú tu nejaké nezrovnalosti pri odmenách a pod. Keď sme si jednoducho my stanovili, že prioritou pre nás je údržba detských ihrísk, tak nemôžeme akceptovať zo strany úradu znižovanie položky údržby detských ihrísk. Taktiež chcem podotknúť, že je tu úplná absencia komunikácie medzi starostom a miestnym zastupiteľstvom, čo sa týka rozpočtu (pán starosta navrhuje nejaké veci a my musíme k tomu občas pristupovať tak, ako pristupujeme). Preto som si dovoľil za poslancov pripraviť návrh na uznesenie a zmenu rozpočtu, ktorý predkladám. Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje II. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 nasledovne:

1/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na:

- a) materiál o sumu 880,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1–Výkonné a zákonodarné orgány, položka 633,
- b) služby o sumu 640,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1–Výkonné a zákonodarné orgány, položka 637,
- c) Poistné a príspevky do poisťovní o sumu 600,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1–Výkonné a zákonodarné orgány, položka 620,
- d) Mzdy, platy a služobné príjmy o sumu 1 250,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1–Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610.

- 2/ V programe 2: Interné služby, podprograme 2.4: Hospodárska správa, prevádzka a údržba budov sa znižujú bežné výdavky na:
- a) materiál o sumu 220,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3–Iné všeobecné služby, položka 633,
  - b) služby o sumu 60,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3–Iné všeobecné služby, položka 637.
- 3/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na:
- a) Mzdy, platy a služobné príjmy o sumu 11 200,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1–Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610,
  - b) Poistné a príspevky do poisťovní o sumu 3 520,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1–Výkonné a zákonodarné orgány, položka 620.
- 4/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.6: Menšie obecné služby sa zvyšujú bežné výdavky na:
- a) Mzdy platy a služobné príjmy o sumu 1 200,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 610,
  - b) Mzdy platy a služobné príjmy o sumu 600,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 610,
  - c) Poistné a príspevky do poisťovní o sumu 400,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 620,
  - d) Poistné a príspevky do poisťovní o sumu 200,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 620.
- 5/ V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa zvyšujú bežné výdavky na:
- a) Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám o sumu 1 250,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1–Výkonné a zákonodarné orgány, položka 642.
- 6/ V programe 2: Interné služby, podprograme 2.4: Hospodárska správa, prevádzka a údržba budov sa zvyšujú bežné výdavky na:
- a) Služby o sumu 700,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3–Iné všeobecné služby, položka 637.
- 7/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.7: Verejné priestranstvá sa zvyšujú bežné výdavky na:
- a) Služby o sumu 500,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 637.
- 8/ V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5: Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú bežné výdavky na:
- a) rutinnú a štandardnú údržbu detských ihrísk o sumu 13 520,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 635.
- 9/ V príjmovej časti rozpočtu Položka 233 text: Príjem z predaja pozemkov a nehmotných aktív sa zvyšujú kapitálové príjmy o sumu 457,- €.
- 10/ Príjmové finančné operácie sa v položke 454 - prevody prostriedkov z peňažných fondov znižujú o sumu 457,- €.

Aby som to pretransformoval do jednoduchšej reči: Investíciu do dverí sme zamietli, elektronický dochádzkový systém sme zamietli. Taký systém má zmysel niekde vo fabrikách a nie na úrade, kde človek musí pracovať s občanmi (toto by sme považovali zo strany úradu za šikanu). Podľa nášho názoru nie je v štátnej správe dôležité, či tu je, ale či je za neho odvedená robota, pretože títo pracovníci chodia po teréne a pod. Ponechali sme výdavky, ktoré sme potrebovali ponechať kvôli nemocenským dávkam, resp. platbu za práceneschopnosť zamestnancov. Takisto sme ponechali výdavky na presun stánkov zo Stierovej a Klimkovičovej s tým, že sme sa dozvedeli o možnosti, dokonca aj bezodplatne, tie stánky odstrániť. Ponechali sme aj výdavky vo výške 700 eur na zistenie úniku vody v objekte Bauerova. Na záver sme navýšili údržbu detských ihrísk zo sumy na spoločné mzdy a odvody. Mnohí občania sa na nás obracajú s tým, že mnohé ihriská na našom sídlisku sú v dezolátnom stave. Mestská časť sa nám opäť omladila a preto je to teraz naša priorita.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne pánovi poslancovi Takáčovi. V diskusii ďalej? Ďakujem, že ste zakomponovali do tohto návrhu aj námietky miestnej rady a keďže sa nikto nehlásil, uzatváram diskusiu. Poprosím o návrhy.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo MČ Košice - Sídliisko KVP schvaľuje II. zmenu rozpočtu MČ Košice - Sídliisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme o návrhu pána poslanca Takáča.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **10. Návrh na doplnenie zásad nakladania s finančnými prostriedkami MČ**

*Čas rokovania o bode 10. 04:17:45 – 04:23:39*

Zástupca starostu: Ďalším bodom programu je Návrh na doplnenie zásad nakladania s finančnými prostriedkami MČ. Opäť, pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pani zástupkyňa, za slovo. Ako poslanecký zbor sme sa rozhodli upraviť jednu zásadnú vetu. Dochádzalo k nezrovnalostiam, s ktorými sme neboli úplne stotožnení, ako napr. kúpa nejakého softvéru na sledovanie mailov atď. a aj z toho sme sa rozhodli upraviť zásady. Najprv poviem dnešný skutočný stav: Starosta môže medzi položkami presúvať financie do výšky 1 000 eur a medzi podpoložkami neobmedzene. Miestne zastupiteľstvo, ak schváli tento návrh, pristúpilo k tomu, že starosta bude môcť presúvať financie medzi položkami do výšky 0 eur, medzi podpoložkami do výšky 100 eur. Nad 100 eur to bude riešiť miestne zastupiteľstvo s tým, že od roku 2018 sa bude rozpočet schvaľovať aj na podpoložky. Dnes keď chcete máme podpoložky k dispozícii, ale rozpočet sa schvaľuje po položkách. Tohto ročný rozpočet sa už nedá takto upraviť, ale od roku 2018 budeme schvaľovať aj podpoložky. Zásady zmien ste všetci obdržali e-mailom, s tým, že na strane č. 2 § 3 bod d) druhý odsek sa doplnilo, že sa rozpočet schvaľuje aj na podpoložkách. Potom na strane č. 5 § 7 bod 6) – vypustili sa niektoré body. Prečítam body, ktoré sa ponechávajú. Myslím, že to bol bod b) povolené prekročenie a viazanie príjmov, povolené prekročenie a viazanie výdavkov a povolené prekročenie a viazanie finančných operácií. Bod c) presuny rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky. Bod f) sa mení na bod c) prekročenie podpoložky o 10% pri dodržaní rozpočtových výdavkov príslušnej položky celkom. V bode 7) sa zmenil text: Rozpočet sa schvaľuje na úrovni položiek a podpoložiek, každú zmenu rozpočtu vo výdavkovej časti na úrovni položiek a funkčných klasifikácií schvaľuje miestne zastupiteľstvo. Starosta schvaľuje zmeny medzi podpoložkami v rámci schválených položiek do sumy 100,- €, vrátane. Každú zmenu medzi podpoložkami, v rámci schválených položiek nad 100,- €, schvaľuje miestne zastupiteľstvo. Druhý odsek bodu 7) sa zmenil na bod 8) s tým, že sa tam zmenil paragraf: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zmeny rozpočtu podľa § 7 bod 7 s výnimkou účelovo určených prostriedkov v súlade s § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. Posledná zmena, ktorá nastala v bode 13) na poslednej strane: Doplnenie a zmenu týchto zásad podľa predloženého návrhu schválilo Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP dňa 18.4.2017 s účinnosťou odo dňa schválenia. Schvaľovanie rozpočtu na úrovni podpoložiek nadobúda účinnosť dňom schválenia rozpočtu na rok 2018 a roky nasledujúce. To je to, čo som spomínal, že od nového roku rozpočet 2018 bude aj na podpoložky. Čiže toto sú tie zmeny, ktoré sme, ako poslanecký zbor, pripravili. Prečítam uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje zmeny a doplnenia Zásad nakladania s finančnými prostriedkami Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. V diskusii nie je už nikto prihlásený, takže ukončujem diskusiu. Slovo má návrhová komisia.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje zmeny a doplnenia Zásad nakladania s finančnými prostriedkami Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu

Zástupca starostu: Hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

## **11. Návrh na použitie finančných prostriedkov schválených v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017**

Čas rokovania o bode 11. 04:23:40 – 05:03:40

Zástupca starostu: Pokračujeme ďalším bodom číslo 11. Návrh na použitie finančných prostriedkov schválených v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017. Predkladateľ je pán poslanec Takáč a pán poslanec Horenský.

p. Takáč: Finančná komisia a poslanecký zbor sa zhodol na tom, že finančné prostriedky by mali byť použité na to, na čo sú určené podľa rozpočtu MČ. Dovolím si prečítať návrh na uznesenie za podielovú daň za psa a finančné prostriedky na verejnoprospešné služby. Pán poslanec Horenský prečíta využitie finančných prostriedkov na škôlky. Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP:

1. navrhuje použiť účelové finančné prostriedky z podielovej dani za psa vo výške 15 130,-Eur, schválené v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017 pre MČ Košice - Sídliisko KVP na :
  - a) vybudovanie mobilného venčoviska pre psov s umiestnením na lúke za Starozagorskou ulicou
  - b) dobudovanie existujúceho a novovybudovaného mobilného venčoviska pre psov vo forme prekážkových prvkov pre psov a pod.
2. navrhuje použiť účelové finančné prostriedky na verejnoprospešné služby a investičné akcie vo výške 30 000,- €, schválené v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017 pre MČ Košice - Sídliisko KVP na :
  - a) revitalizáciu parku Hemerkova – Húskova vo výške 15 000,- €
  - b) obnovu chodníkov vo výške 15 000,- €.
3. žiada miestny úrad, aby návrh na použitie hore uvedených finančných prostriedkov bol zaslaný mestu Košice.

p. Horenský: Ja ešte pred tým, ako sa bude diskutovať, by som navrhol návrh na uznesenie, ktoré je výsledkom zasadnutia komisie kultúry, školstva a športu. Návrh na uznesenie znie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP: a) berie na vedomie použitie finančných prostriedkov na šport schválených v Programovom rozpočte na rok 2017 pre MČ Košice - Sídliisko KVP v celkovej sume 10 000,-€, b) navrhuje použiť účelové finančné prostriedky na šport, schválené v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017 pre MČ Košice - Sídliisko KVP na:

1. vybudovanie časti korčuliarskeho chodníka v Drocárovom parku III. etapa, rekonštrukcia existujúceho chodníka za predpokladu investovania aj vlastných zdrojov,
2. organizáciu podujatia mestskej časti zameraného na extrémne športy,
3. organizovanie športových podujatí na pravidelnej báze pre vybrané skupiny, ako sú seniori, ženy deti a mládež,
4. financovanie podujatia Víkend športu na KVP,
- c) žiada miestny úrad, aby návrh na použitie finančných prostriedkov na šport bol zaslaný mestu Košice. Rád by som sa ešte predtým k tomu opýtal: Z akého dôvodu nebol reflektovaný náš záver z našej komisie nakoľko sme boli urgovaní, aby sme čím skôr zasadali. Komisia zasadla v čase, keď boli prázdniny lebo súrne potrebovala odpovede z mesta. Keď som si pozrel návrh na uznesenie, tak som si pomyslel, že načo je vlastne komisia, alebo zmysel komisie pri obecnom zastupiteľstve, keď nejakým spôsobom vôbec nie je rešpektovaný záver komisie, ktorý si myslím, že sa v dostatočnej miere venoval tejto problematike? Rád by som na to odpoved' a potom ešte som požiadal pani Gamcovú, aby dala priestor pánovi Borščovi na predstavenie svojho projektu, ktorý predstavil aj na komisii kultúry, školstva a športu. Týka sa možnosti využitia práve tejto účelovej dotácie. Komisia brala ohľad na to, že výška 10 000 eur je taká, aká je. Brali sme ohľad na to, že by bolo vhodné túto časť investovať nielen v rámci investície, ale aj do časti realizácie nových športov a športových podujatí. Jednou z nich je aj možná realizácia. Nie je to niečo záväzné, ale je to návrh komisie pre mesto Košice nejakého podujatia, ktoré v podstate u nás

ešte nemá obdobu a taktiež chceme nejakým spôsobom na pravidelnej báze realizovať rôzne športové podujatia. Môžeme mať zrevitalizované športoviská, na ktorých nikto nebude športovať. Ďalším problémom je, že mnohé športoviská, ktoré prichádzali do úvahy v rámci investičnej výstavby, nie sú buď v majetku mestskej časti, alebo v prenájme.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Na prvú otázku neviem odpovedať, keďže si myslím, že patrí niekomu, kto tu nie je. Môžeš dať písomnú žiadosť starostovi. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Ja som za to, aby sme tie prostriedky vo výške 10 000 eur, ktoré dostávame od mesta na kultúru, využili na to, aby sme vybudovali prostredie pre ľudí, ktorí nemôžu športovať. Nie každý šport je len beh a bicykel. My sme s 25 000 obyvateľmi na úrovni hocijakého okresného mesta, ale ako sídlisko nemáme takého vybavenie. Máme tu jednu trávnatú plochu, ktorá nie je naša. Futbalové ihrisko vyzerá, ako keby na neho spadla bomba. Betónové ihrisko pred Čordákovou a Janigovou školou nebolo rekonštruované už desiatky rokov. V podstate nemáme žiadne ihrisko (na florbal, futbal). Oveľa účelnejšie bude použiť finančné prostriedky na takéto účely a nie na športové aktivity, ktoré sa raz uskutočnia. Stále sú tu tí istí obyvatelia, takže hýbeme sa do kvality a nie do kvantity. Zásadne nesúhlasím, aby boli tieto finančné prostriedky použité na extrémne športy a na občianske združenie Enjoy the ride, lebo mal už množstvo pomoci od MČ, od mesta Košice, od Karpatskej nadácie a iných zdrojov. Dokáže si takéto podujatia vyfinancovať aj samo. Nepovažujem vynaloženie takýchto finančných prostriedkov za účelové a dobré, z našej strany.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne za Váš názor. Pán Mgr. Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ja som očakával, že takáto diskusia môže nastať a preto som požiadal Maťa, aby prišiel na zastupiteľstvo, aby predstavil možný návrh uskutočnenia podujatia. Na komisii sa to stretlo s dosť dobrým ohlasom. Bez ohľadu na to, či sa občianske združenie zapája do rôznych grantových schém, nemalo by to byť limitované tým spôsobom, že nedáme priestor občianskemu združeniu, ktoré má sídlo v našej MČ.

Zástupca starostu: Ja by som chcela povedať svoj názor. Ako mestská poslankyňa som sa roky snažila o revitalizáciu športovísk za Čordákovou základnou školou a za Lechkého. Osobne si myslím, že dnes máme skoro koniec apríla a tie prostriedky, ktoré navrhujete v tom uznesení (a to už aj z kapacitných dôvodov, ktoré tu máme na úrade), nebude možné zrealizovať. Ja by som bola skôr za to, aby sme aspoň len upravili ihriská, aj keď nie sú naše, aby slúžili obyvateľom. Za tie školy Čordáková, Janigova chodia občania a verejnosť naozaj vo veľkom množstve. Možno keby sme ich použili na vykosenie, na úpravu, ktorú môžeme urobiť, ako mestská časť. Bude to účelnejšie vynaložený finančný prostriedok, ako snívať o nejakých investíciách, ktoré nebude možné urobiť. Je to môj názor a nemusíte s ním súhlasiť. Faktická, pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Ďakujem. Jasne, prihliadali sme aj na to, že tých 10 000 je 10 000, preto je tam tá investičná akcia. Keď niečo začneme, aby sme to aj dokončili. Týka sa to práve toho Drocárovho parku. Čo sa týka ďalších týchto akcií, tak práve organizáciu podujatia MČ by vedelo práve to občianske združenie zastrešiť aj z personálneho hľadiska. Čo sa týka ďalších športových podujatí, tak otvorenú náruč nám dala aj pani Košová, čo sa týka výmenníka a ďalších realizácií práve na tejto pravidelnej báze. Čiže my to vieme personálne zabezpečiť. A taktiež, čo sa týka podujatia Víkend k športu, ktoré už bolo minulý rok a to sa jedná len o financovanie tohto podujatia.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem pani zástupkyňa. Je tu občan, ktorý by to chcel odprezentovať, tak by mohol dostať 5 minút.

Zástupca starostu: Áno, samozrejme. Pokiaľ nemáte otázky, tak dávam priestor, nech sa páči. Keďže nie je technicky možné zabezpečiť spustenie prezentácie, tak Vás poprosím bez prezentácie.

Boršč: Ďakujem za slovo a vystúpenie. Uvediem na pravú mieru, prečo som tu. Som členom komisie kultúry a športu, ako neposlanec, a keď sme boli na komisii, tak prišiel nejaký impulz, že mesto má nejaké finančné prostriedky, ktoré môže MČ použiť na šport. Pýtali sa nás, či máme nejaké nápady na športové podujatia a aktivity, ktoré by sa s touto dotáciou dali robiť. My, ako združenie, sa venujeme rozvoju cyklistiky a freestylových športov a máme za sebou organizáciu

celkom úspešných podujatí a tak nás napadlo, že by bolo dobré zorganizovať niečo také aj na mestskej časti. Bolo by to niečo nové. Nemám informáciu, že by sa niečo podobné na niektorých mestských častiach organizovalo. Dali sme teda tento nápad. Na nič sme netlačili. Je to podujatie zamerané na extrémne športy. Disponujeme nafukovačkou ktorá ma 10x13x3 metre. Je určená na extrémne športy, dá sa do nej skákať na lyžiach, na bicykloch, skateboardoch a kolobežkách. Máme modulárnu drahú, ktorú môžete vidieť v brožúrke. Deti sa na tom učia technické základy disciplíny cyklistiky. Máme na to určených a vycvičených lektorov. Vieme to zabezpečiť aj vybavením, teda bicyklom, ochrannými pomôckami, lektormi, moderátormi, hudbou. Možno by to bolo dobré podujatie pre mestskú. Bolo by to niečo nové voči obyvateľom a mladým ľuďom, ktorí možno ani nevedia, že takýto šport sa dá robiť. Zároveň je to premostenie toho, že prevádzkujeme cykloareál, ktorý sme od roku 2012 z bývalej stavebnej skládky cez rôzne komunitné granty pretvorili na jedinečný areál, ktorý v Košickom kraji s takouto vybavenosťou nenájdete. Je krásnym premostím aj to, že mladí ľudia majú taký areál na sídlisku. Mnohí o tom ani nevedia. Keď môžem reagovať na poznámku pána Lörinca, tak mňa veľmi mrzí, že kto je šikovný a vie si na seba zohnať financie cez rôzne grantové schémy, tak je to jeho veľkou nevýhodou. Z mestskej časti sme dostali pomoc, ako združenie, 2 roky po sebe a to na spolufinancovanie súťaže, ktorá sa konala v našom cykloareáli. Finančné prostriedky boli použité výlučne na občerstvenie, na ceny a odmeny pre deti. MČ nijakým finančným spôsobom nepodporila ani cykloareál, ani občianske združenie žiadnou dotáciou. Všetky peniaze boli použité pre účastníkov a zároveň bolo podujatie organizované pod hlavičkou MČ, nie pod hlavičkou občianskeho združenia. Z mojej strany asi všetko. Keďže nejde prezentácia, tak sami posúdite, keď sa k Vám dostane brožúrka, či je to podujatie vhodné alebo nevhodné. Čo sa týka toho, že mestská časť nemá personálne kapacity, tak my sme hovorili na tej komisii, že my by sme to celé podujatie vedeli zabezpečiť aj personálne, aj organizačne, aj technicky. MČ by s tým nemala žiadne starosti. Podujatia sú dosť finančne náročné (napr. v meste), keď sa robia rôzne rozjazdové rampy a rôzne technické zabezpečenie. Toto sídlisko je na kopci, čiže by sa dal využiť prirodzený terén sídliska, čiže takéto náklady by odpadli a vedeli by sme tie náklady stlačiť len na prevádzkové, organizačné a technické náklady, čiže žiadne astronomické sumy. Vedeli by sme sa teoreticky dostať na hranicu 1 300 – 1 500 eur. Bol to len náš návrh a chytili sme sa príležitosti. Sídlisko KVP bolo prvým sídliskom, kde sa realizoval zjazd cyklistických pretekov v intraviláne mesta a až následne o 2 roky neskôr to prišlo do Bratislavy. My to máme radi, ostatné je na Vás. Ďakujem za pozornosť.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči s faktickou.

p. Lörinc: Aký je potom problém usporiadať to podujatie, keď park máte zakúpený. Myslím, že to bol tiež nejaký grant, ak som dobré zachytil.

Boršč: Bolo to zaplatené z našich našetrených peňazí.

p. Lörinc: Teraz ste povedali, že to viete zabezpečiť materiálne aj organizačne, tak aký problém je robiť to podujatie?

Boršč: S realizáciou podujatia sú rôzne ďalšie náklady (doprava, elektrina, hudba). Vieme pomôcť mestskej časti, ak vie mestská časť nám pomôcť s ďalšími nákladmi.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Stačí, pán poslanec? Nasleduje pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Aj ja pracujem v treťom sektore. 13 rokov mám neziskovú organizáciu a raz som pýtal od mestskej časti peniaze, keď som nebol poslanec. Dopadlo to tak, ako dopadlo. Nie je to ale konflikt záujmov, že člen komisie kultúry a športu žiada peniaze? My by sme tu schválili akciu a potom sa to môže v médiách odprezentovať rôzne. Koľko dní by trvala táto akcia? Podpora by bola len z MČ, alebo by tam dával podporu aj niekto iný?

Boršč: My nehľadáme peniaze od mestskej časti, my hľadáme poskytnutý priestor. Nebola to žiadna požiadavka o dotáciu, alebo finančné prostriedky. V minulosti bola, kedy sme žiadali 330 eur na spolufinancovanie projektu. Pri tejto akcii by sme vedeli stlačiť náklady na 1 300 – 1 500 eur. Či by bola jednodňová alebo dvojdňová, záleží od komunikácií. Keby bola dvojdňová, bolo by potrebné zabezpečiť aj nejakú mestskú políciu na stráženie, lebo naše vybavenie nie je lacné. Bola by potrebná spolupráca s mestskou časťou a mestskou políciou.



Zástupca starosta: Ďakujem pekne. Poprosím ešte pani Nogovú.

Ing. Nogová: Ja by som len chcela upozorniť, že nemôžeme hovoriť o podpore/dotácií, pretože sme dostali nejaké usmernenia. Keby sme pýtali dotáciu pre nejakú neziskovú organizáciu na organizovanie nejakých podujatí, tak mám dojem, že by nám ju nedali. Keby ste schválili túto aktivitu, musela by byť zapracovaná medzi ďalšie športové aktivity, ktoré sú v programovom rozpočte mesta Košice a musela by to robiť mestská časť.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ja len ešte raz. My sme dostali požiadavku, ako komisia, že sme mali pripraviť návrh investičných vecí a športových podujatí pre mesto. Nebolo to o tom, že máme vybrať len dve, alebo tri podujatia. V komisii sa hovorilo o 11-tich podujatiach a vybrali sa štyri priority (tie, ktoré som prečítal). Aj s pani Timkovou sme hovorili, že nie je záväzná, že všetko bude nejakým spôsobom realizované. Tieto štyri priority, ktoré vyšli z finálneho návrhu s podporou všetkých členov komisie, majú ísť mestu a mesto má posúdiť, či spĺňajú tieto požiadavky. Mali sme určiť priority. Tak nám to bolo povedané.

Ing. Nogová: Mesto len posúdi, či nám na to dá peniaze alebo nie.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Aby nedošlo k nedorozumeniu, tak cieľom nie je povedať, že toto je zle, alebo to čo robíte, nerobíte dobre. Ja práve, že vítam, čo robíte. Pointa je ale v tom, že máme obmedzené finančné prostriedky a keď sa máme rozhodnúť, či zrevitalizujeme športové ihriská alebo ich dáme na jednu akciu, tak pre mňa je tá prvá voľba - bohužiaľ. Pevne verím, že finančné prostriedky viete nájsť aj v rámci réžie komisie kultúry, lebo sú tam nejaké podujatia. Pravidelne sa robia lacnejšie. Čiže určite sa dá nájsť aj konsenzus, že táto akcia bude môcť byť hrazená aj z iných prostriedkov. Konkrétne týchto 10 000 eur si ja viem predstaviť niekde inde.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč má slovo.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pani zástupkyňa, za slovo. Ja sa držím príslovia, že nech každý robí to, čo mu ide najlepšie. Ja sa do niektorých vecí nestarám. Nestarám sa ani do sociálnej komisie, alebo do kultúrnej komisie. Môj hlas máš, to platí, len teraz som si uvedomil jednu vec. Prišli sme vlastne nejakým spôsobom o kapitály, lebo sme to mohli použiť na vybudovanie niečoho a mohli sme túto požiadavku pretransformovať z miezd napr. Prešiel som si túto vašu brožúrku, čo robíte. Je to pekné, ale nie som si istý, či je to práve to, čo by sme na našom sídlisku chceli (extrémne športy). Neberte to v zlom, to je len vec môjho názoru. Nevieť si predstaviť, koľko ľudí z nášho sídliska by to využili.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Návrh na uznesenie hovorí o návrhoch. My, ako komisia, sme mali pripraviť pre mesto návrhy, ktoré prichádzajú do úvahy. Takže my nič neschvaľujeme. Ak by nejaké podujatia prešli, boli zakomponované na júnovom zastupiteľstve v textovej časti, čiže všetko by realizovala mestská časť. Ja len vychádzam zo záverov komisie, ktorá sa jednoznačne zhodla na týchto záveroch, na týchto prioritách.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Chcete ešte niečo povedať?

Boršč: Ja by som len chcel reagovať na pána poslancu Takáča. Chodí k nám okolo 200 detí (rodičia s deťmi). Aj malé deti sa učia základy cyklistiky. Máme tam nafukovačku aj bazén, do ktorého sa vie na bicykli spustiť a skočiť. Tento šport im môže dať vzrušenie a naviesť ich zo zlej cesty na tú správnu. Ak to neprejde, tak neprejde. Ak to prejde, tak budeme len radi.

Zástupkyňa starostu: Ďakujeme veľmi pekne. Pokračuje pán poslanec Matoušek s faktickou.

p. Matoušek: Marián, vnímam to všetko ako návrh. Bolo to len nešťastne podané, ako keby išlo o žiadanie o dotácie. Ja to tak ale nevnímam a nech sa k tomu každý postaví tak, ako uzná za vhodné.

Zástupkyňa starostu: Ďakujem. Pán poslanec Lörinc v rozprave.

p. Lörinc: Chcel by som navrhnúť uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP žiada využiť prostriedky určené na dotáciu na šport v hodnote 10 000,- €: a) na revitalizáciu športových ihrísk v intraviláne mestskej časti, na základe výberu a po dohode s miestnym zastupiteľstvom, b) III. etapu korčuliarskeho chodníka v Drocárovom parku.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pokiaľ sa nikto už nehlási k diskusii, ďakujem Vám za vystúpenie a uzatváram diskusiu. Návrhová komisia má 3 návrhy. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh od Laca Takáča: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP:

1. navrhuje použiť účelové finančné prostriedky z podielovej dani za psa vo výške 15 130,-Eur, schválené v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017 pre MČ Košice-Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu,
2. navrhuje použiť účelové finančné prostriedky na verejnoprospešné služby a investičné akcie vo výške 30 000,- €, schválené v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017 pre MČ Košice-Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu,
3. žiada miestny úrad, aby návrh na použitie hore uvedených finančných prostriedkov bol zaslaný mestu Košice.

Zástupca starostu: Ďakujem. Hlasujte.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP:

- a) berie na vedomie použitie finančných prostriedkov na šport schválených v Programovom rozpočte na rok 2017 pre MČ Košice - Sídliisko KVP v celkovej sume 10 000,-€,
- b) navrhuje použiť účelové finančné prostriedky na šport, schválené v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017 pre MČ Košice-Sídliisko KVP na:
  1. vybudovanie časti korčuliarskeho chodníka v Drocárovom parku III. etapa, rekonštrukcia existujúceho chodníka za predpokladu investovania aj vlastných zdrojov,
  2. organizáciu podujatia mestskej časti zameraného na extrémne športy
  3. organizovanie športových podujatí na pravidelnej báze pre vybrané skupiny, ako sú seniori, ženy deti a mládež
  4. financovanie podujatia Víkend športu na KVP
- c) žiada miestny úrad, aby návrh na použitie finančných prostriedkov na šport bol zaslaný mestu Košice.

Zástupca starostu: Ďakujem. Môžeme hlasovať.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 2, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.*

Návrh nebol prijatý.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada využiť prostriedky určené na dotáciu na šport v hodnote 10 000,- €:

- a) na revitalizáciu športových ihrísk v intraviláne mestskej časti, na základe výberu a po dohode s miestnym zastupiteľstvom,
- b) III. etapu korčuliarskeho chodníka v Drocárovom parku.

Zástupca starostu: Ďakujem. Môžeme hlasovať.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## 12. Parkovanie – aktuálna situácia na sídlisku

*Čas rokovania o bode 12. 05:03:41 – 05:12:31*

Zástupca starostu: Pokračujeme teda bodom 12. Parkovanie - aktuálna situácia na sídlisku. Predkladá pán Ing. Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem, pani zástupkyňa, za slovo. Mám návrh na toto uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP: a) vyjadruje vážne znepokojenie k nefunkčnosti Oddelenia výstavby, dopravy a životného prostredia pri miestnom úrade, b) žiada starostu MČ Košice - Sídlisko KVP, aby zrealizoval projekt zriadenia zón zákazu stáť pre autá nad 5m. Tam je termín: 31. 05. 2017, zodpovedný: starosta. Pri poslednom jednaní s pani prednostkou som mal informáciu, že sa plánuje verejné obstarávanie, čiže jej ďakujem za všetku ochotu, čo robí v tejto oblasti. Mám tu druhé uznesenie. Máme návrh na revitalizáciu parkoviska. Všetko, čo ste videli, tak pripravil Ing. Titl. To sa týka odstavnej plochy pod kostolom. Prebehla diskusia aj v rámci poslaneckého zboru aj cirkevníkov a ľudí, ktorí sú blízko kostola. Je tam navrhnutý aj zberný chodník od obchodného centra Prima až po polikliniku. Táto odstavná plocha bude využívaná dodávkami, ktoré chceme dostať z ulíc s tým, že je tam možné zaparkovať aj auto a nákladniaky do 3,5 t. Aj tento projekt sa ešte vyvíja. Je to prvý nástrel, ktorý vychádza z koncepcie parkovania a ktorý je potrebné schváliť. Preto navrhujem uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP:

a) schvaľuje projekt realizácie parkoviska pod kostolom, ktorý vypracoval p. Ing. Titl podľa predloženého návrhu,

b) žiada starostu MČ Košice - Sídlisko KVP, aby zrealizoval projekt parkoviska pod kostolom. Termín: 30. 06. 2017, zodpovedný: starosta.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ja by som sa chcela opýtať, či sa parkovacia komisia zaoberala aj tou situáciou za Spojenou školou Čordákova.

p. Takáč: Áno, zaoberala sa touto problematikou. Bol tu aj zástupca Haligandy, pán Sorger, ktorý prezentoval stanovisko riaditeľky Základnej školy Čordákova s tým, že sú to mestské pozemky v prenájme, takže my sme stále tretie koleso na voze. Pán Sorger navrhoval, aby sa využilo basketbalové ihrisko, ako nejaká odstavná plocha (presunú sa koše, zoberie sa časť plotu a pod.). Keďže to nie je naše, tak k tomu, ako mestská časť, neviem zaujať nejaké stanovisko. Všetko je to na dobrej vôli nájomcu s tým, že pán Sorger povedal, že nám vyjdú v ústrety, aby nahradili dočasné parkovacie miesta (vyhlásili, že budujú komunitu, tak nechcú ísť proti ľuďom). Len to nesmie narušiť ich plány budovania pódia, ochranu majetku a pod. Ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Chcem len doplniť, že mestská časť môže byť iniciátorom v tejto situácii naozaj náročnej pre tých obyvateľov na Čordákovej a bolo by dobré, keby poslali list na mesto, aby začalo riešiť túto situáciu spolu s mestskou časťou. Ďakujem pekne. Pokiaľ sa nik nehlási do diskusie, tak uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP:

a) vyjadruje vážne znepokojenie k nefunkčnosti Oddelenia výstavby, dopravy a životného prostredia pri miestnom úrade,

b) žiada starostu MČ Košice - Sídlisko KVP, aby zrealizoval projekt zriadenia zón zákazu stáť pre autá nad 5m. Zodpovedný: starosta, termín: 31. 05. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP:

a) schvaľuje projekt realizácie parkoviska pod kostolom, ktorý vypracoval p. Ing. Titl podľa predloženého návrhu,

b) žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby zrealizoval projekt parkoviska pod kostolom. Zodpovedný: starosta, termín: 30. 06. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 12*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

### **13. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti za obdobia od 22. 02. 2017 do zasadnutia MieZ dňa 18. 04. 2017**

*Čas rokovania o bode 13. 05:12:31 – 05:25:37*

Zástupca starostu: Pokračujeme v bode 13. Pani kontrolórka, nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne za slovo. Vo svojej správe o kontrolnej činnosti sú podrobne uvedené závery kontrol, ktoré boli vykonané od februára tohto roku. Nedá mi vynechať (napriek vysokému času, ktorý momentálne tu je) upozornenie na skutočnosť, ktorá sa opakuje, pretože už aj vo februári v tomto roku na rokovaní miestneho zastupiteľstva pri inej kontrole boli uvedené rovnaké závery, alebo podobné závery, ako pri kontrole č. 1 z roku 2017. Sú opakovane porušované viaceré ustanovenia zákona č. 357 z roku 2015 o finančnej kontrole. Tým, že sú porušované ustanovenia tohto zákona, marí sa výkon kontroly a jednoducho za takýchto podmienok nie je možné plynule plniť všetky úlohy, ktoré sú kontrolórovi uložené v zákone o obecnom zriadení. Na základe tejto skutočnosti, využila som iný spôsob, ako sa legálne dostať k dokumentom, ktoré som potrebovala ku kontrole a to cez zákon č. 211 z roku 2000 a slobodnom prístupe k informáciám. Aj toto je už druhý prípad, keď som musela pri kontrole využiť tento zákon, aby som sa mohla dopátrať k dokladom a aby som mohla kontrolu ukončiť. Keďže to považujem za opakované marenie výkonu kontroly, dala som podnet na Okresnú prokuratúru Košice v tejto veci, pretože nie je možné, aby kontrolór mestskej časti vykonával kontrolu za takýchto podmienok. O záveroch prokuratúry, pokiaľ mi budú predložené, Vás budem samozrejme informovať. Chcela by som upozorniť na závery tejto kontroly č. 1 z roku 2017, ktoré sa týkajú nerešpektovania schváleného rozpočtu zo strany starostu, pretože nestačí Vaše návrhy zapracovať do rozpočtu, ale je nutné tieto výdavky aj realizovať. Neboli teda splnené všetky úlohy rozpočtu tak, ako ste ich Vy schvaľovali. Aj toto svedčí o tom, že pokiaľ sa nerešpektuje to, čo ste schválili v rozpočte, veľmi ťažko môžeme očakávať, že sa výdavky, na ktoré nám mesto poskytne finančné prostriedky, budú aj realizovať. Čo sa týka záveru, ktorý som uviedla vo svojej správe, tak tu by som rada upozornila na skutočnosť, že napriek tomu, že ste v rozpočte schválili finančné prostriedky na vzdelávanie kontrolóra, starosta mi opäť (tak, ako v minulom roku) nedal súhlas na školenie. Starosta nedal súhlas ani na základe jeho žiadosti, kedy som napísala odôvodnenie nutnosti účasti na tomto školení a odmietol mi dať písomné stanovisko, prečo to zamietol. Takže aj tieto výdavky je možné, že nebudú realizované, pretože sa tak pán starosta rozhodol. Čo sa týka ďalších obmedzovaní alebo teda snahy zasahovať do kompetencie kontrolóra, je predstava pána starostu, že kontrola nemôže mať stránky. O tom, že kontrolór má, alebo nemôže mať stránky, nerozhoduje starosta. Ja som si na základe toho, aké mám kompetencie, vypočula aj občana Romana Štefančíka. Na základe podnetu občana som robila potom kontrolu č. 2 v roku 2017. Vy viete o čo išlo, pretože pán Štefančík tu bol na predošlom rokovaní zastupiteľstva. Ešte na doplnenie takého obrazu o situácii na úrade by som rada uviedla skutočnosť, ktorá sa stala 8. marca. Pán starosta sa prišiel informovať do mojej kancelárie, kto pred piatimi minútami odo mňa odišiel z mojej kancelárie a v akej veci tu bol. Okamžite som mu mala vysvetľovať, čo sa vlastne riešilo. Je paradoxom, že u kontrolórky bola pracovníčka MČ - upratovačka z priestorov, ktoré sú určené pre seniorov a pán starosta nepozná túto zamestnankyňu. Je to smutné, ale na druhej strane svedčí to o tom, že pomery na tomto úrade nie sú vôbec normálne (mierne povedané). Musím taktiež skonštatovať aj odchod osemnástich zamestnancov z tejto MČ (ukončenie pracovného pomeru k 30. 4.). Dvaja ešte stále sú PN, ale vieme, že ich pracovný pomer skončí. Väčšina týchto ľudí vykonávala prácu veľmi zodpovedne. Viem to prehlásiť na základe toho, že som kontrolovala ich činnosť, viem vyhodnotiť, kto a ako

zodpovedne si svoje pracovné povinnosti plnil, kde boli zisťované nedostatky pri kontrole. Ak nejaké nedostatky boli niekedy zistené, boli ochotní a pripravení ich odstrániť. Doteraz som tu nemala problémy s tým, aby si zamestnanci neplnili svoje povinnosti. Bohužiaľ, dnes to už povedať nemôžem. Nie je tu situácia taká, nie obsadenie také, aby tu kontrolór plnil svoju prácu tak, ako som to robila doteraz. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne pani kontrolórke. Myslím, že sme to konštatovali už na začiatku a tieto výhrady patria pánovi starostovi. Nasleduje pán poslanec Lörinc v diskusii, ktorú otváram.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Prečítal som si túto správu pani kontrolórky a musím povedať, že sa tam konštatujú dosť závažné veci, ale keďže tu adresát týchto vecí teraz nie je, tak ich nebudem teraz komentovať. Pýtal som sa sám seba, ako sa vysporiadať s touto správou, lebo musíme hlasovať a v prípade, že by sme to nevzali na vedomie, tak tým netrestáme toho, kto je za to zodpovedný, ale pani kontrolórku. Čiže z mojej strany neostáva nič iné, len zobrať túto správu na vedomie. Je pre mňa ale nepochopiteľné, ak starosta, ktorý chodí na školenia ku pánovi Sotolářovi a platí to takisto miestny úrad v paušále, nepustí na školenie kontrolórku keď sme schválili tieto finančné prostriedky (1 000 eur). Nevidím dôvod, prečo je bránené zamestnancom vo vývoji a vzdelávaní sa a to je jedno, či je to kontrolór alebo niekto iný. Využijem to, že tu máme pani prednostku, keďže tu nie je pán starosta. Viete mi tak ľudsky povedať, aký je dôvod, že úrad permanentne nedodáva doklady ku kontrole? Je to zámerne alebo je to neschopnosť dodať tieto doklady? Nielen v tejto správe, ale aj vo všetkých minulých za posledný rok sa permanentne opakuje to, že kontrolórka žiada informácie cez 211-ku, ako radový občan. To je podľa mňa nonsens.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pani prednostka, nech sa páči.

Ing. Timková: Ja môžem povedať k správam a materiálom, ktoré predkladá miestny úrad a zamestnanci úradu. Tam sa stane a stalo sa v poslednom období, práve z dôvodu neprítomnosti zamestnancov na oddelení výstavby a životného prostredia, že niektoré doklady predkladané pani kontrolórke neboli kompletné, pretože buď ich bolo potrebné dohľadať, alebo sa nenašli. Riešili sme to s pani kontrolórkou v priebehu kontroly. Ja sa teda môžem vyjadriť len k materiálom, ktoré predkladám za úrad spolu so zamestnancami. Sú materiály, ktoré nie sú predkladané len nami.

Zástupca starostu: Môžem sa vyjadriť k niečomu podobnému. S pani kontrolórkou sme žiadali rovnaké materiály a nakoniec to bolo naozaj tak, že všelijakými konšpiračnými metódami som sa musela dopracovať, ako zástupkyňa starostu, k vyjadreniam napr. pána JUDr. Sotolářa. Žiadala som ich ešte v januári interpeláciou. Nakoniec som musela napísať list podľa zákona 211 a napokon sa ich dostala skôr, ako pani kontrolórka (čo je tiež absurdné). Jednalo sa o vyjadrenia právnik, ktorý má slúžiť nie starostovi, ako súkromnej osobe, ale starostovi, ako štatutářovi mestskej časti. Vyjadrenia, týkajúce sa samosprávy, majú slúžiť komukoľvek, kto ich žiada. Čiže podľa mňa to je naozaj absurdná situácia. Sme absolútne bezmocní pokiaľ zákon na odvolanie starostu je taký, aký je. Takže prosím pani poslankyňu Adamčikovou, aby to doma tlmočila. Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem, pani zástupkyňa starostu, za slovo. Ďakujem pani kontrolórke za vypracovanú správu, v ktorej obsiahla život na úrade. My poslanci nie sme uvoľnení zo zamestnania, čiže niektoré veci môžeme riešiť v rámci obedňajšej prestávky a keď prídem na úrad o 12:30 hod. nie preto, aby som zamestnancovi odobral jedlo z pred úst, ale aby som niečo vybavil. Zhodou okolností som prišiel na úrad a pán starosta na mňa vystúpil, že čo ja tam robím. Bolo jedno šťastie, že som išiel za pani kontrolórkou, lebo keby som išiel za nejakou inou zamestnankyňou, tak si myslím, že by sme sa dostali do konfliktu. My tu nechodíme preto, že nemáme čo robiť, ale preto, že tých vecí, ktoré je potrebné robiť, je strašne veľa. Ďakujem pekne.

Zástupca starostu: Ďakujem za podnety, ak nie je už nikto prihlásený do diskusie, ďakujem pani kontrolórke za naozaj obsiahlu správu, ktorá nie je jednoduchá a verím, že závery budem aj ja v kontrole uznesení potom implementovať a že sa posunieme ďalej. Takže ďakujem a ukončujem diskusiu. Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice-Sídlisko KVP za obdobie od 21. 02. 2017 do zasadnutia MieZ dňa 18. 04. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Medzitým odišla pani Fil'akovská, takže je nás menej, ale môžeme pristúpiť k hlasovaniu.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

#### **14. Zápisnica z výročnej schôdze v Dennom centre MČ Košice - Sídlisko KVP (utorok)**

*Čas rokovania o bode 14. 05:25:37 – 05:26:44*

Zástupca starostu: Pokračujeme zápisnicou z výročnej schôdze v Dennom centre MČ Košice - Sídlisko KVP (utorok). Máte ju pred sebou. Miestna rada schválila tento materiál bez pripomienok. Otváram diskusiu. Ak sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Návrhová komisia, nech sa páči.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP berie na vedomie Zápisnicu z výročnej schôdze v Dennom centre MČ Košice - Sídlisko KVP (utorok).

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

#### **15. Zápisnica z výročnej schôdze v Dennom centre MČ Košice - Sídlisko KVP (štvrtok)**

*Čas rokovania o bode 15. 05:26:44 – 05:27:37*

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 15. Zápisnica z výročnej schôdze v Dennom centre MČ Košice - Sídlisko KVP (štvrtok). Otváram diskusiu. Nikto nie je prihlásený. Návrhová komisia, nech sa páči.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP berie na vedomie Zápisnicu z výročnej schôdze v Dennom centre MČ Košice - Sídlisko KVP (štvrtok).

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

#### **16. Plán práce denného centra na rok 2017.**

*Čas rokovania o bode 16. 05:27:37 – 05:28:30*

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 16. Plán práce denného centra na rok 2017, ktorý máte v materiáli. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nie je nikto prihlásený, uzatváram diskusiu. Nech sa páči, návrhová komisia.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP schvaľuje Plán práce denného centra na rok 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **17. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice - Sídliisko KVP**

*Čas rokovania o bode 17. 05:28:30 – 05:29:50*

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 17. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice - Sídliisko KVP. Máme za sebou dva návrhy, takže tento je pôvodný, ktorý pripravil MÚ. Máte ho pred sebou. Otváram diskusiu k tomuto návrhu. Ak sa nikto nehlási, návrhová komisia, prosím o prečítanie návrhu.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje doplnenie Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice - Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Ďakujem, hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 2, zdržalo sa 3, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **18. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice - Sídliisko KVP – poslanceký návrh**

*Čas rokovania o bode 18. 05:29:51 – 05:38:51*

Zástupca starostu: No teraz nasleduje poslanceký návrh, ale tým pádom je bezpredmetný. V úradnom bolo doplnenie zverejnenia zápisnice a v mojom návrhu je nezverejnenie zápisnice z miestnej rady. Prečítam Vám, čoho sa týka zmena. Je tam zmena v § 4: Výsledok rokovania a diskusie každého bodu programu starosta sformuluje do záverečného návrhu uznesenia, o ktorom sa nechá hlasovať. Výsledok rokovania a diskusie každého bodu programu je návrh uznesenia, o ktorom starosta nechá hlasovať. Hlasuje sa zdvihnutím ruky verejne. 2. Ak je obsah návrhu uznesenia obsiahly, nie je nutné čítať celý text, ale je možné pri predkladaní použiť zjednodušenú formuláciu „podľa predloženého návrhu“, ale s podmienkou, že presný a úplný text navrhovaného uznesenia majú k dispozícii všetci členovia miestnej rady. Ostatné body sa prečíslovávajú. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Je to poslanceký návrh, tak čo teraz s tým? Pani JUDr. Balážová, môžete nám pomôcť? Je tu iná úprava, v § 4, ale v pôvodnom návrhu bolo v tomto paragrafe upravené aj zverejňovanie zápisníc miestnej rady. Tak s týmto návrhom sme nesúhlasili ani na miestnej rade, preto som predložila tento návrh, ktorý je návrhom miestneho úradu (upozorňovala som pred hlasovaním). Čiže navrhujem riešenie. Pokiaľ sme sa nedostali do nejakej právnej kolízie, tak v tomto upravíme len ten § 4, čiže to, čo som prečítala. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Navrhujem, aby sme zrušili to predchádzajúce uznesenie a starosta sa rozhodne, ktoré podpíše.

Zástupca starostu: Hlasovanie už prebehlo. Pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková: V tom § 6 bolo to zverejňovanie zápisnice z miestnej rady a my sme boli proti, lebo je to uzavreté, neverejné.

Zástupca starostu: Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Ja si myslím, že je to bez diskusie. Jeden aj druhý bod sa vylučuje. Na ďalšom rokovaní by sa mohol podať opravný návrh na tento rokovací poriadok.

Zástupca starostu: Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Ja by som chcel upozorniť o čo ide úradu a MČ. Chce byť transparentný. Mal problém, keď sa preposielali veci poslancom a teraz je ochotný z miestnej rady dať výstup na webovú stránku, aby mal budúci rok body. Ďakujem.

Zástupca starostu: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: V zmysle rokovacieho poriadku môžeme daný bod, alebo hlasovanie vyhlásiť za zmätočné, keďže boli v dvoch bodoch dve podobné veci. Boli sme uvedení do čiastočného omylu a je potrebné dať nové hlasovanie.

Zástupca starostu: Neboli sme uvedení do omylu, lebo ja som Vás na to upozornila. Sme unavení, to je pravda. Navrhujem, aby sme hlasovali len o zmene § 4 v zmysle toho, čo som

prečítala a § 7. Ostatné potom zmeníme na ďalšom zastupiteľstve. Žiaľ, ináč právne to teraz nevieme asi vyriešiť. Teraz ideme hlasovať o návrhu, ktorý sme schválili na miestnej rade.

p. Takáč: Raz sme už mali taký prípad. Hlasovali sme o dvoch veciach a starosta sa rozhodol, ktoré podpíše. Môžeme schváliť aj tento a starosta sa rozhodne, ktoré podpíše a ktoré nepodpíše.

Zástupca starostu: Môžeme to urobiť tak, pani JUDr. Balážová? Budeme hlasovať o návrhu a potom sa rozhodne, ktoré sa podpíše a ktoré nie.

JUDr. Balážová: Jeden návrh je z úradu a druhý návrh je poslancecký. Čiže v jednom je úplne iná úprava, ako v druhom.

Zástupca starostu: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Keď Ty si teraz prebrala za pána starostu úlohu a keďže vedieš teraz zastupiteľstvo, nemala by pani zástupkyňa starostu podpisovať uznesenia?

Zástupca starostu: Áno, ja budem podpisovať uznesenia.

p. Horenský: Čiže je na rozhodnutí potom pani zástupkyňa ako sa rozhodne, čo sa týka týchto uznesení. Nie pán starosta, ale pani zástupkyňa.

Zástupca starostu: Môj návrh spočíva v tom, čo som prečítala: § 4 sa mení, v § 7 sa mení len zverejnenie. Teda nesúhlasíme so zverejnením zápisnice. To je môj poslancecký návrh. Pokiaľ nemáme nikoho prihláseného do diskusie, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje doplnenie § 4 a § 7 Rokovacieho poriadku Miestnej rady Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

## **19. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídliisko KVP**

*Čas rokovania o bode 19. 05:38:51 – 05:43:33*

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 19. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Košice - Sídliisko KVP. Opäť je to materiál, ktorý pripravil miestny úrad. Máte ho pred sebou. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Mám len jednu otázku. Ak tomu dobre chápem, je tam zmena, čo sa týka umožnenia vystúpenia občanovi, ktorý má prechodný pobyt, resp. pôsobí ako fyzická alebo právnická osoba na území mestskej časti? Dobré tomu rozumiem?

Zástupca starostu: Áno. Vyplýva to z hodnotenia Transparency International Slovensko, kde starosta reaguje na toto chybné hodnotenie tým, že navrhuje vsunúť bod, ktorý v podstate dáva priestor občanom tohto sídliska vyjadriť v úvode rokovania zastupiteľstva svoje pripomienky a názory. Názor poslanca Boritáša je, že nesúhlasí s týmto, keďže v minulosti tento bod tu bol (ja si ho veľmi dobre pamätám) a je to veľmi dobre, že tí občania môžu vystúpiť, ale môže to dopadnúť tak, ako dnes. Síce to bol prípad investora, ale niekedy sa diskutovalo hodinu aj dve. Bolo to naozaj veľmi náročné a potom to rokovanie trvá tak dlho. Takže rozhodnite sa podľa vlastného uváženia. Nech sa páči, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pani zástupkyňa, za slovo. Ja súhlasím úplne so všetkým, čo si povedala. Dnes bol ten bod trochu časovo pretiahnutý, ale bol konštruktívny, pretože sme sa dozvedeli množstvo vecí. Je tu koniec koncov predsedajúci, ktorý to vie ukočirovať. Nemyslím si, že tu príde 200 ľudí a každý tu bude chcieť vystúpiť. Ja mám problém napr. s tým, že má ísť o „ktoréhokoľvek obyvateľa MČ“. To budeme teraz sledovať, kto má trvalé bydlisko na MČ? Prečo by sa nemohol na našom zastupiteľstve vyjadriť napr. človek z Myslavý, ktorý je dotknutý napr. výstavbou Paseo? Ja za toto určite nezahlasujem. Ďakujem.



Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Občania sa môžu zapájať na komisiách, ktoré sú otvorené a kde sú srdečne vítaní. Keď nastane nejaká výnimočná situácia, ktorá si vyžaduje, aby občan vystúpil, tak mu vieme udeliť kedykoľvek slovo.

Zástupca starostu: Áno, súhlasím. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Áno, bolo to tak niekedy, ale zmenilo sa to pre určitého človeka, ktorý je dnes starostom. Taktiež komisie boli uzatvorené preto, aby tam nemohol pán starosta chodiť. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, poprosím o návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje doplnenie Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Zástupca starostu: Môžeme hlasovať.

*Počet prítomných poslancov: 10*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 0, proti 6, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.*

Návrh nebol prijatý.

## **20. Personálne otázky**

*Čas rokovania o bode 20. 05:43:33 – 05:47:00*

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 20. Personálne otázky. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Chcel by som predložiť dva návrhy na voľbu členov komisie. Prvý návrh: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP volí za člena Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia neposlancu – pána Tomáša Benetina. Druhý návrh: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP volí za člena Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia pána poslanca Ladislava Lörinca.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč má slovo.

p. Takáč: Ďakujem pekne za udelenie slova. Mám jeden návrh: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP volí za člena Komisie parkovania z radov neposlancov - Branislava Kohúta, bytom Wuppertálska 17.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pokiaľ nie je nikto prihlásený v diskusii, ukončujem ju. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP volí za člena Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia neposlancu – pána Tomáša Benetina.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP volí za člena Komisie výstavby, dopravy a životného prostredia pána poslanca Ladislava Lörinca.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP volí za člena Komisie parkovania z radov neposlancov - Branislava Kohúta, bytom Wuppertálska 17.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

## 21. Interpelácie

Čas rokovania o bode 21. 05:47:00 – 05:48:19

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom 21. Interpelácie, nech sa páči.

p. Horenský: Z akého dôvodu neboli akceptované závery Komisie kultúry, školstva a športu týkajúce sa návrhu na použitie finančných prostriedkov na šport, schválených v Programovom rozpočte mesta Košice na rok 2017?

Vychádzajúc zo správy kontrolórky o kontrolnej činnosti z 18. 04. 2017, žiadam odpovede na nasledovné otázky:

1/ Prečo neboli doručené všetky podklady ku kontrole?

2/ Prečo nie sú utvárané priaznivé podmienky pre výkon funkcie kontrolóra MČ?

3/ Z akého dôvodu došlo k zverejňovaniu správ kontrolórky bez jej predchádzajúceho súhlasu?

4/ Z akého dôvodu dochádza k diskriminácii kontrolórky MČ (otázka školenia a neumožnenie zúčastnenia sa školenia kontrolórke)?

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Uzatváram bod Interpelácie.

## 22. Otázky poslancov

Čas rokovania o bode 22. 05:48:19 – 06:14:15

Zástupca starostu: Otváram bod 22. Otázky poslancov. Pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Chcem sa spýtať niekoľko vecí. Minule sme mali výjazdové stretnutie v Dome seniorov za účasti členov komisie výstavby a niektorých poslancov. V júli by mala byť ukončená výstavba resp. príprava objektu na kolaudáciu, sami sme videli obraz výstavby aj keď p. Vancák sľúbil, že teraz to už pôjde rýchlo. Väčšina z nás mala pocit, že to skôr ide ako v lete na saniach. V tejto súvislosti sa chcem spýtať – tak či tak, tá stavba bude raz dokončená a mala by slúžiť účelu, na ktorý bola postavená, tzn. pre seniorov. Lenže na stretnutí, ktoré sme mali – bola tam aj JUDr. Čechová aj pani kontrolórka, pán Vancák akosi naznačoval, že by mal úrad hľadať prevádzkovateľa tohto zariadenia. To ma trochu prekvapilo, lebo svojho času sa o jednom možnom prevádzkovateľovi už hovorilo, o nejakej nadácii alebo neziskovej organizácii. Podľa zmluvy by toto zrejme mal riešiť pán Vancák, ak sa mýlim, tak ma opravte. Mám otázku – či úrad komunikoval v tejto veci a či má nejakú predstavu alebo víziu, kto bude Senior dom prevádzkovať? Pán Vancák povedal, že MČ má dať požiadavku, čo v tom objekte chce prevádzkovať. Chcel by som vysvetlenie tejto veci, aby sme si rozumeli a vedeli na čom sme. Ďalšia otázka sa týka oddelenia VDaŽP – bolo to tu povedané už viackrát, môžeme mať veľmi pekné vízie, aj v rozpočte vyčlenené financie na investície (parkovanie, revitalizácie ihrísk a iné), ale pokiaľ personálny stav na oddelení nebude stabilný, mám obavy či tie naplánované investície budú realizované v tomto roku. Chcem sa spýtať koľko ľudí, resp. kto funguje v súčasnosti na oddelení výstavby a v akom režime to prebieha, keď bol prijatý človek na jeden mesiac na zastupovanie. V akom je to momentálne štádiu – máme nejakých ľudí a ako ďalej? Ďalšia otázka tiež súvisí s oddelením výstavby, pomaly sa začne sezóna údržby zelene. Kosba je už pred dvermi, máme zmluvu na tri roky s pánom Škovierom, má MÚ nejakú víziu kedy sa začne s prvou kosbou? Napr. Povrazová ulica, ktorá je klasifikovaná ako lúka, nie ako trávny porast a má sa kosiť 3x za rok, tak tam je už porast vhodný na kosbu. Ostatné plochy verejnej zelene budú vhodné na kosenie o taký týždeň. Poprosím odpoveď - v akom je to horizonte a v akom režime MČ plánuje zahájiť kosbu verejnej zelene a s tým súvisí aj údržba ostatnej zelene. Napr. zeleň len pozdĺž Triedy KVP je veľmi zanedbaná a myslím, že nebola robená už minimálne rok. Kriky sú neudržiavané, rastú nadivoko,

predtým bola zeleň ako-tak udržiavaná strihaním a teraz mám dojem, že je to absolútne zanedbané. Pán starosta deklaruje, že veľa chodí po sídlisku, určite si všimol nepozbierané kopy listia, napr. na detskom ihrisku za Čordákovou 30 sú kopy nepohrabaného listia. Takže ako ďalej aj s týmto. Minulý rok v Drocárovom parku záhony ruží ostali zarastené, nevyčistené, mám dojem, že sa hasilo len to, čo bolo najnutnejšie a šetrili sa finančné prostriedky tam, kde sa nemali.

Zástupkyňa starostu: Pani prednostka chcete odpovedať? Pokiaľ dávate tieto otázky starostovi, bolo by vhodné poslať mu ich písomne.

Ing. Timková: K oddeleniu výstavby – práve na údržbu zelene sme prijali Ing. Čerkalovú, ktorá tieto záležitosti rieši a vypomáha jej pani Absolonová, ktorá je zamestnaná na § 54, hlavne pri riešení externých problémov (kontroly a pochôdzky po sídlisku). Ing. Ondo, ktorý bol prijatý na jeden mesiac, lebo je to miesto ešte stále obsadené zamestnankyňou aj keď je na PN, tak je tam zmluva na jeden mesiac s perspektívou, že ak sa osvedčí, tak ostane na MÚ. Uvidíme aké budú ďalšie ponuky. Záujemcovia s ktorými robíme pohovory, musím povedať pravdu, že možno im ako MČ nemôžeme ponúknuť práve to finančné ohodnotenie, ktoré dostávajú v súkromných firmách. Koncom mesiaca by sme mali uzavrieť aj ďalšie dve odborné miesta na výstavbe, t.j. na miesto Ing. Ziarkovej a Ing. Guľu. Dnes sú tam fyzicky traja. K zeleni budeme odpovedať asi aj písomne, ale vieme o tejto situácii. Už je tam aj kolegyňa, vieme kde sú nedostatky, aktivační pracovníci začali čistiť a dohrabávať listie v okrsku I. Niektoré zmluvy nám skončili a musíme robiť súťaž na odvoz biologického odpadu. Všetko so všetkým súvisí, snažíme sa s kolegyňami zabezpečiť aspoň to najnutnejšie. S Ing. Škovierom sme v kontakte, momentálne robí orezy prídomej zelene, minimálne tie, ktoré tu máme písomne od občanov. To, čo sa nestihlo urobiť v zime, robia teraz na jar. K Drocárovmu parku – nemám tu kolegyňu JUDr. Čechovú a nechcem Vás zavádzať, takže budeme odpovedať písomne.

p. Tóth: Na komisii verejného poriadku sme riešili práve tie kopy listia, ktoré sa urobia a potom prídu takí aktívni občania, naberú to na lopatku a vyhodia to do kontajnera, ak nie, tak to zase rozfúka. Na dolnom KVP zbierajú listie ľudia, konkrétne domovníci a dávajú ho do kontajnera.

p. Lörinc: Mám štyri otázky – ak sa dá odpovedať v poriadku, ak nie budú v zápisnici a poprosím odpovedať na ne písomne. 1/ Mala prebiehať veľká prekopávka TEHO, preto sme nerekonštruovali chodníky. Spoliehali sme sa na to, že budú vyasfaltované nanovo. V rámci toho je vhodné dohodnúť s dodávateľom, kde a ako sa budú asfaltovať, aby sme nemali každých 5 metrov inú farbu chodníka. Komunikuje niekto s TEHO? Komunikuje niekto s dodávateľom? Ako to bude prebiehať a kedy? 2/ Všimol som si vo faktúrach, že bol kúpený počítač all-in-one pre pani Stojkovú, ktorá začala na úrade. Ten počítač stojí 650 €. Nevie, prečo novému človeku, ktorý príde na úrad treba taký výkonný počítač. Bežné počítače stoja 300 – 400 € a chcem vedieť v čom je pani Stojková výnimočná, že potrebuje all-in-one PC. 3/ Meditovali sme s mojím susedom pánom Kozlom, bývalým poslancom, aká je v tom logika, že spravíme kôpky a potom ich necháme tak – napr. pri BILLE bola kôpka prachu a špiny tri týždne nechaná tak. Nikde inde som to nevidel, iba na KVP. 4/ Naše výtlky – všimol som si, že ich konečne v apríli ofrézovali, dovtedy som tam 2x posadil muškáty, kým sa naša MČ pohla k niečomu. Už aj mesto opravilo výtlky, len my ich ešte stále máme ofrézované. Napr. Jasuschová ulica vyzerá ako syr ementál, tak neviem čím to frézovali. Myslím si, že je lepšie tam dať 10 m koberec a vybrať to všetko, ako orezať diery a budúci rok vzniknú ďalšie diery tam, kde sme tohoročné diery orezali. Rovnaká situácia je na Wuppertálskej ulici. Takže, ak môžem pani prednostka poprosiť, radšej navýšime rozpočet ako takéto látanie-plátanie. Radšej položiť koberec na Jasuschovej, Wuppertálskej aj na Klimkovičovej.

Zástupkyňa starostu: Podporujem Vašu žiadosť. Opakovane som sa pýtala na výtlky na Jasuschovej ulici a tiež som nedostala odpoveď. Je to volebný obvod aj pána starostu a je to aj jeho vizitka.

p. Mihaľov: Bol som so žiadosťou na úrade, aby sa zabezpečil krajší záznam a lepší zvuk na záznamoch zo zastupiteľstiev. Nedostal som odpoveď a chcem sa opýtať, aké je stanovisko úradu.

Ing. Timková: Žiadosť bola doručená počas mojej neprítomnosti. Pán poslanec Mihaľov žiadal, aby bol videozáznam zverejňovaný podľa jednotlivých bodov programu, aby sa aj občanom lepšie

vyhľadávalo. Viem o tom, zadala som to oddeleniu podnikateľských činností, aj keď to bude pracnejšie. Z tohto MieZ vyskúšame, uvidíme ako to bude vyzerat' a koľko času to zaberie. K zvuku sme žiadali spoločnosť AS PARTNER o poskytnutie lepšieho zariadenia alebo mikrofónov, všetko je vec peňazí, uvidíme, ako si s tým kolegovia poradia. Samozrejme je lepšie keď hovoríte do mikrofónov, lebo ak hovoríte mimo mikrofónu je to horšie počuť.

p. Lörinc: Mohli by ste prosím pani prednostka aspoň krátko odpovedať na moje otázky?

Ing. Timková: Nie som odborník na výtlky, ale viem, že so spoločnosťou sme hovorili. Vy ste posielali e-maily, urgencie atď., to ešte boli nulové teploty, robili sa obalové zmesi, nejaké živice, ktoré sa vraj robia len keď je v noci 0 °C a plus, a zrejme všetky tie obalové zmesi išli prioritne neviem, pre elitnejších alebo na cesty 1. triedy alebo na diaľnice, ale spoločnosť nám vtedy oznámila, že budú robiť až koncom mesiaca marec, čo aj bolo. Boli sa pozrieť a začali. Dnes zrejme to aj z toho vychádza, že tam naozaj nie je niekto odborník. Ja nie som odborník na to, aby som s nimi chodila, možno keď s nimi chodila kolegyňa, možno to vyzeralo inak, že to dosledovala, takže zrejme aj z tých kapacitných dôvodov, ale viem, že firma začala robiť tie výtlky. Dnes Vám neviem povedať do akej miery to po odbornej stránke je dobré alebo nie je dobre vyfrézované. Boli tam a značili si tie veci. Ja som dokonca rozprávala s bývalou kolegyňou, ako postupovať atď., keď to budeme preberať od spoločnosti my, pretože to budeme musieť prevziať s kolegyňami, ktoré sme tu. Ku kôpkam lístia - áno, ostali kôpky a upozornili sme na to spoločnosť (minimálne firmu, ktorá zametala). Neviem, či čakali na auto alebo ho nemali v danej chvíli. Upozornili sme ich, aby sa také veci nestávali, že ľudia potom rozhádzajú tie kamienky. Neviem, či boli kôpky nami pozametané, stane sa to, napr. naši aktivační keď hrabú listie, aby to nemuseli veľmi prenášať a nemáme v ten deň auto na celý deň na to listie. Takto máme určitú kapacitu ľudí a nikdy nevieme koľko ich v daný deň nastúpi, na § 10 zbierajú, urobia nejaké kôpky a v danej chvíli nie je to auto, alebo nám povie dodávateľ, že sa im auto pokazí, alebo sa niečo udeje a v danej chvíli nemôžu. Určite to nie je zámer, vieme, že to nie je dobré aj keď príde vietor, tu na sídlisku to dobre vieme. Budeme sa maximálne snažiť urobiť to tak, aby sa takéto veci nestávali, lebo aj v tých kamienkoch sa radi hrávajú deti. Na ostatné otázky odpovíme písomne.

Zástupkyňa starostu: Chcem k tomu povedať jednu zaujímavú vec. Stretla som pani, ktorá má na starosti aktivačných pracovníkov ako chodí s papierom po sídlisku a spisuje výtlky. Tak to je len odpoveď na to, ako funguje oddelenie výstavby, dopravy a životného prostredia, to bolo niekedy začiatkom marca, potom som sa dozvedela, že sa majú začať opravovať výtlky, tak som zavesila na Facebook otázku - kde sa výtlky opravujú? Niektorí ľudia mi tam vynadali, že by som to mala vedieť ja... takže to je zase len odpoveď na to, ako to tu celé funguje. Keď som sa začala pýtať na výtlk na Jasuschovej ulici, keďže už niekde sa začali opravovať, tak dodnes neviem odpoveď, že kedy ten najväčší výtlk bude opravený. Takže prosím pani prednostka, aby už aj na Jasuschovej ulici sa ten najväčší výtlk opravil, lebo upozorňujem, že keď tam vojde auto kolesom, tak tam hrozí zlomenie nápravy.

p. Tóth: Ak by sme mali vlastný miestny podnik, vlastných ľudí, vedeli by to urobiť promptne, rýchlo a bez problémov.

p. Tkáč: Ostal by som ešte pri výtlkoch, ktoré sa nám otvárajú, sú orezané a nič sa s nimi nedeje. Chcel by som požiadať o termínový plán pre tieto aktivity a myslím si, že tie firmy dostávajú celkom slušne zaplatené za to, že ich opravujú a opravujú ich bez nejakých časových bariér, bez kritérií na preberanie kvality, ktoré sa dajú odkontrolovať. Keď tam dajú asfalt už nevidíme, či tam dali nejaký penetrák a ako opravili okolie diery. Možno aj na to by potrebovali nejaký dohľad, lebo keď som to videl v zahraničí, tak sa s jednou dierou „nahráli“, ale potom to vydržalo napr. 10 - 15 rokov, keď som sledoval ten úsek, takže tie opravy sú podstatne kvalitnejšie. Takže žiadam termínový plán. K poznámke pani zástupkyne, keď sa stane takéto niečo, že sa odtrhne náprava v dôsledku zlého stavu komunikácie, tak potom občan, ktorý má to auto, môže žiadať o preplatenie nákladov správcu komunikácie.

p. Takáč: Chcel by som sa opýtať, čo sa stalo s dispenzorom na vodu, ktorý bol na chodbe. Dnes sú tu občania, aj my rokujeme už nejakých šesť hodín, my tu síce vodu máme, ale občanom ju nikto neponúkol. Ďalšia otázka – budeme budovať nejaké venčoviská, nech má nejakých cca 60x30 m,

len rečnícka pripomienka - aby ich aj naďalej správca zelene kosil. Nech si nemyslí, že urobíme venčovisko a on ho nebude kosiť. Venčovisko nevytvárame na mieste, kde by sme si sami kosili. Aby si nemyslel, „ste si to ohradili, tak sa starajte“.

p. Pach: Venčovisko máme pekne vybudované, ale ak ste si všimli, nie je tam bohužiaľ veľký nával a chceme vybudovať ďalšie. Myslím si, že je potrebné to do budúca monitorovať. Vidím chodiť ľudí okolo a len zopár fanúšikov navštevuje to venčovisko. Súhlasím, že je potrebné niečo psičkárom ponúknuť – máte venčovisko, máte cvičisko, máte kde chodiť a my máme argument. Teraz kvitnú púpavy, ale nepoviete deťom, aby si urobili venček, veď ako tie trávniky a kvety vyzerajú. So psami je to začarovaný kruh, preto navrhujem monitorovať venčovisko a potom riešiť a prehodnotiť ďalšie investície.

p. Tkáč: Diery a výtlky, ktoré sú dlhodobé, navrhujem hľadať riešenie na dočasné výplne napr. cementové, ktoré by sa umiestňovali, lebo je výplň ktorá zatuhne v priebehu jedného dňa a obyvatelia môžu veľmi rýchlo užívať komunikáciu. Naopak pri stratégii mŕtveho chrobáka, diera vydrží aj tri - štyri mesiace a potom je naozaj veľmi nepríjemné užívať tieto komunikácie.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Pokiaľ nie je nikto prihlásený v diskusii, tak uzatváram diskusiu.

## 23. Rôzne

*Čas rokovania o bode 23. 06:14:16 – 06:34:50*

Zástupca starostu: Pokračujeme bodom Rôzne. V bode Rôzne ste každý obdržali akčný plán rozvoja MČ Košice - Sídliisko KVP na roky 2016-2018. Kvôli tomu je tu aj pani Schützová. Je to informácia o súlade toho akčného plánu s rozpočtom mestskej časti. Poprosím ťa o slovo.

Mgr. Schützová: Z akčného plánu sú vypustené niektoré projektové závery, ktoré nie sú v súlade so schváleným programovým rozpočtom a sú tam naopak doplnené projektové závery, ktoré sú schválené v rozpočte na rok 2017. Červenou farbou sú vyznačené projektové závery, ktoré sú vypustené a zelenou farbou sú vyznačené tie, ktoré sú doplnené.

Zástupca starostu: Čiže, aby ste rozumeli, tak to, čo je červené sa vypúšťa a to, čo je zelené je zaktualizovaný akčný plán. Nemusíme to ani schvaľovať. Je to len predloženie informácie pre miestne zastupiteľstvo. Otváram rozpravu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pani zástupkyňa, za slovo. Ja by som chcel len pár slov na záver. Mám tu harmonogram umiestnenia veľkokapacitných kontajnerov v roku 2017. Po dôkladnej analýze občanov (nepriamo dotknutých) som si uvedomil, že tam chýba kontajner na úrovni Wuppertálska 3, Wuppertálska 5, kde kedysi ten veľkokapacitný kontajner aj bol, lebo na Wuppertálskej 53, Wuppertálskej 45, Wuppertálska 57 je to pár brán vedľa seba a v priebehu roka sú tam 3 kontajnery. Potom je tam až Wuppertálska 21. Keď si zoberieme, že na Wuppertálska 21 sú 3 vežiaky s kapacitou nejakých 144 bytov plus 8 brán po 16 to je nejakých 272 bytov. Ľudia z tých bytov musia prejsť nie malý kus cesty, aby mohli vyhodiť nejaký nadrozmerový odpad. Bol by som rád, keby sa s tým niečo robilo. Nedám to ako interpeláciu, alebo uznesenie, ale pevne verím, že na prospech občanov sa toto už realizuje. Nechám na úrad, aby vybral vhodný mesiac na umiestnenie kontajnerov, ale aby tam bol aspoň raz ročne. Medzi Wuppertálskou 3 a Wuppertálskou 5 je betónová plocha, kde by kontajner bolo možné osadiť. Druhá vec je, že by som chcel navrhnúť jedno uznesenie. Často krát sa dozvedáme, že sú tu nejaké normy a interné predpisy a my, ako poslanci, nemáme možnosť sa k nim dostať. Návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby: a) zaslal miestnemu zastupiteľstvu všetky aktuálne interné predpisy, ktorými sa pracovníci miestneho úradu riadia, b) pravidelne aktualizoval interné predpisy pre MieZ vždy, keď dôjde k zmene existujúceho, respektíve vytvoreniu nového predpisu či normy, najneskôr do 5 pracovných dní od zmeny, či vytvorenia predpisu. A keďže súdny spor je ukončený a dnes už bolo povedané, že nie všetci sme dostali od nášho externého právniky také odpovede, aké sme očakávali (nie je to chybou externého právniky, ale skôr chybou toho, že starosta využíva, podľa môjho názoru, nášho externého právniky, ako svojho osobného právniky z daňových poplatníkov náš všetkých), opakovane dávam návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti

Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby vypovedal zmluvu pod názvom „Zmluva o poskytovaní právnej pomoci“, ktorá je uzatvorená medzi MČ Košice - Sídliisko KVP a advokátom JUDr. Jozef Sotoláč, PhD., vrátane všetkých jej dodatkov. Zodpovedný: starosta, termín: 30. 04. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Kolega mi vnukol myšlienku. Mám sťažnosti od viacerých občanov, že nedostali KVaPku. Je mi to trochu ľúto, keďže na obale je: „Veselú Veľkú noc“. KVaPku nedostali v rôznych obvodoch. Nevie, či sa už roznášala, či neroznášala.

Ing. Timková: Na toto Vám neviem odpovedať. Pokiaľ viem, tak tuším v stredu hovorila kolegyňa, že ide roznášať KVaPku. To sú aj externí ľudia, ktorí nám roznášajú KVaPku a teda neviem Vám za nich odpovedať. Treba povedať, na ktorých uliciach nebola KVaPka.

p. Lörinc: Konkrétne Wuppertálska 1, 2, 3, Bauerova 2, 4.

Zástupca starostu: Dobré, toto preveríme. Ďakujem. Pán poslanec Tkáč s faktickou

p. Tkáč: Môžeme žiadať nejaký plán distribúcie. V akom časovom rozmedzí sa to distribuuje. Na ktorých uliciach sa začína a na ktorých sa končí.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Dnes sa už toho veľa nahovorilo pri prezentácií investičného zámeru Grunty aj o zeleni. Sedia tu s nami dvaja vytrvalí občania a aktivisti. Bol by som rád, keby boli v budúcnosti aj poslancami. Jedná sa o dvoch najaktívnejších občanov, ktorí sa zapájajú do činnosti (navrhujú, interpelujú, prezentujú, ženu poslancov). Pán Marián Koszoru posunul jeden návrh, ktorý sa týka jednej výzvy, do ktorej by sa mestská časť mohla zapojiť a získať prostriedky na zlepšenie životného prostredia. Je to aj v rozpočte. Prostriedky by mali byť vyčlenené na zahusťenie výsadby stromov na určitých lokalitách, ktoré sme vytipovali ešte s pani Ziarkovou. Tento projekt sa dotýka práve týchto aktivít a tak som pripravil aj jeden návrh na uznesenie, ktorý predložím na posúdenie a schválenie. Týmto projektom by sme mohli realizovať parkovú výsadbu v oblasti medzi Jasuschovou a Moskovskou. Dala by sa riešiť revitalizácia fontány a iné vytipované lokality. Prečítam návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby zabezpečil zapojenie sa našej mestskej časti do výzvy Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, IROP-P04-SC431-2017-16 na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy, ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku. Týmto ešte raz ďakujem pánovi Koszorovi za posunutie tejto informácie. Ak bude fungovať oddelenie výstavby (čo by malo v najkratšej dobe byť zabezpečené), tak by bolo potrebné venovať sa získavaniu prostriedkov z takých zdrojov. Ďakujem.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne.

Ing. Timková: Chcela by som ešte pánovi Takáčovi odpovedať k tým kontajnerom. Vždy máme dva pohyblivé kontajnery mimo týchto pevných termínov. Ak by ste mali Vy, alebo občania požiadavky na kontajnery mimo pevných stanovíšť (zverejníme to aj na webe), tak vieme tieto dva kontajnery prioritne a promptne umiestniť. Musí to byť na mieste, kde ten kontajner je možné umiestniť. Potrebuje manipulačný priestor. V danom termíne vieme teda vypomôcť, ak si občania podajú žiadosť na umiestnenie kontajnera (po poradí).

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Ďakujem veľmi pekne, pani prednostka, za odpoveď. Nevie, či môžem dať ja teraz požiadavku.

Ing. Timková: Môžete. Každý.

p. Takáč: Zaradíte ma, prosím, do poradovníka, aby bol hneď v čo najbližšom možnom termíne kontajner na spomínanej ulici osadený.

Zástupca starostu: Ďakujem. Pán poslanec Horenský pokračuje.

p. Horenský: Ja mám tiež dva uznesenia. Jedno sa týka doplnenia športového podujatia a jedno sa týka taktiež jednej výzvy, ktorá je zameraná na šport v rámci štyroch podprogramoch, ktoré hovoria buď o revitalizácií športových ihrísk, o vybudovaní nových ihrísk a o dresoch a pod.

Mestská časť by sa mohla do prvých troch zapojiť, preto je to uznesenie koncipované všeobecne. Prečítam prvé uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP v programovom rozpočte Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na roky 2017 – 2019 v programe 5: Šport, podprograme 5.3: Podpora športových aktivít v textovej časti dopĺňa podujatie „Turnaj o pohár MČ vo florbale mužov“. Druhé uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby konal vo veci aktuálnej výzvy splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre mládež a šport a aby zabezpečil prípravu a predložil žiadosť o poskytnutie dotácie v programe Podpora rozvoja športu na rok 2017. Zodpovedný: starosta, termín: 31. 05. 2017. Obe uznesenia boli schválené aj komisiou kultúry, školstva a športu.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Ja si tiež dovoľím predložiť jedno uznesenie ohľadom správy zo šetrenia Inšpektorátu práce: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu: a) zaradiť na nasledujúce rokovanie Miestneho zastupiteľstva MČ Košice - Sídliisko KVP bod: „Správa zo šetrenia Inšpektorátu práce“, v ktorom poskytne poslancom záver kontroly (záverečnú správu IP), b) bude informovať poslancov o prijatých a realizovaných nápravných opatreniach. Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Chcel by som sa poďakovať pani zástupkyňi za vedenie tohto rokovania, pretože sa jej ani nesnívalo, že ho bude viesť. Myslím si, že aj keď sme tu strávili 6 a pol hodín, tak keby ho viedol niekto iný, boli by sme ešte len pri bode Kvapka – sídliskový občasník. Ďakujem veľmi pekne.

Zástupca starostu: Ďakujem pekne. Ak nie je nik ďalší prihlásený v diskusii, ukončujem diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov.

Návrhová komisia: Máme 6 uznesení. Návrh pána poslanca Takáča: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby:

- a) zaslal miestnemu zastupiteľstvu všetky aktuálne interné predpisy, ktorými sa pracovníci miestneho úradu riadia,
- b) pravidelne aktualizoval interné predpisy pre MieZ vždy, keď dôjde k zmene existujúceho, respektíve vytvoreniu nového predpisu či normy, najneskôr do 5 pracovných dní od zmeny, či vytvorenia predpisu.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Opäť od pána poslanca Takáča: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby vypovedal zmluvu pod názvom „Zmluva o poskytovaní právnej pomoci“, ktorá je uzatvorená medzi MČ Košice - Sídliisko KVP a advokátom JUDr. Jozef Sotoláč, PhD., vrátane všetkých jej dodatkov. Zodpovedný: starosta, termín: 30. 04. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 10*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 3, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Uznesenie, ktoré predniesol pán Pach: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby zabezpečil zapojenie sa našej mestskej časti do výzvy Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, IROP-P04-SC431-2017-16 na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach

prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy, ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Ďalšie uznesenie, ktoré som predkladal ja: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP v programovom rozpočte Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na roky 2017 – 2019 v programe 5: Šport, podprograme 5.3: Podpora športových aktivít v textovej časti dopĺňa podujatie „Turnaj o pohár MČ vo florbale mužov“.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Predposledné uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice - Sídliisko KVP, aby konal vo veci aktuálnej výzvy splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre mládež a šport a aby zabezpečil prípravu a predložil žiadosť o poskytnutie dotácie v programe Podpora rozvoja športu na rok 2017. Zodpovedný: starosta, termín: 31. 05. 2017.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Posledné uznesenie pani Gamcovej: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu:

a) zaradiť na nasledujúce rokovanie Miestneho zastupiteľstva MČ Košice - Sídliisko KVP bod: „Správa zo šetrenia Inšpektorátu práce“, v ktorom poskytne poslancom záver kontroly (záverečnú správu IP),

b) bude informovať poslancov o prijatých a realizovaných nápravných opatreniach.

Zástupca starostu: Ďakujeme. Hlasujeme.

*Počet prítomných poslancov: 11*

*Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11*

*Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.*

Návrh bol prijatý.

Zástupca starostu: Ďakujem a zároveň ukončujem bod Rôzne.

## **24. Záver**

*Čas rokovania o bode 24. 06:34:50 – 06:35:03*

Zástupca starostu: Ďakujem Vám všetkých za aktívny prístup, takisto zamestnancom, ktorí tu museli vydržať a aj Vám poslancom. Prajem Vám príjemný večer.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP.



Prílohu zápisnice tvorí:

- prezenčná listina poslancov
- prezenčná listina ďalších prítomných
- nezverejnený príspevok poslanca Martina Boritáša – príloha č. 01
- nezverejnený príspevok zástupkyne starostu Ing. Márie Gamcovej – príloha č. 02
- výpisy o hlasovaní poslancov z XXIV. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, konaného dňa 18. 04. 2017 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s r.o., Košice v celkovom počte 41 strán, z toho 2 strany sú výsledkom prezentácie.

Zápisnica bola napísaná v Košiciach dňa 17. 05. 2017.

Spracovala: Mgr. Martina Turcsányiová  
Jarmila Kiril'áková

Dňa: 18.05.2017 .....  
Ing. Jana Timková, v. r.  
prednostka

Dňa: 22.05.2017 .....  
Ing. Alfonz Halenár  
starosta

v. z. Ing. Mária Gamcová, PhD. v. r.  
zástupca starostu

Overovateľ zápisnice:

Dňa: 19.05.2017 .....  
Mgr. Zuzana Fil'akovská, v. r.

Dňa: 19.05.2017 .....  
Mgr. Marián Horenský, v. r.