

Zápisnica

z XXII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP, konaného dňa 24. januára 2017 o 16:00 hodine na Miestnom úrade MČ Košice – Sídliisko KVP, Trieda KVP č. 1, I. poschodie, zasadacia miestnosť.

Prítomní poslanci: Podľa prezenčnej listiny z XXII. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Priebeh zasadnutia:

1. Otvorenie

Čas rokovania o bode 1.: 00:00:29 – 00:00:44

Starosta: Dobrý deň prajem. Otváram XXII. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP, ktoré sa koná v mimoriadnom termíne z iniciatívy jedenástich poslancov miestneho zastupiteľstva.

1.a/ Schválenie programu rokovania

Čas rokovania o bode 1.a/: 00:00:45 – 00:07:13

Starosta: Poslanci navrhli aj program, ktorý obsahuje 15 bodov. K žiadnemu z týchto bodov nebol predložený písomný materiál. K žiadnemu z bodov nebol predložený návrh na uznesenie. Prosím teraz o Vaše doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k programu rokovania. Pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si dovoľila presunúť bod č. 3 za bod Rôzne, čiže za bod č. 14 z pôvodného návrhu. Za bod č. 4 si dovoľujem zaradiť bod Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016, ktorú predkladá pani kontrolórka.

Starosta: Predtým, než budeme pokračovať v návrhoch, prosím, aby ste sa prezentovali. Prezentovalo sa 12 poslancov, teda sme uznášaniashopní. Prosím, ďalšie Vaše návrhy. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Ja navrhujem bod 7. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach z mesiac december 2016 vypustiť.

Starosta: Ďalšie Vaše návrhy? Zopakujem, ako som si to poznačil. Prvým návrhom je presunúť bod č. 3 za bod č. 14 Rôzne, za bod č. 4 zaradiť bod (teraz neviem aké číslo, lebo nebolo povedané) Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016, predkladá pani kontrolórka. Odznali 2 návrhy. Prvý návrh je presunúť bod č. 3 za bod č. 14 a za bod č. 4 zaradiť bod Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016, keď som si to správne poznačil. A tretím návrhom, od pána poslanca Takáča, je bod č. 7 vypustiť. Prosím hlasujte teraz o 1. návrhu. Presunúť bod č. 1 za bod č. 14.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje**:

- a) presun bodu 3. Potvrdenie uznesení č. 240 a č. 242 z XXI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice - Sídliisko KVP zo dňa 20. 12. 2016 za bod 14. Rôzne - poslanecký návrh,
- b) zaradenie Správy o kontrolnej činnosti za rok 2016 do programu rokovania za bod 4. - poslanecký návrh,
- c) vypustenie bodu 7. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za mesiac december 2016 - poslanecký návrh,
- d) program rokovania uvedený v pozvánke so schválenými zmenami.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Ďalšie hlasovanie, prosím. Za bod č. 4 zaradiť bod Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016, predkladateľ - pani kontrolórka. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Tretí návrh predložil pán poslanec Takáč. Vypustiť bod č. 7. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Prosím teraz, aby ste hlasovali o programe tohto dnešného rokovania, ako o celku, so zmenami, ktoré ste pred tým schválili.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

1.b/ Voľba návrhovej komisie

Čas rokovania o bode 1.b.: 00:07:14 – 00:08:56

Starosta: Prosím teraz o Vaše návrhy na členov návrhovej komisie. Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Za náš poslanecký klub by som nominoval Romana Matouška.

Starosta: Pani poslankyňa Zelinková.

p. Zelinková: Za náš poslanecký klub nominujem pána poslanca Mariána Horenského.

Starosta: Sú tu návrhy na dvoch členov návrhovej komisie, pána poslanca Matouška a pána poslanca Horenského. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP **schvaľuje** návrhovú komisiu v zložení: Ing. Roman Matoušek, Mgr. Marián Horenský.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Dostávam správu, že obdržíme aktuálny program so zmenami

1.c/ Určenie overovateľov zápisnice

Čas rokovania o bode 1.c.: 00:09:05 – 00:09:18

Starosta: Za overovateľov zápisnice dnešného rokovania zastupiteľstva určujem pána poslanca Mihaľova a pána poslanca Pacha.

2. Kontrola plnenia uznesení

Čas rokovania o bode 2.: 00:09:23 - 01:00:00

Starosta: Prechádzame k bodu č. 2 schváleného programu Kontrola plnenia uznesení. Materiál predkladá pani zástupkyňa starostu Gamcová. Keďže k tomuto bodu nebol predložený žiaden písomný materiál, prosím predkladateľa, aby uviedol tento bod.

Ing. Gamcová, PhD.: Materiál predkladám podľa predloženého návrhu. Chcem upozorniť, že uznesenie č. 241 z 20. 12. 2016, ktoré sa týkalo piatej zmeny rozpočtu mestskej časti – finančné prostriedky na vyrovnanie mimosúdnej dohody ukončeného súdneho sporu, tak ste ho schválili, no tieto prostriedky neboli prevedené podľa uznesenia. Navrhujem túto úlohu zaradiť medzi nesplnené úlohy.

Starosta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. K tomu, čo uviedla pani zástupkyňa, je potrebné, aby to bolo úplne jasné a zrozumiteľné, pretože informácia nebola podaná zrozumiteľne. V uznesení bola schválená zmena rozpočtu. Zmena rozpočtu prevedená bola. Takže ak máte návrh, že toto uznesenie nebolo splnené, uznesenie splnené bolo. Zmenili sme rozpočet. Tá položka tam je, ale vzhľadom na to, že ste bod rokovania Mimosúdne vyrovnanie stiahli z decembrového rokovania, ja som teda rozhodol o tom, že nebudeme pokračovať v mimosúdnom, ale normálne v riadnom jednaní. Nebol to ukončený spor, prosím. To je ďalšia nesprávna informácia, ktorú ste obdržali. Súdny spor beží a pojednávanie nebolo iba vďaka „anonymu“ o uložení bomby na súdoch. Jednanie bolo presunuté, súdny spor je aktívny a naďalej beží. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem, pán starosta. Ja by som chcel, aby ste mi odpovedali v akom stave je súdny spor? Druhou otázkou je, prečo ste nevyplatili mimosúdnu dohodu, aby bol ukončený tento súdny spor? Vy, ako štatutár, podpisujete dohody a zmluvy. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec ste fyzicky prítomný, snažte sa prosím byť prítomný aj duchom. Odpovedal som na Vašu otázku pred niekoľkými momentmi. Nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: Ďakujem pekne. Vážení poslanci, dovoľm si Vám prečítať vyjadrenie JUDr. Sotolára k predmetnej veci: „Aj keď formálne nedošlo k samotnému prerokovaniu bodu programu, v skutočnosti poslanci odsúhlasili zmenu rozpočtu a vyčlenili finančné prostriedky na úhradu, vyplývajúcu z tejto dohody. Tým jasne a jednoznačne dali najavo svoj právny názor, že podpísanie zmluvy je v kompetencii starostu. Preto mám za to, že došlo k odsúhlaseniu príslušnými organmi mestskej časti ohľadom dohody o mimosúdnom vysporiadaní. Odporúčam daný text dohody vytlačiť,

podpísať zo strany mestskej časti a zaslať na podpis protistrane a ihneď po vrátení, realizovať finančné plnenie.“ Keďže sa takto nestalo, trvám na tom, že uznesenie nebolo splnené. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Chcem Vás poprosiť, pán starosta, aby ste si odpustil invectívy na stranu poslancov, ako to bolo na pána Tótha. A teraz k meritu veci, aby som vysvetlil občanom a tým, ktorí možno nevedia o čo sa jedná. Bol tu pred niekoľkými rokmi úraz. Jedna pani spadla na chodníku, súdi sa s mestskou časťou a bola tu ponuka pre mestskú časť, že mimosúdne vyrovnanie bude v sume 11 000 eur. V tejto sume sú zahrnuté všetky položky a súdne trovy a spôsobená škoda, ktorá bola spôsobená súdom. Súd uznal, že mestská časť je za to zodpovedná. Miestne zastupiteľstvo nemá kompetenciu schvaľovať a rovnako nie je subjektom v tomto súdnom spore. Za mestskú časť tam chodil pán starosta, ako štatutár, a on jediný má tú právomoc, ako je podpisovať mimosúdne vyrovnania alebo podpísanie nejakých zmlúv. My, ako poslanci, sme ani nevedeli, že sa koná nejaký súdny spor. Mestská časť konala samostatne. Keďže reálne hrozí, že bude vysúdených viac peňazí ako 11 000 eur a my, ako poslanci, s tým nie sme možno vnútorne stotožnení, racionálnejšie sa nám zdalo, aby sa mestská časť vyrovnala mimosúdne a neriskovala ďalšie navýšenie finančných prostriedkov vyplatených pre túto pani. My sme schválili navýšenie finančných prostriedkov a tým pádom sme uvoľnili ruky pánovi štatutárovi, aby podpísal mimosúdnu dohodu. Štatutár, pán starosta, túto mimosúdnu dohodu nepodpísal a tým pádom hrá, podľa môjho názoru, vabank. Buď teraz vyhráme súd a pán starosta ušetril mestskej časti 11 000 eur alebo ten súd prehráme a zaplatíme ešte viac. Ak zaplatíme viac je to výlučne zodpovednosť pána starostu, ktorý nekonal a svojou nečinnosťou zabezpečil to, že nedošlo k mimosúdnemu vyrovnaniu. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Pán poslanec, ja som presvedčený o opaku, že zodpovednosť je na strane zastupiteľstva. Ja som bol aktívny. Navrhli sme text mimosúdneho vyrovnania bol Vám predložený ako samostatný bod na decembrovom rokovaní miestneho zastupiteľstva. Vy ste stiahnutím tohto bodu z rokovania odmietli o tomto bode rokovať. Vzhľadom na to, že v nasledujúcej diskusii boli aj kladné, ale prevažujúce negatívne postoje poslancov k tejto veci (o mimosúdnom vyrovnaní), do doby kým zastupiteľstvo nerozhodne o tom, že to môžeme mimosúdne urobiť, ja nebudem v tomto aktívni a teda pokračuje súdny spor. Pán poslanec Lörinc s faktickou, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakuje veľmi pekne. Ja rešpektujem Váš názor aj stanovisko JUDr. Sotoláža, ktoré čítala pani zástupkyňa, v ktorom dáva za pravdu miestnemu zastupiteľstvu. Čiže nie pravda to, čo Vy tvrdíte. Vy sa síce zbavujete zodpovednosti, ale Vy, ako štatutár, ju máte. Mestské zastupiteľstvo konalo podľa zákona 369/1990 a vyčlenilo finančné prostriedky na mimosúdne vyrovnanie. K jednotlivým aktom už potom musíte pristúpiť Vy a to ste neurobili.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, miestne zastupiteľstvo nevyčlenilo prostriedky na mimosúdne vyrovnanie, ale zmenilo položku v rozpočte a položka v rozpočte Manká a škody bola navýšená o sumu 11 000 eur. Prosím, aby sme chápali súvislosti a hovorili naozaj veci tak, ako sme ich aj sami skúsili. Tým, že stiahli tento bod z rokovania, tak ste odmietli o ňom rokovať. Ja som necítil podporu zastupiteľstva podpísať mimosúdnu dohodu. V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pán starosta za slovo. Chcem zhrnúť niekoľko faktov. Toto zastupiteľstvo funguje dva roky a ani raz ste nám nepredložili žiadnu zmluvu alebo dohodu, ku ktorej by sme sa mali vyjadriť. Zrazu nám predkladáte nejakú dohodu, keď sme sa o to chceli, ako poslanci, zaujímať, tak ste robili všetko preto, aby sme nemali informácie k danému prípadu. Vyčlenili sme na to financie. Právnik mestskej časti Vám dal stanovisko, že to máte zaplatiť. Vy nerešpektujete nie len nás, ale nerešpektujete ani právne stanovisko právnik našej mestskej časti. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, rozumiem tomu tak, že Vy necítite žiadnu spoluzodpovednosť za to, že tento bod nebol prerokovávaný v decembri. Ja som bol ten, pán poslanec, ktorý bol aktívny, ktorý presadzoval mimosúdnu dohodu, aby sme nepokračovali v súde. Tým, že ste stiahli tento bod

rokovania, ste vyjadrili svoje negatívne stanovisko k mimosúdnu ukončenie tohto problému. Vzhľadom na tento Váš postoj a na diskusiu, ktorá odznela (prevažne negatívna) k mimosúdnu rokovaniu, necítil som podporu zastupiteľstva potvrdiť mimosúdnu dohodu. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: ďakujeme pekne. Necítili ste podporu zastupiteľstva, tak ste tak neučinili, ale podporu zastupiteľstva nemáte vo viacerých veciach a predsa ich vykonávate. Nemáte napríklad podporu vo vykonávaní mandátu starostu (čo bolo vyjadrené aj v uznesení) a predsa ste ostali na tejto pozícii. Takže tak, ako Vám to vyhovuje, tak si rozprávate, čo chcete.

Starosta: Pán poslanec, prosím, aby ste chápali rozdiel. Medzi vykonávaním mandátu a vyplatením verejných peňazí. Peniaze sú z rozpočtu a sú verejnými peniazmi. To je vec, ktorá nesúvisí s jednou s druhou. S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Podľa môjho názoru, ste spôsobili škodu mestskej časti.

Starosta: Pán poslanec, ja som zase názoru, že zodpovednosť za to, akým spôsobom sa bude naďalej pokračovať v tomto probléme, prevzalo miestne zastupiteľstvo svojím jednoznačným rozhodnutím - odmietnuť rokovať o mimosúdnej dohode. V diskusii nasleduje pán poslanec Mihal'ov.

p. Mihal'ov: ďakujem pekne za slovo. Ja už upadám do depresie pri tejto téme. Ako si Vy, pán starosta, predstavujete, že dopadne tento problém? Zastupiteľstvo bude dookola tvrdiť, že nemá dostatok informácii a Vy dookola budete tvrdiť, že my to nechceme schváliť. Ako môže aj vlk sa najesť aj ovca ostať celá z Vášho pohľadu, prosím? Už ma to nebaví toto tu, skúsme sa cez to predniesť a vidieť do budúcnosti. Som zvedavý ako to vidíte Vy, pán starosta. Ďakujem pekne.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ostanem ešte pri tejto diskusii. Kto pripravil, pán starosta, dohodu o mimosúdnom vyrovnávaní? A chcem sa spýtať, prečo práve čl. 2 bod 3, ktorý hovoril o tom, že dohoda bude platná po predchádzajúcom súhlase Miestneho zastupiteľstva, je napísaná iným štýlom písma ako samostatná dohoda? Ďakujem pekne.

Starosta: Dohoda bola pripravovaná právnym oddelením, ale aj v spolupráci s JUDr. Sotolárom a na to, čo sa pýtate, neviem odpovedať. S faktickou, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. V tom dokumente wordovom je evidentné, že je použitý iný typ písma vo vete, že dohoda bude platná po predchádzajúcom schvaľovaní Miestneho zastupiteľstva. Tento typ písma sa odlišuje od písma, ktoré použité v tom celom dokumente.

Starosta: Viete niečo o tom, pani Balážová? Môžete sa k tomu vyjadriť, prosím?

JUDr. Balážová: K uvedenému len doplním, že celú túto dohodu o mimosúdnom vyrovnaní pripravoval právny zástupca pán JUDr. Sotolár s pani JUDr. Fuchsovou, právnu zástupkyňou žalovanej.

Starosta: A ten typ písma, ktorý tam je?

JUDr. Balážová: Nevie sa momentálne k typu písma teraz vyjadriť.

Starosta: Dobré, ďakujem Vám. S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: ďakujem pekne za slovo. Zmenený štýl písma budil dojem, že je to tam doplnené na poslednú chvíľu a nie je to súčasťou danej zmluvy, preto sa kolegovia pýtali na danú problematiku.

Starosta: V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: Ja by som sa chcela vrátiť do augusta, kedy sme sa dozvedeli o tom súdnom spore a čiastke, ktorá vyplýva z tohto súdneho sporu pre mestskú časť. V októbri som sa opýtala, akým spôsobom sa budú vyplácať tieto finančné prostriedky a bolo mi odpovedané, že sa to nejako vyplatí z rezervného fondu. Potom som sa pýtala na ďalšej miestnej rade pani Nogovej, či je to všetko v súlade s rozpočtovými pravidlami. Na základe tohto môjho podnetu, bolo predložené na decembrové zastupiteľstvo spomínané predmetné uznesenie č. 241, o ktorom sa teraz rozprávame. Čiže toto uznesenie bolo účelovo pripravené z dôvodu vyplatenia 11 000 eur pre žalobcu našej mestskej časti.

Takže nie je pravda, že toto uznesenie hovorí len o rozpočtovaných prevodových prostriedkoch, ale je to účelovo formulované uznesenie pre vyrovnanie tejto mimosúdnej dohody. Z môjho pohľadu sú to dve rôzne veci. Jedna vec je mimosúdna dohoda a druhou vecou je uznesenie, ktoré hovorí o mimosúdnom vyrovnaní. Mám za to, že uznesenie nebolo splnené, pretože neboli prevedené k 5. januáru 2017 finančné prostriedky, čím sme vlastne porušili toto uznesenie. A čo sa týka dohody o mimosúdnom vyrovnaní, tak je jednoznačné, že starosta je zo zákona štatutárnym orgánom mestskej časti a teda je logické, že niektoré činnosti mu vyplývajú z tohto jeho postu, za ktorý ho, všetci obyvatelia, platíme. Zodpovednosť vyplýva z tejto funkcie. Ja som presvedčená o tom, že nebolo splnené a že sme sa dopustili, bohužiaľ, prostredníctvom štatutárneho zástupcu, porušeniu mimosúdnej dohody. Rada by som počula aj stanovisko našej pani kontrolórky, keďže je to nejaký náš poradný orgán. Keď je možné, poprosila by som ju o vyjadrenie svojho postoja k danej veci.

Starosta: Uznesenie bolo splnené. Nedošlo k žiadnemu porušeniu mimosúdnej dohody, pretože nebola potvrdená, nebola podpísaná. Čo sa týka odpovede na Vašu otázku, pán poslanec Mihaľov, tak z tejto diskusie je zrejmé, že celý poslanecký zbor, ktorý sa vyjadroval k diskusii je za to, aby došlo k mimosúdnemu vyrovnaniu. Stačí, aby ste v bode rôzne navrhli návrh na uznesenie, že zastupiteľstvo súhlasí s mimosúdnym vyrovnaním a opäť vojdeme do komunikácie s JUDr. Sotoláňom a s pani JUDr. Fuchsovou. Domnieva sa, že to bude kladne vyriešené. Toto je môj návrh a teda aj odpoveď na Vašu otázku, ktorá sa týkala toho, aký postup by bol vhodný. S faktickou, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Domnienky ma veľmi nezaujímajú. Ja som už vyvedený z miery z tejto diskusie, lebo má prekvapuje, že Vy sám seba budete hodnotiť, či niečo bolo splnené alebo nebolo splnené. Ešte raz skúste porozmýšľať, že či po nás chcete aby sme schvaľovali prevod a vyplatenie 11 000 na základe tej A4-ky, ktorý ste nám poslali? To bolo ešte v júni a bolo to vtedy 13 500 eur. My nemáme viac informácií a ja celý čas tvrdím, že ja nie som proti vyplateniu tejto sumy, ale len chcem, aby občania vedeli z čo sa tá čiastka skladá. Z čoho a ako sa počíta?

Starosta: Pán poslanec, chceli ste odo mňa návrh, aký postup ja vidím schodný a ja som Vám povedal, aký schodný návrh ja vidím na postup. S faktickou pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: Chcela som len doplniť, že miestne zastupiteľstvo nie je štatutárnym orgánom mestskej časti. Nevidím preto dôvod, prečo by sme mali my mali byť účastní na tejto mimosúdnnej dohode. Tým, že sme odsúhlasili prevod finančných prostriedkov sem jasne dali najavo svoj právny názor. Keby sme ich neodsúhlasili, tak by sme nesúhlasili s prevodom a ani s celou mimosúdnou dohodou. Ďakujem

Starosta: Pani zástupkyňa starostu, ak na jednom a tom istom rokovaní odmietnete rokovať o mimosúdnnej dohode stiahnutím bodu, ktorý som navrhol, aby ste prerokovali a vyjadrili svoj názor a na tom istom rokovaní schválite položku, ktorá je predmetom mimosúdnneho vyrovnania do položky Manká a škody a v diskusii, ktorá bežala bola prevažne negatívna odozva na mimosúdnou dohodu, tak si myslím, že som postupoval konzistentne. Ak by v diskusii boli takéto reakcie, ako počujem teraz, nemám žiaden problém tých 11 000 eur vyplatiť a opieram sa o diskusiu ešte. Pán poslanec Mihaľov, môžete konať. Navrhoval som Vám ako. S faktickou, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ak by som prijal logiku, pán starosta, že položka Manká a škody sa netýka mimosúdnneho vyrovnania tak ani položka Zimná údržba z nášho rozpočtu sa netýka hrabania lístia, ale týka sa iba odhrabávania snehu ale s ňou tiež nie som spokojný, takže sa pýtam, či rovnako budeme schvaľovať všetky faktúry, ktoré idú danej firme? Chcete, aby sme schvaľovali aj to, ako bude mestská časť postupovať? Subjektom v súdnom spore je mestská časť a Vy, ako jej štatutár, ste reprezentantom. Subjektom nie je zastupiteľstvo a ani jednotliví poslanci.

Starosta: Keď sme chceli jednoznačné vyjadrenie od nášho externého právneho zástupcu JUDr. Sotoláňa, či pokračovaním v súdnom spore budeme čeliť vyššej, rovnakej alebo nižšej sume, než sme mali práve pred sebou, uviedol, že sa k tomuto nevie vyjadriť. Nevedel povedať, či budeme v

konečnom dôsledku platiť viac, rovnako alebo menej. A práve za to, že bola možnosť uzavrieť mimosúdnu dohodu, bola táto možnosť pred Vás predložená. Odmietli ste o nej rokovať. S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem, pán starosta, za slovo. Pred pár minútami požadovala pani zástupkyňa odpoveď od pani kontrolórky, no nedostala slovo. Takže ak dovoľíte, poprosím ju, aby sa vyjadrila ešte raz. Ďakujem pekne.

Starosta: Vy môžete poprosiť, pán poslanec, ale slovo udeľujem ja. chcel som najprv, aby sme naozaj záležitosti, ktoré tu boli nesprávne uvedené pani zástupkyňou starostu, aby boli mnou okomentované. Žiaľ, potom prišli ďalšie faktické poznámky a zabudol som na pani kontrolórku. Samozrejme, že nie je žiaden problém.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne za slovom. Ja by som chcela uviesť k danej problematike toľko, že neviem to presnejšie povedať, ako to povedala pani zástupkyňa starostu Ing. Gamcová, ale musím k tomu dodať niečo ďalšie. takouto ignoráciou uznesenia zastupiteľstva sa vystavujeme riziku, že ak v budúcnosti zastupiteľstvo schváli zmenu rozpočtu, tak starosta tu zmenu rozpočtu jednoducho nevykoná. Nezaplátí peniaze tam, kde by mali ísť a jednoducho ja som sa takýmto prípadom za svoju prax ešte nestretol. Ďakujem.

Starosta: Pani Nogová, viete sa, prosím, vyjadriť k tomu či to uznesenie o zmene rozpočtu bolo naplnené?

Ing. Nogová: Zmena rozpočtu bola prevedená. Ide o návrh 5. zmeny rozpočtu, týkajúci sa mimosúdneho vyrovnania. Boli navýšené prostriedky na bežných výdavkoch, ktorými sú manká škody (čiže škoda, ktorá vznikla) a boli navýšené prostriedky na rezervnom fonde. Zmena rozpočtu bola prevedená.

Starosta: Ďakujem. V diskusii nasleduje pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Vy stále chcete, aby my sme o niečom rozhodovali? Vy ešte na prvom stretnutí, keď ste nám o tom niečo vysvetľovali, ste stále hovorili slová: „Je to veľmi delikátna, komplikovaná záležitosť.“ Potom ste sa zo mňa smiali, že som to na Vás niekoľko krát použil. Keď slovo „komplikované“ použité, tak ja som veľmi zvedavý. Nič ste nám neukázali a ja som žiadal aj súdny spis, ale neukázali ste nám ho. Už je to toľko krát spomínaná záležitosť, že až. Nikdy nebudem za to, aby sa to vyplatilo, podľa tých informácií, ktoré mám. Vy ich bránite a Vy ste mi nesprístupnili súdny spis, tak neviem čo tak pozeráte teraz. Ja som mladý poslanec a ešte neviem, či budem mať chuť byť ešte poslancom, lebo toto je šialenstvo. Chcem sa Vás opýtať, či nemáte z toho už nervy v koncoch? Mňa už totiž zastavujú len tí, ktorí žiadajú, aby ste odstúpili alebo aby sme Vás odvolali.

Starosta: Pán poslanec, ja použijem rokovací poriadok. V rokovacom poriadku je písané, aby ste sa držali témy. Témou je kontrola plnenia uznesení, je tu návrh pani zástupkyne starostu, aby uznesenie č. 241 bolo zaradené medzi nesplnené. Prosím, aby sme sa k tomuto vyjadrovali.

p. poslanec: Nemyslíte si, že nemáte mandát na to, aby ste Vy hodnotili, či kontrola plnenia je dobrá alebo nie. Nemáte na to, čo hovoriť. Ďakujem pekne. Každopádne, vždy budem proti, kým keď nám neposkytnete ďalšie informácie.

Starosta: To, že uznesenie bolo splnené, skonštatovala vedúca ekonomického oddelenia, pani Ing. Nogová. Predtým som to konštatovala ja, pretože som vedel o tom, že to uznesenie bolo splnené. Čo sa týka informácií, tak stačí, aby ste sa pozreli na videozáznamy z predchádzajúcich rokovaní. Ja som z výňatku zo súdneho spisu citoval, presne som uvádzal sumy z čoho pozostáva ten nárok, ktorý bol pôvodne vo výške cez 13 000 eur. Pozrite si to prosím, pán poslanec, je tam presne suma zdravotných komplikácií alebo zdravotných dôsledkov, je tam suma ušlého zárobku, je tam suma, za právne zastupovanie. Pozrite si to prosím. Nemôžete povedať, že ste nemali informácie k rozhodovaniu. S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta. Ja by som Vám chcel pomôcť v tom, že keď je človek prihlásený s faktickou poznámkou, tak svieti na modro a keď je prihlásený v diskusnom príspevku, tak svieti na čierno. Chcem povedať jednu vec. Budujete si tu kul osobnosti. Ja, ja a len ja a keď nevíete kam z konopy, zvaľujete vinu na zamestnancov. Vrieskate po pani JUDr. Balážovej a teraz ste si našli nového obetného baránka, Ing. Nogovú. Pri všetkej úcte ku každému jednému zamestnancovi, ktorý tu vydrží robiť na úrade...

Starosta: Podľa § 9 Vám, pán poslanec, odoberám slovo. Ak vystúpenie poslanca sa netýka prerokúvaného bodu programu, predsedajúci poslancovi odníme slovo. S faktickou, pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Asi ste zle pochopili moje otázky, lebo ja viem o tom, že máme čiastky, ale ja sa pýtam ako sa to generuje, kto to tvorí? Nieкто tam dá ušlý zisk a ja sa pýtam, či sa ráta 2,50 eur na hodinu alebo 40 eur na hodinu? Čo je spoločenská ujma? Dostane takú istú spoločenskú ujmu upratovačka aj prezident? Chcem vedieť, ako je to nastavené. Viete mi vysvetliť, prečo sa suma 13 500 eur znížila na 11 000 eur? Nemali ste problém s tým vyplatiť to? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, prosím, to, že poškodená strana žiada cez 13 000 eur, to som ja nechcel vyplatiť. prosím, aby ste tu netvrдили veci, ktoré sa nikdy nestali. Prosím, pán poslanec, aby ste naozaj boli pri vedomí toho, o čom tu hovoríme. Prosím, aby ste ma naozaj všetci vnímali. To, že poškodená strana trvá na nejakom plnení je úplne prirodzené. Je to normálne v každom jednom súdnom spore. To, že ste dostali štruktúru toho plnenia, v ktorom je lekárom potvrdené a spečiatkované zranenie, ktoré vyžaduje niekoľkomesačnú liečbu, suma za zastupovanie v súdnom spore, suma za ušlý zisk alebo zárobok, tak nemôžeme nič iné robiť len jednotlivé sumy spočítať. Nikdy som to ani nechcel vyplatiť ani to nebolo vyplatené. Ja len hovorím o tom, že to je nejaká suma, ktorá sumárom tých nárokov. Prosím, aby ste to už konečne pochopili. Ďalšia záležitosť. Ja som Vám to povedal najmenej 4 krát a Vy ste tak neodbytný, pán poslanec. To je otvorený súdny spor. Súdny spor môže byť vo vyššej sume plnenia, v rovnakej alebo nižšej. Nikto to nevie momentálne povedať a práve preto je dôležité, aby tú sumu, ktorá je výsledkom rokovania JUDr. Sotolář poškodenej strany, aby zastupiteľstvo odobrilo. Vidím z diskusie, že je na to podpora. Pripravíme ďalšie kroky k tomu, pokiaľ neprednesie nikto návrh na uznesenie, aby sme teda pokračovali. Domnievam sa, že poškodená strana bude rozumieť argumentom. Už som zabudol na čo som chcel ešte reagovať z toho, čo ste povedali. Vzhľadom na to, že máme 15 bodov, je 16:47 hod. (to je asi 45 minút po začiatku rokovania), tak sme ešte len v bode číslo 2. Prosím, zvážte množstvo reakcií, množstvo diskusných príspevkov k tejto téme tak, aby sme v nejakom reálnom a rozumnom čase vedeli toto naše rokovanie ukončiť. Máme pred sebou Vami navrhnuté dôležité body. Prosím, zvažujete. S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Keďže bránite riadnemu chodu tohto zastupiteľstva, dávam procedurálny návrh na výmenu predsedajúceho, aby sa predsedania ujala pani zástupkyňa starostu Ing. Gamcová. Ďakujem

Starosta: Pán poslanec, obávam sa, že takýto procedurálny návrh nemôžem akceptovať, pretože to nie je procedurálny návrh, ale prosím, pani doktoru Balážom, aby sa vyjadrila k tomu. Pán poslanec Takáč tvrdí, že bránim riadnemu rokovaniu tohto zastupiteľstva a žiada procedurálnom návrhu, aby bol vymenený predsedajúci.

JUDr. Balážová: Náš rokovací poriadok to nerieši konkrétne a nemyslím si, že je tu dôvod na výmenu predsedajúceho, podľa môjho názoru.

Starosta: Dobré, ďakujem. Procedurálne návrhy v doterajšej praxi z rokovaní, na ktorých som sa ja zúčastňoval, boli úplne iného druhu. Jednoducho som sa s týmto procedurálnym návrhom ešte, ako poslanec aj ako predsedajúci, nestretol. Pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Keďže nie je šanca sa niekde pohnúť, chcel by som dať návrh ukončiť diskusiu po odznení všetkých diskusných príspevkov. To je môj návrh, ale súhlasím aj s návrhom pána poslanca Takáča.

Starosta: Je tu procedurálny návrh pána poslanca Pacha na ukončenie diskusie v tomto bode po udelení slova všetkým, ktorí sú prihlásení. Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 3, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme nejaký problém s obrazovkou? Vieme približne ako nasledovali poslanci? Pamätá si to niekto? Najprv musíme faktické poznámky riešiť. Súhlasíte s tým, aby sme najprv ošetrili faktické v poradí: 1. pán poslanec Mihaľov, 2. pán poslanec Lörinc, dokiaľ vyriešime problémy? Keď nie, budeme čakať na techniku. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Mám procedurálny návrh, aby sme hlasovali o schválení poradia ľudí prihlásených s faktickými poznámkami a ľudí prihlásených do diskusie. Potom ukončíme diskusiu.

Starosta: Hlasujte teda o tom, že či súhlasíte s tým, aby diskusia v tomto bode prebiehala podľa tej obrazovky, ktorú sme videli, tzn. dvaja poslanci prihlásení s faktickými, dvaja poslanci prihlásení do diskusie.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 2, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Konštatujem, že diskusia bude prebiehať podľa schválenej obnovennej obrazovky v počte: dvaja poslanci s faktickými, dvaja poslanci v diskusií. Myslím, že Vy, pán poslanec Mihaľov, ste nasledovali s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ja by som rád povedal, že máme aj kamery a teraz vidieť prečo by sa nám hodil aj skriňarekordér, lebo by sme videli kto tam bol prihlásený. Bolo by super, aby sa nám nahrávala. Dobré, idem k veci. Hneď na prvom stretnutí ste vraveli, že to chce vyplatiť. Ak nechcete, aby to vôbec išlo cez zastupiteľstvo, aby sme informovali o tom verejnosť a všetkých ste nás poprosili, aby sme to nevyťahovali na verejnosť, ale vyplatiť to chcete. Presne to si pamätám. Takže, pán starosta, klamete na svätej pôde, ktorá má slúžiť občanom, ale toto nie je veľmi dobrá služba občanom (neinformovať ich o tom, kam tečú peniaze). Vaším sloganom je tiež niečo také, že záleží na tom, aby idú Vaše peniaze.

Starosta: Pán poslanec, celkom jasne a zrozumiteľne Vám odpovedám, že neklamem. Pracovné stretnutie s poslancami bolo zvolané na 2-3 témy a jedna z týchto tém bola práve o tom, že som sa pýtal poslaneckého zboru aký má postoj, čo si myslí o tej mimosúdnej dohode a čo si myslí o tom, ako to beží. Prosím, aby ste hovorili veci, ktoré naozaj sa udiali a nie veci, ktoré si myslíte, že sa udiali. Spomenul som si teraz ešte na jeden dôležitý detail. Keď sme sa zhovárali s JUDr. Sotolárom o procedurálnych záležitostiach spojených s touto záležitosťou súdneho sporu, tak JUDr. Sotolár jednoznačne povedal, že to má prerokovať zastupiteľstvo. Prosím, aby ste už neumožňovali, pán Biskup, prihlasovanie ďalších poslancov. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne, Pán poslanec Takáč dal procedurálny návrh. O procedurálnych návrhoch sa dáva hlasovať hneď. Mám za to, že došlo opäť k porušeniu Rokovacieho poriadku. Citujem úvodné ustanovenia § 1 bod 3: „ O otázkach, ktoré neupravuje tento Rokovací poriadok o pochybnostiach o správnosti postupu podľa tohto Rokovacieho poriadku, ako aj ďalších zásadách

rokovania a o svojich vnútorných veciach rozhoduje Miestne zastupiteľstvo v zmysle právnej úpravy uvedenej v ods. 2, prípadne podľa rozhodnutia na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva tak, že dáva o nich hlasovať.“ Tým, že bola odobratá možnosť Miestnemu zastupiteľstvu hlasovať o tejto otázke, ktorá je sporná, bol porušený Rokovací poriadok, podľa môjho názoru.

Starosta: V diskusii nasleduje, pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Budem sa držať tých faktov, ktoré tu odzneli. Bolo povedané, že pán Sotoláš participoval na dohode o mimosúdnom vyrovnaní, tzn. predpokladám, že nejakým spôsobom odsúhlasil aj jeho konečnú verziu. Potom tu bolo prečítané stanovisko pána Sotoláša od pani Gamcovej, ktoré je úplne negáciou toho, čo hovorí dohoda o mimosúdnom vyrovnaní. Neviem či to je ten istý pán Sotoláš, ktorý sa vyjadroval k jednej veci dvoma spôsobmi alebo otočím to ešte opačne a opýtam sa, pán starosta. V drvivej väčšine záležitosti sa zhodnete s pánom Sotolášom, resp. dáte na jeho názor a chcem sa opýtať, prečo nerešpektujete názor Sotoláša, resp. prečo je tu teraz nejaký ten protichodný názor, o ktorom ste teraz hovorili, že na Vašom stretnutí sa vraj pán Sotoláš opäť vyjadril, že je potrebný súhlas Miestneho zastupiteľstva? Nesedí mi to, či je to ten istý Sotoláš, keď sa raz vyjadruje tak a raz tak. Ďakujem.

Starosta: Áno, je to ten istý pán Sotoláš. Ďalej to nebudem komentovať. V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: Ďakujem pekne. Chcem reagovať na to, čo povedal pán starosta a ako vyzval pani Nogovú, aby skontrolovala správnosť uznesenia. Myslím si, že jej neprináleží táto funkcia. To je po prvé a po druhé mám otázku na pani Nogovú. Pokiaľ by bola teraz odsúhlasená dohoda, tak či je možné vyplatiť finančné prostriedky, keď rozpočet za rok 2016 bol uzavretý? Stačí mi áno alebo nie. Ďakujem.

Starosta: Pani zástupkyňa starostu, neviem si predstaviť kompetentnejšieho človeka, ktorý prevádza uznesenie plnením čísel, ktoré schválili poslanci, než je vedúca ekonomického oddelenia. Ak tá konštatuje, že tie čísla boli zmenené a boli prevedené tak jednoducho jej musíme veriť. Ja som ten počítač nevidel. Ja som tie čísla nevidel. Skrátka, mne stačí slovom vedúcej ekonomického oddelenia, že to uznesenie bolo naplnené. Nech sa páči, pani Nogová.

Ing. Nogová: ak by bolo teraz schválené uznesenie o tom, že sa môže vyplatiť mimosúdne vyrovnanie, musí byť následne uskutočnená zmena rozpočtu. Táto zmena platila len pre rok 2016. museli by sme zopakovať zmenu rozpočtu. Ďakujem.

Starosta: Diskusia bola ukončená na základe procedurálneho návrhu pána poslanca Pacha. Prosím návrhu komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Návrhová komisia bude čítať pôvodný návrh uznesenia, tak ako jej bol predložený.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **berie na vedomie** informáciu o plnení uznesení z XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP zo dňa 20.12.2016 a prehľad o stave plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MieZ so stavom k 24.01.2017 takto :

- a) **zaraduje** uznesenie č. 148 zo dňa 08.03.2016 v bode 1/, uznesenie č. 155 zo dňa 08.03.2016 v bode 2/, uznesenie č. 231/c zo dňa 15.11.2016 a uznesenie č. 239 zo dňa 20.12.2016 medzi splnené úlohy,
- b) **zaraduje** uznesenie č. 241 zo dňa 20.12.2016 medzi úlohy nesplnené.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie. Prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

3. Informácia o vybavených interpeláciách

Čas rokovania o bode 3.: 01:00:50 – 02:18:41

Starosta: Bod č. 3 sme vypustili. Prechádzame k bodu 4. Informácia o vybavených interpeláciách. Keďže k tomuto bodu nebol predložený žiaden písomný materiál, prosím predkladateľa, pána poslanca Lörinca, aby uviedol tento bod a odôvodnil ho.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne. Dúfam, že ešte stále sa v tejto republike riadime zákonom a zákon hovorí jasne, že v prípade ak sa zvoláva mimoriadne zastupiteľstvo, tak musí byť zozbieraný potrebný počet podpisov a povinnosťou je určiť miesto a čas rokovania a tak isto program. To bolo zo strany poslancov učené tak, ako v mnohých iných prípadoch a podľa zákona. Pán starosta a celý miestny úrad (čudujem sa zamestnancom a vedeniu tohto úradu) učinili tak, že sa snažili priradiť predkladateľom materiál, kde to absolútne nemalo zmysel. Čiže ja, ako poslanec, predkladám informáciu o vybavených interpeláciách. Interpelácia prichádzajú na miestny úrad a ten ich spracováva a následne vyhodnocuje. Čiže ja, ako nezamestnaný tohto úradu, ktorý nemá žiadny prístup k týmto dokumentom, mám podľa úradu predkladať informácie o vybavených interpeláciách. Príde mi to postavené na hlavu, ale beriem tak, že ste spravili obštrukciu. OK, pán starosta. K tomuto bodu nemám viac, čo dodať, lebo je to Vaša povinnosť a opäť bolo dokázané, že úrad pod Vaším vedením nefunguje.

Starosta: Ak som dobre pochopil, tak ste neuviedli tento bod. Odpoviem Vám, pán poslanec, hneď na to, čo ste teraz povedali, že niekto Vás priradil k nejakému navrhovanému bodu. Ja poprosím pani JUDr. Balážovú, aby ozrejmila aj ostatným poslancom, prečo sme postupovali, ako právne oddelenie zodpovedné za prípravu rokovania miestneho zastupiteľstva, takýmto spôsobom. Nech sa páči, pani Balážová.

JUDr. Balážová: Dňa 4. januára sme obdržali žiadosť o zvolanie zastupiteľstva v mimoriadnom termíne na deň 24. januára 2017 o 16. hodine. Súčasťou žiadosti o zvolanie zastupiteľstva bol návrh programu XXII. rokovania zastupiteľstva. Podľa § 7 ods. 5 platného Rokovacieho poriadku neboli doložené materiály ani návrhy na uznesenie, ani predkladateľ materiálov. Právne oddelenie v súlade s rokovacím poriadkom predkladá spracované materiály aj s návrhom pozvánky starostovi na odsúhlasenie. tieto návrhy by mali byť doručené, podľa rokovacieho poriadku, najneskôr 10 dní pred plánovaným zasadnutím. Keďže toto nebolo splnené, bola oslovená pani zástupkyňa pani Ing. Gamcová vo veci predkladania týchto materiálov, predloženia materiálov a vlastne jednotlivcov, ktorí predkladajú daný materiál. Pozvánka bola potom spracovaná v spolupráci s pani zástupkyňou starostu. Čiže toľko k tomu.

Starosta. Prosím, aby ste sa jednoznačne vyjadrili, ako sa objavilo meno pána poslanca Lörinca pri bode číslo 4, že on je predkladateľom.

JUDr. Balážová: Konzultované to bolo s pani zástupkyňou a všetky tie mená som tam po vzájomnej konzultácii podoplňovala k tým jednotlivým bodom programu.

Starosta: Dobre, ďakujem Vám ďakujem. Takže toľko k tomu Vášmu tvrdeniu o tom, ako funguje úrad. Myslím, že v tomto fungoval celkom slušne a Vaše meno sa tam dostalo preto, lebo pani vedúca právneho oddelenia o tom rozprávala so zástupkyňou starostu. Už je Vám to zrozumiteľnejšie? Do diskusie, pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Prosil by som, aby bolo moje hlasovacie zariadenie skontrolované. Čiže niekto sa s niekým dohodol, že Lörinc bude za niečo zodpovedný, ale Lörincovi to nedali vedieť. Pani Balážová, v

prípade mimoriadneho rokovania nepatrí, pokiaľ viem, 10-dňová lehota na doručenie materiálov a druhou vecou je, že 04. 01. 2017 dostali pozvánku, pán starosta. Kedy bola pozvánka podpísaná pánom starostom? Pokiaľ viem, tak viac ako týždeň stala a Vy ste ju odmietali podpísať zvolanie zastupiteľstva aj keď to podľa zákona musíte. Na poslednú chvíľu bolo právne oddelenie dotlačené do toho, aby boli doplnené nejaké mená. My tu, ako mestská časť, zamestnávame nejakých 40 ľudí, ktorí nás ročne stoja okolo 700 000 eur a tu sa nenájde nikto, kto by zdvihol telefón a zavolať poslancom, že ak nemáme mená, napr. na doplnenie bodov, tak Vám dáme vedieť, nejak sa dohodneme a spravíme tak, aby bolo dobre. Namiesto toho si teraz my dvaja vybavujeme takýto monológ. Je to absolútne zlyhanie vedenia tohto úradu. Pozvánka bola doručená vo štvrtok. Hneď obratom išiel odo mňa e-mail na pani prednostku a na pani Balážovú, aby pripravili tieto materiály. Tento email bol odignorovaný a účelovo (inak to neviem povedať) mi došla odpoveď asi 4 hodiny pred zastupiteľstvom, že: „Prepáčte, ale nevedeli sme to pripraviť“. Čiže nijak inak, ako sabotovanie zastupiteľstva a tohto rokovania, to nazvať neviem. Lebo ten, kto koná k veci, tak ten obštrukcie nerobí.

Starosta: Ja o žiadnom e-maili, že niečo sme nevedeli pripraviť, neviem. Môj osobný názor je, že ak poslanci zvolávajú rokovanie zastupiteľstva v mimoriadnom termíne s nejakým programom, majú poslanci dodať všetky náležitosti toho programu. Máme tu Rokovací poriadok. Zvolanie zastupiteľstva v mimoriadnom termíne bolo podpísané v zákonnej lehote. Ešte raz prosím, aby ste si všetci poslanci uvedomovali, že v prípade, že navrhujete program rokovania, mali by ste dodať všetky náležitosti podľa rokovacieho poriadku k tomuto návrhu programu rokovania. Pán poslanec Takáč, s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Vaše názory nás priviedli do tých stavov, že je tu toľko kontrol. Chcem sa spýtať, koľkokrát úrad postupoval presne takto pri mimoriadnych zastupiteľstvách? Toto nie je prvé mimoriadne zastupiteľstvo a doteraz nikto od nás nežiadal, aby sme my predkladali materiály.

Starosta: Pán poslanec, problém je v tom, že ja som si nevšimol, že Vy dostávate udeľovanie slova, pričom ešte diskusia nebola k bodu otvorená. Pokiaľ si pamätám, tak naposledy bol stav taký, že som teda v bode 4 vyzval pána poslanca Lörinc, aby uviedol tento bod, vzhľadom na to, že nemáme žiadne písomné materiály k tomuto bodu. Odznali z jeho strany nejaké otázky. Tieto otázky boli zodpovedané vedúcou právneho oddelenia JUDr. Balážovou, mnou a následne sa začali poslanci prihlasovať. Nie je diskusia, prosím. Chcem len, aby v prípade, že chcem naďalej bez akejkoľvek diskusie len hovoriť, pretože ste si to schválili v rokovacom poriadku. Ja s tým nemám žiaden problém. Ja ten Rokovací poriadok budem naozaj dodržiavať len prosím, aby ste si Vy sami uvedomovali, či naozaj smerujeme k bodom rokovania tohto zastupiteľstva tak, ako ste si ich odsúhlasili. Podľa § 9 bod 11 ste si Vy, zastupiteľstvo, odsúhlasili požiadanie o slovo mimo prerokovávaného bodu, kedy hlasovacie zariadenie neumožňuje prihlásiť sa riadne, sa zo strany poslanca sa (Pán Biskup, prosím, aby hlasovacie zariadenie bolo prichystané vtedy, keď sa diskusia otvára.) považuje súvisle zodvihnutie ruky po dobu 30 sekúnd spojené s vizuálnym kontaktom cieľným na predsedajúceho. Nemám s tým žiaden problém. Budete takto dostávať slovo, len prosím, aby ste naozaj zvažili dĺžku nášho rokovania vzhľadom na čas. Je 17:15 a nebol ešte ani uvedený bod číslo 4 a máme ich 15. Ešte raz, pán poslanec, toto je rokovanie zvolané z Vašej iniciatívy. Prosím, aby ste si uvedomili, že v prípade, že poslanci iniciujú zvolanie rokovania zastupiteľstva v mimoriadnom termíne s programom rokovania, mali by všetky tie body programu rokovania, ktoré navrhujú a ktoré schválili vybaviť všetkým v zmysle platného rokovacieho poriadku, tzn. návrhom na uznesenie, materiálmi. Nechcete odo mňa, aby ja som riešil také detaily, ako sa pán poslanec Lörinc dostal na pozvánku. S faktickou. pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem, pán starosta, za slovo mimo prerokovaného bodu. Chcem sa spýtať, či plánujete otvoriť diskusiu k danému bodu, aby sme sa mohli vyjadriť.

Starosta: Zvažujem, či vôbec otvoriť diskusiu k niečomu, kde nebol predložený žiaden materiál predložený a nebol bod uvedený. Nevieť k čomu by mala byť diskusia a to je odpoveď na Vašu otázku. Pán poslanec Tóth, s faktickou, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem, pán starosta. Ako by mal poslanec vedieť o interpeláciách? Myslím, že Vy viete najlepšie, ako boli vybavené interpelácie. To je jedná vec. Druhá vec – keď my si nabudúce pripravíme mimoriadne zastupiteľstvo, môžeme si vybrať aj predsedajúceho? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, v návrhu na rokovanie zastupiteľstva v mimoriadnom termíne môžete navrhovať čokoľvek. Pán poslanec Lörinc, s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Chcem len zdôrazniť, že ja som, ako poslanec, nebol oslovený úradom a nikdy nedal súhlas s tým, že budem tento bod predkladať. Som priradený k bodu Plán zasadnutí, ale tam nemám problém, lebo je to v mojej kompetencii, ale interpelácie chodia výhradne miestnemu úradu a ja k ním nemám žiadny prístup. Nie je to v kompetencii poslanca, a preto mám za to, že tento bod bol nezmyselne priradený. Možno použijem Vaše zmýšľanie, pán starosta, v tom, že keby sme my všetci boli takí ľudia ako ste Vy, tak do tej pozvánky dáme, že je všade zodpovedný Alfonz Halenár. By som bol zvedavý, čo by ste povedali Vy, keby ste boli zodpovedný za body, s ktoré ste nikdy nechceli robiť. Dobrý hospodár by to urobil tak, že by dvihol telefón alebo by sa dvihol zo stoličky a by sa s tými poslancami dohodol. Som sklamaný z prístupu úradu, že nevedel nikto zavolať a normálne sa dohodnúť.

Starosta: A čo tak, pán poslanec, zvážiť takú možnosť, že body, ku ktorým nemáte žiadne informácie? Zvažovali ste aj niečo také? V diskusii nasleduje zástupkyňa starostu pani Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: Nemám slov. Ja som žiadala pani prednostku (pred dvoma týždňami dozadu, keď sme sa dozvedeli, že iniciujeme toto zasadnutie), aby úrad pripravil tie body, ktoré nevieme pripraviť a chceme, aby bolo prerokované (keďže mali byť prerokované zákona). Podľa rokovacieho poriadku je úrad povinný technicky a administratívne pripraviť miestne zastupiteľstvo. Toto nie je úloha poslancov. Meno pána Lörinca tam bolo uvedené z dôvodu, aby sa toto zastupiteľstvo aspoň zvolalo. Toto čo tu teraz riešime svedčí o tom, že úrad pod vedením tohto starostu naozaj nefunguje efektívne. My sa tu bavíme o tak nezmyselných veciach, že občania, ktorí tu sedia, musia byť z toho zhrození. Tu sú dôležité veci, ktoré nas čakajú, ktoré sú dôležité pre život nášho sídliska a my sa tu bavíme o tom, že meno je priradené k bodu alebo nie. Uznajte, že je to nezmysel a výsmech úradu. Vráťme sa k meritu veci. Správu máme pred sebou, poďme ju prerokovať a posuňme sa naozaj ďalej, lebo je to nezmyselná diskusia. Ďakujem.

Starosta: Pani zástupkyňa starostu, chcem Vás ubezpečiť, že tento úrad pracuje presne v zmysle zákonov a presne v zmysle rokovacieho poriadku zastupiteľstva. To, že Vy si myslíte niečo iné je samozrejmé. Ja s tým nemám žiaden problém, ale musím protestovať voči tomu. Chcem povedať, že zvolanie zastupiteľstva z iniciatívy poslancov sa prísne riadi zákonom a rokovacím poriadkom. Všetko sme tam dodržali. Úrad v tomto nepochybili a nevidím dôvod akýmkoľvek spôsobom spochybňovať kvalifikáciu ľudí v tomto konkrétnom prípade. Na otázku pána poslanca Takáča odpovedám tak, že vzhľadom na to, že nebol predložený materiál k bodu číslo 4, nebol uvedený bod číslo 4 a nemáme k čomu diskutovať, tak ja navrhujem (nechcem o tom sám rozhodnúť), aby ste rozhodli, že či je k tomuto bodu potrebné otvoriť diskusiu, keďže nemáme žiaden podklad k čomu by sme diskutovali. Pán poslanec Lörinc, s faktickou, nech sa páči.

p. Lörinc: Prikláňam sa k názoru pani zástupkyne a mám rovnaký názor na vec. Pán starosta, Vy to prezentujete tak, že úrad koná podľa zákona, čo je super, ale operácia sa podarila a pacient zomrel. To je Vaše ponímanie riadenia samosprávy. Kto, prosím Vás, z úradu, ktorému poslancovi zavolať a riešil s ním predkladanie bodov? Pani prednostka, volali ste nejakému poslancovi a dohodli ste sa s ním, že môže byť priradený k bodu? Áno alebo nie?

Starosta: Na túto otázku bolo odpovedané, pán poslanec. Na túto otázku odpovedala vedúca právneho oddelenia. Kto? Pani Balážová s pani zástupkyňou. Prosím, aby ste sledovali aj odpovede nielen Vaše otázky. Pán poslanec Takáč, s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za udelenie slova mimo prerokovaného bodu. Trochu som v rozpakoch, lebo tvrdíte, že diskusia nie je, ale pred pár minútami ste povedali, že pani zástupkyňa pokračuje v diskusii. Je teda otvorená diskusia alebo nie je?

Starosta: Pán poslanec, na takú konkrétnu výtku Vám teraz neviem povedať. Ak som povedal, že pokračuje v diskusii, tak som pomýlil a beriem to späť. Nie je diskusia. Plním literu rokovacieho poriadku, keď každý poslanec má dostať slovo. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Prečo ste pani prednostke, nechceli teraz udeliť slovo? Zarazilo má to gesta „Ty budeš ticho“.

Starosta: Pán poslanec, snažím sa viesť túto schôdzu tak, aby sme naplnili body programu. Otázky, ktoré už boli zodpovedané, nepovažujem za nutné ďalej zodpovedať. Prosím, aby sme sa sústredili viac na to, aké otázky sú kladené a aké odpovede sú na tieto otázky. Toto je dúfam zrozumiteľné vysvetlenie. Nechcem, aby sme sa tu venovali výtkam, ktoré sú nepravdivé, otázkam, ktoré boli niekoľkokrát zopakované aj Vaším, pán poslanec. To, že sme ešte ani nehlasovali alebo nerozhodli o tom že či má byť otvorená diskusia k bodu číslo 4, čo je iba 2. bod nášho rokovania, a je ani nie 17:24 hod., ukazuje na to, že dnes to bude naozaj mimoriadne, pokiaľ Vy nezačnete vnímať čas, ako jeden z rozhodujúcich faktorov rokovania tohto zastupiteľstva. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči s faktickou.

p. Mihaľov: Pevne verím, že občania, ktorí prišli, si všimli, že Vám jedinému najviac záleží na tom, aby sme, čo najskôr išli domov. Venujte viac času riadeniu tohto úradu a riadeniu KVP-čka a menej chodievajte upratovať ulice. Keď som Vás dnes ráno videl komandovať VPP-čkárov, tak som bol v nemom úžase a dozviem sa, že o toto vôbec nemáte záujem, lebo toto je papier, to nič nie je. Tak radšej úrad ako lopatou zahrabávať žltý sneh. Ďakujem pekne.

Starosta: Je všeobecný súhlas s tým, aby bola diskusia k bodu čísla 4, alebo mám o tom dať hlasovať? S faktickou, pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Dávam procedurálny návrh, aby sme prešli k ďalšiemu bodu nášho rokovania.

Starosta: Čiže navrhujete, aby sme neotvárali diskusiu k bodu číslo 4, dobre som to pochopil?

p. Matoušek: Navrhujem bez opýtania prejsť k ďalšiemu bodu.

Starosta: Pán poslanec, Vy ste tu dlhoročným poslancom a musíte vedieť, že ukončenie bodu rokovania je nejakým návrhom na uznesenie. Pani Balážová, prosím povedzte, že či môžeme v zmysle rokovacieho poriadku bez návrhu na uznesenie prejsť z nejakého bodu na nejaký ďalší?

JUDr. Balážová: Môžeme, pán starosta.

Starosta: Môžeme, v poriadku. Ak môžeme prejsť k bodu bez návrhu na uznesenie, tak dávam procedurálny návrh, ktorý tu odznel od pána poslanca Matouška, aby sme sa od tohto bodu č. 4 presunuli k bodu č. 5. Prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 2, proti 6, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

p. Takáč: Na obrazovke svieti nesprávny bod. Sme v bode č. 2 a nasleduje bod č. 3.

Starosta: Pán poslanec Takáč, ak nejaký poslanec navrhuje zmenu v poradí bodov alebo navrhuje doplniť bod programu rokovania, tak súčasťou jeho návrhu je následné prečíslovanie všetkých bodov, vzhľadom na vsunutie bodu. Takýto návrh tu ani raz nepadol. Ja sa riadim presne tým programom,

ktorý bol schválený. bol presunutý bod č. 3 za bod č. 14 Rôzne. To bolo schválené s tým, že zostali body č. 2, bod č. 4 a č. 5 atď. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Chcem Vás poprosiť, aby ste otvorili diskusiu v tomto bode, lebo tým, že neotvorili diskusiu, bránite v tom aby bolo vyjadrené nejaké uznesenie. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, Váš konštrukt je úplne nelogický. Tretikrát zopakujem, že neboli predložené Vami, keďže ste predkladateľ bodu, žiadne písomné materiály, bod ste neuviedli a netuším k čomu by bolo treba diskutovať. Pýtal som sa Vás, či chcete, aby sme otvorili diskusiu k tomuto bodu alebo nie. Zatiaľ sme sa k tomu nedostali. Keby ste aspoň pokývali hlavami, že áno, chcete diskusiu, môžem otvoriť diskusiu. Takže je všeobecný súhlas otvoriť diskusiu? Otváram diskusiu k bodu č. 4. Bod č. 3 bol presunutý za bod č. 14. V diskusii, pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne, že ste narážali na moju logiku, lebo teraz si zgustnem na Vašej logike. Keď bod č. 3 bol presunutý za bod č. 14, tak to znamená, že trojka sa nám uvoľnila a po dvojke nasleduje trojka a potom štvorka. Takže nový bodom č. 3 je Informácia o vybavených interpeláciách. Navrhol by som prerušiť rozpravu o bode č. 3, kým budú doplnené materiály, tak ako majú byť s tým, že zastupiteľstvo pokračuje bodom č. 4 podľa schváleného programu. To je návrh, ktorý predkladám návrhovej komisii.

Starosta: Pán poslanec Takáč, nech sa páči s faktickou.

p. Takáč: Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať, podľa ktorého programu máme pokračovať?

Starosta: Podľa programu, ktorý ste schválili, pán poslanec. Schválili ste presunutie bodu č. 3 za bod č. 14, tzn. žiaden bod č. 3 nie je. Je bod č. 2, je bod č. 4, bod č. 5 atď. Tzn. presne tak, ako ste si to schválili. V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč aj s faktickou zároveň?

p. Takáč: Chcem sa spýtať, či môžeme obdržať nový program, ktorý sme si schválili?

Starosta: Už som vyzval pani Balážovou. Prosím, aby ste urobili program rokovania tak, ako bol schválený. Posun bodov nebol schválený. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Mám procedurálny návrh, aby sme vyhlásili 15-minútovú prestávku, kým nedostaneme program taký, aký sme si schválili.

Starosta: Je tu procedurálny návrh, pána poslanca Takáča, na vyhlásenie 15-minútovej prestávky. Prosím hlasujte o tomto procedurálnom návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Čas je 17:37 hod., čiže o 17:52 hod. pokračujeme v rokovaní.

Starosta: Po prestávke pokračujme. Prosím o prezentáciu v našom rokovaní. Prosím, prezentujete sa. Prezentovalo sa 11 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Pani Balážová predloží program rokovania v priebehu nášho rokovania. Ešte stále na tom pracuje. Takže pokračujeme v diskusii v bode č. 4. V diskusii je prihlásený, pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Pán starosta, ja odmietam pokračovať v rokovaní, kým nemáme program rokovania. My si myslíme, že sme v inom bode, ako Vy.

Starosta: Pracuje na tom pani Balážová. Prosím, aby ste, pán poslanec, zväžili dovtedy, kým bude nový program, Vaše zotrvanie, lebo za č. 4 máme č. 5. Budeme mať bod č. 14 a potom bude bod č. 3. Tak ste to schválili. Pokojne tak môže nasledovať bod č. 4 za bodom č. 2. Ja v tom nevidím vôbec žiaden problém. Body vypúšťame bez toho, aby sme ich prečíslovali. Takže navrhujem, aby sme pokračovali v bode č. 4. Sme v diskusii. S faktickou, pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

Ing. Gamcová, PhD.: Keďže som túto zmenu navrhla ja a pokiaľ si dobre pamätám, tak som povedala, že presúvame bod č. 3 za bod č. 13 Rôzne a tým sa uvoľňuje bod č. 3 a teda sa nám to posúva tzn., že bod č. 4 bude Správa o kontrolnej činnosti a teda tento materiál, ktorý máte pred sebou je správny. Bod

Starosta: Ešte raz prosím, ak máme bod č. 3 za bodom č. 14, nemôžeme mať ešte jeden bod č. 3 za bodom č. 2. To je predsa tak jasné a zrozumiteľné, že ja neviem, prečo o takýchto banálnych veciach sa tu bavíme namiesto toho, aby sme riešili to, k čomu ste Vy chceli, aby sme sa tu zišli. Pani zástupkyňa, ja si to nepamätám, čo všetko ste povedali. Snažil som si zapísať ten Váš návrh na zmenu programu rokovania. Ak to tak bolo, ja som to nezachytil. Ak to ktokoľvek zachytil, tak je jednoducho treba, aby sme potom jasne deklarovali pri zmene programu rokovania analogicky prečíslovať body, ktoré sú. Skrátka bod č. 3 posunúť za bod č. 14 a nazvať ho bodom č. 15. Áno, rozumieme presne takto budeme robiť, ale snažil som sa tak, ako som to počul. Tak ste to aj schválili. Pokiaľ nedokážeme sa dohodnúť na takýchto drobnostiach, ako je potom možné efektívne pokračovať rokovaní? Čo vadí na tom, že máme bod č. 3 za bodom č. 14? Komu vadí, že máme bod č. 2 bod č. 4 a trojku máme niekde na konci? Tak ste si to schválili. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Rozhodne by skrátilo toto rokovanie, keby ste nevedli takéto monológy. Je prítomných 12 poslancov zastupiteľstva a 5 občanov. Spolu je to 15 ľudí a tí majú názor, že máme správny program rokovania. Je logické keď po bode č. 2 nasleduje bod č. 3 a po bode č. 14 nenasleduje bod č. 3. Vy jediný tvrdíte niečo iné, no výdatne sa pohneme ak ustúpите od svojho názoru.

Starosta: Domnievam sa, že keď sme sa s pani Balážovou zhovárali v jej kancelárii, tak súhlasila s tým, že áno, je to tak. Ten program má byť predsa tak, ako ste ho schválili Vy. Pred chvíľou ste schválili uznesenie, že uznesenie 241 nie je splnené, teda je plnení, napriek tomu, že Vám vedúca ekonomického oddelenia povedala, že to uznesenie bolo splnené. Prosím, aby ste brali realitu do úvahy. Jedno je Vaše pranie, ale druhé je realita. Ako je možné, aby ste popierali realitu svojimi vlastnými uzneseniami? Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Súhlasím s tým, aby sme išli ďalej. Poďme do bodu č. 4 Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016.

Starosta: Sme v bode č. 4. Prešli sme z bodu č. 2 do bodu č. 4. Sme v diskusii v bode č. 4.

p. Tóth: Prečo sa je potom diskusia o Informácii o vybavených interpeláciách?

Starosta: Bod č. 4 je Informácia o vybavených interpeláciách. Tak to bolo schválené, pán poslanec. Bod č. 5 je Stanovisko kontrolóra. Pani zástupkyňa Gamcová, nech sa páči.

Ing. Gamcová, PhD.: Ďakujem pekne. Vážení poslanci, túto zmenu sme dohodli vopred. Pani Bálóžovej som nahlásila, aké zmeny budeme realizovať v programe rokovania. Mala to pripravené v počítači, aby to nebolo zdĺhavé. Všetci poslanci boli uzrozumení s program presne s takým, ako ho máme teraz vytlačený pred sebou. Nechápem, prečo musí pani Balážová plniť teraz nejaké úlohy, ktoré nie sú v jej pracovnej náplni a zaoberá sa tam niečím, čo je nám všetkým jasné. Nie je to jasné len Vám, pán starosta, že tu máme program, ktorý sme schválili. Žiadam, aby ste pokračovali v bode, ktorý nasleduje.

Starosta: Vašej žiadosti, pani zástupkyňa, nemôžem vyhovieť, pretože sme v bode č. 4 v diskusii. Nemôžem povedať, že ideme k ďalšiemu bodu. Pani Balážová prinesie upravený program rokovania presne tak, ako ste ho schválili. Bod č. 3 presunutý za bod č. 14. Nevidím v tom žiaden problém, aby po čísle 14 išlo číslo 3, ale súčasne nemôžeme mať dva body s číslom 3. Tak prosím o elementárnu normálnu logiku. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Podľa Vašej logiky tu budeme mať za chvíľu dva krát bod č. 5. Chcem Vás poprosiť, aby pani zapisovateľka prečítala zápisnicu o danom bode, v ktorom sme robili program. Podľa Vašej logiky bude bod č. 3 za bodom č. 14, ale Vy sám ste povedali, že za bodom č. 4 nasleduje bod Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016. Vy ste takisto nešpecifikovali, ako sa daný bod volá. Takže po bode

č. 4 pôjde bod, ktorý nebude mať číslo a potom pôjde bod Stanovisko kontrolóra k návrhu rozpočtu Mestskej časti.

Starosta: Navrhujem, aby sme pokračovali presne tak ako to tu je. Za bodom č. 2 máme bod č. 4. Máme to tak aj v počítači. Zmeny, ktoré sa tu prevedú na rokovaní, nevieme okamžite presunúť do softwaru tak, aby sme jednotlivé body vedeli modifikovať vzhľadom na nový program. Prečo by sme takto nemohli pokračovať? Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Bolo zvykom, že keď bola zmena programu rokovania a nejaký bod sa posúval dopredu alebo dozadu, tak zároveň dochádzalo aj k prečíslovaniu. Čiže ak bod č. 3 bol navrhnutý zo strany pani Gamcovej za bod Rôzne, tak automaticky dostal č. 14 a neostalo mu označenie č. 3. Ostatné body sa mali prečíslovať. Ešte by som chcel podotknúť, že pán Lörinc predložil návrh na uznesenie v bode Interpelácie, tak by som bol rád, ak by sme ho mohli prečítať, aby už nebola diskusia a pokračovali sme ďalej. Ďakujem.

Starosta: Problém pred prestávkou vznikol v tom, že pán poslanec Takáč namietal, že nie sme v bode č. 4. Pokiaľ si to ja pamätám. Ak sa rozhodnete, že ten bod č. 4 je naozaj bodom č. 4, tak ako bol pôvodne v pozvánke, tak tým uľahčíte aj prácu Vám samotným. Ten software je tak ťažkopádny, že nevieme pretočiť tie body. Prosím, aby sme teraz postupovali tak, ako sme boli v tom pôvodnom programe, aby sme sa naozaj niekde posunuli. To, že ste sa dohodli s pani Balážovou ešte pred rokovaním na zmene programu, tak to je niečo, čo je tiež s otáznikom ako čo sa deje.

Ing. Gamcová, PhD.: Žiadame Vás, pán starosta, aby ste viedli rokovanie zastupiteľstva, lebo v opačnom prípade ho budeme musieť prerušiť.

Starosta: Je naozaj logickejšie, ak sa rozhodnete prerušiť toto rokovanie. Ak sa rozhodnete prerušiť rokovanie, nemám s tým žiaden problém. Môžeme doriešiť tieto technické veci a môžeme pokračovať inokedy. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči s faktickou.

p. Lörinc: Chcem Vás poprosiť, pán starosta, aby ste obmedzili dĺžku svojich príspevkov. Taktiež Vás chcem poprosiť, či je to pre Vás veľký problém (je to v zápisnici - schválili sme si program), aby sme postupovali podľa tohto programu, ktorý Vám ukazuje pani zástupkyňa a ktorý máte na stole, aby sme sa pohli ďalej v rokovaní zastupiteľstva? Je to pre Vás obrovský problém?

Starosta: Pán poslanec, nie je to pre mňa obrovský problém. Je to obrovský problém pre poslancov, lebo máme napr. štvorku, ktorú máte v programe označenú ako trojku. Náš systém to nevie riešiť.

p. Takáč: Tu nejde o softvér, tu ide o Vás. Čítate body tak, ako chcete. Keď prerušíme toto rokovanie, kto bude predkladateľom bodov? Lebo potom budete Vy zvolávať ďalšie rokovanie. Budete Vy predkladateľom bodov?

Starosta: Vaša otázka nemá vôbec žiadny zmysel. To je tak prosté na to odpovedať, že nie. Pomôžete tomuto rokovaniu a softvéru, keď sa budeme držať týchto bodov tak, ako boli Vami predložené. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Je tu docent matematiky, ktorý vie, že logicky za bodom č. 2 nasleduje bod č. 3. Všetko sa vyrieši tým, keď budeme pokračujeme v tom programe, ktorý sme my si schválili.

Starosta: Pán poslanec, stačí potom, aby ste povedali ďalším poslancom, ktorí budú mať problém s tým, aké číslo programu je, keď vidia, že tam na obrazovke je nejaká štvorka a pod. Bude stačiť, keď nebudú tieto protesty. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Vážení kolegovia som programátor, vyvíjam softwari, ale software niekedy zlyhá. Práve preto si dovoľm navrhnuť jeden procedurálny návrh, aby sme posunuli v tomto prípade a bude doplnené dodatočne do softwaru, tzn. že sa budeme riadiť podľa nášho schváleného programu, ktorý máme všetci predložený a ktorý predložila pani Gamcová a budeme ignorovať číslo, ktoré je na tabuli, aby sme sa posunuli ďalej. Môj procedurálny návrh teda znie – Ísť podľa programu, ktorý sme si schválili na začiatku a ignorovať čísla, ktoré sú na tabuli.

Starosta: Ja netuším, či ide o procedurálny návrh, ale keď všetci súhlasíte s týmto, čo teraz povedal pán poslanec Matoušek, tak prosím, aby ste vyjadrili nejako svoj názor, či áno alebo nie. Nemyslím si, že je to procedurálny návrh, ale ak si želáte hlasovať, tak hlasujte, nech sa páči.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Takže sme v bode č. 3 v diskusii. Pokiaľ sa nik nehlási do diskusie, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **prerušuje** diskusiu v bode č. 3 s tým, že v bode sa bude pokračovať na ďalšom riadnom zastupiteľstve. Zastupiteľstvo pokračuje v rokovaní bodom č. 4 podľa schváleného programu. Zároveň **žiada** miestny úrad o vypracovanie podkladov pre tento bod.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Žiaden iný návrh na uznesenie nemáme. Ukončujem diskusiu k bodu č. 3 a prechádzame k bodu č. 4 Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016.

4. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016

Čas rokovania o bode 4.: 02:18:48 - 02:25:30

Starosta: Predkladateľom bodu č. 4 je pani Ing. Hóková. Priali ste si, aby bol nový predkladateľ. Tak to teraz budú prebiehať rokovania. Jeden predkladateľ bude na pozvánke a druhý na rokovaní. Nech sa páči, pani Hóková.

Ing. Hóková: Ďakujem za slovo. V úvode by som chcela vysvetliť, prečo som požiadala pani zástupkyňu starostu Ing. Gamcovú o zaradenie tejto správy za rok 2016 do programu rokovania. Novela zákona o obecnom zriadení § 12 ods. 1 uviedla, že obecné zastupiteľstvo zasadá podľa potreby a najmenej však raz za 3 mesiace. Avšak novelizované nebolo ustanovenie § 18 f ods. 1 písm. e) tohto zákona, ktoré určuje povinnosti kontrolóra predkladať zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku. Preto som využila túto príležitosť, že je toto rokovanie v mimoriadnom termíne, aby som túto správu predložila, aby som dodržala lehotu 60 dní po uplynutí kalendárneho roka. Táto správa kontrolnej činnosti za rok 2016 je sumarizáciou kontrol, ktoré boli vykonané v minulom roku s tým, že na každom rokovaní zastupiteľstva boli predkladané podrobné správy o kontrolách. Toľko k tomuto bodu, Ďakujem.

Starosta: Ďakujem za uvedenie bodu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. S faktickou poznámkou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. V prvom rade sa chcem povedať pani kontrolórke za vypracovanie správy a druhom rade chcem povedať, že ste zase oklamali občanov, pretože to nebol nový predkladateľ to bol vložený nový bod. Treba si pozrieť nový program. Prosím Vás, neklamte, že si tu meníme predkladateľov bodov. Ďakujem.

Starosta: Ešte raz, pán poslanec, a bude to aj v zápisnici. Pani zástupkyňa starostu Gamcová navrhla za bod č. 4 zaradiť bod Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016 bez čísla. To je odpoveď na to, čo hovoríte, že klamem. Keď som to navrhoval tak som aj zopakoval, že tam nie žiadne číslo. Pán poslanec v rokovacom poriadku sa uvádza, že faktickou sa reaguje na predrečníka. Diskusný sa mi zdá logickejší. V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem za slovo. Poviem 3 veci. Keď citujete rokovací poriadok, tak čítajte dokonca, lebo účelovo vytrhávate vety z kontextu. Tam nie je len na predrečníka, ale tá veta pokračuje ďalej. Poprosím zapisovateľku, aby do zápisnice zapísala stanovisko pani zástupkyne, že to takto nepovedala a nesúhlasí s tým. A chcem sa spýtať pani kontrolórky. V bode č. 7, č. 12, a č. 19 konštatujete, že boli zistenia porušenia viacerých právnych predpisov, viete trošku ozrejmiť o čo sa jedná?

Ing. Hóková: Keďže v bode č. 7 je zistenie viacerých právnych predpisov, musela by som priniesť správu, resp. správu o kontrolnej činnosti, aby som vedela o čo sa jednalo a aby som vedela presne odpovedať na Vašu otázku. To platí aj pre bod č. 12 a bod č. 19.

Starosta: V diskusii, pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Pán starosta, ja som nehovoril o bode. Hovoril som o tom, že ste nás obvinili z toho, že si meníme predkladateľov. V pôvodnom návrhu na zavolanie zastupiteľstva daný bod nebol. Vy ste povedal, že bol iný predkladateľ, ako je teraz. Tento bod bol nový, vložený do programu. Tak prosím, vážte svoje slová. Som veľmi zvedavý na túto zápisnicu. Ďakujem pekne.

Starosta: Ak nie je nik ďalší do diskusie, ukončujem diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo **berie na vedomie** správu kontrolnej činnosti za rok 2016.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

5. Stanovisko kontrolóra k návrhu rozpočtu Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP na rok 2017

Čas rokovania o bode 5.: 02:25:30 - 02:28:58

Starosta: Prechádzame k bodu 5. Stanovisko kontrolóra k návrhu rozpočtu mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na rok 2017. Predkladateľom je pán poslanec Takáč. Vzhľadom na to, že ste nepredložili písomný materiál k tomuto bodu, môžete, pán poslanec, uviesť tento bod?

p. Takáč: Ďakujem, pán starosta, za slovo. Ide o ten istý materiál, ktorý bol predložený 20. 12. 2016 na XXI. zastupiteľstve a týmto prosím pani kontrolórku, aby sa k tomu vyjadrila.

Starosta: Takže, jedná sa o identický bod, v poriadku. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pani kontrolórka, nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem. Chcela by som úvodom povedať, že stanovisko kontrolóra k návrhu rozpočtu mestskej časti KVP na rok 2017, tak ako po minulé roky, vždy predkladá kontrolór. Toto stanovisko bolo predložené na rokovanie 20. decembra 2016 a na základe toho, že mnohé body neboli prerokované 20. decembra 2016, mala v tom za to, že tie body identické sa dostali do tejto pozvánky. Preto je a vždy to v minulosti bolo praktizované takým spôsobom, že ak je to stanovisko kontrolóra, tak to predsa predkladá kontrolór. Takže toľko k tejto problematike. Tak isto si myslím, že aj ostatné vedy takto mali byť riešené jednoducho to, za čo zodpovedá úrad toto mal byť všetky body mali byť takto riešené. Úrad je za niečo zodpovedný a mal predkladať aj tieto body tak, ako to bolo v decembri

2016. Čo sa týka môjho stanoviska, tak moje stanovisko je úplne zhodné s tým, čo bolo predložené 20. 12. 2016. Nemám k tomu viacej, čo komentovať. Všetky informácie sú v písomnom stanovisku, ktoré bolo vypracované v decembri. Pokiaľ by boli nejaké otázky, tak môžem odpovedať. Ďakujem.

Starosta: Ak nie je nik ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **berie na vedomie** stanovisko k návrhu rozpočtu mestskej časti Košice sídlisko KVP na rok 2017.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

6. Návrh rozpočtu Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP na rok 2017 a roky 2018, 2019

Čas rokovania o bode 6.: 02:28:59 - 02:41:09

Starosta: Prechádzame k bodu 6. Návrh rozpočtu mestskej časti Košice za rok 2017 a roky 2018, 2019. Predkladateľom je pán poslanec Takáč. Vzhľadom na to, že materiál nebol predložený v písomnej podobe, môžete, prosím, uviesť tento bod?

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Chcem podotknúť, že sa jedná o ten istý materiál z XXI. zastupiteľstva z 20. 12. 2016.

Starosta: Čiže je to materiál, ktorý bol prekladaný mnou 20. decembra 2016?

p. Takáč: Áno.

Starosta: Dobré, ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem, pán starosta, za slovo. Dávam pozmeňujúci návrh na uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje rozpočet Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 podľa predloženého návrhu zo dňa 20. 12. 2016 s týmito zmenami:

1. V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2: Strategické plánovanie a projekty sa zvyšujú kapitálové výdavky na:
 - a) PD – vyústenie Dénešovej ulice na Moskovskú triedu o sumu 1 000 €
 - b) PD – parkoviská na Zombovej ulici o sumu 1 000 €
 - c) PD – parkoviská na Janigovej ulici o sumu 1 000 €
 - d) PD – vybudovanie chodníka od Húskovej ulice k miestnemu úradu o sumu 500 €
 - e) PD – parkoviská na Starozagorskej ulici o sumu 1 000 €
vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 – Výstavba, položka 716
2. V programe 5: Šport, podprograme 5.1: Športové ihriská sa zvyšujú kapitálové výdavky na:
 - Workoutové ihrisko o sumu 10 000 €
vo funkčnej klasifikácii 08.1.0 – Rekreačné a športové služby, položka 717
3. V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.7: Verejné priestranstvá sa zvyšujú kapitálové výdavky na:
 - dobudovanie kamerového systému o sumu 10 000 €
vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 718
4. V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.2: Výstavba parkovísk sa zvyšujú kapitálové výdavky na:

- výstavbu parkovísk o sumu 28 000 €
vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717
- 5. V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5: Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú kapitálové výdavky na:
 - rekonštrukciu DI Klimkovičova – Čordákova o sumu 5 000 €
vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 717
- 6. V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5: Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú kapitálové výdavky na:
 - rekonštrukciu dopadovej plochy pre DI Dénešova 35 o sumu 5 000 €
vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 717
- 7. V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.3: Správa a údržba miestnych komunikácií sa zvyšujú bežné výdavky na:
 - osadenie značiek zóny parkovania o sumu 6 000 €
vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 633
- 8. V programe 2: Interné služby, podprograme 2.5: Vzdelávania zamestnancov sa zvyšujú bežné výdavky na:
 - vzdelávanie kontrolórky mestskej časti (semináre, školenia, kurzy a pod.) o sumu 1 000 €
vo funkčnej klasifikácii 09.5.0 – Vzdelávanie nedefinovateľné podľa úrovne, položka 637
- 9. V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa zvyšujú bežné výdavky na:
 - cestovné náhrady pre vzdelávanie kontrolórky mestskej časti (semináre, školenia, kurzy a pod.) o sumu 250 € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1. – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 631
- 10. V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5: Detské ihriská na verejných priestranstvách sa zvyšujú bežné výdavky na:
 - rutinnú a štandardnú údržbu detských ihrísk o sumu 10 000 €
vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 635
- 11. V programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, podprograme 1.2: Strategické plánovanie a projekty sa znižujú kapitálové výdavky na:
 - revitalizáciu vyvýšených kvetinových záhonov o sumu 2 000 €
vo funkčnej klasifikácii 04.4.3 – Výstavba, položka 716
- 12. V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.1: Výstavba chodníkov sa znižujú kapitálové výdavky na:
 - bezbariérový chodník Wuppertálska - Titogradská o sumu 39 300 €
vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717
- 13. V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.1: Výstavba chodníkov sa znižujú kapitálové výdavky na:
 - chodník k ZŠ Čordákova o sumu 7 000 €
vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717
- 14. V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.4: Ochrana životného prostredia sa znižujú kapitálové výdavky na:
 - uzamykateľné kontajneroviská o sumu 58 000 €
vo funkčnej klasifikácii 05.3.0 – Znižovanie znečisťovania, položka 717
- 15. V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.6: Menšie obecné služby sa znižujú kapitálové výdavky na:
 - nákup elektrickej kolobežky o sumu 1 400 €
vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 714
- 16. V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú kapitálové výdavky na:
 - štruktúrovanú kabeláž o sumu 7 000 €

- vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 717
17. V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú kapitálové výdavky na:
- klimatizačné zariadenie – II. etapa o sumu 7 000 €
vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 713
18. V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.1: Výstavba chodníkov sa znižujú kapitálové výdavky na:
- chodník Starozagorská ulica (po bazéne) o sumu 3 000 €
vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717
19. V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú kapitálové výdavky na:
- rekonštrukcia a modernizácia špeciálnych zariadení o sumu 2 500 €
vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 718
20. V programe 2: Interné služby, podprograme 2.6: Obecný informačný systém sa znižujú kapitálové výdavky na:
- rekonštrukciu a modernizáciu softvéru o sumu 9 800 €
vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 718
21. V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.5: Detské ihriská na verejných priestranstvách sa znižujú kapitálové výdavky na:
- detské ihrisko Drábova ulica o sumu 5 000 €
vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 717
22. V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na mzdy a odvody do poisťovních fondov:
a) o sumu 12 800 € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610
b) o sumu 4 450 € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 620
23. Príjmové finančné operácie sa v položke 454 – prevody prostriedkov z peňažných fondov znižujú o sumu 79 500 €.

Toto uznesenie predložím všetkým zúčastneným, vrátane návrhovej komisii aj Vám, pán starosta. A súčasne mám ešte jeden návrh na uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie viacročný rozpočet Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP vrátane programov a podprogramov na roky 2018 – 2019 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Pokiaľ v diskusii nie je nik ďalší prihlásený, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Keďže tento návrh bol pred chvíľkou prečítaný, tak návrhová komisia predkladá návrh podľa prečítaného návrhu daného poslanca.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice – Sídliisko KVP **schvaľuje** rozpočet Mestskej časti - Sídliisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 podľa predloženého návrhu zo dňa 20. 12. s predloženými zmenami, ktoré prečítal pán Takáč (aby sme to nemuseli čítať znova).

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

Návrhová komisia obdržala aj druhý návrh od pána Takáča. Dovolím si prečítať návrh na uznesenia. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **berie na vedomie** viacročný rozpočet Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP vrátane programov a podprogramov na roky 2018 – 2019 podľa predloženého návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0. Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Keďže obidva návrhy boli prijaté, tak pôvodný návrh, ktorý bol predkladaný z minulého zastupiteľstva, nie je potrebné schvaľovať.

7. Zmena výšky ročného členského príspevku do Denného centra Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP

Čas rokovania o bode 7.: 02:41:09 - 02:43:54

Starosta: Prechádzame k ďalšiemu bodu č. 7 Zmena výšky ročného členského príspevku do denného centra Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP. Predkladateľom je pani poslankyňa Adamčíková. Keďže nebol Vami dodaný žiaden materiál k tomuto bodu, prosím, aby ste tento bod teraz uviedli.

p. Adamčíková: Tento bod bol tiež predkladaný na XXI. Miestnom zastupiteľstve, tak ja len prčítam návrh na uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP:

a) ruší uznesenie MieZ MČ Košice–Sídliisko KVP číslo 106 zo dňa 28.02.2012

b) schvaľuje výšku ročného príspevku do Denného centra Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP, Cottbuská 36, Košice takto:

- členovia s trvalým pobytom v MČ Košice - Sídliisko KVP.....0,50 €

- členovia s prechodným pobytom v MČ Košice - Sídliisko KVP a členovia, ktorí mali v predchádzajúcom období trvalý pobyt v MČ Košice - Sídliisko KVP.....2,50 €.

Starosta: Ak nie je nik ďalší prihlásený k diskusii, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP:

a) **ruší** uznesenie MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP číslo 106 zo dňa 28.02.2012

b) **schvaľuje** výšku ročného príspevku do Denného centra Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP, Cottbuská 36, Košice takto:

- členovia s trvalým pobytom v MČ Košice - Sídliisko KVP.....0,50 €

- členovia s prechodným pobytom v MČ Košice - Sídliisko KVP a členovia, ktorí mali v predchádzajúcom období trvalý pobyt v MČ Košice - Sídliisko KVP.....2,50 €.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

8. Žiadosti o poskytnutie dotácie

8.a/ Občianske združenie Haliganda

Čas rokovania o bode 8.a/: 02:43:55 - 02:47:28

Starosta: Bod 8. Žiadosti o poskytnutie dotácie a/ Občianske združenie Haliganda prekladá na poslanca Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím, uveďte teraz tento bod 8.a/.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Tento materiál bol pôvodne predložený Vami, pán starosta, na decembrovom zastupiteľstve, čiže nič sa nemení. Je to pôvodný materiál a prečítal by som návrh na uznesenie, s ktorým súhlasila aj finančná komisia a ktorý znie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre občianske združenie Haliganda so sídlom Čordákova 50, 040 23 Košice vo výške 1.000,- EUR na financovanie technického zabezpečenia podujatia Brave kids open air.

Starosta: Toto bolo uvedenie bodu, otváram teraz k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Keďže nás čaká séria bodov o dotáciách, chcem sa vyjadriť všeobecne a myslím, že všetci, s ktorými som diskutoval, poznáte môj názor. Ja osobne nebudem hlasovať za dotácia. Mám za to, že samospráva nemá plniť funkciu nadačných fondov a má svoje finančné prostriedky investovať hlavne do rozvoja mestskej časti. Momentálne nevidím systém, že tomu dať, tomu nedať, tomu znížiť a tomu neznižovať. Nie som vnútrne presvedčený o tom, že toto je správna cesta a preto nebudem hlasovať za dotácie. Zároveň by som chcel upozorniť, že ak sa niekto nachádza v konflikte záujmov, aby to pred hlasovaním ostatným ozrejmil.

Starosta: S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Chcem povedať len jednu vec. Ja som v konflikte s jednou dotáciou. Nie len kvôli tomu, ale aj ako predseda finančnej komisie budem hlasovať tak, ako budem hlasovať.

Starosta: Pokiaľ nie je nik ďalší prihlásený k diskusii, uzatvárať diskusiu k bodu č. 8. a Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre občianske združenie Haliganda so sídlom Čordákova 50, 040 23 Košice vo výške 1.000,- EUR na financovanie technického zabezpečenia podujatia Brave kids open air.

Starosta: Ďakujem. Hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 5, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

8.b/ Rodičovské združenie pri MŠ Húskova 45

Čas rokovania o bode 8.b/: 02:47:29 - 02:49:58

Starosta: Prechádzame k bodu 8.b/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Rodičovské združenie pri MČ Húskova 45. Predkladá pán poslanec Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím, pán poslanec, aby ste uviedli tento bod.

p. Horenský: Ďakujem. Aby som to trochu skrátil, tak všetky navrhované dotácie, pod ktorými som ja podpísaný sú totožné s dotáciami, ktoré boli predĺžené Vami, pán starosta, na decembrovom

zastupiteľstve. Čo sa týka tejto konkrétnej dotácie, tak komisia kultúry neodporučila schváliť túto dotáciu. Návrh na uznesenie znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Rodičovské združenie pri MŠ Húskova 45, Košice vo výške 150,- EUR na nákup učebných a didaktických pomôcok.

Starosta: Toto bolo uvedenie bodu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem, pán starosta, za slovo. Zabudol som povedať jednu dôležitú vec. V prípade, ak bude nejaká dotácia schválená, tak máte môj súhlas, ako predsedu finančnej komisii, že nájdem finančné prostriedky na to, aby daný bod programu nebol ochudobnený o dotáciu.

Starosta: Pokiaľ nie je nik ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Rodičovské združenie pri MŠ Húskova 45, Košice vo výške 150,- EUR na nákup učebných a didaktických pomôcok.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 7, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

8.c/ Koryo Taekwondo WTF

Čas rokovania o bode 8.c/: 02:49:59 - 02:53:19

Starosta: Prechádzame k bodu 8.c/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Koryo Taekwondo WTF. Predkladá pán poslanec Horenský. Prosím, aby ste uviedli tento bod.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Tento bod je totožný s bodom, ktorý predkladal pán starosta na decembrom zastupiteľstve. Dovolil by som si prečítať pozmeňujúci návrh, ktorý vyšiel z rokovania Komisie kultúry, školstva a športu a znie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Koryo Taekwondo WTF Košice so sídlom Stierova 29, 040 23 Košice vo výške 300,- EUR za účelom nákupu športových pomôcok na tréningový proces.

Starosta: Toto bol pozmeňujúci návrh, oproti návrhu na decembrovom zastupiteľstve. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pokiaľ nik nehľási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Koryo Taekwondo WTF Košice so sídlom Stierova 29, 040 23 Košice vo výške 300,- EUR za účelom nákupu športových pomôcok na tréningový proces.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 3, proti 6, zdržalo sa 3, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

Starosta: Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Jedná sa zrýchlenie tohto procesu. Mám tu jeden procedurálny návrh týkajúci sa toho, aby sme hlasovali o týchto bodoch (týkajúcich sa dotácii) bez diskusie.

Starosta: Nie som si istý, pán poslanec, či je to v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Pani Balážová, môžete sa prosím vyjadriť k tomu?

JUDr. Balážová: Ja by som bola radšej za dodržanie procesu podľa zákona o obecnom zriadení.

Starosta: Dobre, takže to je názor právneho oddelenia

8.d/ Bike Team Košice

Čas rokovania o bode 8.d/: 02:53:20 - 02:55:15

Starosta: Ideme do bodu 8.d/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Bike Team Košice. Predkladateľ je pán poslanec Horenský. Prosím, uveďte tento materiál, keďže nebol predložený v písomnej podobe.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ide o totožný materiál, ktorý bol predložený na decembrovom zastupiteľstve. Dovolím si prečítať pozmeňujúci návrh, ktorý vyšiel aj zo zasadnutia Komisie kultúry, školstva a športu a ktorý znie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Bike Team Košice so sídlom Štítová 2, 040 01 Košice vo výške 500,- EUR za účelom konania cyklistických pretekov pre žiakov MŠ, ZŠ a stredných škôl v Košiciach: na ceny, propagáciu, prípravu trate, štartové čísla, drobný materiál, trofeje a vecné ceny, suveníry a diplomy, zdravotnú službu, sprievodný športový program.

Starosta: Toto bolo uvedenie bodu, otváram k nemu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Bike Team Košice so sídlom Štítová 2, 040 01 Košice vo výške 500,- EUR za účelom konania cyklistických pretekov pre žiakov MŠ, ZŠ a stredných škôl v Košiciach: na ceny, propagáciu, prípravu trate, štartové čísla, drobný materiál, trofeje a vecné ceny, suveníry a diplomy, zdravotnú službu, sprievodný športový program.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 3, proti 7, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

8.e/ Kraso centrum Košice

Čas rokovania o bode 8.e/: 02:55:15 - 02:57:40

Starosta: Prechádzame k bodu 8.e/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Kraso centrum Košice. Materiál k tomuto nebol predložený. Prosím predkladateľa pána poslanca Horeckého, aby ho uviedol.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ide opäť o materiál, ktorý je totožný s decembrovým zastupiteľstvom. Dovolil by som si prečítať pozmeňujúci návrh, ktorý vyšiel z rokovania Komisie kultúry, vzdelávania a športu a ktorý znie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Kraso centrum Košice so sídlom Kavečianska cesta 1, 040 01 Košice vo výške 300,- EUR za účelom prenájmu ľadovej plochy počas pretekov, nákup medailí a ocenení pre súťažiaci deti.

Starosta. Ďakujem. Počuli ste návrh na uznesenie. Chcel by som ešte povedať, že mne pomôže, keď poviete, či je to vyššia alebo nižšia suma oprati pôvodnému návrhu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím, aby návrhová komisia prečítala návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Kraso centrum Košice so sídlom Kavečianska cesta 1, 040 01 Košice vo výške 300,- EUR za účelom prenájmu ľadovej plochy počas pretekov, nákup medailí a ocenení pre súťažiaci deti.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 5, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

8.f/ Občianske združenie HK

Čas rokovania o bode 8.f/: 02:57:40 - 02:59:22

Starosta: Prechádzame k bodu 8.f/ Občianske združenie HK. Predkladá pán poslanec Horenský. Materiál nebol predložený v písomnej podobe. Prosím, aby ho pán poslanec uviedol.

p. Horenský: Ďakujem veľmi pekne. Opäť si dovoľím prečítať totožný materiál s decembrovým zastupiteľstvom. Dovoľím si prečítať pozmeňujúci návrh. Došlo k poníženiu čiastky žiadosti o dotáciu. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre občianske združenie HK so sídlom Omská 2, 040 01 Košice vo výške 500,- EUR za účelom nákupu štartovacej hokejovej výstroje.

Starosta: Počuli ste uvedenie bodu. Otváram k nemu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre občianske združenie HK so sídlom Omská 2, 040 01 Košice vo výške 500,- EUR za účelom nákupu štartovacej hokejovej výstroje.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 3, proti 5, zdržalo sa 3, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

Starosta: Rokováciu miestnosť opustil pán Tkáč.

8.g/ Občianske združenie ENJOY THE RIDE

Čas rokovania o bode 8.g/: 02:59:22 - 03:02:20

Starosta: prikázanie bodu 8.g/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Občianske združenie ENJOY THE RIDE. Predkladá pán poslanec Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím, aby ho teraz uviedol.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Materiál je totožný s materiálom z decembrového zastupiteľstva, ktorý ste predkladal Vy, pán starosta. Dovoľím si prečítať návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Občianske združenie ENJOY THE RIDE so sídlom Klimkovičova 34, 040 23 Košice vo výške 400,- EUR za účelom 10 tréningových workshopov: zakúpenie cien pre zúčastnených, zabezpečenie toaliet a zdravotnej služby.

Starosta: Bod bol uvedený. V prvom rade chcem povedať, že nevidím konflikt záujmov v tej činnosti, o ktorej Občianske združenie ENJOY THE RIDE žiada o dotáciu. Všetci dobre viete, že v rámci týchto vzťahov, čo sa týka týchto žiadateľov, alebo konkrétne pána Boršča, tak spolupracujeme

aj na iných projektoch. V tomto prípade sa nezúčastním hlasovania a chcem podotknúť, že čo sa týka tohto združenia, tak už niekoľko rokov spolupracovalo s mestskou časťou.

Starosta: Prepáčte, len na chvíľu Vás preruším. Pán poslanec Tkáč sa vrátil do rokovacej miestnosti.

p. Horenský: Čiže ešte raz. Nebude hlasovať v tomto prípade.

Starosta: Pokiaľ nie je nik ďalší prihlásený do diskusie, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Občianske združenie ENJOY THE RIDE so sídlom Klimkovičova 34, 040 23 Košice vo výške 400,- EUR za účelom 10 tréningových workshopov: zakúpenie cien pre zúčastnených, zabezpečenie toaliet a zdravotnej služby.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 4, proti 5, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

8.h/ Spojená škola sv. Košických mučeníkov

Čas rokovania o bode 8.h/: 03:02:20 - 03:05:11

Starosta: Prechádzame k bodu 8.h/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Spojenú školu sv. Košických mučeníkov. Tento bod predkladá pán poslanec Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím, aby ho uviedol.

p. Horenský: Ďakujem veľmi pekne. Opäť ide o materiál, ktorý bol predložený Vám, pán starosta, na decembrovom zastupiteľstve. Kultúrna komisia odporučila neschváliť požadovanú výšku dotácie. Prečítam pôvodný návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Spojenú školu sv. Košických mučeníkov so sídlom Čordákova 50, 040 23 Košice vo výške 300,- EUR za účelom nákupu športových pomôcok: volejbalová sieť, bodovacie ukazovatele, trampolíny, 5 m laná.

Starosta: Ďakujem za uvedenie bodu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Bez toho, aby som vyvolával nejakú ďalšiu diskusiu, tak máme schválenú nejakú procedúru, podľa ktorej bežia žiadosti o dotácie. Žiadosti boli predložené v rámci procedúry, ktorá tu je schválená. Prosím, aby ste to chápali tak, že to nie sú moje návrhy pre dotácie. Pokiaľ nie v diskusii nik ďalší prihlásený, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Spojenú školu sv. Košických mučeníkov so sídlom Čordákova 50, 040 23 Košice vo výške 300,- EUR za účelom nákupu športových pomôcok: volejbalová sieť, bodovacie ukazovatele, trampolíny, 5 m laná.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 3, proti 8, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

Starosta: Aj s čítaním je prítomných 12 poslancov. Naozaj je potrebné, pani prednostka, aby sme s dodávateľom softvéru nejako riešili, pretože výsledky hlasovania neodzrkadľujú skutočnú situáciu v rokovacej miestnosti. Čiže teraz sme ukončili bod 8.h/.

8.i/ ŠŠK Drábova Košice

Čas rokovania o bode 8.i/: 03:05:11 - 03:07:03

Starosta: Ideme na bod 8.i./Žiadosť o poskytnutie dotácie pre ŠSK Drábova Košice. Predkladateľom bodu je pán poslanec Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím teraz o uvedenie tohto bodu.

p. Horenský: Ide o totožný materiál, ktorý bol predložený na decembrovom zastupiteľstve. Komisia kultúry, vzdelávania a školstva odporučila schváliť výšku dotácie v navrhovanej žiadosti. Prečítam návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Športový klub ŠŠK Drábova Košice so sídlom Drábova 3, 040 23 Košice vo výške 200,- EUR za účelom zabezpečenia cien pre jednotlivé kategórie: poháre, medaily, diplomy.

Starosta: Ďakujem. Toto bolo uvedenie bodu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Športový klub ŠŠK Drábova Košice so sídlom Drábova 3, 040 23 Košice vo výške 200,- EUR za účelom zabezpečenia cien pre jednotlivé kategórie: poháre, medaily, diplomy.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 6, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

8.j/ Združenie rodičov pri MŠ Cottbuská

Čas rokovania o bode 8.j/: 03:07:03 - 03:08:55

Starosta: Prechádzame k bodu 8.j/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Združenie rodičov pri MŠ Cottbuská. Predkladateľom bodu je pán poslanec Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím teraz, aby uviedol tento bod.

p. Horenský: Materiál je totožný s materiálom, ktorý bol predložený na decembrovom zastupiteľstve. Komisia kultúry odporučila schváliť výšku dotácie v navrhovanej výške. Prečítam návrh na uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Združenie rodičov pri MŠ Cottbuská so sídlom Cottbuská 34, 040 23 Košice vo výške 330,- EUR za účelom nákupu kolobežiek, prílb, chráničov, viest, reflexných pomôcok.

Starosta: toto bolo uvedenie bodu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Združenie rodičov pri MŠ Cottbuská so sídlom Cottbuská 34, 040 23 Košice vo výške 330,- EUR za účelom nákupu kolobežiek, prílb, chráničov, viest, reflexných pomôcok.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 5, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

8.k/ Združenie rodičov pri MŠ Húskova

Čas rokovania o bode 8.k/: 03:08:55 - 03:10:40

Starosta: Prechádzame k bodu 8.k/ Žiadosti o poskytnutie dotácie pre Združenie rodičov pri MŠ Húskova. Predkladateľom bodu je pán poslanec Horenský. Materiál nebol predložený v písomnej podobe. Prosím teraz predkladateľa, aby uviedol bod.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ide o totožný bod, ktorý bol predložený na decembrovom miestnom zastupiteľstve. Kultúrna komisia súhlasila so schváleným požadovanej výšky dotácie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Rodičovské združenie pri MŠ Húskova so sídlom Húskova 45, 040 23 Košice vo výške 330,- EUR za účelom nákupu telovýchovného náradia a náčinia.

Starosta: Toto bolo uvedenie bodu. Otváram k nemu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Rodičovské združenie pri MŠ Húskova so sídlom Húskova 45, 040 23 Košice vo výške 330,- EUR za účelom nákupu telovýchovného náradia a náčinia.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 6, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

8.l/ Združenie rodičov pri MŠ Za priekopou

Čas rokovania o bode 8.l/: 03:10:40 - 03:12:28

Starosta: Prechádzame s bodu 8.l/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Združenie rodičov pri MČ Za priekopou. Predkladateľom materiálu je pán poslanec Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím teraz o uvedenie tohto bodu.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ide o totožný materiál s materiálom z decembrového zastupiteľstva. Kultúrna komisia odporučila neschváliť danú žiadosť o dotáciu. Prečítam návrh na uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre Združenie rodičov pri MŠ Za priekopou so sídlom Za priekopou 57, 040 16 Košice - Myslava vo výške 330,- EUR za účelom zakúpenia učebných pomôcok na telesnú kultúru.

Starosta: Toto bolo uvedenie bodu. Otváram k nemu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre Združenie rodičov pri MŠ Za priekopou so sídlom Za priekopou 57, 040 16 Košice - Myslava vo výške 330,- EUR za účelom zakúpenia učebných pomôcok na telesnú kultúru.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 3, proti 8, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

8.m/ ZŠ Janigova

Čas rokovania o bode 8.m/: 03:12:28 - 03:14:27

Starosta: prechádzame k bodu 8.m/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre ZŠ Janigova. Predkladateľom materiálu je pán poslanec Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím teraz uvedenie tohto bodu.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ide o totožný materiál s materiálom, ktorý bol prednesený na decembrovom miestnom zastupiteľstve. Kultúrna komisia neodporučila schváliť požadovanú výšku dotácie pre ZŠ Janigova. Prečítam návrh na uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre ZŠ Janigova 2 so sídlom Janigova 2, 040 23 Košice vo výške 330,- EUR na materiálne zabezpečenie športových súťaží: rozlišovacie dresy, označenie stanovíšť, diplomy, ceny, propagácia (plagáty, letáčky).

Starosta. Toto bolo uvedenie bodu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre ZŠ Janigova 2 so sídlom Janigova 2, 040 23 Košice vo výške 330,- EUR na materiálne zabezpečenie športových súťaží: rozlišovacie dresy, označenie stanovíšť, diplomy, ceny, propagácia (plagáty, letáčky).

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 1, proti 8, zdržali sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý

Starosta: Rokováciu miestnosť opustil pán poslanec Matoušek.

8.n/ ZŠ Starozagorská

Čas rokovania o bode 8.n/: 03:14:27 - 03:16:24

Starosta: Prechádzame k bodu 8.n/ Žiadosť o poskytnutie dotácie pre ZŠ Starozagorská. návrh na tento bod predložil pán poslanec Horenský. Keďže materiál nebol predložený v písomnej podobe, prosím, aby uviedol tento bod. Pán poslanec Matoušek sa vrátil do rokovacej miestnosti.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Materiál je totožný s materiálom, ktorý bol predložený na decembrovom zastupiteľstve. Kultúrna komisia neodporučila schváliť požadovanú výšku dotácie. Prečítam návrh na uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje žiadosť o dotáciu pre ZŠ Starozagorská 8 so sídlom Starozagorská 8, 040 23 Košice vo výške 330,- EUR za účelom výroby a nákupu školských športových dresov.

Starosta: Toto bolo uvedenie bodu. Otváram k nemu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** žiadosť o dotáciu pre ZŠ Starozagorská 8 so sídlom Starozagorská 8, 040 23 Košice vo výške 330,- EUR za účelom výroby a nákupu školských športových dresov.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 3, proti 8, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

9. Informatívna správa Miestneho úradu o pláne a realizácii zimnej údržby na sídlisku KVP

Čas rokovania o bode 9.: 03:16:25 - 04:12:54

Starosta: Prechádzame k bodu 9. Informatívna správa Miestneho úradu o pláne realizácii zimnej údržby na sídlisku KVP. Tento bod predkladá pán poslanec Lörinc. Materiál nebol predložený v písomnej podobe. Prosím ho teraz o uvedenie tohto bodu.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Platí rovnaký princíp ako pri bode č. 3, tzn. Exekutívnym orgánom je miestny úrad, nikto z poslancov nie je členom štábu zimnej údržby. Tento materiál mal podľa očakávaní vypracovávať úrad, na ktorom zasadá štáb zimnej údržby a rovnako je vypracovaná aj nejaká koncepcia. Z tohto dôvodu som dovoľím prečítať uznesenie. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP:

a) prerušuje diskusiu k bodu č. 9. s názvom „Informatívna správa miestneho úradu o pláne a realizácii zimnej údržby“ s tým, že v bode sa bude pokračovať na najbližšom riadnom rokovaní miestneho zastupiteľstva,

b) žiada miestny úrad, aby pripravil a predložil materiály a podklady k tomuto bodu.

Starosta: Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči, v diskusii.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Veľmi citlivo som vnímal podnety občanov. Musím povedať, že z môjho okolia bolo 90 % podnetov dosť negatívnych. Všetci chápeme, že sa nedá čistiť počas sneženia. Mohli by sme hovoriť o kalamite, ale kalamitný stav nebol vyhlásený, takže to považujeme za bežné sneženie. Dnes máme 10-ty deň od sneženia a stav na sídlisku nepovažujem za dostačujúci a to hlavne, že chodníky sú vychodené len na šírku nôh, tzn. že matky s kočiarimi sa sťažujú, že po chodníku nevedia prejsť. Taktiež ani naši dôchodcovia nie sú takej atletickej postavy ako mladí ľudia, aby vedeli po týchto chodníkoch prejsť. Chcem Vás preto pekne poprosiť, aby boli chodníky dočistené do šírky trochu viac, ako je rozmer bežného kočiara. Ide hlavne o vyústenia chodníkov na cesty a takisto aj hlavné komunikácie. Zachytil som, že chodil odhŕňač a odhŕňal cesty a parkoviska a tým pádom zasypával autá. Môžem povedať, že na uliciach, ktoré som ja dnes obehal a to je Starozagorská, Bauerova, Jasuschova a Čordáková, je ešte stále sneh pred autami a mnohé mali problém sa vyhrabať. Necháme, že keď chodil odhŕňač, tak prečo nechodil o 20 cm bližšie k autám a neodhrnul ten sneh, ktorý si ľudia poctivo nahádzali. Chcel by som Vás poprosiť, aby boli vykonané v najbližšej dobe kroky k tomu, aby sa ten sneh snažil odpratávať.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Chcem sa spýtať, či sa ten sneh aj niekde odváža?

Starosta: Nie, sneh sa nikde neodváža. V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ešte mám jeden návrh. Nemám ho spracovaný, ale dávam ho miestnemu úradu, aby ho vedel pripraviť. Myslím si, že by bolo dobré do zmluvy s dodávateľom zapracovať požiadavku, aby autá dodávateľa mali GPS. Ľudia si tak vedia v reálnom čase skontrolovať, kde a kedy posypávač chodil a či skutočne odhrabal ulicu. Veľa ľudí sa vyjadrovalo, že odhŕňač (aj v celom meste, nie len na KVP) je ako Yeti, pretože všetci o ňom hovoria, ale nikto ho nevidel. Myslím si, že keby sme trvali na

tom aby mali autá GPS (na internete stoja okolo 150 eur), pomohlo by to a uspokojilo by to duše aj tých ľudí, ktorí majú obavy, či tu je vôbec nejaká zimná údržba.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo, pán starosta. Súhlasím s kolegom, že to bol kalamitný stav. Nič si budeme nahovárať. Určite v možnostiach dodávateľa nebolo to, aby počas sneženia, ktoré bolo 2-3 v kusu udržal chodníky čisté až po asfalt. Chodníky sa jednoducho udupali. Ľudia sa samozrejme sťažujú. Kto by sa nestážoval? Ja vidím problém aj v občianskej angažovanosti. Niečo sa s ľuďmi stalo zrejme. Keď som ja robil domového dôvernika, tak nie len schody, ale aj úsek chodníka si občania očistili úsek na 5 m doľava a 5 m doprava pred svojím blokom. Toto mi chýba. Každý niečo chce a každý chce, aby to urobil za nás. To sa týka psičkárov (aj keď to sem teraz nepatrí), tak vidíme teraz ako naše sídlisko vyzerá. Hlavne teraz je vidieť nie len tuhé ale aj tekuté výkaly. Chápem, že chodníky pri kapacite ľudí, akú máme na úrade, tzn. 5-6 ľudí, my nemôžeme sekať chodník do takej šírky, aby boli schodné po asfalte. Chce to väčší odmäk a vyčistiť to radlicou. S pani prednostkou som včera rozprával o čistení parkovísk. Chápem, že sneh sa nevyváža, lebo to vyžaduje povolenia a mesto musí na to vyčleniť plochu. Sneh sa nemôže sypať do Hornádu alebo do Jazera. Čistiť parkoviská sa podľa mňa ale dá. Takže toto je môj návrh na nejaký plán čistenia parkovísk. Bolo by dobré začať čím skôr. Parkovisko pri poliklinike, parkovisko pod kostolom. Chcem sa spýta, čo má náš dodávateľ zimnej údržby momentálne na práci? Toľko z mojej strany. Ďakujem.

Starosta: Dnes dodávateľ zhrnul časť chodníkov na KVP ručne a časť strojovo. Máme dodávateľa, ktorý za tie peniaze, za ktoré sme ho vysúťažili má 3 mechanizmy (2 traktory, 1 multikáru). Má 7-8 ľudí na manuálne práce (čistenie chodníkov, zastávok MHD, prechodov pre chodcov a všetkých úsekov, kde je nevie mechanizmami prejsť). Robil to dnes z dôvodu teplôt. Prvýkrát boli teploty také, že malo zmysel začať odpratávať uchodený sneh na chodníkoch a neprinášalo to reakcie v zmysle, že sú to vyhodené peniaze. Zajtra v tom bude zrejme pokračovať. Keď bude hlásené sneženie budúci týždeň je treba tie chodníky dostať mechanizmami do čo najlepšieho stavu. Máme myslím, že 24 km chodníkov a to sa nedá manuálnou prácou a z finančného hľadiska zvládnuť. V tomto roku máme myslím 36 000 eur na zimnú údržbu. Budeme veľmi radi, ak sa zmestíme do tohto čísla. Ak nie, budeme musieť dať návrh na zmenu rozpočtu. O kalamite sa dá hovoriť vtedy, ak príde niečo znenazdajky, nevieme o tom. 30 cm snehu, ktorý napadal z piatka na sobotu a celú sobotu 14. Januára, nemôže pokladať za kalamitu. Kalamita je pohroma, nešťastie. Jednoducho očakávaných 30 cm snehu nemôžeme hodnotiť slovom kalamita. Čo sa týka čistenia alebo odhňania snehu z parkovísk, tak ja súhlasím. Keď som sa pýtal pani Ziakovej, že kedy sa to robilo na mestskej časti, tak povedala, že za celú éru mestskej časti sa to robilo raz. Bola to nejaká akcia na parkovisku (teraz si nepamätám aká). Táto Mestská časť nie je na čistenie parkovísk pripravená logisticky, technicky, ľudsky ani finančne. Hodnú chvíľu hovoríme o tom, ako na to, pretože tam sú naozaj veľmi vážne aj právny záležitosti, ktoré treba riešiť, aj logistické z toho pohľadu, že potrebujeme na istý čas dostať zaparkované autá z parkovísk niekde inde. Toto zvládnuť vyžaduje nejaké sústredenie sa ľudí. Nemáme na takéto niečo vôbec peniaze. Nikdy sa to nedialo. Teraz začíname prvýkrát. Začali sme v lete minulého roku maľovaním čiar na Húskovej ulici (nízke nepárne čísla). Chceme pokračovať teraz v zime a uvidíme ako sa nám bude dariť. To je odpoveď na otázku čistenia parkovísk. S faktickou, pani poslankyňa Fiľakovská, nech sa páči.

p. Fiľakovská: Ďakujem pán starosta za slovo. Chcem sa ospravedlniť, že už musím odísť.

Starosta: Pani poslankyňa Fiľakovská odchádza úplne z rokovania zastupiteľstva. Prosím, aby ste jej hlasovacie zariadenie odovzdali poverenému pracovníkovi a aby ste ho znefunkčnili. Dovidenia. S faktickou pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem, pán starosta. Chcem reagovať na Vašu odpoveď. Chápem, že parkoviská pred blokmi je komplikované čistiť. Čiže podľa Vašich slov nebudú čistiť parkoviska.

Starosta: Pán poslanec, zle ste ma pochopili. Ešte raz hovorím, chystáme sa na to. Už sme mali takú skúšku v lete s tými čiarami, ale je to naozaj niečo, čo keď na tých parkoviskách pozostávajú autá, čo my nevieme ovplyvniť. My musíme mať jednoducho všetko v rukách, aby sme vedeli, ako máme postupovať ďalej. Náš dodávateľ má priamo v zmluve čistenie miestnych komunikácií, kde patria aj parkoviská.

Pach: Chcel som sa Vás opýtať, ako vidíte finančne zimnú údržbu? Tiež si myslím, že budeme musieť prijímať nejaké opatrenia. Myslím si, že tu nebude mať nikto problém prijať nejakú zmenu rozpočtu. Pretože prvoradá pre občanov sú schodné chodníky, komunikácie a príslušné parkoviská. Vidím, že ten rozpočet bude prekročený. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. S faktickou, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ja by som chcel doplniť, že všetky tieto výhrady chápem a zhodneme sa na tom, že možno druhý, tretí deň sa to nedalo riešiť, ale dnes je už desiaty deň a keď pôjdeme na prechod, ktorý je pri miestnom úrade, tak je tam len 10 cm vychodených cez cestu. Nechápem, prečo ten nahromadený kopček snehu sa nemôže presunúť na trávnik, ktorý je od neho vzdialený 3 m. S čistením parkovísk Vás chcem povzbudiť, lebo mestská časť maľovali tak čiari, že sa osadila dočasná značka, aby tam ľudia neparkovali už ráno. Keď ľudia odídu ráno do práce, bežne nájdete na parkovisku len 2-3 autá a potom 4 parkovacie miesta sú voľné. Ak tie 4 parkovacie miesta uvoľneníme od snehu na druhý deň ľudia zaparkujú na odpratané parkovacie miesta a môžeme čistiť tie nodpratané. Rešpektujem to, že nikto nechce poškodiť cudzí majetok a toto je najväčšie riziko pri odpratávaní snehu na parkoviskách, ale dá sa to postupne v malom a chcem Vás v tom povzbudiť.

Starosta: Prechody pre chodcov hlavne na hlavných ťahoch (Moskovská trieda KVP) boli všetky podľa dodávateľa na minimálne 1 a pol metra vyčistené 15. januára 2017. Ak jestvuje informácia najlepšie obrazová a najlepšie ešte aj s dátumom a časom, nemáme takúto informáciu. Ja som našiel ešte dnes ráno schody, ktoré neboli dodávateľom očistené a urobil som o tom záznam. Ak jestvuje obrazová informácia, okamžite budeme reklamovať dodávateľa. Pán poslanec Tkáč, v diskusiu, nech sa páči.

p. Tkáč: Upozorňoval som na to, že by bolo dobré mať rozpracovaný plán prioritných úsekov a trás, ktoré budú očistené a ľudia budú mať istotu, že sa tak dostanú k hlavným bodom. Takže sa chcem opýtať, v akom stave je plán priritných úsekov a kde ho môžu ľudia nájsť? Mám tu informáciu, že v minulosti to bolo tak, že vlastníci bytov sa starali o komunikácie nachádzajúcich sa pred a za blokom alebo v blízkosti ich vstupov. Bolo by dobré, keď máme prioritné trasy vytýčené, kontaktovať dané bytové spoločenstvá, aby dané trasy zabezpečili, aby boli vporiadku. Lebo keď sa tam stane nehoda, tak dané spoločenstvo vlastníkov bytov, je priamo zodpovedné za vzniknutú nehodu. Bolo by dobré dať takúto informáciu napr. do KVaPky. Čo sa týka zimnej údržby, tak na jednej strane hovoríme, že je to kalamitná situácia a vidíme stav snehu a parkovísk. Vidíme, že niektoré úseky sú ťažko prejazdne alebo ťažko schodné. Keď nepriznáme, že to bola kalamita, tak nemáme čo riešiť. Je to jasné zlyhanie tímu, ktorý sa stará o zimnú údržbu a dodávateľa. Keď povieme, že je to kalamita, tak môžeme aspoň nejako argumentovať to, že potrebujeme čas. Vždy musíme mať nejaký strategický plán, ktorý určí trasy a postupnosť odpratávanie týchto úsekov. Občan si to vie odkontrolovať a vie, že sa do práce dostane vporiadku. Ďakujem.

Starosta: Nemôžem s vami súhlasiť s tým, že to bolo zlyhanie. Skrátka za tie peniaze, ktoré máme v rozpočte vyčlenené na zimnú údržbu, tu nedostaneme momentálne podľa tej ponuky, ktorá je na trhu, viac strojov a viac ľudí. Napadal taký typ snehu, že občania pochodili po chodníku v priebehu piatich hodín v sobotu ráno a keď sa dodávateľ k nim dostal v priebehu dopoludnia, tak sa nevedeli tým mechanizmom dostať do asfaltu. Ten mechanizmus nevie nastaviť prítlak na tú radlicu, ktorá zhrňa ten sneh. Ona funguje len nejakým nastavením tej mechaniky. Nevedel to zhrnúť do asfaltu a potom to už narastalo niekde na 10 cm, niekde 5 cm udupaného snehu na chodníkoch. Nesúhlasím s tým, že sa

jedná o zlyhanie. Ak naplánujete viac peňazí na zimnú údržbu, ja si myslím, že dokážeme vybrať dodávateľa s viacerými mechanizmami a s viacerými ľuďmi. Mimochodom to, čo bolo v lete odmietnuté zastupiteľstvom a to je udržateľnosť čistoty a prídomová zeleň, tak to sme plánovali rozšíriť aj na zimu. Keďže sa to nepodarilo ani v lete, tak nevieme ani v zime, pretože v zime je absolútne kritické, pán poslanec, že nik bez nejakého právneho vzťahu sa nepustí do zodpovednosti za zimnú údržbu. Za zimnú údržbu je zodpovednosť obrovská, pretože naozaj môže dochádzať k úrazom a pokiaľ nemáme vyskúšanú komunikáciu s tými spoločenstvami ani v lete (pri bežnej činnosti, ako je kosenie trávy, strihanie kríkov a pod.), tak nemôžeme ani začať debatu o tom, že čo keby ste zobrali nejakých 50-100 m chodníka. Verím tomu, že najlepší systém je, keď začne padať sneh, aby vyšlo na KVP 300 ľudí von a 300 ľudí začalo robiť chodníky. To je ideálny stav, ale k nemu sa musíme nejako dopracovať. Vtedy máme zabezpečené, že peniaze, ktoré budú na zimnú údržbu, budú rýchle peniaze tzn., že rýchlo sa bude reagovať a budú naozaj efektívne použité. Čo sa týka poradia kritických úsekov, tak je to na webe mestskej časti. Je tam zimná údržba a operačný plán údržby. Sú tam úseky, ktoré dodávateľ čistí v poradí. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Ja si dovoľm oponovať, lebo Vy tvrdíte, že 15. 1. dodávateľ hlásil, že všetky východy alebo zakončenie chodníkov sú odpratané na 1 a pol metra. Ja si dovoľm povedať, že dnes nie sú všetky odpratané na 1 a pol metra a vieme si to overiť. Chcem sa spýtať, či to bol preberať osobne niekto z miestneho úradu alebo Vy, pán starosta (či bol chodník tak naozaj spravený)? Druhou otázkou je, že operačný plán údržby bol zverejnený, ale až potom ako došla výzva z mojej strany, keď som bol urgovaný občanmi. Mojm podnetom do diskusie týkajúci sa zimnej údržby je, že mestská časť informovať občanov v predstihu pred zimou, že majú svoje práva a povinnosti a ako bude prebiehať zimná údržba. To, že sa majú starať o chodník, ktorý je priláhlý k ich nehnuteľnosti im určuje zákon. Trebalo by s občanom transparentne a vopred komunikovať. My sme tak nekomunikovali, takže to je poučením do budúcej zimy.

Starosta: Pán poslanec, je jasné, že tu na úrade bez Vašej iniciatívy sa nič neudeje len potom dávajte pozor, keď niekto bude na zodpovednosť brať, že prečo to ešte nie je niekde. Mimochodom, nevidím tu dátum, kedy táto záložka bola na webovej stránke zriadená a to som povedal pred rokom a pol, že chcem, aby tam bol dátum zverejnenia. Takže v podstate musíme povedať, že vďaka pánovi poslancovi Lörincovi to máme na webovej stránke. Chcem tým povedať, že takmer v ničom sa ten operačný plán údržby nelíši oproti operačný plánom v minulosti. Pani prednostka, nech sa páči.

Ing. Timková: Nie je tam síce dátum, ale operačný plán zimnej údržby na webovej stránke bol. Keď si pozriete dátum, tak je tak starý a je tam operačný plán zimnej údržby za rok 2015 až 2018, alebo tak nejako to je. Bol ešte aj menený, pretože tým, že som nastúpila do funkcie, tak sme to menili, ako štát zimnej údržby, ale nemenili sa tam prílohy a pod. Len sme Vám poslali informáciu kde je. To, čo bolo dopĺňané je nová požiadavka, teda aj Vaša. Kým sme to nezabezpečili, nemohli sme zverejniť. To telefónne číslo alebo kontakt, na ktorý sa môžu občania obracať ešte dáme aj na tabule, lebo sme to zatiaľ nestihli.

Starosta: Čo sa týka toho, že namietate, že dodávateľ to povedal. Máme to od neho potvrdené. Nenamietajte prosím to, čo už máme od neho potvrdené aj písomne. Ak ten stav, ktorý nám on nahlásil neseď s realitou, máme zase v zmluve možnosti, ako na ten reálny stav upozorňovať. Na budúci týždeň má podľa predpovede počasie snežiť. Nevieľm koľko snehu napadne, ale je to úplne jedno. Snažíme sa, aby bezpečnosti občanov v zime bola maximálna. Oproti predchádzajúcim rokom má dodávateľ, ak dovoľíte, tak poviem, že zásluhou starostu mestskej časti, ďalší mechanizmus tzn., že sme dostali do jeho portfólia ďalší mechanizmus, čiže už má 3 oproti predchádzajúcim obdobiam. Za tie peniaze, ktoré máme vyčlenené na zimnú údržbu nám nepríde niekto z desiatimi mechanizmami, aby naraz robil cesty, chodníky, schody manuálnymi pracovníkmi atď. Nevieľm to zabezpečiť. Ideálnym riešením je, čo najviac zapojiť občanov a samozrejme je to omnoho lepšie, keď nemusíme dávať dodávateľovi

zimnej údržby, ale môžeme dať spoločenstvu vlastníkov bytov. Vieme sa spoľahnúť, že ten človek tam je stále a keď začne snežiť, tak začne pracovať a dostane nejakých pár eur. K tomu sú ale potrebné nejaké postupné kroky. Nech sa páči, pani prednostka.

Ing. Timková: Prepáčte, ale ešte by som chcela odpovedať pánovi poslancovi. Áno, práce preberáme s kolegyňou. Pani Ziarková preberá väčšinu, pretože ona je najviac fundovaná v tejto oblasti. Je to pre nás potrebné aj pri fakturácii a kontrole faktúr. Pani koordinátorka sa nás takisto snaží upozorniť, keďže aj ona je informovaná o tom, čo sú zhruba robí dodávať a čo robia aktívni pracovníci. Všetky podnety, ktoré občania posielali sme sa snažili riešiť naozaj promptne. Treba vždy poslať a napísať podnet, aby sme ho riešili ihneď v danej chvíli.

Starosta: Ešte jedna skutočnosť tu je, že nemáme dokonca ani v zmluve ošetrované stanovišťa kontajnerov s komunálnym odpadom. Toto sa tu vôbec za celé toto obdobie dozadu nijako neriešilo. Môžem Vám povedať, že ľudia z KOSITU sú celí natešení, že idú na KVP, pretože na KVP majú stanovišťa takmer už všetky aj včítane kontajnerov so separovaných odpadom očistené tak, že môžu v podstate po zámkovej dlažbe ťahať kontajnery s komunálnym odpadom. Takže peniaze, peniaze a peniaze. V prípade, že budeme mať viac, vysúťažime určite lepšieho dodávateľa. Pán poslanec Tkáč, s faktickou, nech sa páči.

p. Tkáč: Mám za to, že zimnú štáb je akčný a dodávateľ má 24-hodinovú pohotovosť. Je to tak?

Starosta: Áno.

p. Tkáč: Keďže má 24-hodinovú pohotovosť a akčný výbor, ktorý kontroluje stav chodníkov, ktoré máme vytýčené v strategickom pláne, tak tento výbor je so stavom spokojný a nemáme čo dodávateľovi vytknúť? Ešte by som chcel povedať, že som podporoval Vašu koncepciu, ktorá sa týka zelene. Bohužiaľ sme ale nedostali žiaden komplexný materiál, ktorý sme očakávali a na ktorom sme sa na pracovnom stretnutí dohodli.

Starosta: Pracujeme na tom, aby boli najprv peniaze na tú koncepciu, lebo to jednoducho nikto nedokáže urobiť. Nie akčný výbor, ale štáb zimnej údržby a nie, nie sme spokojní so stavom chodníkov. Je treba povedať, že množstvo chodníkov hlavne tam, kde sa mechanizmy nedostali napr. chodník na Zombovej 5-15 bol urobený až dnes asi po troch urgenciách. Takže máme urgencie, máme fotografie a máme zdokumentovaný stav. Hneď ako dostaneme od dodávateľa príslušné podklady k fakturácii, sadneme si s ním a so štábom zimnej údržby, aby sme si veci vyjasnili a dali jeho podklady na fakturáciu s našimi zisteniami do súladu, aby sme mu mohli vyplatiť peniaze. Pán poslanec Takáč, s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Ja som sa nechcel zapojiť do tohto bodu, ale mám pocit, že žijem v inej krajine. Keď je zmluvný vzťah medzi mestskou časťou a dodávateľom, tak je to tam nejaké napísané. Keď napadne sneh a odhrnie 20 tak cm, tak povieme, že už viac neodhrňajte, lebo už nemáme vyčlenené peniaze na to? Ved' to bolo nejaké verejné obstarávanie. Išiel do toho s nejakým rizikom. Áno, ja budem odhrabávať mestskú časť. Je v zmluve napísané, že len do 30 cm snehu, lebo ja mám len jednu tarifu? Keď sa navýši suma, tak on to teraz prestane robiť? Ved' to je na jeho riziko. Stále len peniaze, peniaze a peniaze. Ďakujem

Starosta: Už to bolo povedané, pán poslanec, ale ešte raz zopakujem. S tým počtom mechanizmov, ktoré má dodávať sme nevysúťažili žiadneho iného. To je jediný dodávateľ, ktorého máme momentálne na zimnú údržbu. S tými mechanizmami, ktoré má, začal pracovať na cestách a hneď ako skončil cesty, poslal ich aj na chodníky, ale už na tých chodníkoch to bolo tak udupané, že sa tie chodníky nedali ohnúť do asfaltu vzhľadom na takmer celodenné sneženie (v sobotu 14. 01. 2017 okolo 16:00 hod. prestalo snežiť). Nemá po mechanickej stránke uspôsobené tie radlice tak, aby vedel nastaviť nejaký prítlak. Keď mal na multikáre vzadu radlicu, tak ten sneh bol tak ťažký, že na Húskovej ulici strávil čas opravou, lebo sa mu tam niečo stalo. Mechanicky to nevie zabezpečiť tak aby, aby pritlačil radlicou ten sneh a odhrabával ho do asfaltu. Ďalšou veľkou nevýhodou je, že naše chodníky

sú na mnohých miestach priečne popraskané. Prednú radlicu, ktorá by bola účinnejšia, tak nemôže použiť. Môže sa stať, že príde k nejakému úseku, kde je možno 8-10 cm vyvýšenina, ako priečna prasklina na chodníku. Ako predseda finančnej komisie určite nájdete peniaze v lete na to, aby sme všetky tieto praskliny zrovnali, našli dodávateľa a možno pre ďalšiu zimnú údržbu budeme mať dobre pripravené chodníky na údržbu aj v zime. Tu nezáleží od výšky snehu, ktorý napadne. Záleží od toho, že ten sneh už bol udupaný a nevieme to so súčasnými mechanizmami dodávateľa zariadiť tak, aby bol sneh vyčistený až do asfaltu. Začali sme dnes tým, že teploty počas dňa už boli blízke k nule (-2 °C) a pred 2 dňami sme kamienkami posypali niektoré úseky a potom všetky chodníky. Kamienky sú zmiešané so soľou tzn., že pri -2 °C a už to začalo rozpúšťať, takže dnes a zajtra budeme mať všetky chodníky zase stiahnuté tak na maximum, ako sa dá. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči s faktickou.

p. Mihaľov: Ja by som sa chcel opýtať s akým mechanizmom ste pomohli nášmu dodávateľovi? Zaujíma ma, ako to myslíte.

Starosta: Pán poslanec, prosím, aby ste boli aj duchom prítomný. Ešte raz hovorím, že tento dodávateľ mal po iné roky 2 mechanizmy a teraz má 3. Ja som mu nepomáhal so žiadnym mechanizmom, ale žiadal som ho, aby mal viac mechanizmov. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujeme veľmi pekne. Mám matematickú úlohu na zamyslenie. Dodávateľ má 3 mechanizmy a povedali ste, že máme 24 km vnútro sídliskových komunikácií, čiže keď to rozdelíme na 3 mechanizmy, tak je to 8 km komunikácií na jeden mechanizmus. Dajme tomu, že pracovná doba je 8 hodín a pohybujú sa rýchlosťou 8 km/h, čo je trochu rýchlejšie ako chôdza bežného človeka. Takže mám za to, že 10-krát za deň prešiel mechanizmus 1 km komunikácie tzn., že každá komunikácia za tých 10 dní (od vtedy, čo snežilo) bola prejdená 80-krát? A dajme tomu, že nie sme takí nároční, tak 40-krát bol každý jeden chodník odhrabaný? Ďakujem.

Starosta: Ja som mal z matematiky stále jednotku, pán poslanec, ale nebudem Vám odporovať v tomto Vašom výpočte. Pán poslanec Takáč, s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Pán starosta, keby ste obhajovali občanov tejto mestskej časti tak, ako obhajujete dodávateľa, tak by sme boli teraz úplne inde. Mne je jedno kto to robí alebo čo to robí, ale keď je takýto stav je to chyba na strane dodávateľa.

Starosta: Pán poslanec, aby bolo celkom zreteľné, tak ja neobhajujem dodávateľa. Ja konštatujem, že za tie peniaze, ktoré sme mali určené v rozpočte na zimnú údržbu, sme iného dodávateľa nevysúťažili. To je všetko. Pán poslanec Tkáč, s faktickou, nech sa páči.

p. Tkáč: Spomínala sa koncepcia udržateľnej zelene pre leto a nemám informáciu, že by ste nám niečo predkladal. Budem rád, keď budem vedieť kedy.

Starosta: Pán poslanec, ja navrhujem od jednoduchšieho k zložitejšiemu. Zimná údržba je veľký problém. Sú tam záväzky, je tam zodpovednosť. To nie je strihanie trávnikov ani kríkov. Začnime od jednoduchších vecí a potom sa môžeme pustiť pri dobrej spolupráci alebo pri dobrých výsledkoch ku zložitejším. Ešte stále pri tejto kritike a nevyriešených matematických úlohách sme pomerne oproti iným mestským častiam na tom aj objektívne lepšie. Naozaj môžem povedať, že až na veľmi malé výnimky (ani si nespomínam, že kde by také úseky mohli byť) máme v podstate všetky chodníky a prechody už minimálne na 1 a pol metra očistené. Prosím, aby ste sa nesmiali, pán poslanec. Ja to vidím na vlastné oči, že nemáme do asfaltu očistené. Nemáme ani ľudí na to, nemáme dodávateľa, ktorý to urobí. Určite tu jedného dňa bude skvelý rozpočet na zimu, skvelý dodávateľ a zakaždým budú tie chodníky vyčistené do asfaltu. Verím tomu, že áno, pretože neustále robíme kroky pre to, aby sme sa zlepšovali. Budeme teraz navrhovať dodatok ku zmluve vzhľadom na to, ako sme vyhodnotili realitu oproti tomu, čo nám bolo hlásené. Ak prechody na hlavných ťahoch neboli urobené, poskytnite nám, prosím, túto informáciu. My ju nemáme. Máme jedine informáciu od dodávateľa, že všetky prechody boli minimálne na 1 a pol metra očistené. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. V médiách sme zachytili informáciu od starostu Andrejčáka (neviem ako to robí, ale je to super chlap určite), že v sobotu a v nedeľu pracovalo na Furči 52 aktivačných pracovníkov. Chcem sa opýtať, koľko aktivačných pracovníkov máme v teréne nasadených my?

Starosta: Pán poslanec, podľa dní od 4 do 12 pracovníkov. Ak mal 52 pracovníkov v sobotu a v nedeľu, tak ja Vám môžem povedať, že naše zmluvy s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny nám nedovoľujú nasadiť pracovníkom na aktivačné práce v sobotu a v nedeľu. Máme časť pracovníkov, ktorí pracujú na národných projektoch u nás a tam máme dohodu, že ak v prípade zlého počasia bude treba prísť ráno robiť to a to, tak neprídu na 7:00 hod. ale prídu dajme tomu na o 5:00 hod. Žiadnu sobotu a nedeľu zatiaľ nemáme dohodnutú. Máme v prípade naozaj mimoriadnych poveternostných situáciách máme aj takú dohodu, že ich vieme zavolať v sobotu a v nedeľu tak, že potom nenastúpia cez pracovný týždeň. My nie sme natoľko schopní, ako na Furči. Pán poslanec Tóth, nech sa páči s faktickou.

p. Tóth: Ďakujem pán starosta. Možno by sme mali byť takí schopní, ako na Furči. Tam je veľmi dobrá spolupráca medzi zastupiteľstvom a starostom. Starosta je zo Smeru a zastupiteľstvo je trochu inak, ale je to o tom, že sa robí pre ľudí. Vy ste hovorili a ja hovorím to, že stokrát opakovaná lož sa stáva pravdou. Nevieť či ste boli dole na Denešovej, Stierovej a Wurmovej, tak tam to nie je určite očistené na 1 a pol metra. Môžeme sa tam ísť spolu pozrieť. Chodím na Terasu a do Starého mesta a vyzerá tam oveľa lepšie ako u nás. Nehnevajte sa. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, obrazová informácia veľmi napomôže Vaším slovám. Rád si to pozriem a nehovorím to preto, že nemáte pravdu. Ja som to nevidel, takže keď máte takúto informáciu, poďte a predložíme to dodávateľovi. Ja hneď zajtra pôjdem a urobím pár fotografií z ulíc, ktoré ste spomínali.

p. Tóth: Stačí, keď pôjdete na Facebook a pozriete si fotky zo Stierovej a Wurmovej ulice zo včera.

Starosta: Pán poslanec Pach, s faktickou, nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem pekne. Skutočne je škoda, že nemáme profesionálnu armádu, pretože v takýchto prípadoch sa nasadila armáda a boli okamžite vyčistené hlavné ťahy sídliska. V takomto prípade by sa veľmi zišla pomoc armády, pretože si priznajme, že sme spohodlneli a málokomu sa chce vybrať lopatu.

Starosta: V diskusii, pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Súhlasím s Milanom, ale na to by musela byť vyhlásená kalamita a ako sme počuli od pána starostu, tak to kalamita nebola. Chodníky a prechody nie sú očistené na 1 a pol metra. Keby sa aspoň úrad k tomu inak postavil. Myslím si, že minimálne 2 000 ľudí odhrabávalo auto, lebo každé tretie auto je odhrabané a keby úrad alebo Vy (ako stále hovoríte, že sa chodíte pozerat' po sídlisku) nejakým spôsobom zabezpečil hromadné odpratávanie parkovísk, ako tu bol hromadný zber neporiadku, tak si myslím, že by sa našlo minimálne 200 chlapov, s ktorými by sme sa dohodli na odpratávaní parkovísk. Lenže je lepšie sedieť v kancelárii a hovoriť: „Peňeži, peňeži, peňeži na lepšieho dodávateľa.“ Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, veľa nepravdivého ste povedali a nebudem s Vami polemizovať. Nasleduje v diskusii pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: Ďakujem pekne. Ja som si vypočula veľa príspevkov a z toho celého mi, Laco, vychádza, že tou neznáma v tej rovnici nie je jedna, ale asi sú dve. V tej súvislosti ma zaujíma aké boli kritéria na výber dodávateľa zimnej údržby, lebo to je asi ten hlavný problém. Predpokladám, že to boli financie a keď to tak bolo, tak si myslím, že to bol dôvod na zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva, kde by poslanci nemali problém odsúhlasiť výšku zvýšenia finančných prostriedkov a za tých 10 dní sme sa mohli pohnúť už ďalej, pretože keď to vedeli urobiť aj iní. Poviem jeden príklad o Technickej univerzite, ktorá má niekoľko hektárov plochy a z nedele na pondelok a z pondelka na utorok boli odpratvané parkoviská takým spôsobom, že počas dňa boli rozdané lístky za stierače s prosbou

o uvoľnenie parkoviska v čase od 18:00 hod. z dôvodu jeho čistenia. Nikto si tak nedovolil nechať tam vozidlo a ráno boli krásne vyčistené parkoviská. Treba to urobiť čo najskôr a treba to urobiť na jednom parkovisku. Myslím si, že všetci občania na tomto sídlisku budú spokojní a žiaden z nás si nedovolí nedvihnúť ruku proti zvýšeniu finančných prostriedkov. Takže obmieľanie, že nemáme toto a nevieme to urobiť, to je len obyčajné vyhováranie sa a neriešenie problémov a dnes namiesto riešenia pridelenia mena k jednotlivým bodom, ste mali zaradiť bod programu týkajúci sa zvýšenia finančných prostriedkov na zimnú údržbu a všetci by sme bez akejkoľvek prípravy zahlasovali za. Ďakujem.

Starosta: Toto zastupiteľstvo je zvolané z iniciatívy poslancov a nie z iniciatívy úradu mestskej časti. Veľmi sa čudujem, pani zástupkyňa, že takto skratkovito jednáte, ale keď hovorím o peniazoch, ktoré sú určené dodávateľovi, tak sa jedná o vysúťaženie schopnosti dodávateľa za nejaký balík dodať nejaké služby, nie o nejakých 10 dní. Štvrtýkrát poviem, že pokiaľ sú cez deň mrazy a je 10 a viac centimetrov udupaného snehu na chodníkoch, tak ja by som bol veľmi zvedavý, čo by ste povedali na to, že keď za niekoľko očistených chodníkov od tých ôsmich manuálnych pracovníkov, ktorí by pracovali 2-4 dni, príde nejaká faktúra na pár tisíc eur. By ste určite s radosťou zahlasovali bez problémov alebo by sa zase spríska kritiky tu vzniesla. Takže, pani zástupkyňa, prosím, zvážte slová. Premýšľajte nad tým, čo hovoríte. Takže nie operatívne peniaze operatívne, ale peniaze, za ktoré sme dostali nejaký objem služieb v mechanickej, strojovej a v manuálnej časti. Pán poslanec Matoušek, s faktickou, nech sa páči.

p. Matoušek: Pán starosta, pozorne som Vás hodinu počúval v tomto bode a normálne som zúfalý z toho, že rozprávate ako sa to nedá namiesto toho, aby ste prišli s jedným návrhom tak, ako Vás vyzvala aj pani zástupkyňa. Aby ste na mimoriadnom zastupiteľstve riešil mimoriadnu situáciu. Prepáčte, ale tie slová na seba nadväzujú a keď tak lacne pristupujete k mimoriadnemu zastupiteľstvu, lebo sme iniciovali my poslanci, tak si neviem predstaviť ako ste pristupovali k naozaj mimoriadnej situácii na našom sídlisku v rámci sneženia. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: Ďakujem pekne. Ja sa chcem opýtať pani prednostky. Mali sme tu predložený návrh na uznesenie ohľadom vybavených interpelácií a je tu taká zaujímavá veta. Chcela by som, aby ste si tú informáciu posunuli ďalej, že: „V prípade nedostatkov vykonania zimnej údržby obyvateľ môže nahlásiť svoje podnety v pracovnej dobe na telefónne číslo 055/789 06 10, mimo pracovnej doby 0917 817 134.“ Tá veta, ktorá má zaujímať je: „Na základe vlastnej monitorovacej činnosti, dodávateľ rozhodne o zásahu zimnej údržby a zásah nahlási členom zimnej údržby.“ Čo to znamená? Znamená to, že dodávateľ rozhoduje o zásahu zimnej údržby? Dobré som to pochopila?

Ing. Timková: Tak, ako je to vlastne v zmluve a zrejme tu bola aj otázka, na ktorú sme nadväzovali s odpoveďou. Áno aj dodávateľ je vonku a aj on môže takisto rozhodnúť. Nám oznámi, že je potrebný zásah, lebo z jeho pozície, z jeho pohľadu je proste takýto stav. Čiže sú situácie, keď áno, ale vždy všetko spolu konzultujeme a naopak, niekedy my, ako mestská časť, požadujeme nejaký zásah lokálneho rázu. Veľké veci robí podľa zmluvy.

Starosta: S faktickou, pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa opýtal, či je napr. 1 a pol metra odrhnutých tu pred úradom? Ja som sa už aj zdvihol, že sa pozriem, ale teraz už nevidno z okien. A chcel by som ešte požiadať, či by sme mohli po tomto bode dať 10-minútovú prestávku? Dobré, tak nič.

Starosta: Pán poslanec, ja budem musieť povedať, že s Vami súhlasím. Mám taký pocit, že tam, ako máme ten múr s vývesnou tabuľou (vitrínou), tak tam ešte nebol dodávateľ a je to tam len prešliapané. To je jeden z úsekov, kde ešte dodávateľ nebol. Súhlasím s Vami. Ešte raz hovorím, že si prezriem tie 3 ulice. Ak si niekto myslí to, že tu nereagujeme na situáciu a čakáme na to, ktorý poslanec nám povie, že kde máme ísť, tak ste na omyle. Nech sa páči, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Má len napadlo, že aký pán, taký krám. Chcem sa ale opýtať, či ten zimný štáb zasadal a či vieme zverejniť zápisnice z týchto rokovaní, lebo predpokladám, že ste ich robili.

Starosta: Nie, nerobia sa zápisnice, pán poslanec.

p. Lörinc: Dobre. Čiže chcel by som navrhnúť, aby sa robili zápisnice a aby boli oficiálne transportne zverejnené. Druhá vec, ktorú by som chcel navrhnúť a mi príde nelogické, že máme tu toľko aktívnych poslancov, ktorí chcú odhrabávať sneh, tak prečo žiadny poslanec alebo poslankyňa nie sú členmi tohto štábu? Ďakujem pekne.

Starosta: No môžeme urobiť, že štáb bude odhrabávať sneh a potom prizveme poslancov. Súhlasím. Ak budú súhlasiť ostatní členovia štábu, tak nemám žiaden problém. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne. Trošku ste to pomýlili, ale nezazlievam Vám to. Prečo poslanci alebo poslankyne nie sú členmi tohto štábu, nezúčastňujú sa rokovaní a neriešia operatívne tak, ako to riešite Vy?

Starosta: Odpovedal som Vám na Vašu otázku. Ak nie je nik ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP:

a) prerušuje diskusiu k bodu č. 9. s názvom „Informatívna správa miestneho úradu o pláne a realizácii zimnej údržby“ s tým, že v bode sa bude pokračovať na najbližšom riadnom rokovaní miestneho zastupiteľstva,

b) žiada miestny úrad, aby pripravil a predložil materiály a podklady k tomuto bodu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

10. Plán zasadnutí miestnej rady a miestneho zastupiteľstva na 1. polrok 2017

Čas rokovania o bode 10.: 04:12:54 - 04:16:48

Starosta: Prechádzame na bod 10. Plán zasadnutí miestnej rady a miestneho zastupiteľstva na 1. polrok 2017. Predkladateľom bodu je pán poslanec Lörinc. Materiál nebol predložený v písomnej podobe. Prosím teraz, aby uviedol tento bod.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, keď ste nastúpili do úradu tak sme mali zastupiteľstvo pomaly každý mesiac, ak nie viackrát a my sme veľmi schvaľovali toto tempo a keďže nám nebol predložený plán rokovaní, ktorý mal byť schvaľovaný už minulého roku na 1. polrok 2017, tak po dohode so všetkými poslaneckými klubmi predkladáme nasledovný materiál a vychádzame z toho, že sa chceme stretávať minimálne 2-krát alebo raz v priebehu dvoch mesiacov. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP schvaľuje plán zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na 1. polrok 2017 v nasledujúcich termínoch:

zasadnutia miestneho zastupiteľstva:	21. 02. 2017 o 15:00 hodine
(utorok)	18. 04. 2017 o 15:00 hodine
	27. 06. 2017 o 15:00 hodine

zasadnutia miestnej rady: 14. 02. 2017 o 15:00 hodine
(utorok) 11. 04. 2017 o 15:00 hodine
20. 06. 2017 o 15:00 hodine.

Starosta: Toto bolo uvedenie bodu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **schvaľuje** plán zasadnutí Miestnej rady a Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na 1. polrok 2017 podľa predloženého návrhu.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov opustil rokovaciu miestnosť.

11. Interpelácie

Čas rokovania o bode 11.: 04:16:48 - 04:27:54

Starosta: Prechádzame k bodu 11. Interpelácie. Podľa rokovacieho poriadku § 14 sa interpeláciou rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy mestskej časti, uplatňovanie a vykonávanie všeobecných záväzných nariadení mestskej časti a uznesení miestneho zastupiteľstva. Otváram tento bod, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Svojho času ste nám avizovali, pán starosta, že úpenlivo pracujete na novej technológii boja proti psím excrementom. Spomínali ste niečo s technológiou DNA, bolo to niečo vyše roka. Chcem sa opýtať, že kedy budú predložené konkrétne materiály a v akom je to stave? To je prvá otázka a poprosím odpoveď teraz a zvyšok písomne, samozrejme. Druhá otázka je, že svojho času ste nám takisto spomínali, že rokujete s mestom Prešov, zaujímali ste sa o riešenie parkovania v ich réžií. Chcem sa takisto opýtať aké sú výsledky týchto rokovaní, kedy bude predložený materiál zastupiteľstvu? Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Teraz nie sme v bode Otázky, pán poslanec. Sme v bode Interpelácie. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. 1. Medzi sviatkami boli na mestskej polícii, v miestnosti kde sedí mestská polícia, vymieňané plastové okná. Vzhľadom na to, že tam bola vykonávaná rekonštrukcia bol zložený monitor, ktorý je súčasťou kamerového. Do dnešného dňa tam nie je ten monitor osadený. 2. Čo je s vysávačom na psie exkrementy? Pokiaľ viem, mestská časť disponuje takýmto zariadením a tie exkrementy sa dajú vysávať aj z primrznutého ľadu, o ktorom tu rozprávate celý čas. Odpovedajte mi písomne. 3. Prečo ste nepodpísal mimosúdnu dohodu a ste nerešpektoval stanovisko externého právnicka mestskej časti? 4. Koľko krát úrad postupoval pri mimoriadnych zastupiteľstvách tak ako dnes, že poslanci museli byť predkladateľmi jednotlivých bodov? 5. Chcem vidieť kompletnú komunikáciu medzi miestnym úradom a dodávateľom zimnej údržby. Chcem vidieť, čo sme ho operatívne žiadali.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, nie úpenlivo pracujem, bola to vyslovená možnosť. My sme v stave, že po 20-tich rokoch nemáme jednu jedinú platnú normu, ktorá by hovorila o tom, ako máme so psami na sídlisku narábať. Máme VZN, ktoré je tak neveriteľne napísané, máme nejaké modré a žlté

tabuľky, ktoré nemajú v ničom oporu. Nemáme tu základné veci vyriešené. Môžem vám povedať, že po 20-tich rokoch samosprávy by sme mali byť v inom stave. Tu je potrebné úplne od piky, od formulára na prihlásenia psa začať pracovať. Môžem vám povedať, že ak sa nám to DNA podarí zakomponovať do prihlášky, tak aj to tam bude, ale najprv to tam musíme. To VZN bude samozrejme schvaľovať zastupiteľstvo. Tá prihláška je súčasťou VZN. To sú tak neobyčajne komplikované veci, že keď príde niekto s jednoduchším riešením, sú každé dvere do každej jednej kancelárií pre vás otvorené. Čo sa týka Prešova, nie sme v rokovaní s mestom Prešov. Tak prosím, prestaňte tu rozprávať takéto veci.

p. Takáč: Chcem vám vysvetliť, že prestaňte narábať s DNA. Nie je to možné vykonať v rámci našej legislatívy, nie je tu žiadny zákon, ktorý donúti majiteľa psa, aby niekomu odovzdal DNA psa. Nepúšťajte sa do tejto témy, lebo zabijeme dva roky nezmysliami. Pokiaľ viem, pes je stále v zákone definovaný ako vec. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, žiadne nútenie nebude. Nemusíte to brať tak tragicky, ako to beriete. Pán poslanec Lörinc, s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa absolútne stotožňujem s vaším názorom, že 20 rokov tu nefunguje samospráva. V novembri bude tretí rok, čo ste starostom. Čo robíte, pán starosta? Máte pod sebou skoro 40 ľudí a nevidno za vami žiadne výsledky. Vždy keď prídu poslanci s niečím, tak vy zázračne vytiahnete z ľavého vrečka, že my jednáme s Prešovom, nerobte vlastnú koncepciu. Ideme riešiť exkrementy, z pravého vrečka vytiahnete DNA. Ostatné mestské časti majú rovnaké zákony a rovnaké zákony platia aj na KVP-čku a keď osadíme tabuľky ku križom, ktoré trápia nespočetný počet obyvateľov (podľa odpovedí mojej interpelácie je ich 0), a nedokážete riešiť, či zimnú údržbu, či exkrementy, či čistotu. Čo robíte ako starosta?

Starosta: Pán poslanec, nepoteším Vás. Robia sa tu veci, ktoré sa tu 25 rokov nerobili. A to, že sa tu robia tieto veci, bolo odsúhlasené samotnými pracovníkmi úradu. Nikdy sa tu ešte neriešila letná a zimná údržba parkovísk. Začíname to riešiť. Tak sa veci riešia, systémovo a systematicky, že chceme mať právnu podporu, chceme mať finančnú podporu, chceme mať podporu v ľudských zdrojoch a vtedy sa môžeme pustiť do niečoho. Nie sme v žiadnom rokovaní s mestom Prešov, tak to, prosím, prestaňte opakovať. Povedal som, že máme z mesta Prešov poklady pre verejné obstarávanie, pre súťaž, ktorú vyhlásili. Pán poslanec, nech sa páči s faktickou.

p. Lörinc: Ja súhlasím s vami, že sa tu dejú veci, ktoré sa nikdy nediali, len nesúhlasím, že zamestnanci to schválili, ale to bude riešiť kontrola.

Starosta: Pán poslanec, sám som vyzval, aby ste boli aktívny, robte to. Veľmi sa na to teším. S interpeláciou nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Mária Gamcová, PhD.: Ďakujem veľmi pekne. Rada by som počula aké boli kritéria verejného obstarávania na zimnú údržbu, keďže som sa to nedozvedela. Veľmi ma potešila správa, že začíname so zimnou údržbou parkovísk. Dúfam, že do týždňa budeme mať aspoň jedno parkovisko na Sídlišku KVP vyčistené. Rada by som počula, či je môj odhad správny. A teraz čo sa týka iných záležitostí, Základná škola Janigova na rade školy nás ešte v septembri požiadala, aby sme mestskú časť požiadali o odstránenie kontajnerov na komunálny odpad, slúžiaci pre obyvateľov ulice Janigova, toho času sa nachádzajúcich v blízkosti školskej jedálne, a povolenie o posunutí plotu na hranicu školskej jedálne. Túto žiadosť zaslala Základná škola Janigova 05. 10. 2016 a do dnešného dňa nedostala žiadnu odpoveď. Zároveň požiadala Základná škola Janigova Mesto Košice o možnosť osadenie značky s dodatkovou tabuľkou E12. Vyjadrenie mesta evidujú 19. 12. 2016 avšak mestská časť do dnešného dňa nereagovala na túto žiadosť. Rada by som vedela z akého dôvodu? Nemusíte mi odpovedať teraz, ale žiadam to písomne. Ďalšie moje interpelácie sa týkajú dohody o mimosúdnom vyrovnaní. Žiadam miestny úrad o vyjadrenie JUDr. Sotoláča z dňa 22. 12. 2016, z 27. 12. 2016 o súhlasné stanovisko k upravovanej dohode o mimosúdnom vyrovnaní s prepojením o zmenu rozpočtu a z 29. 12. 2016

informáciu o akceptácii návrhu dohody právnou zástupkyňou JUDr. Kalapošovou. Taktiež žiadam úrad, aby odstránil z webovej stránky neaktuálne informácie o poslaneckých dňoch a takisto z dverí zasadačky miestneho úradu. Ďakujem

Starosta: Pokiaľ nie je nikto prihlásený v tomto bode, ukončujem bod Interpelácie.

12. Otázky poslancov

Čas rokovania o bode 12.: 04:15:48 - 04:43:57

Starosta: Prechádzame k bodu 12. Otázky poslancov. Podľa § 15 Rokovacieho poriadku: „Poslanci majú právo na zasadnutí miestneho zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom miestnej rady, prednostovi miestneho úradu, kontrolórovi mestskej časti a vedúcim, prípadne riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb mestskej časti vo veciach výkonu ich pôsobnosti.“ Otváram teraz bod Otázky. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som sa opýtať v akom stave je rozpracovanie vašej práce, ktorá sa týka zisťovania DNA výkalov psov a v akom stave je to, že ste získali materiály z mesta Prešov ohľadom verejného obstarávania, lebo veľmi rád by som sa venoval tým témam, ale nechcem robiť dvojitú prácu. Keď je to tak rozpracované, že v najbližšom rokovaní to viete predložiť, tak sa tým už nebudem zaoberať. Ďakujem veľmi pekne. Potom sa chcem opýtať ešte na jednu vec. Máme tu Súkromnú ZUŠ Vlada Urbana a s ňou ste sa dohodli, aby využívali jeden konkrétny prejazd od Starozágorkej, Wuppertálskej po chodníku popri basketbalovom ihrisku, lebo boli sťažnosti niektorých obyvateľov na prejazdy iným smerom. Oni s tým súhlasili a 01. 06. 2016 dodali zoznam 24 aut, ktoré využíva pedagogický zbor. Miestny úrad im najprv neodpovedal a po mesiac poslal odpoveď, že tých aut je veľa. 17. 07. 2016 upravili zoznam na 10 aut, úrad opäť mesiac neodpovedal a potom povedal, že ich je veľa. Na tretí pokus dodali 01. 08. 2016 zoznam 7 aut, na ktoré žiadajú povolenie na prejazd a od augusta 2016 čakajú kedy im vy, pán starosta, sa uráčiť im odpovedať. Chcel by som sa spýtať, prečo robíte obštrukcie a prečo si neuvedomujete, že naše sídlisko je výnimočné niektorými vecami? Jedna z tých vecí sú aj ľudia, ktorí tvoria naše sídlisko a Súkromná ZUŠ Vlada Urbana je umelecký dom ľudového tanca svojho formátu, ktorý nemá obdobu v Európe. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: S otázkou ďalej, pán poslanec Tkáč, nech sa páči.

p. Tkáč: Mám takú otázku, pripomienku. Na Čordákovej sa nachádzajú dve detské ihriská medzi školou Čordákova 50 a prilahlým blokom a došlo tam k umiestneniu koša na psie exkrementy. Je to v zeleni ihriska s tým, že v tejto zeleni je umiestnená značka „Zákaz vodiť psov“. Na úseku, ktorý celý rok využívajú deti na hranie, tak momentálne tieto deti chodia okolo koša so psími exkrementami. Je to obrovský zdravotný problém. Som úplne v šoku z toho, že ako mohlo dôjsť takejto situácii. Vieme kde potrebujeme koše na psie exkrementy. Viacerí poslanci dávali podnety priamo, dávali konkrétne body na žiadosť občanov a zrazu sa na detskom ihrisku objaví kôš na psie exkrementy. Je to pre mňa absolútne nepochopiteľné. V minulosti som avizoval, že by tú polku bolo potrebné ohradiť, lebo potrebujeme vytvoriť priestor, ktorý by bol čistý od psích exkrementov. Mal som rozhovor aj s tými ľuďmi, ktorí tam chodia veselo na detské ihriská venčiť psov a snažil som sa ich presvedčiť, aby to nerobili, pretože je to zdraviu nebezpečné. Bolo to veľmi slabo úspešné. Niektorí sa naozaj odhodlali a upratujú si po svojich psoch, ale sú tam ľudia, ktorí to nerobia a my ich ešte, ako úrad, podporíme s tým, že na nejaký svah, ktorý využívajú deti, dáme kôš na psie exkrementy. Nevieť koľkých rodičov to nepotešilo a koľké deti z toho budú choré, ale veľmi sa mi to nepáči a preto Vás žiadam o urýchlené odstránenie. Ďakujem.

Starosta: Nasleduje pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem veľmi pekne, pán starosta, za slovo. Ja by som Vás chcel veľmi úctivo požiadať, či by ste mi vedeli ozrejmiť, čo si Vy predstavujete pod pojmom Dôvodová správa, ktorú pripraví úrad? Je to pre Vás hodnoverný dokument, alebo je to pre Vás len zdrap papiera? Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, dostanete písomnú odpoveď. S otázkou nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Prvou otázkou je kôš na psie exkrementy na Hemerkovej ulici. Riešil to aj pán poslanec Mihaľov. Kôš je permanentne zahrabaný výkalmi, je to dlhodobé a nikto tam okolo toho ani nechodil. Rovnaký podnet som doručil aj na Dénešovu. Prosím, skontrolujte koše na psie exkrementy, aby boli prázdne. Druhou otázkou je, že pán Pach prišiel s iniciatívou, aby boli na sídlisku umiestnené koše, alebo nádoby na zber šatstva. V akom stave je táto iniciatíva a čo spravil úrad, aby sme to tu mali? Treťou otázkou je, že poprosím odpoveď na to čo som sa pýtal, ohľadom ZUŠ Vlada Urbana. Štvrtý podnet je, že bol spravený prenosný výbeh pre psa za 5 000, alebo neviem koľko eur a bolo to spravené tak šikovne, že keď si pozriete dvierka do tohto výbehu, tak jazýček nezapadá do konštrukcie a tým pádom môžete ich otvárať vľavo, vpravo, môže ich otvárať mačka, alebo pes. Ich význam sa absolútne stratil. Prosím, aby bol oslovený dodávateľ, aby na svoje náklady opravil tieto dvierka tak, aby jazýček zapadával, aby sa riadne zatvárali. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: S otázkou nasleduje pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Na úrade bolo veľa vrecúšok na psie exkrementy a chcel by som sa opýtať, ako sa s nimi bude ďalej vynakladať? Viem o tom, že úrade boli rôzne nápady a neviem aký je výsledok. Chcel by som sa opýtať, ako často sa momentálne upratávajú koše na psie exkrementy, lebo keď máte niekoľko dní po sebe plný kôš, tak sa človek pýta, či je to naozaj. A psičkári, ktorých stretávam, sú aj na mňa už zlí, že oni nebudú zbierať, keď sa KVP-čko nevie postarať o tie koše. To je začarovaný kruh. Poviem aj ostatným, aby vedeli, že niektorí psičkári majú taký názor, že oni platia dane a KVP-čko by sa o to malo postarať. Aj za byt platia dane, ale byť im nikto neuprace, takže v tomto nemajú pravdu, ale aspoň o tie koše by sa malo poriadne starať. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, kým dostanete odpoveď, pokojne povedzte Vaším známym psičkárom, že to vrecúško môžu pokojne hodiť aj do kontajnera s komunálnym odpadom. S faktickou, pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Môžu to do bežných nádob na zber komunálneho odpadu hádzať. Sú to aj povinný robiť. Čiže to, že jeden kôš je plný, ich nevyvíňa z toho, že niečo porušujú.

Starosta: Pán poslanec, venujeme toľko času a úsilia tomu snehu, že súhlasím s Vami, že niektoré tie koše aj na bežné odpadky aj koše na psie exkrementy, boli preplnené. Domnievam sa, že hneď ako sa upokojí situácia, budeme sa vedieť priebežne venovať týmto veciam. To sú úplne bežné veci, ale ľudia nie je toľko, alebo nie sú takí, ktorí by si to vzali za svoje. Nie je to kritika ku ľuďom, ale je to kritika ku organizácií práce. S faktickou, pán poslanec Takáč na...

p. Takáč: Na pána poslanca Tkáča. Janko, beriem to tak, že už si asi unavený. Súhlasím s tebou, ale to nevyvíňa ani mestskú časť z toho, aby vypratala koše. Ďakujem.

Starosta: S otázkou, pán poslanec Lörinc. Nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Pri zákonoch je veľa krát problém nevedomosť, ale nevedomosť neospravedlňuje. Dávam návrh miestnemu úradu, keďže nie je dostatok košov na psie exkrementy, nemyslím si, že je to cesta, ktorou by sme mali ísť. Nie je to vedené ako iný, alebo toxický odpad, pokiaľ nie je pes nakazený, tak to môže ísť do normálnych košov. Mojim návrhom je, že mestská časť vie v rámci bežnej údržby vytlačiť nálepky v rozmeroch 5x5, alebo 10x10 cm, na ktorých bude uvedená infografika psíka s popisom „Tu môžete hádzať psie exkrementy“ a nalepiť to na naše odpadkové koše. Robili to aj iné mestské časti. Toto nás bude stáť pár stovák eur na tlač nálepiek a ľudia budú transparentne vedieť, čo majú robiť. Svojho času robila mestská časť podobnú iniciatívu pri separovaní odpadu a dávala papieriky SK páskami na ohradené kvietky. Nebude nás to stáť veľa,

vieme to realizovať a ľudia budú vedieť čo sa deje. Taktiež odporúčam dať takýto článok do KVaPky a šíriť osvetu, aby ľudia o tom vedeli. To je prvý bod a druhým bodom je uznesenie, keďže ignorujete, pán starosta, moje otázky. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice – Sídliisko KVP žiada starostu Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP aby bezodkladne vydal povolenie mestskej časti na prejazd 10-tich áut Súkromnej ZUŠ Vlada Urbana podľa zoznamu, ktorý bol základnou umeleckou školou doručený miestnemu úradu dňa 17. 07. 2016. Zodpovedný pán starosta. Termín do 31. 01. 2017. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: To nie je celkom v poriadku, ale pokojne o tom hlasujte. S otázkou, pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem. Keďže pravidelne vypadáva svetlo a veľmi zle je postarané o podchody na Hemerkovej a Húskovej, chcel by som sa opýtať, či ich už prezvalo KVP-čko do vlastníctva. Pokiaľ viem, tak svetlo je tam vďaka tomu, že jeden občan tam doniesol vlastné žiarovky.

Starosta: Nemáme to ešte prevzaté a nebudeme to mať prevzaté do vtedy, pokiaľ tie podchody nebudú v takom stave, aby sme ich prevziať mohli. Chýbajú tam stavebné záležitosti, riešenie odvodnenia a lepšie riešenie uzatváratel'nosti tých svietidiel. Mesto Košice sa zaviazalo, najneskôr do polovičky roka 2017, všetko toto vykonať na základe osobných stretnutí na magistráte. Budeme mať teraz už písomnú dohodu. Pracujeme na tom už jeden a pol roka a nevieme prinútiť magistrát k takým prostým úkonom. Najprv sme ho nevedeli ani prinútiť k tomu, aby sa k podchodom prihlásil. Tie podchody sú majetkom mesta a od toho sa odvíja všetko ostatné. Prosím ešte o chvíľu trpezlivosti a povedzte každému, kto tam ide, že keď nesvietia svietidlá v podchodoch, niekto tam skrátka chodí a šrubuje žiarovky von. Svietidlá nesvietia, pretože tam nie sú žiarovky. Pán poslanec Tóth, s otázkou, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem pekne, pán starosta. Chcem sa opýtať pani prednostky, v akom stave je Dom seniorov? Má byť odovzdaný v júli tohto roku, ale nevyzerá to tam tak, že by to mali stihnúť. Ďakujem.

Starosta: Ak nie je nik viac prihlásený v bode Otázky, ukončujem bod Otázky. Prechádzame k bodu 13. Rôzne.

13. Rôzne

Čas rokovania o bode 13.: 04:43:58 - 05:07:45

Starosta: Otváram bod Rôzne. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pán starosta za slovo. Veľmi som zvedavý aká bude Vaša odpoveď na dôvodovú správu, pretože ja považujem dôvodovú správu, ktorá príde z úradu nám poslancom, za hodnoverný dokument. Preto si dovoľím prečítať dôvodovú správu na návrh na 5. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP na rok 2016: „Dôvodová správa - Bežný rozpočet - Výdavková časť: Zmena rozpočtu v Programe 9: Administratíva – návrh na zmenu rozpočtu súvisí s potrebou riešiť súdny spor uzatvorením dohody o mimosúdnom vyrovnaní v súlade s rozhodnutím Okresného súdu Košice II, ktorý určuje, že nárok žalobkyne je čo do základu voči žalovanému (MČ Košice – Sídliisko KVP) dôvodný. Krajský súd po odvolaní žalovaného potvrdil rozsudok. Z toho vyplýva potreba uhradiť žalovanej škodu. Finančné operácie: Zvýšenie rozpočtu v príjmových finančných operáciách, v položke 454 – Prevod prostriedkov z peňažných fondov obce súvisí s návrhom rozpočtu vyššie uvedenej mimoriadnej okolnosti a návrhom kryť tieto výdavky z prostriedkov rezervného fondu v súlade s § 10 ods. 9 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ Čiže úrad pripraví dôvodovú správu, prečo my máme urobiť zmenu rozpočtu, v ktorej je jasne uvedené, že ta zmena rozpočtu je kvôli tomu, že musíme vyplatiť mimosúdnu dohodu a toto nerešpektujete – Váš úrad. Nerešpektujete stanovisko externého právnik, ktorý Vám odporúča

vyplatiť mimosúdnu dohodu. Chcem sa spýtať, ktoré dokumenty sú pre Vás relevantné, keď ešte ani tie nerešpektujete, ktoré sami dávate? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, trochu menej emócií. Keby ste nestiahli bod z rokovania o mimosúdnom vyrovnaní, tak to máme všetko za sebou. Nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

Ing. Gamcová, PhD.: K tomu sa už nedá nič dodať, ale ja som chcela dať procedurálny návrh na 10-minútovú prestávku po tomto bode.

Starosta: No chápem to tak, že neodznal žiaden procedurálny návrh. Je treba vyjadriť sa jasne: „Dávam procedurálny návrh“. Tomu ja rozumiem a dávam hlasovať. Také niečo to ale nebolo. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Dávam procedurálny návrh na 10-minútovú prestávku po skončení tohto bodu.

Starosta: Hlasujte, prosím o 10-minútovej prestávke po skončení tohto bodu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujeme veľmi pekne. Nedá mi nezareagovať na to, čo som teraz videl. Ja si vyprosím, pán starosta, aby ste v mojej spoločnosti takto niekoho napodobňovali a určovali mu, ako ma rozprávať. Mne sa tiež nepáči, ako Vy rozprávate, ale Vás tu nezahriakujem a nerobím žiadne posmešky, takže si to vyprosím. A druhá vec je, že keďže som predložil uznesenie v zlom bode, tak ho zopakujem: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP žiada starostu Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP, aby bezodkladne vydal povolenie mestskej časti na prejazd 10 áut SZUŠ Vlada Urbana podľa zoznamu, ktorý bol SZUŠ doručený miestnemu úradu dňa 17. 07. 2016. Zodpovedný: pán starosta. Termín: 31. 01. 2017.

Starosta: Môžete pokojne aj hlasovať, ale nedám to, neurobím to z prostého dôvodu. Pán Urban dostal povolenie pre 4 veľké autá zo spojnice Starozagorská, Titogradská cez vnútrošidliiskovú komunikáciu do priestoru, aby mohol prenášať svoje nadrozmerne, ťažké atd. všetky veci, ktoré súvisia s prevádzkovaním jeho činnosti. Toto bolo urobené preto, lebo dopravná značka, ktorá bola kedysi schválená „Zákazy vjazdu“ bola jednoducho odstránená. Takže teraz bola zriadená nová dopravná značka „Zákaz vjazdu okrem štyroch evidenčných čísel“, resp. okrem čísel, ktoré sú schválené mestskou časťou. Následne prišiel pán Urban s tým, že potrebuje prístup aj zo zjazdnej komunikácie od Základnej školy Starozagorská smerom ku chodníku, ktorý spája Starozagorskú s Wuppertálskou. V predbežnom rozhovore sme sa dohodli na troch až piatich autách s tým, že ku každému uvedie frekvenciu, ako často to auto bude prechádzať cez chodník Starozagorská, Wuppertálska, pretože tento chodník je mimoriadne penetrovaný. Penetrácia chodcami tohto chodníka je významná. Pán Urban predložil zoznam 27 áut. No prečo nie, keď sa dohodneme na troch až piatich s uvedením frekvencie, tak uvedie 27 áut bez uvedenia frekvencie. Pán Urban si myslí, že tým, že teraz nakontaktuje pána poslancu Lörinca a pán poslanec dá návrh na uznesenie, že ja teraz, na základe uznesenia poslancov, budem dávať nejaké povolenia. No nebudem, pán poslanec, pretože hneď sa mi to vidí, ako úplne mimo. Nebudete riadiť úrad. Sú nejaké právomoci zastupiteľstva a sú zase nejaké právomoci starostu, ale to nie sú právomoci, ktoré sa navzájom môžu ovplyvňovať uzneseniami. Akokoľvek si budete myslieť, že áno, tak môžete dať aj 5 návrhov na uznesenie. Prístup pána Urbana bol mne nezrozumiteľný, mimo našich dohôd a práve preto ešte podmieňoval váhanie nad odpoveďou na sťažnosť občana, týkajúci sa zvýšeného hluku z priestoru umeleckej školy hlavne vo večerných hodinách v lete. Sú tam tvorené okná, hluk a občania z Titogradskej ulice (vysoké párne čísla) sa

sťažujú dlhé obdobia. Pán Urban neodpovedal na tento podnet občianky, ktorá tu prišla s týmto podnetom osobne. Tam to zastalo. Na našej strane sa stala tá chyba, že sme neurovali odpoveď od pána Urbana, pretože jeho odpoveď a reakcia na ten hluk bola podmienená v podstate tým, čo dostane v tom súhlase. Nech sa páči, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujeme veľmi pekne. Povedal ste svoj názor, no ten nezodpovedá názoru iných zúčastnených strán. Ja ale rešpektujem, že ste vyjadrili svoj názor. Zákon 369/1990 o obecnom zriadení: o základných otázkach života obce rozhoduje miestne zastupiteľstvo. Vám zákon umožňuje, že máte sistačné právo. Ak sa s unesením nestotožňujete, tak ho nepodpíšete. Ja dávam na hlasovanie toto uznesenie. Jedná sa výlučne o prístup z Titogradskej, Wuppertálskej. Zo Starozagorskej bol problém, pán Urban vyšiel v ústrety a túto komunikáciu už nepoužívajú. Vy máme, pán starosta, svoj svet a myslím, že je to každému evidentné. Teraz dochádza k tomu, že tie autá tam aj tak chodia. Mestská polícia to toleruje a Vy si vymýšľate svoje výhovorky ako sa všetko nedá. Druhá vec, ktorú poviem je, že čím viac budú učitelia parkovať autá v areály, o ktorý sa sami starajú, tým menej budú zaberat' parkovacie miesto obyvateľom Starozagorskej ulice pred bytovkou. Takže uvedomme si aj tento fakt. Pán Urban neoslovil len mňa. Bolo stretnutie s poslancami. Tí, ktorí prišli a prišli viacerí, tak boli upovedomení a reálne im bola podaná situácia a je diametrálne odlišná od Vašej interpretácie.

Starosta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel opýtať pani Balážovej, či môžeme žiadať starostu o takúto veci? Ďakujem.

Starosta: Nasleduje pani poslankyňa Adamčíková, nech sa páči.

p. Adamčíková: Chcela by som poprosiť, aby sa v textovej časti v programovom rozpočte Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP na rok 2017-2019 v programe Kultúra, podprogram 6.2 Kultúrne podujatia upravil počet zbierok na 4. Pôvodne tam bolo 6, ale zhodli sme sa zatiaľ na 4.

Starosta: Pán poslanec Tkáč, nech sa páči.

p. Tkáč: Ja by som podporil stanovisko pána poslanca Lörinca, aby sme si všetci uvedomili, že škola ľudového tanca v mestskej časti KVP je niečo unikátne, tým čo robí pre obyvateľov a tým, čo robí pre celé Košice. Súbor Železiar, ktorý je známy na celom svete. Tu sa nejedná o to, že by tá škola zvýšila počet svojich klientov, že tam môžu chodiť aj klienti. Toto sa týka konkrétne učiteľov, čiže ľudí, ktorí tam pracujú, ktorí tam trávajú čas, častokrát aj na úkor svojho súkromného života. Pre nich je tanec, prezentácia Slovenska, jeho hudba a kultúra niečím, čo je absolútne prirodzené a čo im vychádza zo srdca. Tak ako naznačil poslanec Lörinc, by sa dalo takto odľahčiť parkoviská, ktoré používajú naši obyvatelia. Je to areál, ktorý je stavaný tak, že tých 10 áut tam nie je veľa a zvládne to. Keď tam bola nejaká sťažnosť na hluk, tak máme nejaké pravidlá, ktoré sa týkajú hluku. Keby spôsobovala škola nejaký hluk po 10-tej hodine, tak ho vieme odmerať a vieme postupovať tak, ako vo vzťahu k iným občanom, ktorí narušujú pokojné spolužitie na území KVP. Tu sa ale jedná o vzdelávanie nových generácií, mládeže, východu k hodnotám a kultúre. Na Čordákovej sú detské ihriská a deti tam hrali basketbal. Prišiel nejaký občan s tým, že ho to vyrušuje, tak vyhodil deti z detského ihriska počas dňa a niekto odtiaľ demontoval basketbalové koše alebo ich v minulosti viackrát poškodil. Áno, pri učení vzniká hluk. Máme obyvateľov, ktorý sú po nočnej a tí to možno znášajú horšie. Prosím Vás o čo najrýchlejšie vyriešenie tejto situácie. Je tu návrh na uznesenie, ale myslím, že sme rozumní ľudia a vieme to pochopiť. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, hneď vám odpoviem. Nie som ochotný kompenzovať zvýšený pohyb áut s tým, čo ste teraz povedal, vo vnútroblokových priestoroch. Ja súhlasím s Vami s tým, že ľudová tvorivosť a korene tam, kde mi ich máme, sú veľmi dôležité, ale nie na úkor bezpečnosti občanov vo vnútroblokových priestoroch. Jednoducho pôvodnú dohodu pán Urban nesplnil. 27 áut, ktoré budú migrovať po vnútroblokových priestoroch je jeho predstava, ktorá sa úplne vymyká mojej predstave. Ešte raz Vám hovorím, že bol u mňa v kancelárii a rozlúčili sme sa s tým, že 3 až 5 áut s uvedením

frekvencie a on predložil 27 áut bez žiadnej frekvencie. Tu naozaj nie sme k tomu, aby sme bezpečnosť občanov menili za umenie. Bezpečnosť občanovi je ešte vždy viac, než je udržiavanie týchto koreňov. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči, povedzte niečo nové.

p. Lörinc: Zavádzate. Pán starosta, si uvedomujete, že to znižuje Vašu úroveň?

Starosta: Pán poslanec, to, čo znižuje Vašu úroveň je veľakrát zaznamenané aj na videozázname aj v zápisniciach. Budem z toho čerpať. Nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Zavádzate opäť. Uznesenie hovorí o 10-tich autách, nie o 27-mich. Tí poslanci, ktorí sa tam išli pozrieť vedia, že ten chodník začína v podstate cestou a končí budovou školy. Na ľavo je 10 m chodník popri bloku a na pravo je jeden chodník, ktorý sa ťahá popri bloku. Čiže to nie je využívaná komunikácia a momentálne bol prístup z troch strán a my sme sa dohodli na jednej. Tak to bolo prezentované aj Vám, pán starosta. Keby ste boli normálny a schopný človek, tak to pochopíte a to povolenie dáte a nemusíme to tu riešiť. Keďže s Vami sa ale nedá jednať ako s človekom a máte vlastnú predstavu sveta, tak preto to musí ísť ako uznesenie. Zákon 369/1990 o obecnom zriadení: Obecne zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce.

Starosta: Budem Vás citovať, pán poslanec, že základná otázka života je povolenie prejazdu áut po vnútroblokových priestoroch. Pán poslanec Tkáč, s faktickou, nech sa páči.

p. Tkáč: Chcem sa opýtať, či mestská časť eviduje nejaký bezpečnostný incident, či sa narušila bezpečnosť občanov alebo či došlo k nejakej nehode?

Starosta: Áno, máme aj tieto poznatky. Nevie, či sú aj zdokumentované a či nezostali len vo verbálnej rovine, ale sú poznatky, že dochádza k interakcii a k stretu automobilov, ktoré idú hlavne zdola od vežiakov na Starozagorskej ulici okolo Základnej školy Starozagorská cez chodník Starozagorská, Wupertálska až na to parkovisko. Áno, tam máme verbálne podnety.

p. Tkáč: Ako sme už počuli, tak už nebudú využívať ten chodník na Starozagorskej.

Starosta: Ja o ničom inom neviem. Viem len o tomto. Z vonkajšej strany (Starozagorská, Titogradská) majú pre 4 osobné vozidlá povolenie prejazdu.

p. Tkáč: Môžem poprosiť o zoznam prípadov, ktoré evidujeme?

Starosta: Pokiaľ ich nemáme, zostalo to všetko vo verbálnej rovine. Budeme ich zaznamenávať. Pán poslanec Mihaľov, s faktickou.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Ja len, aby ste prestali komunikovať s poslancami tak, ako v čakárni u doktora. Opustite si takéto reči. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov, pokiaľ je tu prestaná slová, že „s vami sa nedá komunikovať normálne ako s človekom“ tak možno to nebude dôvodom pre to, aby som sa v túto neskoršiu hodinu snažil trochu odľahčiť to, čo tu prežívame. Nech sa páči, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Chcem len oznámiť svojim kolegom, že Vám zajtra doručím interpeláciu: Koľko ľudí sa sťažovalo na hluk z Domu ľudového tanca? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, dostanete odpoveď o počte ľudí a ja Vám poviem, že boli 2-3 verbálne sťažnosti z Titogradskej ulice. Jednu máme aj písomnú. Dostanete všetko písomne, pán poslanec. Ešte chcete prehovoriť? Nech sa páči.

p. Takáč: Chcem sa opýtať, či máme túto sťažnosť aj v súvislosti s registratúrnym poriadkom?

Starosta: Áno, tú písomnú sťažnosť máme zaregistrovanú, ale dostanete informáciu o verbálnych sťažnostiach, ktoré som ja dostal.

p. Takáč: Žiadam o písomnú.

Starosta: V písomnej odpovedi dostanete informáciu o písomných a verbálnych sťažnostiach. V diskusii, pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Písali ste aj vo svojich novinách, že sa ľudia sťažujú na hluk. Ja som povedal, že to nie je pravda, neviem o tom. Dokonca ste v novinách použili frázu, že: „pán poslanec Tóth neverí, tak pokojne ho navštívte“. Nikto za mnou neprišiel. Ďakujem.

Starosta: Prosím Návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **žiada** starostu Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP, aby bezodkladne vydal povolenie mestskej časti na prejazd 10 áut SZUŠ Vlada Urbana podľa zoznamu, ktorý bol SZUŠ doručený miestnemu úradu dňa 17. 07. 2016. Zodpovedný: pán starosta. Termín: 31. 01. 2017.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP v programovom rozpočte Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na roky 2017 – 2019 v programe Kultúra, podprograme 6.2 Kultúrne podujatia v textovej časti **upravuje** počet zbierok na 4. „zbierky 6x“ sa nahrádza „zbierky 4x“.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

14. Potvrdenie uznesenia

Čas rokovania o bode 14.: 05:21:20 - 05:26:16

Starosta: Prosím, aby sme sa pred pokračovaním predstavili. Predstavených je 10 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Pokračujeme bodom 14. Potvrdenie uznesení čísla 242 a 244 z XXI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice – Sídliisko KVP zo dňa 20. 12. 2016. Materiál k tomuto bodu nebol písomne predložený. Predkladateľom je pani zástupkyňa starostu Gamcová. Prosím teraz, aby uviedla tento bod.

Ing. Gamcová, PhD.: Ďakujem pekne. Na začiatku sme upravili číslo uznesenia. Zrejme tam nastala nejaká chyba v názve bodu. Navrhujem opätovne schváliť uznesenia číslo 240, ktorý sa volá: Doplnenie zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP. Znovu Vám ho prečítam: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP schvaľuje:

1. doplnenie zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu,
2. žiada starosta, aby zabezpečil využívanie mobilnej aplikácie v plnom rozsahu, ktorý nie je spoplatnený.

Druhé uznesenie, o ktorom navrhujem hlasovať zvlášť je uznesenie číslo 242, v ktorom Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP žiada starostu Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP, aby vypovedal zmluvu pod názvom Zmluva o poskytovaní právnej pomoci, ktorá je uzatvorená medzi Mestskou časťou Košice – Sídliisko KVP a advokátom JUDr. Jozefom Sotolárom, PhD. vrátene všetkých jej dodatkov. Zodpovedný: starosta. Návrhy na uznesenie predkladám Návrhovej komisii.

Starosta: Takže toto bolo uvedenie bodu číslo 14. Otváram k nemu diskusiu. Ak sa nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím Návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **potvrďuje** uznesenie č. 240 z XXI. rokovania Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP zo dňa 20. 12. 2016.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP **potvrďuje** uznesenie č. 242 z XXI. rokovania Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP zo dňa 20. 12. 2016.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 5, proti 1, zdržalo sa 4, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

15. Záver

Čas rokovania o bode 15.: 05:26:16 - 05:26:44

Starosta: Končíme záverom toto rokovanie miestneho zastupiteľstva. Je 21:27 hod. Pracovali sme viac, než 5 hodín. Ďakujem všetkým, ktorí to vydržali do tejto hodiny, pracovníkom úradu a Vám, poslancom. Stretneme sa na ďalšom rokovaní zastupiteľstva.

Rokovanie je ukončené o 21:27 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- prezenčná listina poslancov
- prezenčná listina ďalších prítomných
- výpisy o hlasovaní poslancov z XXII. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP konaného dňa 24. 01. 2017 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s r.o., Košice v celkovom počte 41 strán, z toho 3 strany sú výsledkom prezentácie.

Zápisnica bola napísaná v Košiciach dňa 20. 02. 2017.

Dňa: 27.02.2017

.....

Ing. Jana Timková, v. r.
prednostka

Dňa: 20.02.2017

.....

Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovateľ zápisnice:

Dňa: 07.03.2017
Ing. Milan Pach, v. r.

Dňa: 13.03.2017
Ing. Juraj Mihaľov, v. r.

Zapisovateľka:
Mgr. Martina Turcsányiová, v. r.
kancelária 1. kontaktu