

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Zápisnica

zo XVII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP - mimoriadneho, konaného dňa 14. júla 2016 o 17.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ : Podľa prezenčnej listiny zo XVII. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ospravedlnení poslanci MieZ: Iveta Adamčíková, Iveta Zelinková.

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

1. Otvorenie

Čas rokovania o bode 1/ 00:00:00 – 00:04:21

p. Halenár, starosta MČ: Dobrý deň prajem všetkým. Víтам Vás na XVII. zasadnutí miestneho zastupiteľstva, ktoré bolo zvolané v neplánovanom termíne. V úvode ospravedlňujem pani poslankyňu Adamčíkovú a pani poslankyňu Zelinkovú, ktoré sa tohto rokovania nemôžu zúčastniť z osobných dôvodov. Obdržali ste návrh programu dnešného rokovania presne v takom tvare, v akom bolo 8 poslancami navrhované. K tomuto programu rokovania dávam Vám teraz možnosť predložiť zmeny, doplnky. Nech sa páči. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Chcem Vás poprosiť a požiadať o to, aby ste zozbierali hlasovacie zariadenia neprítomných poslancov, ktorí teraz nie sú s nami na zasadnutí.

p. Halenár, starosta MČ: Dobre, poprosím, aby boli zozbierané hlasovacie zariadenia zo stolov, kde sedí pani poslankyňa Adamčíková a pani poslankyňa Zelinková. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Dobrý deň pán starosta, ja by som chcel doplniť/premenovať bod 5/ na Personálne zmeny a ostatné body posunúť.

p. Halenár, starosta MČ: Dobre, ďakujem. Ešte nejaký návrh na zmenu, doplnenie? Ak nie, dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Tótha, vsunúť pred bod 5/ nový bod 5/, ktorý sa bude nazývať Personálne zmeny a následne všetky body pod ním precíslovať na vyššie číslo o 1. Prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

To znamená, že sme prijali tento bod, takže bude vsunutý bod 5.

p. Halenár, starosta MČ: Prosím teraz, aby ste hlasovali o programe ako celku.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

p. Halenár, starosta MČ: Budeme sa riadiť týmto programom. Konštatujem, že dnešné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, prítomných je 11 poslancov z 13, 2 poslanci sú ospravedlnení.

1. b/ Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Čas rokovania o bode 1.b/ 00:04:22 – 00:05:55

p. Halenár, starosta MČ: Prosím teraz vaše návrhy na členov návrhovej komisie. Pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Za poslanecký klub - pani Fiľakovská, pán Lörinc.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Ak nie sú ďalšie návrhy na členov návrhovej komisie, tak prosím hlasujte o členoch návrhovej komisie v zložení - pani poslankyňa Fiľakovská, pán poslanec Lörinc.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

p. Halenár, starosta MČ: Návrhová komisia bude pracovať v zložení - pani poslankyňa Fiľakovská a pán poslanec Lörinc. Prosím, aby sa odobrili k stolu pre návrhovú komisiu. Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem pána poslanca Matouška a pána poslanca Mihaľova.

2. Potvrdenie uznesenia číslo 182/a zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP zo dňa 28.06.2016

Čas rokovania o bode 2/ 00:05:57 – 00:45:39

p. Halenár, starosta MČ: Návrhová komisia pripravená? Prechádzame k bodu číslo 2/ Potvrdenie uznesenia číslo 182/a zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 28.06.2016. Predtým, než otvorím diskusiu k tomuto bodu, vzhľadom na to, že nie všetci poslanci održali dôvodové správy, prečo nebolo toto uznesenie mnou potvrdené, prosím teraz pani Čechovú, aby predniesla dôvodovú správu, ktorá bola poskytnutá iba členom miestnej rady. Mimochodom, teraz pred rokaním sme vám dali všetky tie dôvodové správy ešte raz, aby ste to mali v písomnej podobe. Môžete prosím, pani Čechová? Môžete do mikrofónu, prosím? Ďakujem.

JUDr. Čechová Pisarčíková: Ďakujem za slovo. Na XVI. rokovaní Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP, ktoré sa konalo dňa 28. júna 2016, bolo na základe poslaneckého návrhu prijaté uznesenie s označením Parkovanie na území MČ Košice-Sídlisko KVP. Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP 1) odmieta koncepciu riešenia statického parkovania na území Mesta Košice schválenú mestským zastupiteľstvom a realizovanú firmou EEI, s.r.o., 2) žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby bol na území MČ Košice-Sídlisko KVP, až do doby prijatia vlastnej koncepcie, dodržaný a zachovaný doterajší stav bez akejkoľvek účasti firmy EEI, s.r.o. Výkon tohto uznesenia starosta MČ Košice-Sídlisko KVP podľa § 13 ods. 6 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pozastavuje dňa 07. 07. 2016, pretože sa domnieva, že je pre obec zjavne nevýhodné. Dôvodmi zjavnej nevýhodnosti sú - Formulácia uvedená v uznesení je zmätočná, nakoľko nie je isté, že MČ Košice-Sídlisko KVP v budúcnosti prijme vlastnú koncepciu parkovania. Dodržanie a zachovanie doterajšieho aktuálneho stavu nie je v žiadnom prípade pre mestskú časť výhodné, nakoľko ohrozuje život, zdravie a v neposlednom rade aj majetok obyvateľov mestskej časti.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem pekne, otváram k tomuto bodu diskusiu. V diskusii pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ak môžem, prenechávam slovo pánovi Mgr. Lörincovi, ktorý bol prihlásený skôr.

p. Halenár, starosta MČ: Mne sa zdá, že pán poslanec bol prihlásený s faktickou poznámkou. Ale faktická zmizla, dobre, vymenené poradie. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem pekne pán starosta. Budem hovoriť za celý poslanecký zbor, keďže sme sa k tejto problematike zišli a rozprávali sme sa o nej. V plnej miere rešpektujeme vaše právo nepodpísať toto uznesenie, ale my ako poslanecký zbor, s týmto nesúhlasíme. Dôvody uvedené v dôvodovej správe sme dali skontrolovať našim právnikom, ktorí konštatovali, že sú vágne a smiešne a nezodpovedajú realite. Čiže tento poslanecký zbor, hovorím za všetkých, ak si to môžem dovoliť, odmieta koncepciu firmy EEI a odmieta takéto riešenie parkovania a zároveň vyslovil už inými uzneseniami svoju ohotu

riešiť parkovanie na sídlisku KVP svojím vlastným spôsobom a preveriť všetky možnosti, ktoré máme, tak aby sme čo najviac vyhovelí obyvateľom sídliska KVP. Ďakujem pekne.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem, v diskusii nasleduje pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Ja sa chcem momentálne pripojiť k pánovi poslancovi Lörincovi. Poslanci, tak ako aj občania mestskej časti, ktorí sa tu s vami už 2× stretli, prezentovali niekoľko návrhov, či už zjednosmernenie niektorých ulíc, atď. My máme nejakú tú predbežnú koncepciu. Nemyslím si, že je vhodné rozprávať o tom, že je uznesenie zmätočné, nakoľko nie je isté, či MČ Košice-Sídlisko KVP v budúcnosti prijme vlastnú koncepciu. Ak by sa aj úrad, alebo hlavne vy venovali tejto problematike, už tá koncepcia z našich radov mohla dávno byť. A myslím si, že z vašej strany (keď sa staviate k problému parkovania týmto spôsobom), že nie je veľmi šťastné si myslieť, že EEI nám vyrieši všetko. Poviem len jeden príklad - prešiel som si tri ulice na našom sídlisku a narátal som do 3 % áut, ktorí sú cezpoľní (nemajú košické ŠPZ). Z toho mi vyplýva, že aj keby tu v tomto momente boli rezidenčné karty, tak naši občania, ktorí bývajú na príslušných v uliciach, by nevedeli, kde majú zaparkovať, s dôrazom na to, že by sa už netolerovalo státie v strede cesty a popri zeleni, alebo na zeleni. Ďakujem za slovo.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Chcel by som zareagovať na to, čo tu povedal pán poslanec Lörinc o vágnych a smiešnych dôvodoch. Ja ich ešte raz teda prejdem, ale aj s nejakým komentárom. Čiže dôvod bol, že zachovanie súčasného stavu parkovania KVP ohrozuje zdravie a potenciálne aj životy a majetok občanov KVP. Na tom trvám. Ak toto sú vágne a smiešne dôvody, je tu niekoľko podporných argumentov pre toto tvrdenie. Máme viacero skúsenosti občanov, ktorých ohrozujú autá pohybujúce sa po chodníkoch. Konkrétne skúsenosti konkrétnych občanov, tzn. automobily, ktoré sa v noci dostali po chodníku k svojej bráne, pretože sa tak rozhodli zaparkovať, ale ráno sa musia dostať na vozovku po chodníku. Máme konkrétnu skúsenosť so simulovaným požiarom, kedy sa hasičom nepodarilo dostať veľkú cisternu vody k požiaru. Simulovaný požiar prebehol na jeseň v roku 2015. Dôvodom bolo parkovanie hlava-nehlava. Boli sme svedkami, koľko času trvá hasičom, aby použili svoju techniku a premiestnili jedno jediné auto z cesty k zásahu. Chceme tým, že zachováme súčasný stav, vystaviť občanov nejakému reálnemu požiaru, keď záleží na každej jednej minúte? Toľko k tomu, čo tu zaznelo o smiešnych a vágnych dôvodov, ktoré nezodpovedajú realite. Chcel by som ešte dodať, aby to bolo úplne zrejmé. Všetky tri pozastavené uznesenia, ktoré sú predmetom dnešného rokovania, boli predložené iba poslancom KVP, nie mne. Mne boli predložené, v podstate iba na zasadnutí s tým, že som zodpovedný za realizáciu. Nebudem to nijako hodnotiť, chcem len, aby tento fakt bol zřejmý a známy. Mne sa to nevidí celkom normálne, aby ten človek, ktorý má byť zodpovedný za realizáciu uznesenia, vôbec netušil, že takýto návrh bude na zasadnutí prijatý. Chceme ešte povedať, že občania KVP mi dávajú na zodpovednosť, že na KVP parkujú autá v rozpore s cestným zákonom. Máme od mestskej polície informáciu, že v jednu noc v marci 2016 ich na KVP parkovalo viac než 900 v rozpore s cestným zákonom. Teda nedostatok parkovacích miest je už vyčíslený týmto zistením mestskej polície. My na úrade mestskej časti (keď to spomínal pán poslanec Takáč, že je treba vypočúť si hlas občanov), naozaj, veľmi vážne, reálne vyhodnocujeme hlasy občanov a pracujeme na tom. Pracujeme s tým, pracujeme v mene občanov a na základe ich návrhov. Chceme povedať, že pokojne Vám dodáme konkrétne činy alebo postupy, ktoré v parkovaní mestská časť zvolila na základe podnetov občanov. Chceme ešte povedať, že sa často v tých uzneseniach spomína meno firmy EEI. Ja nie som ten, ktorý bojuje proti EEI, ja nie som ten, ktorý je za EEI, ja som za riešenie systému parkovania v tejto mestskej časti. Prosím, aby ste toto brali do úvahy a nespájali ma s tým, že presadzujem firmu EEI. Naopak, pán poslanec Lörinc, ktorý bol iniciátorom, alebo predniesol tento návrh 28. 06. 2016, on vyhlásil 07. 10. 2015 na stretnutí občanov „už 2 roky bojujem proti EEI“. Pán poslanec Lörinc má na mysli boj proti firme EEI. Ja presadzujem riešenie. Na ďalšom stretnutí na tému parkovanie v marci 2016 občan predniesol návrh, aby mestská časť vypísala súťaž na dodávku koncepcie parkovania v mestskej časti. Začali sme v tom podnikat' konkrétne kroky, máme už celkom konkrétny prípad z neďalekého Prešova,

ktorý vypísal takúto súťaž, budeme sa snažiť v spolupráci s Mestom Prešov, aby sme podmienky, ktoré oni navrhli v súťaži, čo najviac vyprecizovali na podmienky našej mestskej časti. Je treba povedať, že Mesto Prešov vyhlásilo túto zákazku za 19.900 Eur bez DPH. Bude potrebné rozhodnúť, koľko to bude stáť našu mestskú časť v prípade, že sa posunieme až do takého štádia, že si budeme vedieť vyhlásiť nejakú súťaž na dodávku koncepcie parkovania. Chcem, aby sme mali dvere otvorené všetkým možnostiam a aby sme posúdili tú najlepšiu možnosť, ktorá bude vyhovovať spoločným záujmom všetkých občanov KVP, či už majú auto alebo nie. Viete, ale súčasne je tu naozaj veľký časový tlak. Časový faktor hrá neobyčajne významnú rolu. Iba veľmi hrubým odhadom sme počítali, že keď v Košiciach pribudne ročne okolo 2.500 osobných automobilov, tak pre KVP pomerom k počtu obyvateľov to môže byť nejakých 200 ročne. Tak ak máme v roku 2016 cez 900 automobilov parkujúcich v rozpore so zákonom, každým rokom, môžeme odhadovať, že sa nám bude zvyšovať tento počet. Je tu tiež otázka, či skúsenosti zo zavedenia systému rezidenčného parkovania v rozšírenej centrálnej mestskej zóne [nezrozumiteľné], než my vygenerujeme niečo také, ako je súťaž, alebo dokonca koncepciu. To, čo je spomínané [nezrozumiteľné]. Chcem vám ešte pripomenúť, všetkým poslancom, že skúsenosti z Banskej Bystrice hovoria - boli sme tam minulého roku a hovorili sme s ľuďmi z magistrátu - občania cca po 12 až 16 mesiacoch od zavedenia systému rezidenčného parkovania oceňujú výhody tohto systému a vyjadrujú spokojnosť. Tak vám len chcem povedať, že som pozastavil výkon toho uznesenia s plným vedomím, že je nevýhodné pre mestskú časť. Dôvody nevýhodnosti vám boli oficiálne predložené, teraz som sa ich pokúsil viac rozviesť. Chcem, aby sme nepodliehali rôznym tlakom, nátlakovým skupinám, ktoré zdá sa, že sú aktívne a naozaj mám niekedy pocit, že si osobujú právo hovoriť „my hovoríme v mene všetkých občanov“, napr. tohto mesta. Netrúfam si povedať, na základe čoho to títo ľudia hovoria, ale môžem povedať, že sa často stretávam s tým, že majú skreslené informácie, lebo sú im podávané informácie o systéme rezidenčného parkovania v tomto meste emotívnym spôsobom, teda vzbudzujú ich emócie a naozaj môžeme povedať, že často dostávajú zavádzajúce informácie. Viacero tvrdení napr. pána poslanca Lörinca môžeme pokojne nazvať zavádzaním. Jeho pričinením nebola schválená oprava strechy miestneho úradu, keď vyhlásil, že oprava sa dá vykonať aj omnoho lacnejšie a verejne uviedol sumu takmer 3x nižšiu. Po štyroch mesiacoch práce mestskej časti a úradu a opakovanom procese projektovej dokumentácie bola poslancami KVP pred nedávnom schválená suma na opravu strechy, veľmi blízka pôvodnej cene. Firma, ktorá podľa pána poslanca mala údajne takú skvelú cenu, sa na výzvu mestskej časti prihlásiť sa do súťaže na dodávku projektovej dokumentácie ani neozvala, nereagovala. Pán poslanec Lörinc argumentuje tým, ako je výhodné riešiť parkovanie cez mestskú firmu. Verejne uviedol firmu UNIPA, ktorá zabezpečuje parkovanie pre Prievidzu jedným človekom. Firma UNIPA však od roku 2013 nejestvuje. Ale pán poslanec Lörinc v roku 2016 pokojne a verejne tvrdí, ako zabezpečuje parkovanie v Prievidzi jedným človekom. Je treba povedať aj to, vážený poslanecký zbor, že najmenej jeden z aktivistov protestov voči zavedeniu systému rezidenčného parkovania vyzerá byť v konflikte záujmov. Jeden z aktivistov iniciatívy Nezaplatím EEI ani cent, pán Burdiga je spoluvlastníkom firmy UNI, ktorej výrobná pečiva je nájomníkom v budove na Bauerovej 1, ktorá je v správe mestskej časti KVP. Firma parkuje svoje autá v areáli pred nápisom súkromný pozemok. Nemáme informáciu, že by mesto areál okolo budovy predalo. Máme za to, že pozemok patrí Mestu Košice a mestská časť KVP je správcom pozemku. Ďalšie autá prevádzky UNI parkujú v areáli budovy bez toho, aby mali akékoľvek oprávnenie vstupovať na tieto pozemky. Niekedy autá UNI parkujú mimo areálu, na parkovacích miestach, kde zvyčajne parkujú občania. V tejto chvíli nevieme viac detailov. Ale možno je záujmom pána Burdigu udržať stav parkovania, aký je. Zavedenie systému rezidenčného parkovania by totiž prinútilo firmu UNI začať za parkovanie svojich áut na KVP platiť. Toto uvádzam ako konkrétny dôvod toho, že jeden z organizátorov masových protestov môže byť v konflikte záujmov. Aktivistom sa šikovne podarilo problém nedostatku parkovacích miest pre rezidentov využiť pre nezakryté poukazovanie prepojenia dodávateľa tohto systému na politickú stranu. Odrazu je politické prepojenie

dôležitejšie než riešenie nedostatku parkovacích miest. Chcem len povedať, že toto všetko uvádzam preto, aby ste mali čo najviac informácií k rozhodovaniu pri hlasovaní o tomto bode. S faktickou pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem pán starosta, môžem vás poprosiť, aby ste dali hlasovať o tomto uznesení? Ďakujem.

[neznáma]: Ja by som poprosila, keby ste nám dali slovo. My by sme tiež chceli k tomu niečo povedať.

p. Halenár, starosta MČ: V diskusii nasleduje pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ja súhlasím, nech dostane pani slovo.

p. Halenár, starosta MČ: Čiže dávate návrh, aby mohol vystúpiť občan. Dobre tomu rozumiem, pán poslanec?

p. Mihaľov: Áno.

p. Halenár, starosta MČ: Dobre. Prosím hlasujte, ale ešte predtým, než budete hlasovať prosím, koľko je minút na vystúpenie? Môžete prosím precizovať, spresniť svoj návrh pán poslanec, koľko minút dáte občanovi?

p. Mihaľov: 5 minút.

p. Halenár, starosta MČ: Dobre, takže prosím hlasujte o tom, či umožníme občanovi..., môžeme aj meno? Ing. Šamková, dobre som rozumel? Či umožníme vystúpiť na tomto rokovaní v dĺžke 5 minút.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

Pani Šamková, nech sa páči.

p. Šamková: Tak ďakujem pekne. Ja som sa dnes dozvedela, že budete rokovať o parkovaní v Košiciach. Na KVP bývam 30 rokov a viem, ako to tu funguje. Ja bývam konkrétne na Janigovej ulici. Ani firma EEI by tam parkovanie neurobila. To znamená, že sa tam nedá dokresliť, alebo zabráť nejaké územie, napr. školy, aby sa rozšírilo miesto na parkovanie. Takže jedna vec je, že idete riešiť parkovanie cez rezidentské karty. Na našej ulici má každý občan jedno auto. Takže vôbec nie je možné to parkovanie rozšíriť. Je veľa miest na parkovanie napr. na Jasuschovej, na ľudia tam nepôjdu parkovať, lebo je to od nich ďaleko. Parkovacie miesta na KVP sú, lenže ľudia sú tak pohodlní, že nechcú parkovať od bytu ďalej ako 10 m. K tým nebezpečným situáciám - keď chce prísť požiarnické auto, napr. na Janigovej, nie je šanca. Ale dá sa ísť cez chodníky, to napr. požiarnici vedia a mali tam veľký priestor na to, aby prešli. Hasiči robia chybu, pretože oni nejazdia cez chodníky. To je jedna vec. S tým parkovaním je ešte taká vec, ktorá poburuje KVP - firma EEI nie je obľúbená z dôvodu - že by som ja mala platiť nejakej firme, ktorá je z Cypru, napr. 30 EUR za rok, keďže máme doma dve autá... A čo napr. tí, čo sú u nás v podnájme, oni tu nemajú trvalý pobyt. Nevie si predstaviť, že by platili 1.600 EUR ročne. Takže aj ja by som sa chcela zamyslieť, nad tým že to nie je v poriadku z hľadiska bezpečnosti. To nie je o tom, že ideme riešiť bezpečnosť, pretože to nie je také niečo nebezpečné. Ako je nebezpečné to, že parkujú na chodníkoch, ale to viete vyriešiť aj vy. Stačí jedno uznesenie a je to. Nemusíte vlastne čakať nejakú inú firmu. Máte na to právomoc. Tak ste zakázali státie na chodníkoch. Či to nie je možné? A napr. s rozširovaním parkovacích miest - čo chcete postaviť nejaké centrum, kde bude parkovací dom? Aj tak tam ľudia nebudú chodiť, lebo je to ďaleko, to sa mohli rovno presunúť na Jasuschovú, kde je plno miesta, ale neurobia to. Takže neviem, čo riešime. [nezrozumiteľné] kúpim EEI kartu a nakreslím vám čiaru na zemi, takže to nemusí robiť iná firma, ktorá sem postaví parkovací automat, aby som platila každý deň a kamerový systém umiestni na ten automat, aby im chránil peniaze, nie na to, aby sme my chránili naše majetky. Postaviť kamery na parkoviskách, na ihriskách a je to a bude bezpečne na KVP. Ak tu urobí nejaký priestupok, takto bude na kamere, a budeme to riešiť. Uvidíme ŠPZ, dáme mu pokutu, a je to. To je všetko.

p. Halenár, starosta MČ: Dobre, v diskusii nasleduje pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Chcel by som dať možnosť vystúpiť občanovi Harajdovi, ktorý nám chce povedať svoj názor v dĺžke 3 minúty. Ďakujem pekne.

p. Halenár, starosta MČ: Je tu návrh pána poslanca Takáča, umožniť občanovi pánovi Harajdovi, bývalému poslancovi miestneho zastupiteľstva, vystúpiť v dĺžke 3 minúty. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 10 poslancov, proti 0, zdržal sa 1.

Rozhodli ste o tom, že pán Harajda dostane slovo v dĺžke 3 minúty. Nech sa páči.

p. Harajda: Ďakujem veľmi pekne. Budem veľmi úprimný pán starosta, chcem ti povedať jednu vec. Bavíme sa tu o niečom, čo som nepochopil z tvojej argumentácie. Celé zastupiteľstvo, všetci aktívni občania chceme nájsť koncepciu riešenia parkovania v rámci KVP. Ty na svoju obhajobu ako argument použiješ, že nie si za EEI, si za koncepciu parkovania, nemáš žiadnu, a brániš iným, aby povedali svoju vlastnú. Musím sa ťa opýtať - na čo si tu ty a začo ťa platíme?, keď vlastne nevieme a neumožníme, lebo ty osobne neumožníš dať hlavy dokopy občanom tohto sídliska, a v podstate chcem im umožniť, aby tu koncepciu našli. A my už všetci vieme, ja som už x-krát prezentoval ekonomickú koncepciu, ako by sme to dokázali zvládnuť aj cez vlastné finančné prostriedky. V čom je základný problém EEI na KVP? To vieme všetci - absentuje nám tu cca 1200 parkovacích miest. EEI sa na meste buchla do prs a vyhlásila, že dá 2.000.000 EUR na 1000 absentujúcich parkovacích miest pre celé mesto, pričom len na KVP chýba 1200. Keď som ťa pred polrokom v rámci verejného zhromaždenia poprosil, že chcem po EEI koncepciu EEI pre KVP, dodnes nemáme žiadne stanovisko, čiže neexistuje koncepcia EEI pre KVP. A ja by som veľmi rád vedel, a mal na to nejaké názory, alebo nejaké východiskové predpoklady, aby sme sa aj my vedeli rozhodnúť na základe čoho tu chce niekto EEI, a čo nám to EEI sem vlastne prinesie, a ako nám tu zabezpečí tie problémy ktoré tu máme a ktoré nám aj tak zostanú. A ešte na záver si neodpustím jednu otázku, pán starosta. Alebo takú informáciu. Veľa ľudí sa ma začína pýtať, či chápeš rozdiel medzi demokraciou a totalitou teraz po zvolení presne tak isto, ako si ju chápal pred svojím zvolením. Ďakujem pekne.

p. Halenár, starosta MČ: Dobre padli konkrétne otázky od pána Harajdu. Prečo nebola vypracovaná koncepcia parkovania firmou EEI pre KVP? Hneď po 1. stretnutí, kedy padol tento návrh, bola oslovená firma EEI, dali si termín 31. 03. 2016 (pokiaľ sa nemýlim), ale pár dní pred týmto termínom zaslali list, že pokiaľ mestská časť nezašle oficiálnu požiadavku vo forme uznesenia, tak sa nebudú touto vecou zaoberať. Toto je odpoveď na to, že prečo ešte EEI neurobilo koncepciu pre KVP. Či chápem rozdiel medzi totalitou a demokraciou presne tak isto, ako pred zvolením? No, neviem, je tu množstvo prvkov, myslím, že aj teraz naši občania našli informáciu (na verejných tabuliach) o tom, že je tu rokovanie poslancov v mimoriadnom termíne. To som zaviedol ja, pán Harajda. Zaviedol som možnosť vyjadrovať sa k stavebnému konaniu už hneď v počiatkoch, čo predtým nikdy na KVP nebolo. Tieto dva prípady mi prichádzajú hneď na um, čo sa týka demokracie, aby občania nemali pocit, že keď sa tu deje nejaká stavebná aktivita na KVP, tak vlastne je im umožnené vstupovať do toho procesu úplne v posledných fázach toho stavebného konania, keď už prakticky nejestvujú žiadne, alebo veľmi malé opravné prostriedky. Takže uviedol by som tieto dva prípady. S faktickou pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: S faktickou som sa prihlásil ešte pred tým, ako sme mali hlasovať, len mi nebolo dané slovo. Myslím si, že aby mal mať každý obyvateľ/občan, ktorý chce vystúpiť rovnaký časový priestor - 5 minút. Takže na základe toho bola táto faktická poznámka. Ďakujem.

p. Halenár, starosta MČ: Všetko pán poslanec? Dobre, ďakujem. Prosím, aby niektorí z poslancov dal návrh – hlási sa občianka, ktorá by chcela vystúpiť. V diskusii pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som dať hlasovať o udelení slova pre občianku v trvaní 5 minút. Ďakujem pekne.

p. Halenár, starosta MČ: Takže je tu návrh umožniť pani, aké je vaše meno? Pani Šoffová. Je tu návrh umožniť pani Šoffovej vystúpiť v dĺžke 5 minút. Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

Pani Šoffová, nech sa páči.

p. Šoffová: Dobrý deň, volám sa Šoffová a som z Wuppertálskej ulice a chcela by som vám povedať pár slov. Nakoľko nie je isté, že v budúcnosti prijmete vlastnú koncepciu parkovania? Nepýtam sa iba vás, pán starosta, pýtam sa aj vás, páni poslanci. Aké návrhy ste dali, čo sa týka parkovania? Či ste vôbec mali nejaké návrhy? A ja si myslím, že keď sa o niečom máme rozhodnúť, tak musíme mať viac návrhov a urobíme kompromis. Ja som dosť praktický človek, mňa žiadne žabo-myšie vojny nezaujímajú, nezaujímajú ma ani žiaden názov firmy. Mala by vyhrať firma, alebo návrh, ktorý má logiku, ktorý je lacný a ktorý bude pre všetkých občanov. A tak si myslím osobne, že v 1. rade by malo byť pár návrhov. Nevieť koľko stojí koncepcia riešenia firmy EEI, keby ste ju schválili, akože dobre, nech urobia koncepciu. Aké závery z toho vyplývajú, musíme ju potom prijať? Predpokladám, že nie, keď je to len koncepcia. Po ďalšie - o závere by ste nemali rozhodnúť len vy. Navrhnutý plán by ste mali predložiť občanom a malo by sa urobiť verejné stretnutie. Ja viem, že by bolo veľmi emotívne, ale možno k nejakému kompromisu, a k nejakému záveru by sme sa dopracovali. A čo sa týka, ako ste vy na začiatku hovorili, napr. hasiči a tieto veci - mestská polícia robí málo. Jednoznačne. Autá nemajú čo parkovať v strede ulíc, malo by sa to teda rýchlo vyriešiť uznesením. Čo tam majú robiť dodávky? A ešte také iné veci, no to už nechávam na vás. Čiže v 1. rade si myslím, že musí byť viac návrhov, jeden návrh je veľmi málo. Ďakujem.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Vy ste dali otázku, čo stojí koncepcia EEI? Koncepcia rezidentského parkovania, ktorá bola prijatá pre celé mesto, v podstate nestála nič. Predloženie koncepcie parkovania v meste bolo súčasťou výberu dodávateľa na prevádzku parkovania v centrálnej mestskej zóne. Mesto prevádzkovalo parkovanie v centrálnej mestskej zóne svojou firmou Správa majetku mesta Košice, ale od roku 2000 vyhlásilo súťaž na prevádzkovanie tohto parkovania, do podmienok súťaže dalo aj predloženie koncepcie. Súťažiaci predkladali koncepcie a následne výherca verejnej obchodnej súťaže na prevádzku parkovacích miest vlastne tú koncepciu predložil, tzn. nestálo to nič. Domnievam sa, že je platná, v prípade, že by bola jedna z alternatív - bez toho, aby sme vynaložili jediný cent – bola by platná aj pre KVP. Súhlasím s vami, že by sme mali mať viacero alternatív. A práve preto robíme kroky k tomu, aby sme tie alternatívy nejakým spôsobom získali. Ešte ste tam mali otázku, či ju musíme prijať? Tak ako bolo verejné vyhlásenie predstaviteľov EEI, mestská časť nemusí prijať koncepciu, ktorá bola prijatá mestom. Mestská časť sa môže riadiť svojou vlastnou. Ešte mestská polícia, to nebola otázka, bolo to konštatovanie. Ja s vami súhlasím. Dobré, takže teraz v diskusii pán poslanec Takáč. Nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem za slovo pán starosta. Ja by som len chcel povedať občianke Šoffovej. Ja som býval 20 rokov na Wuppertálskej, takže viem presne o čom rozprávate. Prišiel som s návrhom, aby tá ulica bola zjednosmernená, aby boli šikmé státi a je štúdiou dokázané, že pri takomto státi sa získava 15 - 20 % parkovacích miest.

p. Šoffová: A prečo to nie je?

p. Takáč: O tom som hovoril v predchádzajúcom príspevku, kedy niekto prezentuje len EEI a nie naše návrhy. Ďakujem.

p. Halenár, starosta MČ: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som dať procedurálny návrh na ukončenie diskusie

v tomto bode.

p. Halenár, starosta MČ: Procedurálny návrh na ukončenie diskusie. Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

p. Halenár, starosta MČ: Môžete mi ukázať, či bol niekto prihlásený? Áno, takže do diskusie nebol nikto prihlásený. Uzatvárame diskusiu k tomuto bodu. Prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými predpismi, potvrdzuje uznesenie číslo 182/a zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 28. júna 2016 podľa predloženého návrhu.

p. Halenár, starosta MČ: Počuli ste návrh na uznesenie. Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

Návrh na uznesenie bol prijatý.

3. Potvrdenie uznesenia číslo 182/e zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice - Sídlisko KVP zo dňa 28. 06. 2016

Čas rokovania o bode 3/ 00:45:40 – 01:15:44

p. Halenár, starosta MČ: Prechádzame k bodu číslo 3/ Potvrdenie uznesenia číslo 182/e zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 28. 06. 2016. Pred tým, než otvorím diskusiu, poprosím pani prednostku, aby prečítala dôvodovú správu - prečo som sa rozhodol pozastaviť výkon tohto uznesenia.

Ing. Timková, prednostka: Dobrý deň, dovoľte, aby som vám najprv prečítala znenie uznesenia, ktoré bolo prijaté na XVI. rokovaní Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP dňa 28. júna 2016. Jedná sa o poslanecký návrh. Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby v spolupráci s miestnym úradom zabezpečil spracovanie návrhu VZN o prevádzkach a otváracích hodinách na umyvárkach automobilov umiestnených na území mestskej časti tak, že v nočných hodinách a v skorých ranných hodinách umyvárka nesmie byť v prevádzke. Tento návrh je nutné následne predložiť na augustové rokovanie miestnej rady. Výkon tohto uznesenia starosta MČ Košice-Sídlisko KVP podľa § 13 ods. 6 Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zmysle neskorších predpisov pozastavuje dňa 07. 07. 2016, pretože sa domnieva, že je pre obec zjavne nevýhodné. Dôvody zjavnej nevýhodnosti - v zmysle ustanovenia § 4 ods. 3 písm. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov citujem: „Obec pri výkone samosprávy plní úlohy na úseku ochrany spotrebiteľa a utvára podmienky na zásobovanie obce. Určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode, času prevádzky služieb a spravuje trhoviská.“ Všeobecne záväzné nariadenie, ako normatívny právny predpis nižšej právnej sily, je svojou povahou určený neuzavretému okruhu adresátov, bližšie neurčeným osobám, ktoré vstupujú do regulovaného spoločenského vzťahu. Všeobecne záväzné nariadenie nie je prostriedkom na riešenie individuálne prípadov, ale vzťahuje sa vždy na vopred neurčitý počet subjektov. Prijatie všeobecne záväzného nariadenia pre jeden typ prevádzok poskytujúcich služby sa môže javiť ako diskriminačné obmedzovanie podnikateľskej činnosti týchto podnikateľov na úkor podnikateľov v iných odvetviach, ktorých činnosť ostane neregulovaná. Otváracie hodiny obchodov a prevádzok na území MČ Košice-Sídlisko KVP je potrebné upraviť v medziach zákona a v súlade s pripravovaným všeobecne záväzným nariadením mesta Košice pre všetky typy obchodov a prevádzok poskytujúcich služby. Prijatím nezákonného nariadenia hrozí reálne riziko podniknutia právnych krokov voči MČ zo strany dotknutých podnikateľov. Toľko z dôvodovej

správy. Dovoľte mi, aby som vás ešte informovala o liste, ktorý nám bol včera doručený z Mesta Košice. Ide o predbežný návrh k všeobecne záväzného nariadenia Mesta Košice o pravidlách času predaja v obchode prevádzky služieb na území Mesta Košice, o ktorom sme hovorili ešte v decembri. Ak sa pamätáte, žiadali sme vtedy Mesto Košice o prípravu nového všeobecne záväzného, nakoľko Mesto Košice má nariadenie ešte z roku 1998. V tomto nariadení, ktoré je pripravené, a ku ktorému sa samozrejme my, ako mestská časť, môžeme vyjadriť, nie je zakotvená kompetencia mestských častí upraviť prevádzkový čas prostredníctvom vlastných nariadení. My dnes nevieme povedať, akým spôsobom bude, a či vôbec bude daná pôsobnosť mestským častiam určiť si vlastné všeobecne záväzné nariadenie. Preto odporúčam počkať na prijatie všeobecne záväzného nariadenia Mesta Košice, čo predpokladám bude možno v priebehu pár mesiacov, možno už na septembrovom rokovaní, s tým, aby sme my, mestská časť, dali jednoznačné vyjadrenie k ich návrhu (ktorý nám predložili). Samozrejme ešte doplním jednu vec. Tento poslancský návrh bol predložený z dôvodu, že tá prevádzka (autoumyvárka) je hlučná. Samozrejme, z našej strany budeme urgovať aj urgujeme, pána podnikateľa, aby dodržiaval pravidlá, ktoré musí dodržiavať pri podnikaní - nesmie vlastným podnikaním spôsobovať také zdroje hluku, aby zneprijemňoval život na bývanie. Ale toto je už o iných zákonoch. Je to o povinnostiach, ktoré je povinný dodržiavať ako podnikateľ.

p. Halená, starosta MČ: Ďakujem pani prednostke, otváram teraz k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

Pán Boritáš: Ďakujem pekne za slovo. Hneď v úvode skonštatujem, že na predošlom rokovaní miestneho zastupiteľstva toto uznesenie, ktoré pán starosta nepodpísal, schválili všetci poslanci tohto zastupiteľstva. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal hlasovania, všetci sme boli za. Takže to teraz chcem aj potvrdiť. Platné VZN č. 42 o usmerňovaní ekonomickej a inej činnosti a o podmienkach povoľovania predajného a prevádzkového času na území mesta Košice je zatiaľ platné. Musím konštatovať, že som

s hrôzou počul to, čo teraz mesto chystá. Ak v novom návrhu VZN bude vypustená možnosť mestských častí upraviť si určité podmienky na to, čo potrebuje mestská časť, je to hrôza a ja, minimálne so svojimi kolegami, budem robiť všetko pre to, aby sa mestské časti spojili a v rámci Mesta Košice dúfam, že aj pán starosta, ako poslanec Mesta Košice, prispeje k tomu, aby niečo také nebolo v budúcom VZN (plánovanom) možné - že mestská časť si nebude môcť vytvoriť nič, čo bude potrebovať v rámci špecifik danej mestskej časti. Platné VZN, ktoré som spomínal, nerieši umyvárky a prevádzky takého typu. Ak chceme podľa zákona nejakým spôsobom ovplyvniť dianie v mestskej časti, na to sú všeobecne záväzné nariadenia. A zase opakujem, v rámci platného VZN § 13 bod 1 citujem: „Mestské časti si v medziach tohto nariadenia bližšie upravujú podmienky prevádzkovania činností slúžiacich obyvateľom s prihliadnutím na osobitosti svojej mestskej časti alebo jej lokality.“ Toto je náš prípad. Tzn., že všetky umyvárky, ktoré na mestskej časti kedykoľvek vzniknú/sú, budú mať jednotné VZN, ktoré musia dodržiavať. Vráťim sa k začiatku výstavby tejto umyvárky. Opäť musím konštatovať, že mesto Košice

(z neznámych dôvodov) absolútne nedalo mestskej časti na vedomie, že taká umyvárka sa tam má postaviť. Nepredložilo to miestnemu zastupiteľstvu, aby sa mohlo vyjadriť aj napriek tomu, že stanovisko mestskej časti je iba odporúčajúce. Ďalej musím konštatovať, že obyvatelia mestskej časti boli „okradnutí“, pretože táto umyvárka bola postavená na parkovisku. Takže po prvé bolo zabratých x parkovacích miest, po ďalšie toto parkovisko bolo vybudované z peňazí daňových poplatníkov Mesta Košice aj mestskej časti. Dotyčný podnikateľ prišiel a na hotovom parkovisku si postavil umyvárku. Naopak konštatujem, umyvárka je potrebná, chceme mať čisté auta, ale nie v tomto prostredí a tak blízko obytnej zóny. To je základný problém. Prečo chceme pripraviť VZN? Pretože sme tu pre občanov, a občania jednak petíciou, jednak rôznymi sťažnosťami vyjadrili svoj názor na prevádzku (najmä v nočných hodinách a kvôli hlučnosti). Ešte k tomu, že to nie je robené špeciálne pre jednu umyvárku. Samozrejme, keď je jedna bude to teraz platiť pre jednu, ale keď si pozriete návrh uznesenia, je to

všeobecne pre x takýchto prevádzok. My sme doslova povinní také VZN prijímať, pretože vezmime si príklad – bola by tu vybudovaná pekáraň, a boli by tri – štyri pekárne, tam by sme nemohli urobiť, že niektoré pekárne budú do 22. hodiny, ďalšie do polnoci a niektoré nepretržite. O tom vlastne je aj VZN Mesta Košice - ak máme určitý druh prevádzky, všetky musia mať rovnaké podmienky. Návrh tohto uznesenia toto všetko akceptuje. Dôvod nepodpísania uznesenia bol, že je to zjavne nevýhodné pre občanov. Vážený pán starosta, dúfam, že sa budete zodpovedať občanov za tento váš výrok, pretože ja tvrdím, že práve pre občanov je návrh tohto uznesenia výhodný. My by sme absolútne nič nerobili, keby nás neoslovili občania. A práve, že ich to vyrušuje, a my sme povinní akceptovať návrhy občanov, a nie svoje vlastné. To je z mojej strany všetko, ďakujem vám za pozornosť.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Hneď vám pán poslanec odpoviem na niekoľko vecí, ktoré ste nadniesli. Začnem od konca. Vyslovili ste nádej, že sa budem pred občanmi zodpovedať za výrok, ktorý je uvedený v dôvode zjavnej nevýhodnosti. Ja dúfam tiež. A chcem povedať, že dúfam, že aj vy osobne, pán poslanec Boritáš, sa budete zodpovedať pred občanmi tejto mestskej časti za to, že ste v decembri 2015 na rokovaní miestneho zastupiteľstva navrhli zrušiť celé VZN mestskej časti o prevádzkovej dobe, čím bolo umožnené, aby isté druhy prevádzok (bolo ich päť), okamžite zmenili prevádzkovú dobu, medzi nimi aj umyvárka, ktorú teraz požadujete riešiť uznesením a vytvorením špeciálneho VZN. Dúfam, že sa budete zodpovedať pred občanmi, a samozrejme všetci poslanci, ktorí nedbali na moje upozornenie, že dôjde k výrazným zmenám. Vy ste pán poslanec Boritáš ubezpečovali všetkých poslancov, že sa nič mimoriadne neprihodi, všetko ostane pri starom, a zrazu je vidieť, že vy sám obhajujete vznik VZN namiesto toho, aby sme prijali späť naše VZN, a uznali si chybu. Chcem tým povedať, že dúfam, že keď budete aktivovať nejaké ďalšie mestské časti, to čo tu zaznelo teraz odo mňa, budete prezentovať na 1. mieste, aby všetci pred rokovaním vedeli, s kým majú dočinenia. K tvrdeniam, že mesto nedalo vedieť - pokiaľ ja viem, mám taký pocit, že dokonca zastupiteľstvo vyjadrilo negatívny postoj k výstavbe autoumyvárky a mesto tento negatívny postoj neakceptovalo, tzn. mesto v stavebnom konaní presadilo, že tam bude. Pán poslanec Tkáč v diskusii.

p. Tkáč: Ako je v dôvodovej správe uvedené, obec pri výkone samosprávy určuje nariadením pravidlá času predaja v obchode. Táto kompetencia bez ohľadu na iné uznesenie alebo všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice, spadá do priamej kompetencie mestskej časti, tak ako to bolo vyjadrené prokurátorom. Čiže nemôžeme povedať, zavádzať občanov tým, že nejako budeme dotknutý VZN mesta Košice. Vieme o tom, keď si prečítame návrh na uznesenie, nie je tam nikde spomenuté, že sa to týka konkrétnej umyvárky. Týka sa to všetkých umyvárok na území mestskej časti. Vieme, že ten počet sa hýbe, lebo v minulosti tu bolo viac umyvárok, niektorí si otvárajú svoje prevádzky, niektorí ich zatvárajú. Takže toto uznesenie je potrebné prijať. Ďakujem.

p. Halenár, starosta MČ: Pani prednostka by nám rada niečo k tomu dodala, nech sa páči.

Ing. Timková, prednostka: Chcela by som reagovať na spomenutú kompetenciu. Obec má kompetenciu, ale je nám daná štatútom, v prípade VZN mesta. VZN mesta, ktoré je pripravené nám takúto pôsobnosť nedáva. Je najmenší problém pre mesto Košice zrušiť/zmeniť štatút. V štatúte túto možnosť/kompetenciu momentálne máme, ale keď mesto Košice zmení aj štatút, už ju mať nebude. V tomto návrhu kompetencia nie je, môžeme očakávať, že sa to môže stať. Ale je to predbežný návrh, netvrdím, že to tak aj bude.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Tkáč, nech sa páči.

p. Tkáč: Vy ste minule spomínali, že mesto môže meniť štatút. Vieme o tom, že niektorí štatutárni zástupcovia mesta majú snahu likvidovať mestské časti, aby si tu mohli riešiť svoj biznis. Čiže je to normálne, že sa takto budú správať pre seba, pre politické strany a ľudí, ktorí fungujú na peniazoch. Ale my takto fungovať nechceme. Ďakujem.

p. Halenár, starosta MČ: V diskusii pani zástupkyňa starostu, pani Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ja by som sa chcela vyjadriť svoj názor k VZN, ktoré pripravuje Mesto Košice. Je otázkou času, kedy predloží mesto toto VZN na stôl poslancov. Myslím si, že prejde ešte niekoľko

mesiacov, kým taká situácia nastane, a preto si myslím, že uznesenie, ktoré pán poslanec Boritáš (paradoxne, musím povedať) predkladá, tak ja by som si ho poopravila a predložila, napriek tomu, čo tu bolo povedané. Ale ešte pred tým, ako poviem svoj návrh uznesenia, musím vám pripomenúť, poslancom, ktorí ste hlasovali v decembri za zrušenie VZN, že presne toto som vám pripomínala, že sa stane, o čom dnes rozprávame. Keď sa pamätáte, oddelenie podnikateľských činností nám predložilo veľmi podrobný materiál, v ktorom zhrnulo všetky prevádzky našej mestskej časti. Vtedy som vám hovorila, že mestská časť má možnosť vo svojom VZN povedať, aké majú tie prevádzkové časy byť, a aké sú pre nás vhodné. Je veľká škoda, že ste hlasovali za jeho zrušenie. Myslím, že proti sme boli traja poslanci. Len sme vás predtým nepresvedčili, že je to zlé riešenie a teraz vidíte, že ste naozaj urobili zle. A dosť sa čudujem, pán poslanec Boritáš, že až teraz si na to prišiel, že vtedy tvoj hlas, ktorý bol mimochodom sám, veľmi dobre si to pamätám, lebo ja som tu diskutovala asi najviac zo všetkých. Snažila som sa vás presvedčiť, že nie je dobré nemať žiadne mantinely. Jednoducho rôzne prevádzky môžu mať rôzne časy, ale je potrebné ich nastaviť, aby občanom nespôsobovali ťažkosti. A tie ťažkosti sa ukazujú teraz práve pri umyvárke. Takže to len trošku do histórie. To, o čom sa tu teraz hovorí, alebo to, prečo starosta nepodpisal uznesenie, chápem, pretože uznesenie, ktoré navrhuje pán poslanec Boritáš hovorí len o jednom type prevádzky, čo je diskriminačné. Preto si dovoľujem navrhnúť uznesenie - Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídliisko KVP žiada starostu mestskej časti, aby v spolupráci s MÚ opätovne predložil návrh VZN o prevádzke a otváracích hodinách všetkých prevádzok, ktoré sa na sídlisku KVP nachádzajú tak, aby neboli porušené žiadne práva občanov tohto sídliska. Tento návrh je potrebné čo najskôr predložiť na rokovanie miestnej rady.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Ešte k tomu, čo tu bolo povedané pánom poslancom Boritášom o tom, že je platné VZN č. 42 mesta, ktoré sa týka prevádzkovej doby prevádzok na území mesta. Má 100%-nú pravdu a chcem povedať, že už v decembri 2015 som argumentoval, že nenechajme to všetko na VZN mesta, pretože to je tak neobyčajne komplikovaný a zložitý právny predpis, že sa v ňom takmer nikto nevyzná. Je to naozaj komplikované a ako dôkaz toho vám uvádzam - päť prevádzok na KVP, ktoré si zmenili prevádzkové hodiny, zaslali sme ich na mesto a požiadali o ich vyjadrenie, či ich terajšie prevádzkové hodiny sú v súlade s VZN č. 42. Ani na jednu prevádzku nám neodpovedali, či áno, či nie. Samotné mesto sa, v súčasne platnom VZN č. 42, nevie vyznať. Toľko pán poslanec Boritáš na vaše tvrdenie, že máme platné VZN č. 42....teda pre mesto samozrejme. Pán poslanec Tóth v diskusii.

p. Tóth: Ďakujem pán starosta. Dávam procedurálny návrh na 3 minútovú prestávku, aby sme sa mohli poradiť.

p. Halenár, starosta MČ: Je tu procedurálny návrh na 3 minútovú prestávku. Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 9 poslancov, proti 2, zdržalo sa 0.

Vyhlasujem 3 minútovú prestávku, je 18:08, tzn. 18:11 pokračujeme v rokovaní.

p. Halenár, starosta MČ: Takže je 18:13, máme koniec prestávky, prosím, aby ste zaujali svoje miesta a prezentovali so. Zistíme uznášaniaschopnosť. Prezentovalo sa 11 poslancov, konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Pokračujeme v bode číslo 3/ Potvrdenie uznesenia číslo 182/e zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídliisko KVP dňa 28. 06. 2016. Sme v časti rokovania kedy pri tomto bode prebieha diskusia. Posledný odznel pozmeňujúci návrh pani zástupkyne starostu Gamcovej a teraz sa ešte opäť prihlásila do diskusie. Nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Konzultovala som, či mojim návrhom nedôjde k nejakým legislatívnym problémom, vzhľadom na to, že bod 3/ sa volá potvrdenie uznesenia. Momentálne môj návrh s'ahujem a predložím ho v bode 6/, aby sme nemali problém s hlasovaním. Ďakujem.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto prihláseným do diskusie, uzatváram možnosť diskutovať. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďakujem veľmi pekne. Návrh pani Gamcovej bol stiahnutý. Máme len jeden návrh a ten znie: Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 182/e zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 28. 06. 2016.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0. Návrh na uznesenie bol prijatý.

4. Potvrdenie uznesenia číslo 190 zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP zo dňa 28. 06. 2016

Čas rokovania o bode 4/ 01:15:45 – 01:25:11

p. Halenár, starosta MČ: Prechádzame k bodu číslo 4/ Potvrdenie uznesenia číslo 190 zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 28. 06. 2016. Pred otvorením diskusie poprosím pani prednostku, aby prečítala uznesenie, ktoré som sa rozhodol pozastaviť a taktiež dôvodovú správu. Prosím pani prednostka.

Ing. Timková, prednostka: Dovoľte, aby som vám prečítala uznesenie zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP zo dňa 28. 06. 2016 pod názvom kamerový systém na území MČ Košice-Sídlisko KVP - poslancový návrh. Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby v spolupráci s MÚ zabezpečil vypracovanie návrhu koncepcie rozvoja kamerového systému MČ Košice-Sídlisko KVP na roky 2017 - 2022. Koncepcia má obsahovať nasledujúce body: a) ideový základ koncepcie, b) analýza súčasného stavu, c) predikcia požadovaného stavu, d) analýza vlastníckych vzťahov a vyjadrenia mesta Košice, mestskej polície a štátnej polície, e) návrhy spôsobov financovania z alternatívnych zdrojov a zdrojov mestskej časti, f) návrhy spôsobov pokrytia prevádzkových nákladov kamerového systému, g) jednotlivé etapy realizácie, h) mapu rozvoja so zakreslením umiestnenia kamerového systému. Tento návrh je nutné predložiť do 30. 09. 2016. Výkon tohto uznesenia starosta MČ Košice-Sídlisko KVP podľa § 13 ods. 6 Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pozastavuje dňa 07. 07. 2016, pretože sa domnieva, že je zjavne nevýhodné. Dôvody zjavnej nevýhodnosti - právne postavenie MČ Košice-Sídlisko KVP je definované Zákonom SNR č. 411/1990 o Meste Košice a štatútom mesta Košice, ktoré upravujú deľbu úloh spadajúcich do kompetencie obcí medzi mestom a jednotlivé mestské časti. V zmysle platnej právnej úpravy je možné verejné priestranstvo monitorovať výlučne za účelom ochrany verejného poriadku a bezpečnosti, odhaľovania kriminality, narušenia bezpečnosti štátu, ochrany majetku alebo zdravia. Ustanovenie § 69 ods. 2 štatútu Mesta Košice hovorí: Mesto zabezpečuje ochranu a kontrolu verejného poriadku prostredníctvom mestskej polície a v spolupráci s mestskými časťami, štátnymi orgánmi a inými právnickými osobami. Vynakladanie finančných prostriedkov na činnosti, ktoré nie sú zverené do právomoci mestských častí môžu byť následnou kontrolou vyhodnotené ako porušenie zákona o rozpočtových pravidlách danej samosprávy a následné porušenie finančnej disciplíny.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem, otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Chcem povedať, že či náhodou keď je niekto ručne zadaný do systému, funguje iba hlasovanie. Skúšal som asi 5-6 x sa prihlásiť. Ďakujem za slovo, pán starosta. V krátkosti zhrniem niekoľko faktov k tomuto uzneseniu. Občania mestskej časti chcú kamery. Komisia ich žiada. Príslušníci bezpečnostných zložiek ich odporúčajú, niektorí podnikatelia sami navrhli, že na vlastné náklady namontujú kamery. Myslím si, že je to dostatočné množstvo argumentov. Plus je tu prevencia kriminality, ochrana majetku, ochrana osôb, atď. Táto téma je veľmi podobná parkovaniu. Občania to

chcú, a zo strany (nepoviem, že konkrétne vás, ale niekedy mám pocit) úradu, že v tomto trošku stagnujeme. Tak isto na poslednom miestnom zastupiteľstve sme schválili 5.000/6.000 EUR na kúpu dvoch kamier, keď si dobre pamätám a použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu. Tvrdenie, ktoré bolo v dôvodovej správe - vynakladanie finančných prostriedkov na činnosti, ktoré nie sú zverené do právomoci mestskej časti môžu byť následnou kontrolou vyhodnotené ako porušenie zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a následné porušenie finančnej disciplíny. Ak je to skutočne tak, tak sa čudujem, prečo potom zvyšné mestské časti mesta nakupujú kamerové systémy. Žiadajú mesto o nenávratný finančný príspevok na kúpu kamier, atď. Sú len dva argumenty proti, prečo nemáme mať kamery. Prvý argument bol ten, že jedna kamera bola hlučná. Pokiaľ viem, to sa vyriešilo

- dali sa tam silentbloky a kamera nie je hlučná. Druhý argument bol ten, že jeden občan mal údajne podozrenie, že kamera sníma okná obyvateľov. To sa tiež dá vyriešiť. Technicky sú smerové kamery, nemusia byť tie kamery [nezrozumiteľné]. Argumenty, ktoré sú za vybudovanie kamerového systému ďaleko prevyšujú dva argumenty, ktoré sú proti. Tak isto by som chcel vás veľmi poprosiť (viem, že chodievate na jednotlivé komisie), aby ste prišli na komisiu verejného poriadku. Keď už neveríte nám poslancom, aby vám všetky argumenty, ktoré máte proti kamerovému systému, zodpovedali príslušníci bezpečnostných zložiek. Máme tam mestského policajta, štátneho policajta, ešte ďalších, bývalého policajta, atď. Oni tak isto majú argumenty, ktoré vám povedia, to, čo my tu stále tvrdíme (možno nám nedôverujete do takej miery). Ďakujem pekne za slovo.

p. Halenár, starosta MČ: Pán poslanec, ešte raz. To ste čítali ja prečítam ešte raz. Vynakladanie finančných prostriedkov na finančné činnosti, ktoré nie sú zverené do právomoci mestskej časti, môže byť následnou kontrolou vyhodnotené ako porušenie zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a následné porušenie finančnej disciplíny. Ja vám k tomu môžem dodať iba toľko, že ak toto schválite, bude samozrejme možné, že po rokoch príde nejaká kontrola na úrad a možno povie, že to nie je porušenie a je možné, že povie - to je porušenie finančnej disciplíny a rozpočtových pravidiel. Ja dúfam, že tu vtedy bude niekto taký, čo povie prípadnej kontrole, že ak by ste chceli pokračovať ďalej a vyvodzovať nejakú osobnú zodpovednosť, je možnosť nahliadnuť do hlasovania poslancov. Pán poslanec Lörinc v diskusii, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne, musím fakticky zareagovať, lebo tu opäť z vašej strany dochádza k zavádzaniu a miešaniu jablák s hruškami. Teraz schvaľujeme koncepciu. To neznamená, že na kamery pôjde jediné euro. Ak táto koncepcia ukáže, že legislatíva nedovolí mestskej časti platiť to z rozpočtu a nedovolí mestskej časti získať alternatívne financovanie a nedovolí mestskej časti získať financovanie z Európskej únie a európskych zdrojov, tak proste mestská časť príde o 0 EUR. Vy takto bránite rozvoju mestskej časti, pán starosta.

p. Halenár, starosta MČ: Pán poslanec Lörinc, hneď vám odpoviem. Vy ste teraz vo svojom diskusnom príspevku potvrdili nevýhodnosť vynakladania finančných prostriedkov, mrhanie mzdami, ľudskými zdrojmi, práve teraz ste to potvrdili. Dúfam, že tento je záznam bude jasný, zrozumiteľný. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram možnosť diskutovať. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie číslo 190 zo XVI. rokovania Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 28. 06. 2016.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

Návrh na uznesenie bol prijatý.

5. Personálne zmeny – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 5/ 01:25:11 – 01:27:59

p. Halenár, starosta MČ: Prechádzame teraz k bodu 5/ Personálne zmeny. Bod 5/ navrhol pán poslanec Tóth. Chcete ho uviesť? Nie. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne, ospravedlňujem sa všetkým prítomným, musím odísť. Zaevidujte, že od teraz nebudem prítomný.

p. Halenár, starosta MČ: Pán poslanec odchádza definitívne z rokovacej miestnosti. Nebude prítomný. Nebude hlasovať. To znamená, teraz je nás 10. Ďakujeme pán poslanec. V diskusii nasleduje pani poslankyňa Filákovská, nech sa páči.

p. Filákovská: Ďakujem za slovo. Za návrhovú komisiu by som chcela predložiť návrh na uznesenie - Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP odvoláva Ing. Juraja Mihaľova, poslanca Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP v zmysle ustanovenia §15 ods. 3 Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov z mandátovej komisie na vlastnú žiadosť. Ďakujem.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu k bodu 5/ Personálne zmeny. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP odvoláva Ing. Juraja Mihaľova, poslanca Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP v zmysle ustanovenia §15 ods. 3 Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov z mandátovej komisie na vlastnú žiadosť.

p. Halenár, starosta MČ: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 9 poslancov, proti 0, zdržal sa 1.

Návrh na uznesenie bol prijatý.

p. Halenár, starosta MČ: Máme ešte nejaký iný návrh na uznesenie? Myslím, že to bol jediný. Návrhová komisia? Nemáme žiaden.

6. Rôzne

Čas rokovania o bode 6/ 01:28:00 – 01:38:12

p. Halenár, starosta MČ: Dobre, prechádzame teraz k bodu 6/ Rôzne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Mám návrh na uznesenie - Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby a) na webovej stránke mestskej časti a vyhradených miestach mestskej časti zverejnil informáciu o vytvorení komisie parkovania s týmto textom: MČ Košice-Sídlisko KVP pripravuje vytvorenie komisie parkovania, ktorej účelom bude riešiť problémy súvisiace s parkovaním občanov v mestskej časti. Občania, ktorí majú záujem pracovať v danej komisii, na základe svojej odbornosti, nech svoj záujem potvrdia na emailovej adrese ladislav.takac@mckvp.sk alebo na parkovanie@mckvp.sk. Počet miest v komisii je obmedzený. b) bola zriadená emailová adresa parkovanie@mckvp.sk. c) zriadil samostatnú podstránku mckvp/parkovanie, kde by mestská časť informovala občanov o danej téme. Termín do 31. 07. 2016. Predkladám návrh.

p. Halenár, starosta MČ: starosta MČ: Ďakujem, v diskusii pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem, opätovne predkladám návrh na uznesenie ohľadom usmernenia v oblasti prevádzkového času jednotlivých subjektov, ktoré v mestskej časti pôsobia. Chcem ešte dodať jeden fakt. Približne rok je na mestskom úrade viacero sťažností ohľadom prevádzky, ktorá je veľmi blízko pri bloku. Takže chcem vašu pozornosť upriamiť na subjekty, ktoré sa nachádzajú možno 100 - 200 m od obytných domov, a ktoré dlhodobo spôsobujú obyvateľom hlavne v čase pokoja, sviatkov,

a v ranných hodinách problémy s hlukom. Takže aj na základe toho návrh, ktorý bol v decembri predložený, zohľadňoval rôzne takéto podrobnosti a špecifiká jednotlivých prevádzok. Myslím si, že je veľká škoda, že ste vtedy nezahlasovali, resp. zrušili ste uznesenie, ktorým sa tieto prevádzkové časy nastavovali. Občania za ten rok mali možnosť vidieť dôsledky zrušenia VZN a preto si myslím, že je dobré, aby sme sa opätovne k tomu vrátili - do času, keď mesto prijme svoje vlastné VZN a verím, že kompetenciu mestským častiam ponechá, aj po pripomienkach, ktoré určite pôjdu z našej mestskej časti na mesto. Návrh na uznesenie som už raz predniesla, takže poprosím potom návrhovú komisiu.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Pani Balážová, nemusí byť opätovne prednesený ten návrh?

JUDr. Balážová: Mohol by byť prečítaný...

p. Halenár, starosta MČ: Mohol by byť, alebo mal by byť, prosím?

JUDr. Balážová: Pán starosta, bol už prečítaný...

p. Halenár, starosta MČ: Pýtam sa Vás, prosím, pani Balážová - má byť ešte raz prednesený, alebo nemusí byť?

JUDr. Balážová: Nemusel by byť prednesený, ale ja by som chcela upozorniť, že potvrdením uznesenia na vypracovanie VZN - autoumyvárka sa tieto navzájom vylučujú.

p. Halenár, starosta MČ: Ja sa vás pýtam, pani Balážová, či má pani zástupkyňa starostu ešte raz predniesť ten návrh, alebo stačí keď bol prednesený v bode 4/.

JUDr. Balážová: Bol prednesený v bode 4/, čiže ho nemusí...

p. Halenár, starosta MČ: Nemusí. Ďakujem pekne, to som potreboval počuť.

p. Matoušek: Pán starosta strašne sa mi nepáčilo, ako ste útočili na túto úradníčku s týmto vaším vyjadrením a mali by ste aj vy ovládať rokovací poriadok. Nie je potrebné aby to bolo ešte raz prečítané. Stačí, keď to prečíta návrhová komisia. Už to bolo raz prednesené. Bolo by dobré, keby ste si naštudovali rokovací poriadok. Ďakujem veľmi pekne.

p. Halenár, starosta MČ: Pán poslanec, nemám tu zhodou okolnosti rokovací poriadok, ale som presvedčený o tom, že návrh na uznesenie by mal byť prednesený poslancom. Išlo teraz len o zhrnutie, že či ten návrh, ktorý bol prednesený pred dvadsiatimi alebo koľkými minútami, je v poriadku po právnej stránke. To je všetko. Na to, aby sme získali odpoveď, sme potrebovali 4 otázky. Prostú odpoveď. S faktickou pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Ešte raz vám poviem, že sa mi nepáčil tento váš postoj a to vaše kričanie na úradníčku. Nič viac, nič menej. To je všetko.

p. Halenár, starosta MČ: V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Teda predkladám návrh a prečítam ho. Ešte predtým by som chcela povedať, že tento návrh rozširuje pôvodný, čože ten, ktorý bol prijatý v bode 2/, takže de facto zahŕňa tam aj iné prevádzky. Nemyslím si, že je v rozpore s prijatým predošlým uznesením. Dovoľte, aby som ho prečítala - Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu mestskej časti sídlisko KVP, aby v spolupráci s miestnym úradom predložil návrh VZN o prevádzke a otváracích hodinách všetkých prevádzok na území mestskej časti tak, aby neporušoval práva občanov mestskej časti. Tento návrh predložiť na augustové rokovanie miestnej rady. Ďakujem pekne.

p. Halenár, starosta MČ: Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto prihláseným do diskusie, uzatváram diskusiu v bode Rôzne. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov na uznesenie.

Návrhová komisia: Ako prvý je poslanecký návrh pána Takáča - Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby a) na webovej stránke mestskej časti a vyhradených miestach mestskej časti zverejnil informáciu o vytvorení komisie parkovania s týmto textom: MČ Košice-Sídlisko KVP pripravuje vytvorenie komisie parkovania, ktorej účelom bude riešiť problémy súvisiace s parkovaním občanov v mestskej časti. Občania, ktorí majú záujem pracovať v danej komisii, na základe svojej odbornosti, nech svoj záujem potvrdia na emailovej adrese ladislav.takac@mckvp.sk alebo na parkovanie@mckvp.sk. Počet miest v komisii je obmedzený. b) aby

bola zriadená emailová adresa parkovanie@mckvp.sk. c) aby zriadil samostatnú podstránku mckvp/parkovanie, kde by mestská časť informovala občanov o danej téme. Termín do 31. 07. 2016.

p. Halenár, starosta MČ: Prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 10 poslancov, proti 0, zdržalo sa 0.

Návrh na uznesenie ste prijali.

p. Halenár, starosta MČ: Máme ešte ďalší návrh?

Návrhová komisia: Ďalší návrh - Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby v spolupráci s miestnym úradom predložil návrh VZN o prevádzke a otváracích hodinách všetkých prevádzok na území mestskej časti tak, aby neporušoval práva občanov mestskej časti. Tento návrh je nutné následne predložiť na augustové rokovanie miestnej rady.

p. Halenár, starosta MČ: Počuli ste návrh na uznesenie. Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 6 poslancov, proti 1, zdržali sa 3.

Pri počte 10 bol návrh na uznesenie prijatý.

p. Halenár, starosta MČ: Máme ešte nejaký návrh na uznesenie, návrhová komisia? Nemáme žiaden návrh na uznesenie. Ukončili sme bod 6/ Rôzne.

7. Záver

Čas rokovania o bode 7/ 01:38:13 – 01:42:47

p. Halenár, starosta MČ: Posledný bod - Záver. Ďakujem všetkým za aktívnu účasť, ďakujem občanom, že prišli na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Dúfam, že sa budú zúčastňovať ešte v hojnejšom počte. Rozumiem tomu, že je vysoká teplota, že nie každý mal tú odvahu, alebo chuť prísť v týchto teplotách sem, ale ďakujem najmä občanom, všetkým poslancom miestneho zastupiteľstva a zamestnancom mestskej časti za účasť na rokovaní.

Rokovanie je ukončené o 18:40 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou tejto zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov zo XVII. – mimoriadneho – zasadnutia MieZ Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 07. 07. 2016 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s r.o., Košice v celkovom počte 16 strán, z toho 2 strany sú výsledkom prezentácie.

.....
Ing. Jana Timková, v. r.
prednosta

.....
Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice :

Ing. Roman Matoušek, v. r.

.....

Ing. Juraj Mihaľov, v. r.

.....

Zápisnica vyhotovená dňa 11. 08. 2016

Zapísal: A. S. Partner a Jarmila Kiril'aková, právne oddelenie