

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Zápisnica

z XX. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 15. novembra 2016 o 14.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ : Podľa prezenčnej listiny z XX. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ospravedlnení poslanci MieZ : Martin Boritáš, Iveta Adamčíková, Ing. Ján Tkáč, PhD.

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

1. Otvorenie

Čas rokovania o bode 1/ 00:00:00 – 00:26:41

Starosta: Dobrý deň vám prajem. Otváram dnešné XX. rokovanie miestneho zastupiteľstva, ktoré je zvolané v súlade s § 9 ods. 5 rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva, ako nové zasadnutie. Prosím, predstavte sa. Konštatujem, že je prezentovaných 7 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina, sme uznášaniaschopní. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili pani poslankyňa Adamčíková, pán poslanec Boritáš a pán poslanec Tkáč. Súčasne ospravedlňujem aj pani prednostku, ktorá sa nemôže zúčastniť z dôvodu práceneschopnosti a ospravedlňuje sa aj pán riaditeľ Obvodného oddelenia PZ SR pán Chovaník z dôvodu plnenia dôležitých služobných úloh. V pozvánke ktorú ste obdržali, je návrh programu v bodoch 2 až 12, je to vlastne zostávajúci program predchádzajúceho XIX. miestneho zastupiteľstva zo dňa 8. 11. 2016, kde to boli body 5 až 15. Takže čo sa týka návrhu programu, vzhľadom na to, že sa jedná o nové zasadnutie, prosím vás o vaše doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k programu rokovania. Pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Rada by som doplnila dva body programu, a to 8.1. - Zmeny Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice-Sídlisko KVP a bod 8.2. - Zmeny Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP.

Starosta: Prosím ešte raz, keď vás môžem poprosiť. 8.1. - Zmeny rokovacieho poriadku miestnej rady a 8.2. miestneho zastupiteľstva. Chcem sa opýtať, pani Balážová ako vedúca právneho oddelenia, je to v poriadku, keď budeme na zastupiteľstve rokovať o rokovacom poriadku miestnej rady? Pani zástupkyňa starostu Gamcová navrhla doplniť bod programu dnešného rokovania o bod, ktorý sa volá: Zmeny Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice-Sídlisko KVP. Moja otázka znie – môže zastupiteľstvo meniť rokovací poriadok miestnej rady?

JUDr. Balážová: Áno, pán starosta.

Starosta: V poriadku, ďakujem. Máme návrhy na doplnenie dvoch bodov - 8.1 a 8.2. Pokiaľ nemá nikto ďalšie návrhy na doplnenie, dávam hlasovať o doplnení bodu 8.1 - Zmeny Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice-Sídlisko KVP. Prosím hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Ďalší návrh, ktorý máme je bod číslo 8.2 - Zmeny Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP. Skôr než budeme hlasovať, prosím prezentujte sa. Prezentovalo sa 7 poslancov. Prosím hlasujte teraz o návrhu doplniť bod 8.2.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Teraz prosím, aby ste hlasovali o návrhu programu dnešného rokovania, podľa pozvánky so schválenými doplneniami (body 8.1. a 8.2). Prezentujte sa prosím. Prezentovalo sa 7 poslancov. Hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Schválili sme program dnešného rokovania podľa zaslanej pozvánky s doplnením bodov 8.1 a 8.2. Prosím právne oddelenie, aby zabezpečilo tlač a distribúciu nového programu dnešného rokovania pre všetkých poslancov a pracovníkov úradu.

1. b/ Voľba návrhovej komisie

Čas rokovania o bode 1.b/ 00:26:51 – 00:29:09

Starosta: Teraz prosím vaše návrhy na členov návrhovej komisie. Pani poslankyňa Zelinková.

p. Zelinková: Ďakujem za slovo. Za náš poslanecký klub navrhujem poslanca Horenského.

Starosta: Ďakujem. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Navrhujem pána Pacha.

Starosta: Je tu návrh na návrhovú komisiu v zložení pán poslanec Horenský a pán poslanec Pach. Prosím prezentujte sa. Prezentovalo sa 7 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na návrhovú komisiu v zložení pán poslanec Horenský, pán poslanec Pach.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrhovú komisiu ste schválili v zložení pán poslanec Horenský a pán poslanec Pach. Prosím, aby zaujali miesta pre návrhovú komisiu, ďakujem.

1. c/ Určenie overovateľov zápisnice

Čas rokovania o bode 1.c/ 00:29:11 – 00:29:25

Starosta: Za overovateľov zápisnice určujem pani zástupkyňu starostu Gamcovú a pána poslanca Horenského.

2. Informatívna správa z XII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 12.septembra 2016

Čas rokovania o bode 2/ 00:29:35 – 00:34:14

Starosta: Podľa schváleného programu prechádzame k bodu 2/ Informatívna správa z XII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 12. septembra 2016. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem. Vážený pán starosta, chcela by som sa opýtať, či v prvom bode, ktorý je tu zverejnený ohľadne parkovania, či sú to uznesenia a či boli prijaté mestským zastupiteľstvom. Čiže bod 1, 2 a 3. Ďalej ma zaujíma - aké zmeny všeobecne záväzného nariadenia o poskytnutí finančných prostriedkov základným umeleckým školám, jazykovým školám a iným školským zariadeniam boli prijaté na zastupiteľstve?

Starosta: K vašej prvej otázke - celý text tak ako ho vidíte, bol zastupiteľstvom prijatý, tzn. všetky body 1a/ až i/. K druhej otázke - ktorý je to bod, prosím? Zmeny VZN o poskytnutí finančných prostriedkov na prevádzku? To bolo tiež schválené podľa predloženého návrhu. Pokiaľ sa v diskusii nikto viac nehlási, uzatvárať diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie. Do zápisu - na rokovanie sa dostavila pani poslankyňa Filáková.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu z XII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 12. septembra 2016.

Starosta: Ďakujem. Prezentujeme sa prosím. Do zápisu - na rokovanie sa dostavil pán poslanec Matoušek. Prezentovalo sa 8 poslancov. Počuli ste návrh na uznesenie, ktorý predniesla návrhová komisia. Prosím hlasujte. Prezentovalo sa 8 poslancov. Náš počítačový hlasovací systém hovorí o prítomných siedmich poslancoch, nemám vedomosť o tom, že by niekto opustil rokovaciu miestnosť. Prosím, do budúceho zasadnutia dohodnúť s dodávateľom hlasovacieho systému aby to, čo vidíme ako výsledok hlasovania, odzrkadľovalo reálny stav v rokovacej miestnosti. Ešte raz prosím ukázať obrazovku, nejedná sa o hlasovanie, jedná sa o počet prítomných poslancov. Prezentovaných bolo 8 poslancov, momentálne nám náš hlasovací systém hovorí o prítomných siedmich poslancoch.

Počet prítomných poslancov: 7

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 7

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

3. Správa Obvodného oddelenia PZ Košice-Sídlisko KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01. 01. 2016 do 30. 06. 2016

Čas rokovania o bode 3/ 00:34:25 – 00:39:36

Starosta: Prechádzame k bodu 3/ Správa Obvodného oddelenia PZ Košice-Sídlisko KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01. 01. 2016 do 30. 06. 2016. Ako som už spomínal, pán mjr. Ing. Chovaník sa nemôže zúčastniť nášho rokovania, vaše prípadné otázky mu budú zaslané. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Mám len doplňujúcu otázku. V správe čítam - evidovali ste úmyselné ublíženia na zdraví (celkom 4 prípady), nebezpečné vyhrážanie (celkom 12), z toho 8 prípadov objasnených. Môžete, ak viete konkretizovať o aký druh nebezpečného vyhrážania sa jednalo? Pýtam sa z dôvodu, pretože ja som ešte v lete počas prázdnin dvakrát nahlasoval počas dňa, na Bauerovej ulici (prechod z Bauerovej smerom k Čordákovej k promenádne chodníku) z 8. poschodia hlasnú hádku, bitku a medzi nimi aj detské hlasy. Dvakrát som privolať hliadku, následne som sa chcel dozvedieť spätnú väzbu, ale na telefónnom čísle mi bolo povedané, že to riešila hliadka z inej mestskej časti. Môže to byť tak, že iné obvodné oddelenie nemá informácie o riešení takýchto záležitostí? Alebo ako sa domôcť spätnej väzby k takýmto prípadom? Skutočne sa tam jedná o už viaceré porušovanie,

nielen verejného poriadku, ale trúfam si povedať, vzájomného násillia v tejto lokalite, keďže bolo horúco a okná boli otvorené. Stalo sa to za bieleho dňa. Máte vedomosti o tejto záležitosti? Nie je prítomný zástupca polície?

Starosta: Pýtate sa pána Chovaníka, predkladateľa?

p. Pach: Áno, zástupcu obvodného oddelenia.

Starosta: Jeho neúčast' bola oznámená.

p. Pach: Postúpim otázku priamo jemu, ale chcem dať do povedomia, že sa na sídlisku dejú aj takéto veci. Týkajú sa aj domáceho násillia a neviem zo správy vyčítať o aké prípady vyhrážania sa jedná a či je v tom zahrnutý aj konkrétne tento prípad. Dobre, budem sa informovať priamo na oddelení. Ospravedlňujem sa, nepostrehol som, že pán Chovaník nie je prítomný. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. V diskusii nasleduje pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Tiež sa chcem opýtať na jednu evidenciu z tejto správy. Tá znie - útok na verejného činiteľa. V podstate tam nie je napísané nič konkrétnejšie. V predchádzajúcej správe bolo napísané, že za predchádzajúce obdobie boli 2 útoky, ktoré boli objasnené, ale tu nie je nič, iba zmienka o útoku na verejného činiteľa. Vieme o tom zistiť niečo bližšie? Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Správu Obvodného oddelenia PZ Košice-Sídlisko KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01. 01. 2016 do 30. 06. 2016.

Starosta: Ďakujem. Prezентуйте sa prosím. Prezентovalo sa 9 poslancov. Hlasujte prosím o návrhu tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

4. Správa Mestskej polície Košice-stanica KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01. 01. 2016 do 30. 06. 2016

Čas rokovania o bode 4/ 00:39:46 – 00:45:32

Starosta: Prechádzame k bodu 4/ Správa Mestskej polície Košice-stanica KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01. 01. 2016 do 30. 06. 2016. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Pán Papp, veliteľ mestskej polície stanica KVP je prítomný. Otváram k tomuto materiálu diskusiu. Pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. V prvom rade by som sa chcela poďakovať za list, ktorý ste nám poslali ohľadom riešenia odťahovania vrakov a vozidiel. Ďakujeme za vysvetlenie. Čo sa týka tejto správy, chcela som sa opýtať - my sme už dlhodobo hovorili o tom, že na konci ulice Jána Pavla II. (tiež to v správe spomínate), zastávky a nového zariadenia Koliby je nejaké ďalšie zariadenie, či čo to je, kde sa stretáva mládež (hlavne v lete) a mám podozrenie, že sa tam jedná nielen o konzumovanie alkoholu, ale aj drog. Chcela by som vás poprosiť, aby ste tento objekt kontrolovali častejšie. Ďalšia lokalita kde sa zgrupuje mládež je aj medzi školami (ZŠ Čordákova a Janigova). Hlavne v lete je to priestor, kde nie je veľmi dobré osvetlenie, čo je asi hlavný dôvod, že sa tam tá mládež zgrupuje. Mnohí obyvatelia chodia behať na ihrisko, ktoré je nad školou a poviem pravdu, že som tam bola pár krát a mala som strach večer prejsť po tej tesnej uličke medzi školami. Ak by sa dalo, tak aj tam môžete častejšie monitorovať priestor.

Starosta: Ďakujem. Navrhujem pán Papp, robte si prosím poznámky a v prípade, že potom budete k niečomu vystupovať, tak odpoviete naraz. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Ja by som sa chcel v prvom rade poďakovať mestskej aj štátnej polícii za vykonanú činnosť, ktorá je vykonávaná v našej mestskej časti. Pripájam sa k názoru pani zástupkyne, že materiál, ktorý nám poslal veliteľ mestskej polície stanica KVP ohľadom vrakov bol skutočne fundovaný. Posunul nás, aspoň komisiu parkovania, niekde inde. Tiež sa chcem poďakovať, to zdôrazňujem, mestskej polícii, pretože všetky moje podnety od občanov, ktoré som zozbieral a ktoré som adresoval na mestskú políciu, boli vybavené promptne a môžem to povedať na prospech občanov. Ďakujem pekne za slovo.

Starosta: Ďakujem pekne. V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem. Ešte by som chcela pochváliť vašich príslušníkov za to, bol to neobvyklý jav, ktorý sa vyskytol minulý týždeň, keď som videla mestských policajtov ako cez Triedu KVP doprevádzajú pani s barlami. Vtedy som si uvedomila, že mestská polícia na našom sídlisku robí aj niečo iné a nielen odťahuje a dáva papuče na vozidlá. Ďakujem príslušníkom, ktorí berú službu aj takýmto spôsobom.

Starosta: Ďakujem. Pokiaľ nie je v diskusii nikto ďalší prihlásený, uzatvám diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Správu Mestskej polície Košice-stanica KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016.

Starosta: Ďakujem. Prezентujme sa prosím. Prezentovalo sa 9 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Ďakujeme, že ste prišli pán Papp. Dovoďenia.

5. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie august – september 2016

Čas rokovania o bode 5/ 00:45:45 – 00:49:25

Starosta: Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne za slovo. Chcela by som sa opýtať ako to vyzerá ohľadom mobiliára? Kedy bude zrealizovaná investícia? A len malá poznámka – už som prosila, aby úrad nepoužíval slovo „sáčky“, keďže to nie je spisovné slovo. Ďakujem.

Starosta: Pani Nogová môžete prosím odpovedať na prvú otázku? Do mikrofónu, prosím?

Ing. Nogová: K otázke týkajúcej sa ukončenia prác na mobilnom výbehu pre psov mám informáciu, že budúci pondelok (21. 11. 2016) by tieto práce mali byť odovzdané. K vrecúškam - áno, hovorili sme o tom aj na miestnej rade.

Starosta: Ďakujem. V diskusii nasleduje pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Chcel by som sa opýtať - v rámci príjmovej zložky bol riešený presun v položke 292 zmena zvýšenia príjmov z náhrad poistného plnenia v sume 1100 eur. Môžem poprosiť bližšie vysvetlenie odkiaľ sú tie financie?

Ing. Nogová: Jedná sa o poistné plnenie za poškodenie zábradlia, myslím že na Čordákovej ulici pri Iskre. Uplatnili sme si náhradu od poisťovne a tieto prostriedky sme dostali vo výške cca 1.100 eur.

Starosta: Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatvám diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu

o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie august - september 2016.

Starosta: Ďakujem. Prezентujme sa prosím. Prezентovalo sa 9 poslancov. Prosím teraz hlasujte o návrhu tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

6. Schválenie názvu novej ulice „Nad cintorínom“

Čas rokovania o bode 6/ 00:49:35 – 00:56:40

Starosta: Prechádzame k bodu 6/ Schválenie názvu novej ulice „Nad cintorínom“. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem za slovo pán starosta. Mám informáciu od pána poslanca Boritáša, že schválenie novej ulice môže robiť len mestské zastupiteľstvo, my môžeme len odporučiť na schválenie. Chceme sa spýtať či nedošlo k nejakému omylu, lebo v návrhu je uvedené, že schvaľujeme. Ďakujem pekne.

Starosta: Môžete pani Čechová? Odpovedzte pánu poslancovi.

JUDr. Čechová Píсарčíková: Postup pri určovaní názvu ulice, konkrétne na území mesta Košice určuje VZN mesta Košice, ktoré hovorí o tom, aj v návaznosti na zákon o obecnom zriadení, že mesto určuje názov ulice. Nie je správne, že mesto schvaľuje, mesto určuje tým, že mestské zastupiteľstvo schváli VZN o určení názvu ulice. Je to hra so slovíčkami. Pozerala som ako to robia iné mestské časti. V troch mestských častiach som našla, že miestne zastupiteľstvo rozhodovalo o tom, aký bude názov ulice, v prímestskej časti to každá robí inak. V jednej mestskej časti miestne zastupiteľstvo schválilo názov ulice, v ďalšej mestskej časti odporúčalo schváliť názov ulice, v ďalšej mestskej časti schvaľuje pomenovanie ulice. Je to naozaj úplne technická záležitosť nepodstatného charakteru. V podstate každá možnosť je správna, pretože na základe vášho uznesenia podáme žiadosť o určení názvu ulice na mesto Košice, ktoré to následne spracuje a predloží na rokovanie mestského zastupiteľstva. Každá možnosť je správna. Je na vás, ktorú možnosť si vyberiete, ale určite nie je pravda to, že návrh na uznesenie ktorý som pripravila nie je v súlade s právnymi predpismi. To nie je pravda, lebo mesto určuje názov ulice.

Starosta: Ďakujem. V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Ja by som chcela vyjadriť svoj názor, keďže v minulosti som bola poslankyňa miestneho aj mestského zastupiteľstva. Bola taká prax, že sa odporúčalo mestskému zastupiteľstvu schváliť VZN o určení ulice. Takže by bolo lepšie použiť slovo „odporúča“. A ešte jedna otázka - keďže sa to týka aj mestskej časti Myslava, tak by ma zaujímalo aké stanovisko dala mestská časť Myslava. Máme o tom informáciu? Ďakujem.

Starosta: S faktickou nasleduje pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Chceme reagovať. Čo v prípade, ak by jedna mestská časť schválila názov ulice a druhá nie? Čo potom? Mesto si vyberie?

Starosta: Ďakujem. Pani Čechová, aký je postoj mestskej časti Myslava?

JUDr. Čechová Píсарčíková: Mestská časť Myslava navrhuje mestu Košice určiť názov tejto novej ulice „Nad cintorínom“. Nachádza sa nad cintorínom a ľudia, ktorí budú bývať v danej výstave budú obyvateľmi mestskej časti Myslava. Ide o to, že ulica prechádza aj cez našu mestskú časť, preto je potrebné podať žiadosť aj za našu mestskú časť. V prípade nesúhlasného stanoviska je to na názvoslovnej komisii, ktorá tak isto zaujíma stanovisko k názvu ulice a o tom napr. VZN nehovorí. Zamýšľala som sa nad tým, ale v podstate je na vás, či tento názov pôjde z našej mestskej časti (žiadosť o určení názvu takéhoto) alebo máte iný názor. Čo sa týka, keď ešte môžem pani zástupkyňa, ak to bola bežná prax, v podstate podľa môjho názoru je to úplne technická záležitosť. Je jedno ako to

pôjde - vlastne aké vy, ako poslanecký zbor dáte stanovisko, také pôjde, v podstate má podpornú funkciu k žiadosti, ktorá pôjde z našej mestskej časti. Prikladá sa tam uznesenie.

Starosta: Ďakujem. V diskusii nasleduje pán poslanec Pach.

p. Pach: V dôvodovej správe je uvedené, že mestská časť Myslava tiež navrhuje určenie názvu ulice „Nad cintorínom“, čiže došlo k zhode. Myslím si, že je bezpredmetné to ďalej rozvádzať a ja s tým osobne súhlasím. Ďakujem.

Starosta: Pokiaľ sa nikto ďalší do diskusie nehlási, uzatvaram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje názov novej ulice „Nad cintorínom“ na parcele č. 1624/3 C KN, katastrálne územie Grunt.

Starosta: Prosím prezentujte sa. Prezentovalo sa 9 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

7. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti kontrolórky Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP za obdobie od 20. 09. 2016 do zasadnutia MieZ dňa 08. 11. 2016

Čas rokovania o bode 7/ 00:56:45 – 01:20:09

Starosta: Prechádzame k bodu 7/ Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky mestskej časti. Chcete pani kontrolórka uviesť tento materiál? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne. Vážené poslankyne, vážení poslanci. Správa je obsiahla, je tam uvedené všetko, čo sa týka vykonaných kontrol. Doplnila by som len to, že v predloženej správe sú závery 6-tich kontrol, z ktorých 3 kontroly boli vykonané na základe plánu kontrolnej činnosti a ďalšie 3 kontroly boli vykonané na základe uznesení miestneho zastupiteľstva, a to uznesenia č. 174/b zo dňa 28. 6. 2016, uznesenia č. 215/c bod 1 a podľa uznesenia 215/c bod 2 zo dňa 27. 9. 2016. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať na záležitosti ohľadom kontroly číslo 16/2016, v ktorej sa okrem iného píše, že zápisnica zo zastupiteľstva zo dňa 28. 6. bola vyhotovená 26. 7. a v podstate je tam obdobie dvoch mesiacov ako keby zápisnica bola vo vzduchoprázdne. Až po dvoch mesiacoch bola vrátená na prepracovanie. To isté sa týka aj zápisnice zo 14. 7. ktorá bola vyhotovená 11. 8. a až 27. 9. bola vrátená na prepracovanie. Tu by som sa rád opýtal - prečo bolo takéto dlhé časové obdobie medzi vyhotovením a vrátením na prepracovanie? To je prvá otázka. A mal by som doplňujúci návrh aj ako reakciu na kontrolu číslo 17/2016. Prečítal by som návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby v spolupráci s miestnym úradom zabezpečil vypracovanie postupu pri vybavovaní žiadostí, návrhov aj iných podaní vrátane príslušných lehôt. Zodpovedný pán starosta, termín 31. január 2017. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec hneď sa vám pokúsim odpovedať na vašu otázku. Ten čas, ktorý je niekedy ako uvádzate dlhý, je spôsobený tým, že niektoré zápisnice sú naozaj rozsiahle a trvá mi chvíľu pokiaľ ich prezriem, vzhľadom na to, že ich podpisujem ako prvý. Chcem povedať, že často sa vracajú naspäť zápisnice, ale čo som si všimol v poslednom čase, nie sú zo strany pracovníkov úradu žiadne urgencie, že nejaký dokument je u mňa dlho. Stratím, vzhľadom na naozaj veľké množstvo rôznych úloh, prehľad o tom, ako dlho je niečo u mňa a to je dôvod prečo niekedy takto dlho trvá vyhotovenie zápisnice. Aj keď máme softvér, ktorý nám zabezpečuje prepis z audio súboru do textovej podoby

(do editovateľnej textovej podoby) dochádza často k tomu, že dostanem zápisnicu podpísanú dvoma ľuďmi, že ju prešli, preverili a nájdem v nej hrubé chyby, nájdem v nej prídavné mená, ktoré nehrajú s pádom, s podstatnými menami a pod. Vzhľadom na to, že zápisnica je verejná listina, ktorá je zverejňovaná, musí byť v štátnom jazyku. Toto je stav, ktorý tu momentálne máme a toto prispieva k tomu, že niekedy zápisnice nie sú pripravené včas tak, aby sme splnili termíny, ktoré sú tam dané. S faktickou pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. poslanec: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Ja veľmi žasnem nad tým, čo ste povedali. Máme softvér, ktorý robí doslovný prepis a potom to úradníčky skontrolujú a vy brzdia. Možno som sa nevyjadril korektne, že brzdia, ale spomalíte proces zverejnenia zápisnice na web, len kvôli nejakým gramatickým chybám, je to trochu zvláštne. Na jednej strane vám sáčky nevadia, alebo vrecká, ako pani zástupkyňa na začiatku hovorila. Tam vám nevádi slovenský, nie ekvivalent, ale gramatická chyba, alebo čechizmus dajme tomu, ale zápisnice, ktoré by sme chceli vidieť hneď po miestnom zastupiteľstve tie sú odkladané a zverejnené až po dvoch mesiacoch po miestnom zastupiteľstve. Ďakujem

Starosta: Ďakujem. V diskusii nasleduje pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem pekne za slovo. Chcem sa v súvislosti so správou kontrolórky opýtať, či sú nejaké opatrenia terminované, napr. dotknem sa len jedného - zmeniť organizačnú štruktúru - termín je do 31. 12. Ako sa úrad k tomu postavil? Už začal v tomto smere konať? Je už nejaká organizačná štruktúra rozpracovaná, vzhľadom na kontrolné zistenia? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, zvažujeme aj návrhy z finančnej komisie. Prišli návrhy na vytvorenie miesta, ktoré by v sebe zahŕňalo/implementovalo zodpovednosti za aktívne vyhľadávanie z možných zdrojov financovania, rôznych projektov. Pokiaľ som si dobre zapamätal, mal by to byť nejaký projektový manažér. Zvažujeme tieto záležitosti, otvára sa nám aj možnosť kumulovania istých funkcií. Naše zvažovanie s najväčšou pravdepodobnosťou predložíme do rozpočtu 2017, teda výsledok zvažovania. V diskusii nasleduje pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem. Ja som sa pýtal preto, lebo v podstate obdobie dvoch mesiacov, aj pri zohľadnení, že máme taký systém, aký máme, pri spracovaní zápisnice sa mi zdalo trochu veľa, aby nejaká tá kontrola prebehla. Ešte by som sa chcel opýtať, neviem, či je to otázka na právne oddelenie - je to zaužívaná prax, aby overovatelia zápisnice prišli na úrad, ale v súčasnosti je taká situácia, že keď prideme overiť zápisnice tak hovorím o nejakých 30-40 stranách. Zápisnica, ktorá už bude vyhotovená nemôže byť overovateľom zaslaná? Aby sme si ju vedeli v domácnosti kľudne prečítať, aby keď prideme pred zastupiteľstvom alebo inokedy na úrad sme ju potom rýchlo prešli a hneď podpísali. Ja si myslím, že ak zápisnicu budeme mať doma, vieme si ju pozrieť detailnejšie. Je to možné?

Starosta: Ja neviem, či je to možné pán poslanec, ale určite vám odpovieme na túto otázku. Prosím, aby ste si poznačili otázku pána poslancu Horenského. V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Chcela by som reagovať na otázky ohľadom tvorby zápisnice. Hlavne vysvetliť ako to funguje, keďže softvér, ktorý sa používa aj na prepis textov je výsledkom projektu katedry, na ktorej pracujem. Funguje to tak, že existuje nejaká databáza slov, ktoré tým, že hovoríte tak počítač sa snaží detekovať príslušné slovo a radí ho do textu. Je to veľmi závisle od toho ako človek zrozumiteľne hovorí, či hovorí s prestávkami, či hovorí bez nejakých napr. rečových chýb. Pokiaľ je to tak, že tieto podmienky nie sú splnené, tak text, a to by ste sa čudovali, ale v podstate funguje ako google translator. Niekedy softvér poskytuje také nezmyselné texty, že pracovníčky, ktoré prepisujú alebo kontrolujú ten text, de facto musia skontrolovať slovo za slovom. Je to naozaj veľmi náročné. Softvér sa neustále dopĺňa o ďalšie a ďalšie slová, čiže predpokladám, že v budúcnosti to môže byť naozaj efektívny prostriedok, zvlášť na prepis zo zastupiteľstiev. Napríklad softvér, ktorý používame v škole, tak sa implementoval do prepisov rozhodnutí, súdnych rád a rôznych krajských

prokuratúr. Ale naozaj, je to závisle od toho, že keď človek to chce mať presné, tak musí dávať medzi slovami medzery musí dokonca povedať, že nasleduje čiarka, vtedy to je naozaj výborný prostriedok, ale to keby ste videli aspoň jednu zápisnicu, ktorá príde ako výsledok toho programu, tak by ste boli zhrození. Čiže aj to je dôvod, prečo predložím návrh na doplnenia zmeny rokovacieho poriadku, lebo treba si naozaj uvedomiť, že lehota 20 dní, je skutočne z časových dôvodov veľmi náročná na splnenie. Takže to len na vysvetlenie. Teraz by som sa vrátila ku kontrole pani kontrolórky a chcela by som jej stanovisko k vybaveniu žiadosti, keďže tu máme nejaký prípad - pani, ktorá sa sťažovala na odpoveď z miestneho úradu. Poznám ešte ďalšiu pani, ktorá tu presne to isté zabsolvovala a odpoveď dostala až do troch mesiacov. To si myslím hovorí o nefunkčnosti administratívnych činností miestneho úradu. Možno by sme mali dať v tomto prípade nejaký konceptný návrh alebo konkrétne opatrenie. Vydať nejaký interný pokyn na vybavenie žiadostí. Je bežná prax, že čokoľvek keď človek žiada kdekoľvek na inom úrade, tak do 30 dní by mal dostať odpoveď. V najhoršom prípade nejakú informáciu, napr. že vašou žiadosťou sa zaoberáme a odpovieme vám do 60-tich dní. Takýto interný pokyn by tu mal existovať. Chcela by som vedieť stanovisko pani kontrolórky, či také niečo môžeme žiadať od miestneho úradu? Ďakujem.

Starosta: Do zápisnice - na rokovanie sa dostavil pán poslanec Lörinc. Ešte raz, pán poslanec Horenský, keď máte problém s tým ako dlho trvá vyhotovenie zápisnice, ja tiež. A ešte raz zopakujem, zápisnicu dostávam podpísanú dvoma ľuďmi, ktorí ju podpísali. Inými slovami hovoria, táto zápisnica je plne v súlade s pravidlami slovenského jazyka, plne v súlade s formálnymi a sémantickými väzbami slovenského jazyka. Ešte raz vám hovorím, že ak to nechám/zabudnem na to na stole, niet nikoho kto by ma urgoval, že máme nejaké termíny môžete to urýchliť? V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Dávam návrh na 20 minútovú prestávku po tomto bode.

Starosta: Pán poslanec Takáč predložil návrh na 20 minútovú prestávku po ukončení tohto bodu. Prezentujte sa prosím. Prezentovalo sa 10 poslancov. Hlasujte prosím o návrhu pána poslanca Takáča - po tomto bode vyhlásiť 20 minútovú prestávku.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Po ukončení tohto bodu budeme mať 20 minútovú prestávku. Pokračujeme v diskusii. Je žiadosť na odpoveď pre pani kontrolórku.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne. Chcela by som odpovedať na otázku, ktorú položila pani zástupkyňa. Tým, že odpoveď na žiadosť bola daná po dlhej dobe, nebol porušený žiaden právny predpis a zo strany vedenia organizácie nebolo prijaté žiadne opatrenie, čo sa týka kontroly č. 17/2016. V rámci svojej kontrolnej činnosti mám možnosť navrhnúť opatrenie, ktoré tam navrhnuté bolo. Nemám spätnú informáciu, či nejaký interný predpis bude alebo nebude v rámci organizácie prijatý. To závisí od pána starostu, ako sa rozhodne. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. Ešte v rámci 20 minútovej prestávky prosím, aby sme dali všetky mikrofóny, ktoré tu používame do bezchybného technického stavu. V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ja by som sa chcela opýtať pána starostu, či plánuje zaviesť nejaký interný predpis na vybavovanie predmetných žiadostí od občanov a možno aj nejakých iných žiadostí? Ďakujem.

Starosta: Neplánujem a dôvod je veľmi prostý. Každá žiadosť, či je prednesená telefonicky, osobne, poštou alebo klasickou poštou, musí byť zaevidovaná a spracovaná podľa registratúrneho poriadku. Všetci pracovníci úradu dostali opakovaný pokyn, že pokiaľ nemajú nič závažnejšie, na každú žiadosť, otázku, podnet majú odpovedať bezodkladne. V prípade, že majú iné pracovné záležitosti posúvajú

túto odpoveď na maximálne 30 dní. Niet dôvodu prijímať akékoľvek ďalšie opatrenia. S faktickou pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Chcem reagovať na váš posledný príspevok. Keď položím otázku priamo na vás, tak prečo vám trvá 30 dní kým odpoviete na moju otázku, keď teraz hovoríte, že úradníci majú pokyn bezodkladne odpovedať na otázky poslancov. Ja viem, že ste zaneprázdnený, lebo ako starosta máte určite veľa povinností, tak isto ako mestský poslanec alebo poslanec vo VUCke, ale myslím si, že moje otázky sú často tak jednoduché, že viete na nich odpovedať do pár dní a nie do 30-tich. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, možno keď budete raz starostom uvidíte, aké je to jednoduché a uvidíte či si urobíte ďalší špeciálny kalendár k tomu, aby ste odpovedali na otázky poslancov alebo či sa v rámci svojej pracovnej záťaže spoliehate na to, že tá otázka je zaregistrovaná a niekto ju naozaj zoberie tak ako ju zobrať má. Ak by fungovala samospráva od minulého roku, nemám žiaden problém s tým, aby sme sa začali vážne zaoberať takýmito podnetmi, ako prednášate pán poslanec, vzhľadom na to, že v tejto mestskej časti, a vôbec celej tejto krajine funguje samospráva 25 rokov musím sa spoliehať na ďalších ľudí na úrade. S faktickou nech sa páči, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pán starosta za slovo. Ja by som chcel odlišiť tie dve veci. Áno, interpelácie sú smerované na vašu osobu a často krát na ne odpovedali pracovníci úradu lebo je to v náplni ich práce, súvisí to s ich oddelením. Keď ale dám otázku priamo na vás, napr. kde ste boli počas Míle pre mamu alebo na deň detí, tak vám trvá 30 dní mi odpovedať? Hádám nechcete, aby pracovník z miestneho úradu odpovedal za vás, kde ste boli. Nepredpokladám, že niekto má váš kalendár. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený k diskusii. Ešte na niečo? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne. Ja by som doplnila len toľko, že registratúrny poriadok neuvádza žiadne lehoty pre vybavovanie žiadostí, takže si myslím, že skutočne by nejaký taký interný predpis mohol byť schválený. Ďakujem.

Starosta: Vidím, že nikto nie je prihlásený, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Návrhová komisia má k dispozícii dva návrhy na uznesenie. Prečítam návrh na uznesenie, ktorý predniesol pán poslanec Horenský. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby v spolupráci s miestnym úradom zabezpečil vypracovanie postupu pri vybavovaní žiadostí, návrhov a iných podaní vrátane príslušných lehôt. Zodpovedný pán starosta mestskej časti, termín do 31. 1. 2017.

Starosta: Prezентуйте sa prosím. Prezентovalo sa 10 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice-Sídlisko KVP za obdobie od 20. 9. 2016 do zasadnutia miestneho zastupiteľstva dňa 8. 11. 2016.

Starosta: Prezентуйте sa prosím. Prezентovalo sa 10 poslancov. Hlasujte prosím o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Je 15:21 vyhlasujem 20 minútovú prestávku, 15:22 - 20 minútová prestávka do 15:42. 15:42 pokračujeme v rokovaní.

8. Personálne otázky – poslanecký návrh

Čas rokovania o bode 8/ 01:42:34 – 01:48:30

Starosta: Je 15:43, pokračujeme v rokovaní. Prosím, aby ste sa prezentovali a tak by sme zistili uznášaniaschopnosť. Prezentovaných je 10 poslancov. Nasleduje bod 8/ Personálne otázky - poslanecký návrh. To bol návrh pána poslanca Horenského. Chcete uviesť tento bod pán poslanec? Dobre, tak otváram k tomuto bodu diskusiu. Nevieť, dostali účastníci predmet rokovania? Dobre, takže to prosím uveďte ako návrh na uznesenie, to bude vaše uvedenie, dobre tomu rozumiem? Nech sa páči, pán poslanec.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Mám len jednu úpravu. Minulý týždeň som vám posielal návrh, ktorý sa týkal personálnych otázok, kde bolo meno Vojtecha Tótha, dochádza k zmene a z radov poslancov to bude Roman Matoušek. Prečítam návrh uznesenia – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP po 1. volí za člena Komisie kultúry, školstva a športu poslanca Ing. Romana Matouška a po 2. volí za členov Komisie kultúry, školstva a športu z radov neposlancov Mgr. Tomáša Gálla a Mgr. Zdenku Košovú.

Starosta: Takže to bolo uvedenie bodu programu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Takisto mám návrh na uznesenie. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP po a) volí za člena Komisie parkovania poslanca Ing. Romana Matouška, po b) volí za člena Komisie parkovania z radov neposlancov Mgr. Pavla Eliáša, po c) odvoláva z Finančnej komisie rozvoja mestskej časti a podnikania na vlastnú žiadosť Ing. Jána Tkáča, PhD., d) odvoláva z Komisie parkovania na vlastnú žiadosť poslanca Ing. Jána Tkáča, PhD. Ďakujem pekne.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďakujem za slovo. Prečítam návrhy v poradí ako ich tu máme. Návrh uznesenia, ktorý predniesol pán poslanec Horenský. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP 1. volí za člena Komisie kultúry, školstva a športu poslanca Ing. Romana Matouška, po 2. volí za členov Komisie kultúry, školstva a športu z radov neposlancov Mgr. Tomáša Gálla a Mgr. Zdenku Košovú.

Starosta: Prezentujte sa prosím. Prezentovalo sa 10 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 8, proti 0, zdržalo sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Ďalší návrh predniesol pán poslanec Takáč - MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP a) volí za člena Komisie parkovania poslanca Ing. Romana Matouška, b) volí za člena Komisie parkovania z radov neposlancov Mgr. Pavla Eliáša, c) odvoláva z Finančnej komisie, rozvoja mestskej časti a podnikania na vlastnú žiadosť poslanca Ing. Jána Tkáča, PhD., d) odvoláva z Komisie parkovania na vlastnú žiadosť poslanca Ing. Jána Tkáča, PhD.,

Starosta: Ďakujem. Prezentujte sa prosím. Prezentovalo sa 9 poslancov. Hlasujte prosím o návrhu tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržal sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaký návrh na uznesenie? Takže toto je všetko, čo sa týka bodu 8.

8.1 Rokovací poriadok Miestnej rady Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Čas rokovania o bode 8.1/ 01:48:40 – 01:52:55

Starosta: Prechádzame k bodu 8.1, doplnenému na návrh pani zástupkyne starostu Gamcovej a znie: Zmeny Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice-Sídlisko KVP ako poslanecký návrh. Chcete tento bod uviesť, pani zástupkyňa? Nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Poslanci dostali tento návrh. Chcela by som veľmi stručne povedať, že pristupujem k týmto zmenám na základe doterajších rokovaní miestnej rady. Navrhujem úpravu § 2, to je schádzanie sa miestnej rady, doteraz to bolo najmenej raz za mesiac. Upravujeme toto znenie v súlade s citáciou zákona: „Miestna rada sa schádza podľa potreby, najmenej raz za 3 mesiace.“ Je to doslovná citácia zákona. Potom § 6, to je organizačno-technické zabezpečenie, ktoré sa týka zápisnice ...podpisuje starosta, zástupca a miestnym úradom určený overovateľ, dopĺňame o text, „ktorí ku svojmu podpisu uvedú dátum podpisu zápisnice. A samozrejme, záverečné ustanovenie, ktoré bude s účinnosťou od 1.12.2016, keď to bude schválené dňom 15.11.2016. To je všetko. Návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje zmeny a doplnenia Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice-Sídlisko KVP. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje zmeny a doplnenia Rokovacieho poriadku Miestnej rady MČ Košice-Sídlisko KVP.

Starosta: Prezентуйте sa prosím. Prezентovalo sa 10 poslancov. Hlasujte prosím o návrhu na uznesenie tak, ako vám bol prednesený návrhovou komisiou.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

8.2 Rokovací poriadok Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Čas rokovania o bode 8.2/ 01:52:05 – 01:58:06

Starosta: Prechádzame k bodu 8.2, ktorý bol doplnený do programu rokovania v znení: Zmeny Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP - poslanecký návrh. Je to návrh pani zástupkyne starostu. Chcete ho nejakou spôsobom uviesť prosím? Áno? Nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, v tomto prípade je to trochu inak spracované. Všetko čo je červené sa vypúšťa, všetko čo je modré sa upravuje, tzn. tie modré texty sa schvaľujú. Potreba zmeny rokovacieho poriadku vyplynula z doterajšej praxe, čiže týka sa zvolávania zastupiteľstva, počtu prítomných poslancov, pokračovania zastupiteľstva, tiež udeľovania slova poslancovi, toto ustanovenie bude platiť pre celé zasadnutie zastupiteľstva, potom sú to ďalšie zmeny, napr. zdvihnutie ruky po dobu 30 sekúnd, na to budeme dohliadať, prednosta aj zástupca starostu. Teda ktokoľvek, kto tu bude sedieť v budúcnosti. Ďalej sa vypúšťa overovanie prítomných prezentovaním. Úprava sa týka tiež interpelácií a opäť je tu doplnenie dátumu podpisu podpísania zápisnice a vyhotovenie zápisnice doslovným prepisom z rokovania. Myslím si, že je tu ešte veľa vecí, ku ktorým sa vrátíme (možno v budúcnosti), aj na základe požiadaviek pána poslanca Boritáša, ktorý tu nie je prítomný. Takže zatiaľ len tieto zmeny. Návrh uznesenia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje zmeny a doplnenia Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem. Chcem sa opýtať právneho oddelenia - boli tieto návrhy na zmenu rokovacieho poriadku konzultované a bolo nejaké stanovisko právneho oddelenia k týmto zmenám? Môžete do mikrofónu, prosím?

JUDr. Balážová: O predmetných zmenách som bola informovaná pred rokovaním zastupiteľstva pani zástupkyňou, pokiaľ ide o zmeny rokovacieho poriadku miestnej rady a zmeny rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva. Keďže ide o poslanecké návrhy...

Starosta: Dobre, ešte raz jestvuje k tomuto návrhu zmien rokovacieho poriadku nejaký názor alebo postoj právneho oddelenia? Máme takéto niečo?

JUDr. Balážová: Nespracovávala som stanovisko, zmeny som si prešla. Predpokladáme pán starosta, že tieto zmeny trošku zmenia, predkladané zmeny sú v súlade...

Starosta: Dobre. Rozumiem tomu dobre, že všetky zmeny, ktoré predkladá tento poslanecký návrh sú prijateľné, sú konformné so všetkými právnymi normami, ktoré majú byť, tzn. môžeme ich takto, ako boli predložené, toto je názor, že ich, že ich môžeme prerokovať a schváliť?

JUDr. Balážová: Áno, všetky tieto zmeny sú v poriadku.

Starosta: Dobre, ďakujem vám. V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Ako vieme, proces tvorby nového rokovacieho poriadku trvá už viac ako pol roka. Počas tohto procesu bolo už viacero stretnutí s poslancami, s právnym oddelením a pani prednostkou. Ďakujeme im veľmi pekne za pomoc. Na predminulom zastupiteľstve boli tieto zmeny prijaté, avšak prax nám ukázala, že ak nemáme spraktizované niektoré veci, tak vznikajú nejasnosti a práve z toho prichádza návrh pani zástupkyne. Dovolím si povedať, že sa nejedná o zmeny zásadného charakteru, ale skôr o presnú špecifikáciu niektorých vecí.

Starosta: Ja k tomu môžem povedať, že s týmto návrhom rokovacieho poriadku som nebol oboznámený, aj keď sa ma ako predsedajúceho dotýka. Pokiaľ v diskusii nie je nikto prihlásený, uzatváram možnosť diskutovať k tomuto bodu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje zmeny a doplnenia Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP podľa predloženého návrhu.

Starosta: Ďakujem. Prezентujme sa prosím. Prezентovalo sa 10 poslancov. Hlasujte prosím o návrhu na uznesenie tak, ako bol prednesený návrhovou komisiou.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

9. Interpelácie

Čas rokovania o bode 9/ 01:58:15 – 02:00:25

Starosta: Prechádzame k bodu 9/ Interpelácie. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Predtým než udelím slovo pánovi poslancovi Lörincovi, § 14 interpelácie - Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy mestskej časti, uplatňovanie a vykonávanie všeobecne záväzných nariadení mestskej časti a uznesení miestneho zastupiteľstva. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Rád by som položil kvalifikovanú otázku, ktorá sa vzťahuje na výkon samosprávy. Ako vieme, určité obdobie, teda nemám informáciu o súčasnom stave, ale mali sme uprázdnené miesta, konkrétne vedúci oddelenia podnikateľskej činnosti, keďže pani Timková prešla na prednostku a tak isto sme dlhodobo mali uprázdnené miesto v kancelárii 1. kontaktu. Ako vieme, rozpočet sa schvaľuje na platnú organizačnú štruktúru, ktorá sa podľa mojich informácií nemenila a tým pádom moja interpelácia je: Počas roku 2016 boli uvoľnené nasledujúce pozície podľa

organizačnej štruktúry: 1. vedúca oddelenia podnikateľských činností, 2. pozícia v rámci kancelárie 1. kontaktu. Žiadam vás teda, pán starosta o informáciu o súhrne ušetrených finančných prostriedkov určených na tieto pozície, tzn. platy vrátane odvodov do sociálnej a zdravotnej poisťovne. Aby som to vysvetlil, predpokladali sme, že budeme mať obsadené tieto pozície, ale ak sa nemýlim, aj jedna aj druhá nebola obsadená viac ako pol roka, tým pádom došlo ku ušetreniu finančných prostriedkov, ktoré môžeme použiť niekde inde. Rád by som vedel v akej výške sú tie súhrnné finančné prostriedky ešte pred schvaľovaním rozpočtu na ďalšom zastupiteľstve. Ďakujem veľmi pekne, a predkladám túto interpeláciu aj písomne.

Starosta: Ďakujem. Pokiaľ nie je do diskusie nikto prihlásený, uzatváram tento bod.

10. Otázky poslancov

Čas rokovania o bode 10/ 02:00:30 – 03:10:16

Starosta: Prechádzame k bodu 10/ Otázky poslancov. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Predtým, než sa udelím slovo poslancovi pánovi Pachovi, prečítam z rokovacieho poriadku: Poslanci majú právo na zasadnutí miestneho zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom miestnej rady, prednostovi miestneho úradu, kontrolórovi mestskej časti a vedúcim, prípadne riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb mestskej časti vo veciach výkonu ich pôsobnosti. Pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Rozhodol som sa položiť otázku, keďže si myslím, že forma interpelácie je na dlhé lakty a je časovo náročná. Verím, že na tieto dve moje otázky budete vedieť pán starosta, odpovedať ihneď. Prvá otázka sa týka môjho podnetu, ktorý som posielal svojho času aj mailom ohľadne zabezpečenia kontajnerov na triedenie textilu a šatstva. Posielal som aj návrh ako tento problém riešiť. Bol mi odpovedané viac-menej nejasne a mailom vôbec. Dupočul som sa, že problém je (tuším asi kde), že spoločnosť KOSIT má monopolné právo/postavenie v rámci zberu a triedenia komunálneho odpadu v meste Košice. Moja otázka smeruje na vás – prebehlo na magistráte jednanie o možnosti riešiť triedenie konkrétneho odpadu, keďže KOSIT tento odpad (textil a opotrebované šatstvo) nerieši. Prebehlo jednanie o tom či by si MČ mohla takéto triedenie zabezpečiť zmluvne sama, keďže je možnosť zabezpečiť spoločnosť, ktorá vo vlastnej réžii tento odpad zbiera a likviduje? Otázka smeruje týmto smerom. Aké ťažkosti sú s tým na magistráte, pretože ako som už aj v minulosti upozorňoval, mnohé veci, ktoré sú podľa mňa v podstate ľahké, trvajú nekonečne dlho a tento problém je riešiteľný veľmi ľahko. Myslím si, že len treba trochu viacej tlaku na meste, veď obecné zastupiteľstvá v okolí Košíc tento problém riešia úplne hravo a fakticky bez ich zásahu. Myslím si, že takúto službu by naši obyvatelia privítali, keďže vieme, čo je chvályhodné, že naša MČ robí 4x ročne zbierky šatstva a iných vecí. Vieme aj to, že každou zbierkou sa množstvo zvyšuje a určite by pomohli takéto kontajnery aj na našom sídlisku. To je jedna otázka ku kontajnerom. Druhá otázka smeruje na stav vecí - ako sa postavila MČ k riešeniu problému kamery na Klimkovičovej číslo 2? Aj tento víkend som mal rozhovor s pani Slovíkovou, dotknutou osobou. Podľa nej tento problém stále nie je doriešený. Dala podnet na úrad, mal by tu byť. Viem, že úrad v danej veci konal. Chcem vedieť, v akom stave je odstránenie kamery. Viem, že pani prednostka riešila umiestnenie alebo hovorila o riešení - umiestniť kameru na obchodné centrum Iskra alebo na samostatný stĺp. Obyvatelka Klimkovičovej 2 na 8. poschodí pani Slovíková nie je spokojná s doposiaľ prevedenými opatreniami, pretože kamera je stále tam a vraj je funkčná a ten hluk je tam stále spôsobovaný. Takže to sú dve otázky z mojej strany. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, aj keď ste povedali, že by som mal odpovedať hneď, nespomínam si na dátumy kedy boli tie rokovania. Dostanete odpoveď písomne. To je, čo sa týka prvej otázky. Ešte raz prosím, v odpadoch je obcou mesto Košice nie MČ, tzn. bez povolenia mesta nemôžeme vykonávať aktivity v tomto smere, ale dostanete to písomne. Čo sa týka druhej otázky hneď vám odpoviem. Bezpečnostný projekt realizovaný v roku 2013 predchádzajúcou starostkou, súčasťou

poslankyňou mesta a Košického samosprávneho kraja, pani Kijevskou má všetky povolenia aj včítanie súhlasu obyvateľov vchodov, nad ktorými boli kamery umiestnené. Po jeden a pol roku činnosti začali sťažnosti na jednu z kamier a teraz nedávno sme dostali požiadavku aj na druhú, vraj sú počuť vibrácie. Z našej strany bola firma Antik požiadaná o zastavenie rotácie, vzhľadom na to, že bol dohovor s právnym zástupcom pani Slovíkovej firmou Cirbi, že mestská časť zariadi zastavenie rotácie a nasmerovanie na jeden bod. MČ sa zaviazala aj na druhú vec, že vykoná analýzu bezpečnostného projektu a všetkých právnych noriem, ktoré súvisia s bezpečnostným projektom a čo je možné v rámci týchto zmlúv/dohôd vykonať. Bola dohoda so zástupcom pani Slovíkovej, že nám dá spätnú väzbu, nakoľko sa zastavenie rotácie a nasmerovanie na jeden bod prejaví v realite vnímania hluku a vibrácií. Písomne nám bolo potvrdené, že hluk, ak si dobre spomínam, bol odstránený, ale vibrácie ešte nejaké počuť. Viete ma v tomto doplniť, pani Stojková, alebo povedať viac detailov, prosím? Čo sa týka druhej kamery, myslím na Bauerovej 8, tam sme ju tiež za pomoci dodávateľa nastavili na jeden bod, ale prosím, doplňte ma.

JUDr. Stojková: Čo sa týka kamery na Klimkovičovej 2 je nastavená staticky. Dohodli sme sa s pánom Cirbusom, ktorý zastupuje pani Slovíkovú na základe plnej moci, že nás bude informovať či došlo k náprave stavu. Pán Cibus sa neozval, tak sme ho opätovne vyzývali, aby sa vyjadril. Ich stanovisko je také, že vibrácie nie sú a k hluku povedal, že bol eliminovaný, ale nie úplne odstránený a trvajú na úplnom odstránení kamery. Ku kamere na Bauerovej ulici - sťažnosti máme sprostredkované, od spoločnosti Antik, kde sa pán bývajúcí bezprostredne pod kamerou sťažoval na hluk. Tam bola kamera nastavená staticky a ďalšie sťažnosti z tejto strany nemáme. Komunikovala som aj s SBD II, nakoľko vykonávajú správu bytového domu, aké je stanovisko spoločníkov vlastníkov bytov. Mala tam byť schôdza, ktorá sa uskutočnila v októbri, ale nebola uznášania schopná, tak bolo prijaté písomné hlasovanie. Písomné hlasovanie prebehne v novembri a SBD II. nás bude informovať o výsledku, pretože je podstatné ako sa oni uznesú. Mám informácie, že ostatní vlastníci bytov sú za to, aby tam kamera zotrvala, pretože chráni ich vlastníctvo. Budú si to musieť vysporiadať medzi sebou. K stavu zatiaľ toľko, to sú posledné informácie ktoré máme.

Starosta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Bavili sme sa o odpadoch, ak si spomínate pán starosta, na poslednom zastupiteľstve sme tiež preberali uzamykateľné kontajneroviská. Prečítam správu z minulého týždňa - Starosta MČ Západ Ján Jakubov, minulý týždeň podpísal s environmentálnym fondom, ktorý spravuje Ministerstvo životného prostredia, zmluvu o poskytnutí dotácie vo výške viac ako 92.000 EUR na uzamykateľné kontajneroviská. Projekt samospráva spolufinancuje sumou takmer 5.000. Číže samospráva dala 5.000 EUR, získavajú 92.000 EUR a postavili 18 uzamykateľných kontajnerovísk. Vy ste argumentovali, že KOSIT a mesto má svoje kompetencie a jedná sa o celomestskú tému. Stretol som sa s pánom Rusnákom, ktorý bol niekoľko volebných období starostom, čiže môžem povedať, že má skúsenosti, čo sa týka vedenia samosprávy, ktorý potvrdil, že je potrebný súhlas mesta, ale súhlas mesta je jednoduchý list v ktorom magistrát povie, že MČ si to môže robiť v rámci svojich financií a to je všetko. Číže priama otázka na vás pán starosta - opýtali ste si takéto povolenie od mesta alebo ste ochotný opýtať si ho v budúcnosti, ak k tomu dôjde?

Starosta: Dobré. Pán poslanec a všetci poslanci prosím, podľa § 9 bod 16: Faktická poznámka musí vždy zodpovedať predmetu diskusného príspevku. Prosím, aby ste sa tohto držali. S faktickou poznámkou pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem. Nevie, či sa bude týkať faktická poznámka, ako ste teraz citovali paragraf, ale nemusíme vždy podľa mňa komunikovať len na báze paragrafov. Vráťim sa ku kontajnerom na šatstvo jednoduchou otázkou, pán starosta, podobnou ako mal kolega Ladislav Lörinc. Vy aj akože separovanie odpadu v našej mestskej časti podporujete, čo je chvályhodné, teda z vašej pozície aj osobne ste ochotný zabojsť o to, aby sme na našom sídlisku mali kontajnery na zber textilu a šatstva?

Starosta: Pán poslanec, napísal som vám to e-mailom. MČ pracuje približne jeden a pol roka na tom, čo ste vy teraz v priebehu dvoch mesiacov alebo troch mesiacov objavili, ako silne to chcete. Za jeden a pol roka sme sa s pracovníkmi úradu nedopracovali k žiadnemu stanovisku, ktoré by nás oprávňovalo s firmou, s ktorou sme boli pôvodne v komunikácii o dvoch testovacích kontajneroch na zber obnoseného šatstva, obuvi a hračiek umiestnených pri dvoch obchodných centrách. Mali sme to predjednané aj s obchodnými centrami, že tam budú môcť byť umiestnené. Dostali ste to odo mňa písomne, prosím, aby ste mi tu nekládli otázky - či som za, prirodzene, že som za. Zastupiteľstvo by malo smerovať k riešeniu nejakých otázok, ktoré sú otvorené a vieme ich tu vyriešiť. Nemali by sme sa zahlcovať otázkami typu - či ja som za niečo, keď som vám to dal písomne. Myslím, že tri týždne, možno mesiac dozadu som to napísal - čo všetko sme urobili, detaily. Prosím pani Balážová, aby ste si poznačili a celú tú genézu aj s tými stretnutiami na magistráte čo som mal ja aj s kontaktmi, ktoré mali pracovníci úradu, aby to dostal pán poslanec, aby v tomto už bolo jasno. S faktickou pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pán starosta za slovo. Ja len by som sa chcel opýtať našej novej kolegyne, ktorú ste nepredstavil, takže si nepamätám meno, prepáčte, hovorili ste, že kamera je nastavená staticky, je v súlade s projektom?

Starosta: Predtým, než čokoľvek povie pán poslanec, ešte raz zopakujem - otázky poslancov - poslanci majú právo na zasadnutí miestneho zastupiteľstva klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom miestnej rady, prednostovi miestneho úradu, kontrolórovi mestskej časti a vedúcim, prípadne riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb mestskej časti vo veciach výkonu ich pôsobnosti. Prosím, aby ste všetci smerovali otázky v duchu tohto rokovacieho poriadku. S faktickou pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörin: Ďakujem veľmi pekne. Keď dodržiavame rokovací poriadok tak literárne/doslova, faktická poznámka musí vždy zodpovedať predmetu diskusného príspevku, tak ako ste povedali, len asi ste cieľovo zamlčali, že faktickou poznámkou môže poslanec reagovať aj na vystúpenie predchádzajúceho rečníka, resp. na predrečníkov. Moja otázka smerovala k uzamykateľným kontajneroviskám, o ktorých ste diskutovali aj vy, aj pán Pach. Jedná sa konkrétne o § 9 bod 16 rokovacieho poriadku.

Starosta: S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Keďže uvedená pracovníčka nebola predstavená, tak som nemohol vedieť, či nie je náhodou riaditeľka nejakého oddelenia. Ďakujem pekne.

Starosta: V diskusii nasleduje pani zástupkyňa starostu Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Ja by som chcela interpelovať pani prednostku, ale môžem aj pána starostu. Občania z Hemerkovej ulice sa ma pýtali – v KVaPke boli zverejnené dátumy na umiestnenie veľkokapacitných kontajnerov a na Hemerkovej mal byť kontajner 4.11., ktorý tam do dnes nie je. Takže čo sa stalo? Druhá moja otázka je a myslím, že bude zaujímať všetkých - Kedy sa začne s upratovaním lístia na našom sídlisku? A asi mesiac a pol dozadu som žiadala úpravu kríkov na Jasuschovej ulici, do dnešného dňa som nedostala žiadnu odpoveď. To je moja otázka. Ďalšia otázka - Na rade základnej školy s pánom poslancom Mihaľom sme boli oslovení pani riaditeľkou o presun kontajnerov z areálu školy Janigova. Interpelovala som, hovorila som to na miestnej rade, dodnes nepoznám odpoveď na túto moju otázku. Ďalej žiadam o odpoveď na riešenie podnetu ohľadom hluku z fitnes centra na Bauerovej ulici. Chcela by som poprosiť pani prednostku a prostredníctvom nej pani JUDr. Čechovú, aby ma písomne informovali o riešení tohto podnetu.

Starosta: K tomu vás pani zástupkyňa prosím, aby ste dali ten podnet/sťažnosť. Kedy ste ju obdržali? Tú, o ktorej hovoríte, že je sťažnosť na hluk.

p. Gamcová: Sťažnosť na hluk? Dávno.

Starosta: Prosím určite ju dajte, pretože v prípade, že je po dvojnásobnom upozornení všetkých nájomcov, ktorí tam prevádzajú tento druh, neviem ako by som to nazval, nie podnikania ale skrátka

tento druh rozvoja telesných aktivít. Boli dvakrát upozornení na to, aby nerušili hlukom pokojný odpočinok občanov v okolí, bude ma veľmi zaujímať dátum, kedy došlo k tej sťažnosti, lebo tie dve upozornenia išli minimálne pred pol, keď nie pred trištvrte rokom. Čo sa týka lístia - žiaľ, zber lístia sme s dodávateľom podpísali na metre štvorcové. Vysúťazili sme cez EKS-ko dodávateľa a teraz prichádzame k tomu, po neviem koľkých rokoch, že vysúťaziť hrabanie lístia na metre štvorcové vlastne nie je až tak výhodné ako na váhu. O čo ide, niektoré stromy zhodia listy v polovici alebo koncom októbra, niektoré v novembri a niektoré možno až v decembri. Inými slovami, ak by sme na metre štvorcové zaplatili dodávateľovi za zber lístia 3× tak by sme museli v rozpočte pridať peniaze na údržbu zelene. Budeme sa snažiť nájsť a hľadať cesty tak, aby sme pre nás našli lepší model. Momentálne zber lístia organizujeme pomocou aktivačných pracovníkov, všetky plochy, chodníky, komunikácie, kde sa najčastejšie pohybujú ľudia, sme sa snažili zatiaľ vyčistiť pomocou aktivačných pracovníkov. V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pán starosta za slovo. Mám na vás niekoľko otázok a jednu prosbu vo forme otázky. Začnem prosbou - máme emailovú kvótu 500 MB na náš poslanecký e-mail na poslaneckom serveri. Myslím si, že v dnešnej dobe mať 500 MB je málo, takže by som poprosil, ak sa dá v tejto oblasti niečo robiť, aby nám bola zvýšená emailová kvóta. Mám na vás niekoľko ďalších otázok. Na web stránke nie je zverejnená výročná správa o mestskej časti a nie je tam ani kronika. Posledná kronika je z roku 2013. Je zrejmé, že kronika za rok 2014 sa má zverejniť v roku 2015, kronika za rok 2015 v roku 2016, atď. Myslím si, aby sme sa k tomuto takto nestavali, treba v tejto tradícii pokračovať, čo sa týka kroniky. Nie som si istý, prečo nie je zverejnená výročná správa, dokonca či nám zo zákona nevyplýva povinnosť zverejňovať výročnú správu o mestskej časti, pretože sa jedná o organizácie ktoré sú dotované z rozpočtu. Ďalšia otázka - Prečo bola správa o bezpečnosti predložená až teraz? Nemyslím dnes alebo pred týždňom, ale správy sú k 30. 06. Pozrel som si dátum, kedy boli dodané na mestskú časť, bolo to v septembri. Odvtedy sme už mali zastupiteľstvo, čiže mohli sme správu o bezpečnosti na sídlisku prejednať podstatne skôr. Myslím si, že je dosť scestné, keď budeme v polovici novembra prejednávať správu k 30. 06. Nadvižem na tvrdenie pána poslanca Pacha a na vaše tvrdenie, že rok a pol pracujete na odpadoch alebo na kontajneroch ohľadom šatstva. Tak by som sa chcel spýtať, či ste mali nejakú stratégiu v tejto oblasti, resp. nejaký akčný plán a či máte nejaký zoznam úloh, kto dostal tú úlohu, kedy, kto ju zadal, predmet úlohy, kedy bola úloha splnená, čo je výsledkom v tejto oblasti. To, že vy poviete, že rok a pol sa o to snažíte, to je síce pekné, ale chcel by som vedieť podrobnosti, čo všetko miestny úrad v tejto súvislosti urobil, keď sme sa za rok a pol nedokázali v tejto oblasti posunúť ďalej a pán poslanec za týždeň urobil v tejto oblasti míľové kroky.

Starosta: Začnem od konca, lebo to viem presne. Na začiatku, teda v roku 2015 nám povedali, že bude nové VZN o odpadoch a musíme počkať, kým bude schválené, tzn. takto sme boli presunutí do roku 2016...

p. Takáč: A čakal ste...

Starosta: Prosím, aby ste pán poslanec nerušili rokovanie. Ostatné záležitosti sme robili s pracovníkmi úradu. Ešte raz hovorím, budeme sa snažiť o nejaký časový súpis - kedy sme čo urobili, ktorý krok, aby ste pán poslanec mali informáciu, kde sme v tomto dospeli. To je aj informácia pre vás. Nie, pán poslanec, nemali sme akčný plán. Mrzí ma to, asi sme ho mali urobiť. Vyzerá to tak, aspoň by ste vyzerali spokojnejšie než teraz. Asi sa budeme musieť v tomto zlepšiť. Náš cieľ bol prostý. Mali sme dohovor s tým, že dva kontajnery na staré odevy budú v dvoch obchodných centrách, ako testovacie (ako sa budú plniť, čo sa tam bude diať a pod.), to sme mali dohodnuté. Čo sme nedohodli to bolo s mestom. Detaily budú oznámené. Kronika - neviem, pozrieme sa na to a dostanete odpoveď. Výročná správa - poznáme odpoveď momentálne? Odpoveď vám pošleme písomne. To sú tri otázky, áno? Čo sa týka zväčšenia priestoru úložiska pre e-maily. Bude to

zaujímavé v súvislosti s návrhom na kapitálový výdavok na softvér, pretože úložisko, ktoré momentálne nie je využívané pre nejaké vlastnosti softvéru, ktorý máme, by mohlo byť využité aj na tento účel. Dobré. Dostanete k tomu... veľmi ma mrzí, že komentár ku kapitálovému výdavku, čo vlastne a prečo obsahuje ten softvér nebol urobený skôr. Každý člen komisie, aj poslanec dostane ten komentár. Budú tam dve veci - prvá vec bude, že keď sa neschváli výdavok, aký predpokladáme, ďalší postup/vývoj a samozrejme v prípade, že sa schváli, tak tiež. V diskusii s otázkou pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Chcem sa opýtať na tú investíciu do softvéru, tých 15.610 eur by som chcel mať podrobnejšie rozpísané aj s dôvodovou správou. Aj 7.000 eur, ktoré by sa mali teoreticky investovať do internetovej siete, to by som vás poprosil, aby ste mi vysvetlili. Tiež vás chcem poprosiť o vysvetlenie ako postupovať pri fyzických ujmách, ak niekto spadne, lebo ako sa aj dnes povedalo, že 1.500 eur sa vyplatilo z nejakej poisťky, čo máme tuším s Allianzom. Chcel by som, aby každý občan vedel ako má postupovať, napr. keď uvidí zničené zábradlie a má pocit, že mu ho poškodila mestská časť. Tiež som veľmi zvedavý na to, ako sa to dokumentuje. Ešte som mal niekoľko otázok, ale to môže ísť cez komisie, takže to nebudem zatiaľ hovoriť. Ďakujem pekne.

Starosta: Ako som už povedal teraz pred chvíľou, každý z vás, aj každý člen komisie dostane dôvodovú správu alebo dôvody, ktoré nás vedú k tomu, že navrhujeme kapitálový výdavok. Žiaľ, došlo k ľudskej chybe, k omylu, ten výdavok nie je vo výške 15.600 eur, ale nižší než 10.000 eur. To je jedna vec, druhá je tých 7.000 eur, nie sú na skvalitnenie alebo rozšírenie internetového pripojenia, sú na úplnú úpravu siete, káblov tak, ako sú momentálne na úrade naťahané. Je to napravenie stavu, ktorý tu momentálne je. Ešte nevieme, na čo všetko. K poslednej otázke - dúfam, že z toho budeme vedieť vygenerovať otázku, z toho čo tu povedal pán poslanec Mihaľov, aby sme vedeli adekvátne odpovedať. S faktickou pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Uvažovali ste o pomoci, ktorú som vám bol osobne ponúknuť? Žeby som vám prišiel pomôcť, aj fyzicky s vysokoškólakmi. Ved' aj polovica ľudí, čo sme tu rozumieme internetovým záležitosťiam a vieme si predstaviť, či je to pre úrad potrebné alebo nie. To, že sem potrebujete nejaké káble je slabé vysvetlenie.

Starosta: Pán poslanec, budete to mať zdôvodnené. Čo sa týka vašej osobnej iniciatívy, obávam sa, že ju budeme musieť odmietnuť. Z prostého dôvodu, chceli by sme, aby dodávateľ, čo bude tu na úrade..., aby sme vedeli v prípade, že bude potrebné reklamovať nejakú chybu, aby sme sa vedeli v zákonnej lehote obracať na dodávateľa. Toto je hlavný dôvod. Vy ste aktívny, ja to beriem, ale musíme mať tieto vzťahy úplne čisté v rámci Obchodného zákonníka. Pán poslanec Mihaľov, nech sa páči, či ešte s faktickou?

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Áno, ešte by som vás tým pádom chcel poprosiť, keďže máme zamestnaného externého sieťového administrátora, ktorý vám bude pomáhať, chcel by som vedieť, čo pre nás urobil, alebo čo ešte s ním v budúcnosti plánujete robiť? To ma zaujíma.

Starosta: Pán poslanec, hneď vám odpoviem. Prínos externého administrátora našej siete nie je len v tom, že administruje sieť, ale vykonáva softvérové úpravy na veľmi dôležitých softvéroch ako napr. k voľbám sa robia nejaké záležitosti, veci spojené s registrom občanov vzhľadom na tlač volebných hárkov a pod., tzn. že jeho činnosť nespočíva len v administrácii, ale spočíva v širšom rozmedzí. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Dostal som podnet od obyvateľov z Wuppertálskej 43 a 45. Ten problém pretrváva už dlhšiu dobu. Je tam podnikateľ, ktorý ak si pamätáte, tí ktorí chodíte na kultúrne podujatia, rozdával mestskej časti popcorn. Je to občan mestskej časti a má priamo pred blokom na Wuppertálskej 43 zaparkovaných päť aut značky Pontiak, z toho tri má dlhodobo zaparkované. Ďalšie tri má údajne po upozornení zaparkované niekde inde na Wuppertálskej. Obyvatelia tvrdia, neviem to overiť, že má 6 až 8 aut, ktoré parkuje dlhodobo pred blokom. Pozeral som si zákony.

Dlhodobé zaparkované auto je neoprávnený záber priestoru a podľa zákona môže byť vyrúbený nájom od mestskej časti alebo od mesta. Chcel by som sa opýtať. Diskutoval som túto tému už aj s pani prednostkou a ona prisľúbila, dohodli sme sa, že najprv pôjde tomu pánovi list s tým, že ho ako mestská časť, z titulu právomoci úctivo požiadame, aby tieto auta jednoducho preparkoval tam, kde nebudú zavadzať a zaberať parkovacie miesta. Chcem sa opýtať, či to už bolo vykonané a aké kroky učinila mestská časť, aby sme sa s tým pánom nejako dohodli. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Vzhľadom na to, že tu pani prednostka nie je prítomná, budete musieť byť spokojný s písomnou odpoveďou. Žiaľ, neviem o tejto veci. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Akceptujem, len by som sa spýtal tak ľudsky - bude z vašej strany problém, ak budeme ako mestská časť posielat' tomuto pánovi list, alebo ho oslovíme, alebo tam pošlete niekoho vy ako starosta, aby s ním najprv porozprával v zmiernom tóne?

Starosta: Nedokážem odpovedať, pretože neviem, že verejne prístupné miesta podliehajú nejakým časovým limitom alebo nejakým časovým obmedzeniam. Musíme si najprv nechať urobiť právnu analýzu. Musíme mať pred sebou nejaké paragrafy, aby sme potom vedeli tomu občanovi eventuálne napísať. Pán poslanec Takáč s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. Chcem sa spýtať, mali ste právnu analýzu keď ste dali na kríže nálepku, že to bol neoprávnený záber zelene? Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Túto otázku som predniesol možno pred pol rokom alebo deväť mesiacov dozadu, žiadal som úrad alebo pani prednostku, že by bolo vhodné zabezpečiť na stránke mestskej časti, aby jednotlivé dokumenty, ktoré sa týkajú smerníc alebo nejakých postupov, ktoré sú dôležité aj pre občana, boli na spoločnom mieste. K tomu nebolo doteraz ešte nejakým spôsobom urobené nič. Chcem opýtať v akom je to v štádiu? Ešte by som reagoval na kolegu Ladislava Takáča - výročná správa za rok 2015 existuje, vzali sme ju na vedomie 8. 6. 2016. Teraz sa ale nejedná o to, ale o proces zverejňovania aktuálnych informácií potrebných pre život na mestskej časti. Či by ho nebolo vhodné nejakým spôsobom zefektívniť? Správa existuje, ale nie je zverejnená. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem. Chcel som to dať až komisii, ale... Niekoľko obyvateľov na Hemerkovej ulici sa mi sťažovalo, že tam ako sú umiestnené veľké kvetináče (za Hemerkovou 35, za vežiakom) tak dosť veľa ľudí sa o nich potklo/zakoplo, ukazovali mi aj obité nohy. Je tam tma a žiadali ma, aby som to riešil, asi je potrebné tam urobiť osvetlenie, takže to by som chcel poprosiť. A ešte doplním pán starosta, rozmýšľali ste už o tom, či mi už dovoľíte nahliadnuť do súdneho spisu z roku 2009? Prípád zo Starozagorskej ulice, ten členok. Ďakujem.

Starosta: K osvetleniu – osvetlenie na Bauerovej 2, ktoré máme (teraz je november a v marci sme začali) viac než jeden a pol roka odsúhlasené, teda najprv prediskutované a potom odsúhlasené, ešte stále nie je urobené. Obávam sa, že vzhľadom na to, že firma ELTODO, ktorá má s mestom zmluvu aj na vykonávanie takýchto činností... už máme niekoľkonásobný prísľub, že kedy to osvetlenie už malo byť hotové. Nedokážem vám povedať, že či na decembrovom zastupiteľstve, či pristúpime k niečomu takému. Vyšleme na mesto požiadavku, mesto ju dúfam bude akceptovať a zahrnie ju do svojich požiadaviek pre dodávateľa. Myslím, že s ELTODOm má zmluvu do siedmeho mesiaca v roku 2017. Vzhľadom na naše veľmi zlé skúsenosti s touto firmou na KVP, čo sa týka ich sľubov, kedy nastúpia na práce, vidím to osvetlenie v čiernych farbách. Čo sa týka odpovede na vašu otázku k súdnemu spisu, odpoviem vám pán poslanec rozhodne negatívne. Negatívne preto, lebo sa obávam, že pri živom súdnom prípade, sa môže stať niečo, čo by mohlo poškodiť mestskú časť. Pri živom súdnom prípade to jednoducho nemožno vylúčiť. Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ako poškodiť našu mestskú časť? Ja som naozaj zvedavý, veď ja nehovorím, že netreba tú pani odškodniť. Viem, že nás uznali vinnými (nie nás ako ľudí, ale KVP), ale chcem vedieť postupy a tiež postupy k tomu zábradliu, ako sme dnes počuli, že 1.500 eur niekomu na Čordákovej.

Každopádne chcem vedieť postupy, ako funguje to, aby sa človek vedel jednoducho obhájiť. Dokážete si to predstaviť, ja neviem čo by som mal robiť, ani náčelník mestskej polície, ani riaditeľ štátnej polície mi nevedeli poradiť. Vysvetliť mi ako postupovať. Tak kde sa mám pýtať, ak nie na úrade?

Starosta: Dostanete odpoveď pán poslanec. Nechcete prosím teraz odo mňa odpoveď, aby som vám povedal a, b, c, d, atď. Máme spracovaný interný postup, čo máme robiť, keď nám nejaký občan nahlási škodu. Sú tam všetky kroky, dostanete odpoveď na vašu otázku. Mám tomu rozumieť, že ste naďalej prihlásený s faktickou, pán poslanec?

p. Mihaľov: Áno, chcem na vás reagovať. Aký je problém?

Starosta: Dobre, nech sa páči.

p. Mihaľov: Toto ste mi povedali už v polovici júna. V polovici júna som sa pýtal presne tie isté veci, čo sa pýtam teraz. Kedy mi dáte odpoveď? Keď už bude druhý starosta?

Starosta: Dostanete odpoveď včítane toho, že ste sa v júni pýtali a kde to zastalo. Osobne na to doziem, pán poslanec. Ak máte pocit, že tu padne otázka poslanca a ja prídem na oddelenie a poviem - neodpovedajte prosím pánu poslancovi - tak to sa mýlite. Ešte raz, chcem aby výkon mandátu poslanca bol plne podporovaný pracovníkmi úradu. Pán poslanec Tóth s faktickou.

p. Tóth: Ďakujem pán starosta za slovo. Chcem sa opýtať - prečo nemôže pán poslanec Mihaľov nahliadnuť do súdneho spisu? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, nedokážem to už inak povedať, než ako som povedal. Pozrite si prosím, záznam alebo zápisnicu. S otázkou nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. V prvom rade dúfam, že sa postavíte k tejto mojej otázke ako chlap a nebudete zase viniť za pochybenie úradníkov, úrad. Dnes ste nám citoval paragrafy z rokovacieho poriadku, tak ak dovoľíte začnem aj ja - § 8 bod 7 (Miestne zastupiteľstvo môže uznesením schváliť prerušenie priebehu rokovania s tým, že uvedie kedy sa bude v tomto rokovaní pokračovať. V rokovaní miestneho zastupiteľstva sa ďalej nepokračuje.) čítam to, pretože predchádzajúce zastupiteľstvo nebolo prerušené, keďže sa neschvaľovalo prerušenie. Bolo ukončené vami, na základe toho, že poklesol počet poslancov pod zákonný počet. Je to v poriadku, z toho vychádzam, že toto zastupiteľstvo je nové, tak ako ste to deklarovali na začiatku tohto zastupiteľstva, potom sa pýtam, prečo v zmysle § 7 bod 2/ (Prípravu rokovania miestneho zastupiteľstva začína miestna rada podľa plánu najmenej 10 dní pred vymedzeným termínom a navrhne...) nebola zvolaná miestna rada pred týmto zastupiteľstvom? Bol porušený rokovací poriadok. Ďalej § 8 bod 4/ (Prvým bodom rokovania miestneho zastupiteľstva je kontrola plnení uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne) to, že nebol bod Otázky a interpelácie v poriadku, lebo žiadna otázka nepadla, ale máme tu uznesenia, ktoré sú v plnení, čiže tento bod programu mal byť zaradený. Aj napriek tomu, že ostatné body sú napísané tak ako sú, že bod programu 2-12 tvorí zostávajúci program z XIX. zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Opäť bol porušený rokovací poriadok. Chcem sa spýtať pán starosta, kedy si ho naštudujete? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, pri prerušení rokovania 8. 11. a jeho pokračovaní som sa plne spoľahol na právne oddelenie. Môžem vám povedať, že tak ako som to pochopil ja, tak isto to pochopilo aj právne oddelenie a konali sme v podstate súhlasne. Takže, ak mi hovoríte, že boli porušené nejaké paragrafy, ktoré ste tu citovali, dostanete na to písomnú odpoveď právneho oddelenia. Pán poslanec Takáč s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Pán starosta, prečo sa zase zakrývate úradníkmi. Dnes ste niekoľkokrát povedali, že vraciate zápisnice keď sú tam gramatické chyby. Na takýchto veciach vám záleží a na takýchto veciach nie?

Starosta: Pán poslanec, máte pocit, že by som mal po prerušení rokovania začať písať body, začať študovať rokovací poriadok a k tomu všetky zákony a ja by som to mal začať organizovať a zasielať všetko? Naozaj si to myslíte, že v tom spočíva práca starostu? Prosím, aby ste si uvedomili, že práca starostu nespočíva v tom, aby kompiloval nejaké texty. Uvedomte si prosím, že tu máme ľudí

na ktorých tá zodpovednosť musí byť delegovaná. Pokiaľ toto nechápete, tak áno, budeme neustále v otázkach, že prečo hovorím, že právne oddelenie. A ešte raz, v tomto sme sa s právnym oddelením zhodli. Môžete prosím pani Balážová vysvetliť pánu poslancovi, ako ste porušili rokovacie poriadky, všetky tie body? Neviem, či ste si značili tie paragrafy.

JUDr. Balážová: Môžem k tomu povedať, že na poslednom zastupiteľstve klesol počet poslancov v priebehu rokovania. Tam sme použili § 9 ods. 5/, čo je správne (...ak klesne počet poslancov v priebehu rokovania pod nadpolovičnú väčšinu, zvolá starosta do štrnástich dní nové zasadnutie na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu). Ustanovenie, ktoré ste citovali pán poslanec, § 8 ods. 6/ a 7/ tam sa jedná o prerušenie rokovania a prerušenie diskusie, ale jedná sa o prerušenie schválené vo forme uznesenia, tu bolo prerušenie spôsobené poklesom počtu prítomných poslancov (bolo prezentovaných iba 6 poslancov), takže vlastne ani nebolo možné prijať uznesenie a tieto odstavce sa vzťahujú na úplne iné prípady. Čiže ods. 6/ a 7/ v jednom ide o prerušenie rokovania s tým, že uznesením sa zároveň určí kedy bude rokovanie pokračovať a pokiaľ ide o ods. 7/, tam ide o prerušenie diskusie v danom bode s tým, že prerušíme daný bod a zastupiteľstvo pokračuje nasledujúcimi bodmi programu. Postupovali sme plne v súlade s platným rokovacím poriadkom zastupiteľstva. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Takáč má ešte k tomuto zjavne otázku.

p. Takáč: Ďakujem veľmi pekne pani JUDr. Balážovej za komplikovanú odpoveď. Keďže nie som právnik neviem to teraz spracovať, ale túto odpoveď som nežiadal od vás. Ďakujem pekne.

Starosta: S faktickou pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Teraz sa to trochu pomenilo. Chcem Vás poprosiť o odpoveď - čo v prípade, ak niekomu povie, ako teraz mne, že odpoviete, ale neodpoviete? Mňa už naťahujete poriadne dlho. Vezmem si ešte takú minútku. O tom členku viem od júna, hneď na prvom pracovnom stretnutí som vám kládol otázky, ktoré vám opakujem neustále, keď sa stretne. Nemyslím si, že sme sa stretli čo i raz, keď som sa na to nepýtal. Prečo sa na to toľko pýtam? Lebo tam má ísť od občanov z nášho rozpočtu 13.000 eur, preto toľko otázok. Už som to vysvetľoval milión krát, jednoducho chcem vidieť ako to celé funguje, preto by som vás pán starosta chcel poprosiť o to, aby ste prizvali na zastupiteľstvo aj nášho externého právneho poradcu a budem veľmi rád, ak je pani zdravá a bola by ochotná prísť, aby som sa s ňou porozprával. Neviem, či ste počuli tie isté veci čo som počul ja.

Starosta: Pán poslanec, vyčerpali ste minútu na faktickú poznámku. S faktickou nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som upozorniť kolegu na to, že dlhodobo vieme, že spolupráca nie je dobrá, preto netreba nič nechať na náhodu, existuje zákon č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám. Všetky vaše otázky adresujte písomne s dátumom podania žiadosti, vždy sa pýtajte čo najkonkrétnejšie, aby sa nedalo vyhovoriť a vždy pýtajte aj spätné potvrdenie, že žiadosť bola prijatá. Ak podáte otázku takto, musí vám byť podľa zákona odpovedané do 8 dní. Ak vám zo zákona odpovedané nebude, tak potom to viete riešiť inými spôsobmi, ale jedine takto máte istotu ako sa pýtať donekonečna, len tak všeobecne. Teraz som nemyslel konkrétne na teba Juraj, ale na každého jedného poslanca.

Starosta: Pán poslanec, neviem, či sa mám smiať alebo plakať nad tým, čo ste teraz povedali. To predsa nemá s nejakými vzťahmi nič spoločné. Ešte raz, ak poslanec na zastupiteľstve v rámci výkonu svojho poslaneckého mandátu v interpeláciách vystúpi a položí otázku a nie je mu odpovedané tak, ako to uviedol pán poslanec Mihaľov (že mu nebolo odpovedané), osobne na to dozriem kde nastal problém. Už to nedokážem viac krát opakovať. Nechcete odo mňa, aby som si teraz značil otázky alebo si zobral záznam a začal oslovovať jednotlivé oddelenia, aby vypracovali odpoveď na otázku a vypracovali ju do niekoľkých dní. To nebudem robiť. Je prirodzené, že keď je tu nejaký tím ľudí, že zdieľame to, čo sa tu povie pri výkone poslaneckého mandátu. Nie je možné, aby zostala nezodpovedaná otázka. Tak prosím, aby ste nerozprávali také veci ako ste teraz uviedli. To mi pripadá

ako keby ste predpokladali, že na strane mojej alebo na strane pracovníkov úradu je niekto, kto blokuje alebo nechce zodpovedať otázky. Ja si také niečo neviem predstaviť. Ak sme zabudli na nejakú otázku, opomenuli sme, ja neviem kde, ako, odpoveď dostanete celkom iste. Pani Balážová si robí poznámky - pán poslanec Mihaľov od júna nemá zodpovedanú nejakú otázku. Pán poslanec Tóth s faktickou, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem pán starosta. Problém je v tom, že ste osobne povedali, že dáte odpoveď pánovi Mihaľovi. Dvakrát som bol prítomný aj na zastupiteľstve ste povedali, že mu napíšete vy, nie úrad, nie pani Balážová, ale vy a v tomto smere je problém. Ďakujem.

Starosta: Na to sa pozrieme, na tie záznamy, pán poslanec. Nie som si vedomý, aby som za celé moje volebné obdobie povedal, že ja budem odpovedať. Keď mi prosím dáte dátum kedy, pozrieme si záznamy. Nezabudnite na to prosím, pán poslanec. V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc. Alebo s otázkou pán poslanec Lörinc?

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne a keď vyjde najavo, že ste to povedali? Dáme nejakú stávkku alebo niečo? Ale budem sa venovať svojmu diskusnému príspevku. Prepáčte, ale mali sme výmenu názorov, resp. váš názor je diametrálne odlišný od môjho a trochu mi vysmädlo a vyhladlo. Keď sa nemýlim je smernica, že keď rokujeme do 5 hodín, tak každý z nás má nárok na občerstvenie do 3,50 na hlavu. Vidím tu prázdne stoly s čistou vodou a neviem, kde sa stala chyba. Som trochu prekvapený, lebo myslím, že aj zastupiteľstvo bolo avizované na 15:00 hodinu (po skončení XIX. MieZ), ale nakoniec bolo zvolané na 14:00 tak som to nestihol. Ospravedlňujem sa. Možno v tom mám zmätok a možno tie koláčiky medzičasom zjedli kolegovia.

Starosta: Dostanete písomnú odpoveď, pán poslanec. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Počkám si na písomnú odpoveď, ale poprosím pani kontrolórku - prepošlem vám tú písomnú odpoveď a prosím vás o overenie a posúdenie situácie podľa vnútorných smerníc a zákonov. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Určite to bude zaujímať všetkých vašich voličov, stávajúcich alebo potenciálnych, nakoľko sa staráte o to, aby ste boli na rokovaní v tej najlepšej fyzickej a psychickej kondícii. S otázkou nasleduje pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Prečo mám pocit, že tu v jednom človeku sedia dvaja ľudia, pán starosta? Vy niečo robíte, iné hovoríte. Som z toho smutný a hovorím je to strašné. Vy vlastne s nami nechcete komunikovať, vždy nám len dávate paragrafy a všetky možné veci do úst, namiesto toho, aby ste nám odpovedal na jednoduché otázky. Moja otázka - viete povedať ako dopadla celoplošná deratizácia na KVP, či to pomohlo? Máme nejakú spätnú väzbu, či sa bude pokračovať v rámci aj nášho rozpočtu/rozpočtovej položky v deratizácii? Ako to vyzerá? Máme zmapované stromy, ktoré treba orezať? Konkrétne je tu jeden vážny prípad, ktorý sa stal pri mojom bloku. Spadol tam strom a žiadal som oddelenie výstavby o vyrúbanie toho stromu na Stierovej ulici. Našťastie nikoho nezabilo, ale chcel by som vás požiadať, aby ste sa naozaj prišli pozrieť na ten strom. Bolo mi povedané, že až nebude vegetačné obdobie stromu prídu a naložia s ním podľa potreby. Viem o viacerých stromoch, ktoré pri tomto vetre aký bol teraz posledné dva dni, sa naozaj ohýbali a môžu spôsobiť újmu na zdraví. Bol by som rád, keby ma kontaktoval niekto z oddelenia výstavby a životného prostredia, aby som ukázal tie stromy a nech to potom úrad posúdi, či je potrebné ich vyrezať alebo orezať alebo neviem čo s nimi urobiť. Jedná sa o vrbu. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Na tú prvú časť vám hneď odpoviem, pán poslanec. Deratizácia sa vykonáva na základe výzvy z úradu pre verejné zdravotníctvo. Vykonáva sa 2x ročne a na základe výzvy sa vykonáva preto, aby celé mesto malo kampaň približne v tom istom čase. Môžem povedať, že výsledky všetkých objednávok, ktoré dávame externým firmám, ktoré nám prevádzajú deratizáciu, ja podmieňujem vyhlásením dodávateľa, ktorý príde ešte po istom čase od svojej akcie, tzn. je nejaký čas dokedy to má začať fungovať, ale následne ešte chceme jeho vyjadrenie k tomu, nakoľko boli tie opatrenia ktoré vykonal, účinné. Chcem povedať, že som už bol osobne na jednaní s SBD II a budem absolvovať

jednanie s TEHO a s ďalšími správcami alebo majiteľmi sietí, kde by sa eventuálne ešte mohli tie živočíchy presunúť, keď sú už nakladené prípravky. Chceli by sme, aby to bola synchronná akcia čo najväčšieho počtu inštitúcií na mestskej časti, aby sme takto dosiahli naozaj synergický efekt. Toto je moja odpoveď. Pán poslanec Takáč s faktickou, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. Nevie, či zavádzate alebo nemáte dostatok informácií. Ja som sa tejto problematike venoval, keď som zastúpil do poslaneckého zboru. Na môj podnet poslanci schválili navýšenie rozpočtu na deratizáciu na 6.000 eur. Úradníčka minula na deratizáciu len nejakých 1.500 a ušetrilo sa. Dvakrát do roka deratizácia na tomto sídlisku nestačí. Vy ako úrad hazardujete so zdravím ľudí, pretože potkany sú premnožené, dva roky na to upozorňujem. Stále sa skrývate za nejaké paragrafy. Raz je to bytové družstvo, raz sú to vodárne a neviem..., že to nie je náš majetok. Nemôžeme do kanála, ktorý nie je náš majetok dať pascu pre potkana, nemôžeme tam vstúpiť, tak radšej nebudem vstupovať do častí ktoré nie sú naše, nech sa tam ďalej množia potkany. Mláďatá sú tak domestikované, že sa tu prechádzajú po chodníkoch a vôbec nie sú plaché. Treba si tento fakt konečne uvedomiť, pán starosta. Ďakujem pekne.

Starosta: S otázkou nasleduje pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. To ani nie je otázka, je to pokračovanie toho, kde ste ma zastavili, keď ste mi vzali slovo. Chcem povedať čo viem o tom prípade z úradu, od poslancov, od ľudí, čo sem chodia a sú aktívni - vraj sa tá pani odfotila keď spadla, 159 dní bola hospitalizovaná, ale až potom, skoro po dvoch rokoch dala oznámenie na mesto, že obviňuje mestskú časť z toho, že sa jej tu niečo stalo. Zmluvy sa rozviazali, urobila sa nová zmluva so synom pána, ktorý sa staral o ten chodník. Najskôr mal byť udržiavaný, potom nemal byť udržiavaný. Už som z toho celý popletený. Keď som chcel vysvetlenie, tak ste mi vraveli, že jediná cesta ako ísť po vysvetlenie, do očí ste mi to povedali a to už je u mňa naozaj nemysliteľné, neviem ako dnes na vás budem spomínať, ale do očí mi povie, že keď chcete informácie, vyžiadať si súdny spis. Tu skoro všetci sedeli a teraz mi zakážete ísť do súdneho spisu. To si musíte presne pamätať, lebo vy ste mi to ako prvý povedali...

Starosta: Vaša otázka, pán poslanec.

p. Mihaľov: Do viacerých sa tu navážate, napr. do pána Matouška. Ja som zvedavý, čo ste vy urobili pre svojich voličov za toto volebného obdobie, odkedy ste starosta.

Starosta: Všetko pán poslanec? Ďakujem. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ja by som možno skúsil dať do pléna návrh na riešenie tejto situácie – ak chceš nahliadnuť do spisu a pán starosta má obavy, že to nejakovo ovplyvní súdny spor, ktorý prebieha. Myslím, že by sa to jednoducho a elegantne dalo vyriešiť takto - kto nahliadne do spisu, podpíše dohodu o mlčanlivosti, tzn. že nemôže ďalej šíriť informácie, ktoré sa dozvie, ale zároveň bude poslancovi vyhovené v tom, že bude mať informácie potrebné na výkon svojho mandátu a na relevantné hlasovanie. Takže pouvažujte nad takýmto riešením.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Ďakujem pán starosta. Prečo bolo zvolané zastupiteľstvo na 14:00 hodinu, keď sa stretávame o 15:00 hodine. To je prvá otázka. A dosť zásadná, keďže sme to automaticky brali, že to bude na 15:00 hodinu. A druhá otázka - chystáte sa urobiť odpočet, čo ste urobili za dva roky vo funkcii starostu? Ďakujem.

Starosta: Takže, tieto zastupiteľstvá sa naozaj nenesú... niekedy mám pocit, že veľké množstvo času je strávené neproduktívne a preto, aby sme umožnili pracovníkom v týchto hektických záverečných dňoch roka, aby mali viac času, tak sme rokovanie posunuli z 15:00 na 14:00 hodinu. To je prvý dôvod, prečo dnes zasadáme o 14:00. Odpočet? Vám, pán poslanec? Nepochopil som vašu otázku, odpočet, čo som urobil za dva roky?

p. Tóth: Vo všeobecnosti.

Starosta: Vo všeobecnosti? Ja vo všeobecnosti odpočet nerobím. To, čo budem robiť, nechajte prosím na mňa. Nemajte obavu pán poslanec, že to ako sa mi darí - čo sa mi podarilo a čo sa mi nepodarilo - budem mať snahu oznámiť čo najviac občanom. Nepochybujete o tom, pán poslanec. S faktickou pán poslanec Matoušek. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Myslím, že to upravuje aj zákon SR - poslanec má povinnosť, ak ho volič požiada o výpočet, hocikedy počas volebného obdobia. Poslanec je povinný a vy ste aj poslancom VÚC, nie len starostom. Odporúčam pánovi, aby sa to opýtal písomne a mal dôkaz o tom, že to bolo doručené.

Starosta: S faktickou pán poslanec Mihaľov, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Bol by som bol rád, keby sa tu odpovedalo každému a nie len tomu, kto príde s písomne položenou otázkou. Teda aj ústnou, aj v inom jazyku..., nech sa odpovedá každému a hlavne keď potvrdíte, že budete odpovedať, tak je dôležité to dodržať. Podľa môjho názoru nemusí to byť písomne. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, práve preto sa snažím zodpovedať čo najviac otázok ústne, aby boli s odpoveďami na vaše otázky čím menej zaťaženi pracovníci úradu. Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Nedá mi nezareagovať. To nebude pre občanov produktívne, ale bude zaujímavé koľko otázok (budem počítať) položia poslanci a na koľko budete aj reálne odpovedať na mieste. Ako hovoríte, že sa snažíte. Mne sa zdá, že ste dnes veľa neodpovedali. Ďakujem.

Starosta: S otázkou nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. V prvom rade sa vám chcem poďakovať, že myslíte na úradníkov tohto úradu a preto ste to preložili z 15:00 na 14:00 hodinu, aby tu chudáci nemuseli s nami byť do neskorých hodín. Ospravedlňujem sa za výraz, ktorý som použil. A keďže hovoríme o vzťahoch na úrade, tak skutočne už som to dnes naznačil, chcem vás poprosiť alebo sa opýtať, kedy nám konečne predstavíte nových zamestnancov úradu? Aby sme vedeli s kým môžeme jednať a na akej funkcii je daný človek. Ďakujem pekne.

Starosta: S faktickou pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Spomenul som si na otázku, ktorá mi vypadla. Je v poriadku, že ste dali zastupiteľstvo na 14:00, možno že to tu už bolo spomenuté, nebol som na začiatku rokovania, ale nemohla byť poslaná nejaká SMS s dôrazom na zmenu v čase, ako je obvyklý čas rokovania? Vy hľadáte všetko, aby ste robil proti nám, nehľadáte cestu, aby ste sa s nami spojili a urobili niečo spoločne pre toto sídlisko. A len takáto malá vec, ktorú ste mohli urobiť, že by bol dôraz na to, že o 14:00. Spravidla sme všetci nastavení na 15:00, aj v práci a všade si nastavujeme čas na 15:00. Stačilo poslať upozorňujúcu SMS. Ďakujem.

Starosta: Je mi ľúto pán poslanec, že musím s vami súhlasiť. Žiaľ nedeje sa to, neviem si to vysvetliť, ale skrátka nedejú sa také prosté veci, ktoré ste teraz spomenuli. Keď som sa spýtal 15 minút po 14:00 hodine príslušných pracovníkov, ktorí sú zodpovední za organizáciu, či boli vykonané nejaké kroky k tomu, lebo tu bolo iba 6 poslancov, aby sme zistili či pozvaní poslanci prídu, bolo mi odpovedané, že neboli žiadne kroky. Skrátka, čo mám ešte k tomu dodať? Môj záver bol - v prípade, že nebude tradičná hodina, na ktorú bežne začína rokovanie, už to bolo prisľúbené, že pôjde každému jednému poslancovi upozorňujúca SMS. Žiaľ, až na môj podnet. S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pán starosta za slovo. Musím nadviazať na pána poslanca Mihaľova, ktorý hovoril o otázkach - aj vy hovoríte, že sa snažíte odpovedať na otázky priamo, prípadne na tie, na ktoré neodpoviete, odpoviete písomnou formou. Počas dnešného rokovania, keď si dobre pamätám, ste tri až štyri moje otázky odignorovali presunutím možnosti príspevku k inému poslancovi. Skutočne, ja sa vám snažím vyjsť v ústrety. Hovoríte, že keď prideme na úrad, máme sa ohlásiť, pridem na úrad, ohlásim sa pani prednostke, že chcem ísť za niekým a neviem kto to je. Ďakujem pekne.

Starosta: S faktickou pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Nechcel som sa zapojiť do tohto pingpongu, ale odznela tu informácia, ktorú by som chcel dať na správnu mieru. Ešte predtým, než bola zamestnancom MÚ položená otázka či boli vykonané nejaké kroky k zisteniu toho, či bude poslanecký zbor uznášania schopný, sme vám dali informáciu, pokiaľ viem, bol to Ladislav Takáč a Milan Pach, že sme zabezpečili, aby určitý počet poslancov bol informovaný a dostavili sa čím skôr na zastupiteľstvo. Nebolo to zabezpečené z vášho podnetu, aby zastupiteľstvo bolo uznášania schopné a túto informáciu ste mali, čiže bolo v podstate duplicitné riešiť to ešte napr. s pani Balážovou to, čo už bolo zabezpečené. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, to je váš osobný názor. Moja zodpovednosť je, aby ten, kto je na úrade priamo zo svojej pracovnej náplne zodpovedný za organizáciu rokovania poslancov, aby mi dal informáciu. Rozumiem, že vy ste mi dali informáciu, že niekto je na ceste. Bolo 15 minút po 14:00 hodine, bolo tu iba 6 poslancov. Ja viem, že my sme dovtedy nevykonali nič, my ako úrad, ktorý zabezpečuje organizáciu. Na základe toho som potom povedal, že nabudúce pôjde každému jednému poslancovi ešte SMS, s upozornením na zmenu času začiatku rokovania. S faktickou pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Pán starosta neviem, prečo stále vo mne vyvádzate dojem, že svoju neschopnosť a nekompetentnosť stále zvaľujete a hádzate na zamestnancov. Zvážte, koľko krát to na zastupiteľstve poviete. Vy ste vo všetkom dobrý a zamestnanci sú len zlí. Nemáte pocit, že je chyba na druhej strane? To je moja otázka.

Starosta: S faktickou pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Úplne stačí ak nabudúce dodržíte čas, ktorý je 15:00. Netreba posielat' žiadne SMS-ky a bude to poriadku. Každý je zvyknutý, že chodíme na 15:00 a ja to z vašej strany beriem ako určitú provokáciu. Ale to je moja domnienka, dali ste to na 14:00, keď sa stretávame na 15:00 bez toho, aby ste dali niečo vedieť. Ďakujem.

Starosta: S faktickou pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Ja som za SMS-ky, lebo kvôli tomu som dnes prišiel oblečený, tak ako som prišiel, za minútu som na seba hodil oblečenie, aby som sem utekal. Čiže ja som tiež meškal, a tiež kvôli tomu, že som sa o 14:05 dozvedel, že o 14:00 je zastupiteľstvo. Takže ďakujem pekne. Mne by ste tou SMS dnes pomohli.

Starosta: Ďakujem. Pokiaľ nie je v diskusii nikto prihlásený, uzatváram bod 10/ Otázky poslancov.

11. Rôzne

Čas rokovania o bode 11. 03:10:20 – 03:53:01

Starosta: Prechádzame k bodu 11/ Rôzne. Predtým než otvorím diskusiu, chcel by som na základe toho, čo tu odznelo, pre prípad že sa niekto chystá podať návrh na uznesenie týkajúci sa našich interných postupov a reakcií na podnety, sťažnosti. Chcem vám prečítať z registratúrneho poriadku, lebo tu bolo pani kontrolórkou povedané, že náš registratúrny poriadok neobsahuje termín, dokedy by malo byť na podnet, sťažnosť atď. odpovedané. Takže čl. 9 vybavovanie, bod 1 - spisy sa vybavujú v lehotách ustanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktoré sú špecifikované pod čiarou ako zákon č. 71 z roku 1967 Zb. o správnom konaní, kde je pri vybavovaní iných podaní, postupov pri vybavovaní žiadostí, návrhov a iných podaní podľa § 49 ods. 1 a 2, a to: V jednoduchých veciach sa rozhodne bezodkladne, v ostatných prípadoch, ak osobitný predpis nestanovuje inak, sa rozhodne do tridsiatich dní od začiatku konania. To znamená, že to máme ošetrené v našich interných predpisoch.

Ing. Hóková: Trvám na svojom pôvodnom stanovisku, pretože žiadosť o prijatie do pracovného pomeru nepodlieha zákonu o správnom konaní, čiže nemáme lehotu na odpoveď na žiadosť o prijatie do zamestnania alebo nejakú ďalšiu žiadosť. Lehota, ktorú ste uviedol vy, sa týka správneho konania, je to iná lehota.

Starosta: Otváram diskusiu k bodu – Rôzne, nech sa páči. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Keď som dostával emaily od úradu, tak som si všimol, že viac -menej mi vždy chodí nejaký auto office message, tzn. úradník je mimo kancelárie, od vás mi tiež niečo podobné prišlo a rôzne správy. K pointe - moderné samosprávy fungujú tak, ako firmy v tých oblastiach v ktorých sa dá, existuje tzv. corporate identity, tzn. veľká firma má vypracovaný dizajn manuál toho, ako navonok komunikuje so svojimi vonkajšími zákazníkmi a svojimi internými zákazníkmi. Aby sme to chápali v našom ponímaní. Interný zákazník je každý zamestnanec úradu aj pán starosta, vonkajší zákazník je každý občan sídliska a myslím si, že by bolo vhodné trochu zapracovať na tom, aby aj MČ mala jednotný dizajn manuál. Do dizajn manuálu patrí to, aký typ písma používame, akú farbu používame, kde znázorňujeme náš erb, ako sú označené jednotlivé letáky, billboardy, autá, vizitky poslancov, vizitky pána starostu, každý email, ktorý ide vonku. Mám pripravené uznesenie a už som o tejto požiadavke rozprával s pani Timkovou. Dohodli sme sa, že sa stretneme s grafikom, ktorý má na starosti mestskú časť. Ja by som to asi spravil takýmto štýlom, že by sme mali vypracovať, podľa môjho návrhu do konca marca, nejaké návrhy. Môžeme do toho zapojiť aj občanov, nech si sami vyberú dizajn manuál, ktorý sa im bude páčiť pre MČ a znamenalo by to, že keď dostanem email od nejakého úradníka, tak bude rovnaké písmo, ale iné meno, bude tam erb mestskej časti, možno link na stránku mestskej časti, aby sme dostali čoraz viac ľudí do diania. Bude tam možno nejaký odber na email, teraz sa používajú bežne. To isté sa týka kultúrnych akcií, samozrejme každá kultúrna akcia je iná, ale základ na billboard alebo na plagát môže byť rovnaký. Logo bude umiestnené v tejto výške a už sa bude meniť len obsah podľa toho, aká to je udalosť. Ešte som zabudol, možno perá, hrnčeky a iné darčeky, aby to malo štýl, aby sme sa za to nemuseli hanbiť a aby to propagovalo našu mestskú časť. Návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby zabezpečil v spolupráci s poslanceckým zborom a externým dodávateľom grafických služieb pre mestskú časť prípravu a vyhotovenie jednotného dizajn manuálu pre MČ Košice-Sídlisko KVP. Termín je do 31. 3. 2017. Uznesenie predkladám návrhovej komisii aj vám, pán starosta. Druhá vec, aby som nezaťažoval kolegov, tak som spravil krátky prieskum na Facebooku, keďže máme skupinu, ktorá je pomerne aktívna, na ktorý mi odpovedalo cca sto ľudí, neviem overiť či boli všetci z KVP, ale to nie je podstatné. Pýtal som sa, či je pre nich výhodnejšie, aby MČ osadzovala sáčky na exkrementy do stojanov, alebo či je lepšie, že im ich bude MČ odovzdávať, alebo najlepšie by bolo keby ich nejaký pracovník doniesol domov. Prekvapivo najviac hlasov získala možnosť, že pravidelne dopĺňať sáčky do košov na exkrementy. V závese bola druhá možnosť, aby ich psíčkari dostávali adresne. Záver je takýto - vieme veľmi dobre, že ak osadíme do košov na psie exkrementy sáčky, tak hneď nejaká dobrá duša príde a zoberie si ich napr. na pečivo a tým pádom ostatní nadávajú, že MČ je neschopná, aby zabezpečila túto vec, aj keď MČ si to možno plní zodpovedne. Možno tento návrh na uznesenie je návod aj pre vás a veľmi rád vám v tomto pomôžem, aby sme pouvažovali nad spôsobom zmiešaného modelu, t.j. budeme naďalej dopĺňať sáčky pravidelne v menších množstvách, ale zároveň ich budeme aj adresne odovzdávať majiteľom psov, ktorí o to požiadajú. Všetci psíčkari mi dajú za pravdu, že keď som zodpovedný psíčkár a idem so psom, tak ho neviem zastaviť, aby sa vykadil len tam kde je sáčok, ale sáčok si beriem so sebou a hneď keď vykoná potrebu to pozbieram. Aspoň tak mi to opísali zodpovední psíčkari. Návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby prehodnotil spôsob vydávania sáčkov na psie exkrementy z výlučne neadresného pravidelného dopĺňania v košoch na psie exkrementy, na adresné odovzdávanie určitého počtu vrecúšok na exkrementy, priamo do rúk majiteľom psov na sídlisku. Vychádzam z toho, že MČ má evidenciu ľudí, ktorí majú psíka a myslím si, že nie je problém získať na nich kontakt, zavolať a odovzdať sáčky. Mnohí sa na moje počudovanie vyjadrili, že nepotrebujú od mestskej časti nič. Oni si tie sáčky kúpia, lebo sú zodpovední. Za to im patrí určite vďaka. A posledné čo poviem, mali sme veľmi dobrú kampaň pán starosta na separovanie odpadu, možno by bolo načas pouvažovať aj nad kampaňou na zbieranie exkrementov, lebo osвета nezaškodí. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Jeden drobný detail k vášmu prvému návrhu na uznesenie - mestská časť nemá určeného grafika. Keď má byť slušne urobený dizajn manuál, samozrejme záleží od dodávateľa, obávam sa, že to bude okolo 1.000 eur, to aby sme vedeli kde sa naozaj pohybujeme (v sumách). To neznamená, že vás chcem ovplyvňovať, len chcem, aby ste mali čo najviac informácií. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Možno to je ten rozpor v našom myslení, pán starosta. Vy hneď hľadáte niečo negatívne. Oslovil som reklamnú agentúru a poviem, že rozlišujú veľký a malý dizajn manuál. Malý manuál je za 250 eur, veľký dizajn manuál je za 1.000 až 2.000 eur. Ak má cena byť problém, tak som ochotný to celé pre mestskú časť zaplatiť zo svojej poslaneckej odmeny a určite sa ku mne pridajú aj kolegovia. Nehľadajte vždy ako sa to nedá, ale poďme to spraviť a ukázať, že sa to dá.

Starosta: Áno, premýšľame inak o tých istých veciach, myslím si, že to je normálne a chválabohu, že nie sme všetci rovnakí. Ja považujem za zodpovedné upozorniť na to poslancov, ktorí idú hlasovať. Nemáme žiadneho grafika, tzn. že budeme musieť urobiť nejaký prieskum, a budeme na to musieť vyčleniť nejaké peniaze. Tak práve preto, že som vedel, že sa to pohybuje v takýchto čiastkach tak som to povedal. A keďže peniaze sú, je to hlavne zodpovednosť ktorú má zastupiteľstvo, tak aby ste s tým počítali. To je všetko. Pán poslanec Lörinc ešte s faktickou.

p. Lörinc: V uznesení je uvedené - dodávateľ grafických prác – ale ako vieme MČ produkuje internetovú stránku, ktorú nám nerobia mimozemšťania a takisto plagatiky na akcie. Robí to niekto kto sa grafike venuje a ten istý človek, ktorý robí toto sa môže zaoberať aj dizajn manuálom.

Starosta: Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Pred pár minútami ste hovorili o tom, že rokovania sú neproduktívne a pán poslanec Lörinc sa snaží prísť s niečím produktívnym, s niečím takým čo pôjde už konečne dopredu, ale vy ho hneď sabotujete. Ja si nepamätám, že by sa riešilo niečo produktívne od vás. Skúste povedať vec, ktorá bola vo vašom pohľade dobrá, viete, lebo tak ako robíte celý čas aj politiku tie dlhé roky, kritika vám ide veľmi dobre, očierňovanie, ale produkcia? Nevieť, celý čas rozmýšľam keď tu rozprávate, nenapadá ma nič. Kritika vám ide. Pánovi Lörincovi chcem povedať, že super vec, že sú tieto návrhy veľmi dobré, ale aj s tým je trochu problém. Pre dvoma týždňami, troma týždňami som prichytil jedného človeka, keď vzal z koša celý štós sáčkov, potom ho to mrzelo, že to bolo len raz, ale čo s takým človekom? Nevieť, niektorí ľudia sú takí, treba to inak vyriešiť. Podľa mňa nemá zmysel dávať do košov sáčky. Najlepšie riešenie podľa môjho názoru je, že nech ich psíčkari aj ja, ešte ani raz som nedostal od miestneho úradu sáčok, teda vrecúško, dostávajú tak, že budem môcť prísť na úrad a zobrať, ale napr. poviem aj svojmu okoliu psíčkarov, že vezmem aj pre nich, ak môžem. To je služba občanom, lebo sa stretávam s psíčkarmi každý deň. Ďakujem pekne.

Starosta: Pre vašu informáciu, pozeral som sa cez lex.sk, slovenský slovník, naozaj neobsahuje slovo sáčok, ale neobsahuje ani slovo vrecúško, to len bokom. Možno iný slovník, pozrieme slovník slovenského pravopisu, možno tam nájdeme nejaké slovo. Pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Dámy a páni, dovoľte len zopár konštatovaní, nechcel som to hovoriť v bode otázky, pretože to nie sú otázky. Nie som rečník, ale chcem konštatovať, že nie som v prvom zastupiteľstve a zaznelo to už dnes, aj na minulom zastupiteľstve, aj skôr. Atmosféra, ktorá panuje na zastupiteľstvách od posledných volieb sa nedá porovnať absolútne so žiadnym volebným obdobím niekoľko rokov dozadu, či tu bola p. Kijevská alebo p. Rusnák. Kdesi je chyba. Viem, že moje slová zrejme dopadnú ako hrach na stenu, ale mňa to strašne mrzí a trápi, že komunikácia je taká aká je. Vybíjame sa na nepodstatných veciach, ktoré brzdia/vybíjajú našu energiu, jednak energiu poslancov, úradu, aj vašu pán starosta a občanov takéto „žabo-myšie vojny“ absolútne nezaujímajú. Zaujímajú ich, kedy budú mať pokosený trávnik, kedy budú mať v zime odhrnuté chodníky, kedy budú mať zeleň vysadenú, pohrabané lístie a podobné veci. Ja by som sa aspoň zamyslel nad niektorými vecami, prečo sa tak deje, prečo sú také vzťahy na úrade medzi vami a zamestnancami a medzi poslancami. Nehovorím, že chyba je len na vašej strane, ale v tejto miestnosti vnímam toľko negatívnej energie, že

tu geopatogénne zóny musia byť až niekde na streche. Je to čistá katastrofa, samé negatívne informácie. Máločo sa posúvame vpred. Nuž ale, aby neboli len negatívne informácie, no považoval som to za potrebné povedať, aby sme sa zamysleli. V dnešnom svete všade, kde sa pozriete, kde otvoríte akékoľvek médium je len násilie, zloba, negatívna energia, málo empatie. My k tomu len prilievame, tak sa všetci zamyslime. Aby neboli prezentované len negatívne veci, chcem povedať v rámci rôzneho aj jednu pochvalu. Pochvala tu myslím nepadla ani nepamätám kedy, to by bolo hodné zamyslenia na vedenie úradu. Ja na vašom mieste, a možno to robíte, rád by som sa mýlil a vy pochválite svojich zamestnancov za dobre vykonanú prácu. U nás vo firme to je aspoň bežné, stačí jedna veta a zamestnanec podá výkon o 50% lepší, ale to je len moja úvaha. Všimol som si, že sa robia bezbariérové prechody cez Triedu KVP pri Bille (smerom ku kostolu, k poliklinike), začali sa tieto veci robiť, verím, že sa v tom bude pokračovať ďalej a bude sa komplexne v tomto smere riešiť celé sídlisko. Jeden nápad, škoda, že ma napadol až keď už tu nie je pán Papp, dal som jeden článok do KVaPky, ale vieme ako takéto články dopadnú. Svojho času sme rozprávali o bezpečnosti na prechodoch pre chodcov a ich osvetlení, vieme, aký je čas, skoro sa stmieva, nehody boli v minulosti časté aj na našom sídlisku. Taká myšlienka - či by nestálo za to, osloviť mestskú políciu - tak ako robia dozor ráno pred ôsmou na prechodoch smerom k školám, či by v čase, ak to bude možné a ich vyťaženosť to dovolí, medzi štvrtou a šiestou, aspoň načas, urobia takú osvetu, postavili sa k najviac vyťaženým prechodom napr. cez Triedu KVP a rozdávali reflexné prvky. Keď idem autom akokoľvek pomaly, jednoducho v niektorých častiach nie je chodcov vidno, stálo by za to robiť túto osvetu. Takže to je taký môj návrh, určite s tým pôjdem aj na mestskú políciu, ale aj úrad by teda v tomto smere mohol niečo urobiť. Nuž a poslednú vec, ktorú som chcel povedať v rôznom - chcel som vyhodnotiť starostlivosť o zeleň tento rok. Všimol som si, že prebieha piata čiastková kosba (dokosievanie vzrástlych tráv), kde to bolo potrebné. Ja osobne hodnotím starostlivosť o zeleň v tomto roku ako nedostatočnú. Boli síce naplnené zmluvné podmienky a kosí sa 5x, tak ako je v zmluve s dodávateľom, ale v zmluve je aj kosba podľa potreby a mne určite v tomto roku chýbala jedna kompletná kosba na našom sídlisku, aby to sídlisko vyzeralo počas vegetácie úplne ináč. Určite by sa na to finančné prostriedky našli. Ďakujem.

Starosta: S faktickou pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa len chcel opýtať, pretože mám informáciu, že všetky tie bezbariérové prechody, ktoré spomínal pán Pach, nechcem to znevažovať, realizuje mesto. Už párkrát sa stalo, že rozliční poslanci dostali rozličnú informáciu alebo inak podanú.

Starosta: Ďakujem. V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne pán starosta za slovo. V prvom rade, budem tu mať dva návrhy na uznesenie a jednu veľmi veľkú prosbu na vás pán starosta. Ja som najmladší alebo funkčne najmladší predseda komisie a chcem vás veľmi úctivo poprosiť, aby ste si nemysleli, že hľadám na vás len chyby - ak prídete na komisiu v ktorej som predsedom ja, aby ste prišli pripravený. Skutočne, ak starosta príde na komisiu a počas rokovania danej komisie sa hraje s mobilom, je to veľmi neúctivé, nie voči mne, lebo to, že mňa nemusíte je mi jasné aj všetkým v miestnosti, ale boli tam aj občania z radov neposlancov. Možno to boli vaši voliči a je to skutočne veľmi neúctivé, ak starosta počas celej doby rokovania komisie ťuká do mobilu a keď vás požiadam o odpoveď na otázku, ktorá aj keď nebola priamo položená vám, ale myslel som si, že ste najfundovanejší v oblasti, keďže ste sedeli pri nás a ste starosta a štatutár tejto mestskej časti, odpoviete mi na otázku: „Nepočul som vás, môžete zopakovať otázku?“ Nemyslím si, že toto je vhodné správanie starostu na komisii. Ak chcete naďalej chodiť na komisiu, buďte aspoň aj mentálne prítomný, nie len fyzicky. Ďakujem pekne a teraz čo sa týka uznesení. Mám dva návrhy na uznesenie. Prvý návrh predkladám ako predseda finančnej komisie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP viaže nepoužitú (ušetrenú) finančné prostriedky (rozdiel medzi skutočnosťou a rozpočtom) vo funkčnej klasifikácii 01.1.1, podpoložke 637026 - Odmeny a príspevky v Programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, Prvku 1.1.3: Činnosť samosprávnych orgánov MČ s tým, že tieto nebudú použité v rámci zmien rozpočtu na iný účel, než boli pôvodne rozpočtované.

Druhý návrh: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje viazanie nepoužitých (ušetrených) finančných prostriedkov vo funkčnej klasifikácii 01.1.1, podpoložka 637026 - Odmeny a príspevky v Programe 1, Prvok 1.1.3: Činnosť samosprávnych orgánov MČ s tým, že budú presunuté do kapitálových výdavkov.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Chcel by som sa opýtať ako poslanec aj ako občan, s čím mám rátať v rozpočte. Podarilo sa presadiť niečo konkrétne na sídlisku KVP? Alebo na čo sa mám prichystať? Nepodarilo sa nám niečo presadiť? Môžete vo všeobecnosti? Pýtam sa preto, lebo chceme vedieť, koľko sa našej mestskej časti ujde. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Asi tri týždne dozadu prebehlo stretnutie s pánom riaditeľom Magistrátu mesta Košice, kde sme predložili požiadavky mestskej časti na rozpočet mesta v roku 2017. Mali sme tam tri okruhy, ale úprimne poviem, že si pamätám jeden okruh - k povinnému zákonnému zvyšovaniu miezd v roku 2017 o 4% sme požiadali mesto o navýšenie rozpočtu. Pani Nogová o 186.000 eur?

Ing. Nogová: O 86.000 eur.

Starosta: O 86.000 eur, ale boli tam viaceré položky. Jedna z najdôležitejších položiek, ktoré sme považovali za nutné predostrieť pánovi riaditeľovi je to, čo sa tu nerobilo 25 rokov, a to zimná a letná údržba parkovísk. Navrhli sme sumu 27.000 eur, ktorá nám vyšla z oslovených firiem, za koľko by nám to v zime a v lete urobili. Ešte sme požadovali... Pomôžete mi pani Nogová?

Ing. Nogová: Na činnosti, na ktoré nám mesto Košice dlhodobo poukazuje financie – transféry na verejnoprospešné činnosti, spomínali sme tam údržbu komunikácií a parkovísk, ďalej sme tam uviedli celú devastáciu chodníkov. Tieto prostriedky sú po toľkých rokoch nízke, ak chceme vykonávať všetky tieto verejnoprospešné práce.

Starosta: Ďakujem veľmi pekne. To znamená, že náš hlavný argument podaný niekedy v máji alebo v apríli, keď sme sa zhovárali s pánom riaditeľom magistrátu, a žiadali sme ho o súčinnosť v rámci dlhodobého projektu spolupráce mesta a mestskej časti pri opravách a údržbe miestnych komunikácií vo všeobecnosti, ako ciest, tak aj chodníkov. Toto odmietol so zdôvodnením, že máme zo štatútu správcovstvo a z toho plynúce zodpovednosti. Tak sme teraz predložili žiadosti, že po 30-tich rokoch používania komunikácií, hlavne chodníkov, ktoré sú v zlom stave, sme žiadali nejakých 50.000 eur a 27.000 eur na zimnú a letnú údržbu. Odpoveď pána riaditeľa magistrátu bola veľmi prostá, nedostaneme nič. Mimochodom, predbežne dostaneme navyše nejakých 3.090 eur, čo ani nepokryje nárast miezd, ktorý je nutný zo zákona splniť. Dôvod - mesto prišlo o 1,6 milióna dane z nehnuteľnosti od U.S. Steelu. Takže toto je odpoveď na vašu otázku, čo sa nám podarilo dostať alebo vybojovať pre túto mestskú časť z mestského rozpočtu na rok 2017. Áno, pán poslanec?

p. Lörinc: Bolo tu predložené uznesenie. Chcel by som sa opýtať, otázka je možno na pani Nogovú. O akú sumu sa jedná u tých prostriedkoch, ktoré majú byť prerozdelené medzi poslancov? Musím povedať, že som zásadne proti tomu, aby sme to delili medzi poslancov, naopak navrhujem, aby to bolo použité či už na deratizáciu alebo na nákupy do škôlok alebo škôl, ktoré sme nemohli uskutočniť. Vieme, že žiadali kolobežky, či niečo také. Som za to, aby tieto prostriedky boli účelovo prerozdelené na niečo, na čo sme nevedeli nájsť peniaze v rozpočte - deratizáciu, kolobežky, logopéd alebo niečo obdobné. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Ešte si spomínam na záležitosť, ktorú sme začali riešiť. Už nejaké dva mesiace pripravujeme podklady, máme už spracovaný analytický materiál týkajúci sa materských škôlok. Máme aj dohodu s námestníčkou primátora pani Lenártovou, ktorá je zodpovedná za školy, že urobíme plán (na základe dát, ktoré jej dodáme), nakoľko vieme zvýšiť počet miest pre deti v materských školách vzhľadom na stav, že v materských školách v niektorých oblastiach je prudký, až dvojnásobný dopyt oproti schopnostiam materských škôlok pokryť tento dopyt. Takže toto je ďalšia vec, ktorú chystáme na mesto, uvidíme s akým výsledkom. S faktickou pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Ďakujem pekne. Ja chcem tiež reagovať na druhý návrh uznesenia, ktorý predložil Ladislav Takáč. K tomu sme mali, my poslanci, emailovú komunikáciu a taktiež som zástancom toho o čom hovoril Ladislav Lörinc. Tak, ako som neformálne povedal ostatným poslancom, za tento návrh ja nezahlasujem. Ďakujem.

Starosta: S faktickou pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem pán starosta, zareagujem na vašu informáciu o škôlkach. Jedným z riešení by mohlo byť to ako sa s problémom popasovali v Spojenej škole na Čordákovej, kde vznikli teraz momentálne štyri oddelenia škôlok na prízemí a na prvom podlaží. Je to možno cesta aj pre ostatné školy v mestskom majetku, takto zainvestovať. Možno je to jednoduchšie riešenie ako hľadať nové budovy, nové priestory. Takto budú využité aj školy, určite sa to dá aj takto.

Starosta: Pán poslanec, prosím berte do úvahy, že všetky materské školy sú nie len v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, ale myslím, že my ich vôbec nemáme v majetku, takže tam musíme komunikovať s mestom. Pán poslanec Mihaľov s faktickou, nech sa páči.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne. Keď sa tak vyjadrujeme, či hlasovať za alebo proti tomu, aby sme si rozdelili odmeny, ja som toho názoru, že čas, ktorý je hlavne s vami pán starosta odkomunikovaný, je na nezaplatenie. Povedal som to už aj ostatným poslancom, že verím, že návrh prejde a peniaze si prerozdělíme, pretože by mi preplatili kameru, ktorú chcem používať na informovanie občanov a bude slúžiť im. Nemám tak veľa peňazí, aby som odmietal peniaze, na ktoré mám nárok a keď vidím komu sa ide platiť, keď spadne na neutržiavanom chodníku a za čo, a ako sa k tomu všetkému stavia.

Starosta: Pokiaľ nie je do diskusie nikto prihlásený, uzatváram diskusiu v bode rôzne. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie. Návrhová komisia môže voliť poradie návrhov, máme návrhy od pána poslancu Takáča, prosím...

Návrhová komisia: Budeme čítať návrhy uznesení v poradí ako nám boli predložené. Prvý návrh znie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby zabezpečil v spolupráci s poslaneckým zborom a externým dodávateľom grafických služieb pre mestskú časť prípravu a vyhotovenie jednotného dizajn manuálu pre Mestskú časť Košice-Sídlisko KVP. Zodpovedný: starosta, termín 31. 3. 2017.

Starosta: Prosím prezentujte. Prezentovalo sa 9 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako bol prednesený návrhovou komisiou.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Prosím ďalší návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Druhý návrh na uznesenie, návrhová komisia si dovoľila, po dohode s predkladateľom, v návrhu zmeniť termín sáčky na vrecúška. Návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby prehodnotil spôsob vydávania vrecúšok na psie exkrementy z výlučne neadresného pravidelného dopĺňania v košoch na psie exkrementy, na adresné odovzdávanie určitého počtu vrecúšok na exkrementy, priamo do rúk majiteľom psov na sídlisku KVP.

Starosta: Prosím prezentujte sa. Prezentovalo sa 9 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 9, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Ďalší návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP viaže nepoužité (ušetrené) finančné prostriedky (rozdiel medzi skutočnosťou a rozpočtom) vo funkčnej klasifikácii 01.1.1, podpoložke 637026 - Odmeny a príspevky v Programe 1: Plánovanie, manažment a kontrola, Prvku 1.1.3: Činnosť samosprávnych orgánov MČ s tým, že tieto nebudú použité v rámci zmien rozpočtu na iný účel, než boli pôvodne rozpočtované.

Starosta: Prezentujte sa prosím. Prezentovalo sa 10 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie : Za hlasovalo 6, proti 2, zdržali sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Prosím ďalší návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje nepoužité finančné prostriedky vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 podpoložke 637026 odmeny a príspevky v programe 1 plánovanie, manažment a kontrola prvku 1.1.3 činnosť samosprávnych orgánov mestskej časti s tým, že tieto finančné prostriedky sa prerozdedia rovnako medzi poslancov miestneho zastupiteľstva.

Starosta: Prosím, pán poslanec, návrhová komisia prednáša návrh na uznesenie a vy žiadate faktickú, no absolútne postavené na hlavu, inak to nedokážem komentovať. Návrhová komisia prosím, predneste ešte raz návrh na uznesenie. Nerušte prosím, pán poslanec.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje nepoužité finančné prostriedky vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 podpoložke 637026 odmeny a príspevky v programe 1 plánovanie, manažment a kontrola prvku 1.1.3 činnosť samosprávnych orgánov mestskej časti s tým, že tieto finančné prostriedky sa prerozdedia rovnako medzi poslancov miestneho zastupiteľstva.

Starosta: Všetko? Prosím, prezentujte sa. Prezentovalo sa 8 poslancov. Prosím hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 3, proti 5, zdržali sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh nebol prijatý.

Návrhová komisia: Máme tu posledný návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje viazanie nepoužitých, teda ušetrených finančných prostriedkov vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 podpoložky 637026 odmeny a príspevky v programe 1 prvok 1.1.3 činnosť samosprávnych orgánov mestskej časti s tým, že budú presunuté do kapitálových výdavkov.

Starosta: Prosím, prezentujte sa. Prezentovalo sa 9 poslancov. Prosím, hlasujte o návrhu na uznesenie tak, ako ste ho počuli od návrhovej komisie.

Počet prítomných poslancov: 9

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 9

Hlasovanie : Za hlasovalo 7, proti 0, zdržali sa 2, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ďalšie návrhy na uznesenie? Nemáme žiadne ďalšie návrhy na uznesenie, tým sme ukončili bod 11/ Rôzne.

12. Záver

Čas rokovania o bode 12/ 03:53:02 – 03:53:45

Starosta: Za bodom 11/ Rôzne nasleduje bod 12/ Záver. Týmto ukončujem XX. zasadnutie

miestneho zastupitel'stva, ďakujem vám všetkým za aktívnu účasť, ďakujem pracovníkom úradu.
Na ďalšom rokovaní poslancov sa zídeme 20. decembra 2016.

Rokovanie je ukončené o 18:00 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou tejto zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov zo XX. zasadnutia MieZ Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 15. 11. 2016 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s r.o., Košice v celkovom počte 44 strán, z toho 22 strán sú výsledkom prezentácie.

.....
Ing. Jana Timková, v. r.
prednosta

.....
Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice :

Ing. Mária Gamcová, PhD., v. r.

.....

Mgr. Marián Horenský, v. r.

.....

Zápisnica vyhotovená dňa 13. 12. 2016

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI
Mgr. Martina Turcsányiová, k1k
Jarmila Kiriľaková, právne oddelenie