

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Zápisnica

z XXVII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 12.septembra 2017 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ: Podľa prezenčnej listiny z XXVII. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ospravedlnení poslanci MieZ: Ing. Mária Gamcová, PhD.

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

1. Otvorenie

Čas rokovania o bode 1. 00:00:00 – 00:07:51

Starosta: Dobrý deň prajem. Sme pripravení? Môžeme začať? Dobrý deň všetkým, vítam vás na XXVII. zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Prosím o prezentáciu poslancov, aby sme zistili uznášaniaschopnosť. Prezentovalo sa 9 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Ešte poprosím skontrolovať hlasovacie zariadenie pani poslankyne Adamčíkovej.

p. Lörinc: Pán poslanec Tóth sa ospravedľuje.

Starosta: Prezentovalo sa 11 poslancov. Konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Program dnešného rokovania ste obdržali v pozvánke s materiálmi. Prosím teraz Vaše návrhy na zmenu/doplnenie tohto programu rokovania. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. V mene poslaneckého zboru predkladám tento nový návrh programu dnešného miestneho zastupiteľstva. Nemusíte si písať, mám ho a ak bude schválený, stačí ho potom skopírovať. Takže bod 1. a/ Schvaľovanie programu, bod 1. b/ Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice, 2. Kontrola plnenia uznesení, 3. Správa Obvodného oddelenia Policajného zboru Slovenskej republiky, 4. Správa Mestskej polície, 5. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ, 6. Polyfunkčný objekt sídlisko KVP, Wuppertalská, 7. Obytný súbor Zelené Grunty, 8. Športová občianska vybavenosť pri kolibe Zlatá podkova, 9. Rozhodnutie o spôsobe ďalšieho nakladania s majetkom MČ - mobilná ľadová plocha, 10. Rozhodnutie o spôsobe ďalšieho nakladania s majetkom MČ – športovo - relaxačný areál v Drocárovom parku, 11. Informatívna správa – rekonštrukcia Senior domu, 12. Upozornenie prokurátora, 13. Potvrdenie uznesenia MieZ č. 316/b, 14. Potvrdenie uznesenia MieZ č. 318, 15. Etický kódex volených predstaviteľov MČ, 16. Aktuálne informácie o investičnom zámere Paseo Grunty II, 17. Monitorovacia správa, 18. Údaje o plnení rozpočtu MČ, 19. Tvorba a použitie rezervného fondu, 20. Stav nedoplatkov na nájomnom, 21. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach, 22. Návrh na V. zmenu rozpočtu MČ, 23. Informatívna správa zo XVI. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach, 24. Rokovanie miestnej rady, 25. Voľba členov miestnej rady, 26. Informácia o vybavených interpeláciách, 27. Interpelácie, 28. Otázky poslancov, 29. Rôzne a 30. Záver. To je z mojej strany všetko, predkladám to písomne.

Starosta: Pozerám, že tu nevidím návrh na V. zmenu rozpočtu MČ.

p. Boritáš: Je tam.

Starosta: Číslo?

p. Boritáš: 22.

Starosta: Vidím. Vzhľadom na to, že je tu jeden občan Košíc, ktorý by zrejme chcel k tej 22. niečo povedať, možno aj vystúpiť, nemohli by sme ešte raz pozrieť na ten Váš návrh a skúsiť dať tú 22. namiesto 3. a všetko posunúť?

p. Boritáš: Z mojej strany, ako predkladateľa, som ústretový.

Starosta: Je to občan Košíc na pozícii inštitúcie, ktorá sa zaoberá iba jednou časťou tej zmeny rozpočtu.

p. Boritáš: V poriadku. Nemám výhrady.

Starosta: Dobre, ďakujem. Takže počuli ste návrh... ešte niečo pán poslanec?

p. Boritáš: Chcem upozorniť, že tento návrh programu obdržali všetci poslanci, čiže v súlade s rokovacím poriadkom nie je potrebné celý návrh opäť čítať, stačí, ak poviete, že návrh programu podľa predloženého návrhu s úpravou bodu 3.

Starosta: Dobre. Takže je tu návrh na úplnú zmenu programu rokovania s tým, že niektoré body sú pridané. Pridané body boli prednesené pánom poslancom Boritášom s tým, že do tejto zmeny je navrhovaný bod 22. Návrh na V. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP dať ako bod 3. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

p. Matoušek: Hlasujeme najprv o tej zmene?

Starosta: Nie. Hlasujeme o celkovom návrhu s tým, že pán poslanec Boritáš povedal, že bod 22. dal namiesto bodu 3. a všetko ostatné bude posunuté o 1. Teda takto za bod 2. pôjde bod 22. a potom bude bod 3. Môžeme sa takto dohovoriť? Takže je to kompletný návrh, ktorý ste obdržali s tým, že bod 22. pôjde za bod 2. a nasledovať bude bod 3. Prosím, hlasujte o tomto návrhu pána poslanca Boritáša.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 10, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Naše dnešné rokovanie sa bude riadiť týmto programom. Prosím ešte pre tých, hlavne pre pracovníkov úradu MČ, ktorí nový program nemajú, tak im ho prosím zabezpečte.

1. b/ Voľba návrhovej komisie

Čas rokovania o bode 1.b/ 00:07:55 – 00:09:10

Starosta: Prechádzame k bodu 1.b/ Voľba návrhovej komisie. Prosím Vaše návrhy na členov návrhovej komisie. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Do návrhovej komisie navrhujem pána poslanca Boritáša a pani poslankyňu Gamcovú.

Starosta: Ak nie sú žiadne ďalšie návrhy na členov návrhovej komisie, prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Pacha. Návrhová komisia v zložení: pán poslanec Boritáš a pani poslankyňa Gamcová.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

1. c/ Určenie overovateľov zápisnice

Čas rokovania o bode 1.c/ 00:09:12 – 00:09:30

Starosta: Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem pána poslanca Takáča a pani poslankyňu Adamčíkovú.

2. Kontrola plnenia uznesení

Čas rokowania o bode 2. 00:09:30 – 00:35:29

Starosta: Pokračujeme bodom 2. Kontrola plnenia uznesení. Ešte stále tu nemáme pani Balážovú, ktorá by eventuálne vedela zodpovedať nejaké otázky. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu, nech sa páči. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. Chcem sa opýtať na niektoré uznesenia, ale asi by bolo lepšie, keby sme počkali na JUDr. Balážovú. No načrtnem niektoré moje výhrady k tomuto materiálu. Uznesenie č. 279/a, ktoré je uvedené ako úlohy splnené. Ja to nepovažujem za splnené tým, že sa v rozpočte vyčlenili finančné prostriedky na revitalizáciu parku Hemerkova a obnovu chodníkov. Za splnené to považujem vtedy, keď ten park bude skutočne zrealizovaný a takisto tie chodníky budú opravené.

Starosta: Ktoré uznesenie, pán poslanec?

p. Takáč: Uznesenie č. 279/a a takisto uznesenie 279/b k revitalizácii športových ihrísk - III. etapa korčuliarskeho chodníka, bod a) a b) opäť nepovažujem za splnené, keď na to boli vyčlenené len financie, ale samotné uznesenie nebolo realizované. Ďalej je tu uznesenie č. 298 – schvaľuje použitie rezervného fondu, uznesenie č. 302 – schvaľuje III. zmenu rozpočtu a tiež č. 319 – schvaľuje IV. zmenu rozpočtu a ešte č. 277 – schvaľuje II. zmenu rozpočtu. Tak, ako som spomínal, nepovažujem uznesenia za splnené len kvôli tomu, že na to boli vyčlenené finančné prostriedky, ale samotná realizácia toho uznesenia nebola realizovaná. Čo sa týka ešte uznesenia č. 280 v bode a) a b), myslím, že sú to úlohy v plnení - vyjadrujem vážne znepokojenie k nefunkčnosti Oddelenia VDaŽP pri miestnom úrade a žiadam starostu, aby zrealizoval projekt zriadenia zón zákazu státia pre autá nad 5 m, spôsob plnenia uznesenia (odpoveď MČ) – uznesenie je zaradené do úloh v plnení. MČ takýto projekt nezadávala. Veľmi rád by som si vyjasnil, kto je tu MČ, či ste to Vy, či sme to my spoločne, lebo pokiaľ viem, poslanci mali niekoľko uznesení na realizáciu tohto projektu aj výstupov z jednotlivých komisií. Tiež mám otázku ešte k uzneseniu č. 279/a, ale v bode 1., lebo je to uznesenie, ktoré je rozdelené na body 1., 2. a 3., ktoré sa týkajú transferu za psa, t.j. podielových daní, čiže, keď sme vďaka transferu dokázali, aspoň tie ste tam zaradili č. 279 v bode 2. a 3. ako úlohy splnené a č.279/a bod 1. nie je splnené. Tak sa pýtam, aký je problém pri podielovej dani za psa vo výške 15.130 EUR, kde sme navrhli po a) vybudovanie mobilného venčoviska pre psov s umiestnením na lúke za Starozagorskou ulicou a po b) dobudovanie existujúceho a novovybudovaného mobilného venčoviska pre psov vo forme prekážkových prvkov pre psov a pod.? Čakám na odpoveď a potom sa ďalej prihlásim do rozpravy. Ďakujem pekne.

Starosta: Pani Balážová, pán poslanec Takáč sa pýtal, ak môžete, prosím, vyjadrite sa. Uznesenie č. 280/a a spôsob jeho plnenia. Uznesenie je zaradené do úloh v plnení. MČ takýto projekt nezadávala. Do mikrofónu prosím.

JUDr. Balážová: Keď môžem doplniť uznesenie 280/a zo dňa 18.04.2017 v bode a) tam už bola zjednaná náprava a od mesiaca máj je oddelenie výstavby plne funkčné. K bodu b) pokiaľ ide o projekt, tak je informácia z Oddelenia VDaŽP s tým, že MČ takýto projekt nezadávala. Na základe uvedeného bolo uznesenie zaradené do úloh v plnení.

Starosta: Dobré, potom tam bolo uznesenie č. 279/a.

JUDr. Balážová: Uznesenie č. 279/a, to je návrh použiť účelové prostriedky na presne stanovené, po a) a po b) – na vybudovanie mobilného venčoviska a dobudovanie existujúceho. Uznesenie nie je zatiaľ naplnené, preto je dané do úloh v plnení.

p. Takáč: To vieme, ale z akého dôvodu?

JUDr. Balážová: Aby sa to uznesenie vlastne plnilo. Uznesenie je zaradené do úloh v plnení a príslušné oddelenie bude v tom konať.

Starosta: Ešte ďalšie čísla uznesení ste tam hovorili, pán poslanec?

p. Takáč: No tie, ktoré ja nepovažujem za splnené tým, že sú na to len vyčlenené finančné prostriedky. To sú uznesenia č. 277, 279/a v bode 2. a 3., 279/b, 298, 302 a 319. Skôr by ma zaujímala

odpoveď, že prečo ešte stále neodišla naša žiadosť na mesto ohľadne transferu za podielovú daň za psa, alebo kde je problém?

Starosta: Môžete sa vyjadriť k uzneseniu č. 277?

JUDr. Balážová: Uvedené zmeny, ktoré boli navrhované, boli zapracované do programov a podprogramov, čiže ich ekonomické oddelenie do rozpočtu zapracovalo a tým pádom je pre nás uznesenie splnené.

Starosta: V diskusii nasleduje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem za slovo a prajem všetkým dobrý deň. Mala by som niekoľko otázok, napr. kde sa podeli nesplnené uznesenia, keďže som doteraz vždy robila kontrolu plnenia uznesení, tak ich dosť dobre poznám. Tých nesplnených uznesení sme tu mali habadej, zrazu ich vidím v úlohách v plnení, napr. 288/b z 18.04. kde sme žiadali vypovedať zmluvu o poskytovaní právnej pomoci, termín bol 30.04.2017. Napriek tomu, že zmluva bola vraj vypovedaná MČ, je uznesenie zaradené do úloh v plnení, rada by som vedela dátum, kedy bola vypovedaná zmluva s JUDr. Sotolárom. Ďalšie uznesenie, kde sme schválili pod č. 288/f taktiež z 18.04. zaradiť na nasledujúce rokovanie MieZ správu zo šetrenia inšpektorátu práce. Je to opäť uznesenie, keďže nebolo splnené, tak sa vyskytuje v úlohách v plnení. Dokonca je tu komentár, že správa obsahuje citlivé údaje jednotlivých zamestnancov. Osobne si myslím, že všetky citlivé údaje sa dajú vymazať, resp. nejakým spôsobom vyčistiť a podať správu. Toto absolútne nepovažujem za argument, čiže navrhujem opäť tieto uznesenia zaradiť medzi uznesenia nesplnené. Taktiež tu márne hľadám správu o zimnej údržbe, ktorú sme žiadali ešte v januári 2017 a dodnes sme ju nedostali, opäť. Pýtam sa z akého dôvodu? Zatiaľ ďakujem.

Starosta: Pani Balážová, nech sa páči.

JUDr. Balážová: Pokiaľ ide o uznesenie č. 288/b z 18.04.2017 – áno, zmluva o poskytovaní právnej pomoci bola vypovedaná k 31.07.2017 a momentálne plynie dvojmesačná výpovedná doba, preto je uznesenie zaradené do úloh v plnení.

Starosta: Uznesenie č. 288/f.

JUDr. Balážová: Je to uvedené v spôsobe plnenia a je zaradené do úloh v plnení, pretože správa z inšpektorátu naozaj obsahuje údaje, ktoré sa týkajú zákona o ochrane osobných údajov.

Starosta: Bola tu vyslovená domnienka, že sa to môže tak upraviť, aby to bolo prijateľné. Prosím, aby ste sa k tomu vyjadrili.

JUDr. Balážová: K uvedenému môžem povedať len toľko, že sa môžeme pozrieť na tú správu, zvážime alternatívy a k zaradeniu uznesenia dáme pani poslankyni písomnú odpoveď.

Starosta: Ešte nejaké číslo tam bolo, nejaké uznesenie mi uniklo. Aha, zimná údržba.

JUDr. Balážová: Bod o zimnej údržbe zrejme zastagnoval, aj z dôvodu neprítomnosti pani prednostky, ktorá je práceneschopná, takže sme zimnú údržbu nezaradili do programu rokovania.

Starosta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. Keďže tých čísel tu bolo veľa, tak sa ešte raz opýtam. Keď uznesenie 279/a aj 279/b – jednalo sa o transfer z mesta vo výške 30.000 €, ktoré sme použili na: 15.000 € na chodníky a 15.000 € na park Hemerkova – Húskova, potom ďalších 10.000 €, ktoré majú byť použité na športové účely a zvyšných 15.130 EUR ako podielová daň za psa. Prvé dve ste, podľa Vašej logiky, zaradili medzi úlohy splnené, tretie - podielová daň za psa je stále úlohou v plnení. Pýtam sa, je nejaký problém pri transfere z mesta ohľadom podielovej dane za psa?

Starosta: Nech sa páči, kto môže odpovedať na túto otázku pána poslanca?

Ing. Nogová: Žiadosť na podielovú daň za psa vo výške 15.130 € bola zaslaná na mesto Košice. Mestom Košice bola odobrená a finančné prostriedky boli zaslané na účet MČ.

Starosta: Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Prihlásil som sa, lebo chcem na to reagovať. Žiadosť nebola v úplnej zhode s uznesením, čiže úrad neposlal takú žiadosť, ako žiadali poslanci v uznesení?

Starosta: Áno, už si na to teraz spomínam. Všetky uznesenia z 18.04. boli na prokuratúre a my sme tú žiadosť, vzhľadom na to, že bolo treba rýchlo konať, odoslali v tej istej forme, ako bola 18.04. predložená vám. Pani poslankyňa Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem za slovo. Chcem sa vrátiť k tej správe o zimnej údržbe, ja ju tu márne hľadám v kontrole plnenia uznesení. Máme tomu rozumieť tak, že vzhľadom na to, že pani prednostka nie je prítomná, tak to uznesenie nezaradíme medzi žiadne uznesenia v kontrole plnenia? Lebo potom mám teda vážne výhrady k príprave celého tohto materiálu.

Starosta: Rozhodne to musíme preveriť a pozrieť sa na to, že prečo to tam nie je. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo. Čiže, aby som tomu dobre rozumel, uznesenie bolo prijaté 18.04., výstup z prokuratúry tu prišiel koncom júla, pokiaľ viem, aspoň také mám informácie. Uznesenia sú platné, ale žiadosť bola posielaná skôr, takže úrad alebo štatutár úradu sa rozhodol, že tieto uznesenia nie sú platné, lebo ešte nemal odpoveď z prokuratúry, či sú platné alebo nie sú platné a tak ich odignoroval? A zaslal žiadosť v rozpore s uznesením?

Starosta: Nič nebolo odignorované, pán poslanec. Pokiaľ rozumiete významu slovenských slov tak ako ja, tak ak je nejaké množstvo uznesení podané na prokuratúru, že bolo podpísané v rozpore so zákonom a sme v nejakom časovom pláne na využitie tých peňazí, tak išla tá pôvodná žiadosť, opakovane vravím to isté. V diskusii nasleduje pani poslankyňa Gamcová. Pardon, pán poslanec Takáč, s faktickou.

p. Takáč: Kto vyhodnotil, že tie uznesenia sú neplatné? Vy, pán starosta, vy máte na to mandát?

Starosta: Pán poslanec, počúvajte...

p. Takáč: Ešte mám faktickú poznámku, neskáčte mi do reči, buďte taký láskavý, trvá minútu.

Starosta: Nech sa páči.

p. Takáč: Čiže, Vy ste rozhodli, že tieto uznesenia nie sú platné a na základe toho ste dali pokyn, aby bola zaslaná stará alebo pôvodná žiadosť, ktorá bola predložená nám, poslancom? A ktorú vlastne mesto neschválilo. Nielenže ste nerešpektovali uznesenia, dokonca ste poslali niečo, čo ani mesto neschválilo, čiže ste urobili naraz dve chyby. Týmto by som zároveň chcel poprosiť pani kontrolórku, aby preverila túto činnosť pána starostu, ktorý poslal žiadosť v rozpore s uznesením MieZ. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, ako je vidieť, Vy ste si už aj odpovedali. Vy sa nepýtate. Tretíkrát to zopakujem, vzhľadom na to, že bolo veľké podozrenie, že tie uznesenia sú podpísané v rozpore so zákonom a vznikol tu nejaký časový stres, na to, aby sme pokračovali v tejto veci, bolo zaslané to, čo bolo pôvodne predložené poslancom. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Podozrenie, že rozhodnutia boli v rozpore so zákonom, môže byť, ale jediný orgán, ktorý toto môže rozhodnúť je súd, čiže, aj keď sú rozhodnutia podané na prokuratúru, dámy a páni, sú platné a majú byť vykonávané. Prokurátorka alebo prokurátor môže mať právny názor, že sú neplatné a v takom prípade dochádza k súdu, ako to napr. vidíme na meste Košice, kedy mesto Košice žalovalo NKÚ, alebo sa odvolalo proti rozhodnutiu prokuratúry. Čiže, ak niekto svojvoľne konštatuje, že uznesenia sú neplatné, tak si viac-menej hľadá zámienku, ale nie je tým orgánom, ktorý o tom rozhoduje.

Starosta: S faktickou nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Pán starosta, ja mám veľké podozrenie, že neriadite túto mestskú časť tak, ako by ste mali, preto Vás chcem poprosiť, aby ste sa vzdali funkcie starostu a počkáme 5 rokov, kým nejaký orgán rozhodne, či som mal pravdu alebo nie. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem. Dovolím si prečítať list pani prokurátorky z 27.07.2017, ktorý adresovala mne, osobne. Citujem: „Pokiaľ ide o samotné uznesenia prijaté MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP na jeho rokovaní dňa 18.04.2017 a následne podpísané zástupkyňou starostu dňa 24.04.2017, mám za to, že tieto boli riadne prijaté na riadne zvolanom zasadnutí MieZ, ktoré bolo uznášaniaschopné, pričom pre prijatie uznesení bolo dodržané zákonom stanovené kvórum a následne boli podpísané

zástupkyňou starostu, takéto uznesenia sú platné a vykonateľné. Podpisom uvedených uznesení, zástupkyňa starostu prekročila svoje poverenie konať za starostu, ale týmto postupom zasiahla len do jeho práva pozastaviť výkon uznesení, čo však nemá vplyv na ich platnosť.“, koniec citátu. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Keďže vidím, že v tomto bode sa ďalej nepohneme, tak mám návrh na uznesenie. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby bezodkladne zaradil uznesenia 277, 279/a v bode 2 a 3, 279/b, 298, 302, 319 do úloh v plnení, až do času, kedy budú zmeny rozpočtu a použitie finančných prostriedkov zrealizované. Zodpovedný: starosta. Termín: bezodkladne.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Ja by som zhrnul aj pre občanov, že čo sa vlastne stalo. Bolo MieZ, ktoré viedla pani zástupkyňa, na základe toho potom podpísala uznesenia. Pán starosta mal právny názor, že tieto uznesenia nie sú platné a tak sa legitímne obrátil na prokuratúru. Prokuratúra, ako citovala pani poslankyňa Gamcová, odpovedala, že uznesenia sú platné, tým pádom pán starosta sa mylil. Medzičasom, ale pán starosta poslal úplne inú žiadosť na mesto o finančné prostriedky, ktoré mala pridelené MČ, ako schválilo MieZ a mesto odpovedalo, že na takýto účel prostriedky nedá. Tým pádom, týmto konaním sme prišli, zatiaľ, dúfam, že sa ešte dá tento stav zvrátiť, o určité finančné prostriedky zo strany mesta, ktoré mali byť pridelené na MČ, konkrétne o 15.130 EUR prišlo KVP týmto konaním.

Starosta: Pán poslanec prekrútili ste to, čo tu bolo jasne povedané, to svedčí len o Vašej schopnosti interpretovať význam slov, ktoré tu odznejú. V diskusii nasleduje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem. Rada by som predniesla návrh na uznesenie. MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP 1. žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP zaradiť uznesenia č. 288/b a 288/f medzi úlohy nesplnené a doplniť nasledujúcu kontrolu plnenia uznesení o správu o zimnej údržbe. Po 2. žiada pani kontrolórku zaradiť do kontrolnej činnosti do konca roku 2017 kontrolu plnenia uznesení predloženú na dnešné MieZ. Ďakujem.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov na uznesenie. Medzitým len pre záznam, pán poslanec Tóth sa dostavil do rokovacej miestnosti.

Návrhová komisia: Dovolím si prečítať návrh na uznesenie pána Ing. Ladislava Takáča, PhD.: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby bezodkladne zaradil uznesenia 277, 279/a v bode 2 a 3, 279/b, 298, 302, 319 do úloh v plnení, až do času kedy budú zmeny rozpočtu a použitie finančných prostriedkov zrealizované. Zodpovedný: starosta. Termín: bezodkladne.

Starosta: Prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Návrhová komisia: Ďalší návrh na uznesenie predkladá pani poslankyňa Gamcová – MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP 1. žiada starostu MČ Košice - Sídlisko KVP zaradiť medzi úlohy nesplnené uznesenia č. 288/b a 288/f a taktiež uznesenie o správe o zimnej údržbe zaradiť medzi úlohy nesplnené. 2. žiada pani kontrolórku zaradiť do kontrolnej činnosti do konca roku 2017 kontrolu plnenia uznesení predloženú na dnešné XXVII. rokovanie MieZ dňa 12.09.2017.

Starosta: Prosím hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte nejaké ďalšie uznesenie? Nemáme ďalšie uznesenie.

22. Návrh na V. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2017

Čas rokovania o bode 22. 00:35:30 – 01:07:19

Starosta: Prichádzame k bodu 22. Návrh na V. zmenu rozpočtu MČ, ktorý bol presunutý za bod 2. V pôvodných materiáloch to bol bod 19. Materiál ste obdržali v písomnej podobe ako bod 19. Otváram k nemu diskusiu. Predtým by som sa chcel opýtať občana Košíc, ktorý je prítomný, či by chcel prehovoriť k tejto téme, aby som dal návrh pánom poslancom o udelenie slova. Ide len o návrh na udelenie slova, teda či by ste prehovorili? Dobré, teda ja navrhujem udeliť slovo pánovi Mutafovovi v rozsahu 3 minúty. Prosím hlasujte o tomto návrhu o udelení slova.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Udelenie slova bolo odsúhlasené. Nech sa páči, pán Mutafov.

p. Mutafov: Ďakujem veľmi pekne a pozdravujem všetkých. Ide o to, že MČ Košice - Západ a Košice - KVP spolu s Úradom práce sme pripravili projekt, ktorý sa volá „Praxou k zamestnaniu“. Dohodli sme 5 pracovných miest, ktoré sme odsúhlasili, ale potom ste mali iný názor, rozpočet ste pozastavili alebo zmenili. Ja by som chcel poprosiť, vzhľadom na to, že už v septembri tento projekt končí. Je to projekt pôvodne určený pre 5 osôb, ktoré vy delegujete, resp. s nimi uzavriete zmluvný vzťah, je hrađených 95 % ceny práce a je k tomu zarátaná aj odmena pre mentora, ktorý ho uvádza do života. Moja prosba bola, ak zvážite že je to užitočné pre MČ, nehovoríme o menách, hovoríme o systéme, tak Vás poprosím, aby ste sa v rokovaní vyjadrili a my by sme mohli na výbore zamestnanosti dňa 22.09. opätovne prerokovať a schváliť, resp. podpísať zmluvný vzťah medzi MČ a ÚPSVaR, pretože MČ nevedela dokladovať zloženie 5%-tnej časti svojho podielu. Ďakujem.

Starosta: Ďakujem pekne, na tomto rokovaní občanovi Košíc pánovi Mutafovovi, inak mimo rokovania pánovi riaditeľovi ÚPSVaR v Košiciach. V diskusii nasleduje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Ja som len chcela povedať, že to nebol len občan Košíc, ale to bol riaditeľ ÚPSVaR a bolo vhodné ho privítať na začiatku tohto zastupiteľstva, aby každý vedel, kto sa vyjadril k tomuto projektu, pretože je to človek, ktorý podpisuje aj zmluvy a všetky náležitosti týkajúce sa týchto projektov. Ďakujem.

Starosta: Pani poslankyňa, pán Mutafov bol uvedený presne tak, ako si to prial. V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo a budem sa snažiť čo najzrozumiteľnejšie rozprávať, hlavne pomaly. Všetci si uvedomujeme, že projekt, kde je 5 %-ná spoluúčasť, je niečo úžasné, dám 5.000 EUR a mám 100.000 EUR, to je nám každému jasné. Treba povedať, že tu je 5 %-ná účasť iba určitej výšky, čiže všetko navyše už hradí MČ sama. Za prvé 3 mesiace bola naša spoluúčasť vo výške 23 %, ešte raz, to nie je problém, lebo peniaze na MČ sú, čiže problém, že sme nemali 5 %-nú, ale 23 %-nú spoluúčasť v prvých troch mesiacoch nebol problém. Boli piati zamestnanci, nebudem rozprávať o menách, lebo ich neviem, ani odkiaľ sú, ale 1. pozícia bola grafik. Niekoľkokrát nám bolo ponúknuté zo strany občana, že bude spravovať grafiku stránky zadarmo. Svojho času ste sa vyjadrili, že webstránku nemôže spravovať hocikto, lebo nemá bezpečnostnú previerku, tak sa pýtam, keď tu občan, ktorý zadarmo sa to snažil spravovať a nedostal od Vás poverenie, lebo mu nedôverujete, budete dôverovať človeku, ktorý príde z Úradu práce a bude spravovať webstránku? Čiže z hľadiska grafika to považujeme za vyhodnené peniaze. Takisto ste v rozpočte dali softvér pre grafika, a nie kúpu softvéru, len prenájom na 9 mesiacov, čiže už v rozpočte bolo jasné, že po deviatich mesiacoch, keď skončí projekt sa s grafikom neráta. Grafik niečo začne robiť a po deviatich mesiacoch sa to všetko zahodí a ideme ďalej? Druhá pozícia bola koordinátor VPP, kým ste vo funkcii Vy, myslím, že je tu už

3. – 4. koordinátorka. Pokiaľ viem, bývalá koordinátorka bola prijatá na oddelenie výstavby. V súčasnosti máme na oddelení VDaŽP štyroch zamestnancov, plus jedného zamestnanca na § 54, keď si dobre pamätám, čiže sú tam piati zamestnanci. Tým ste vlastne aj deklarovali, že potrebujete kancelárie pre zamestnancov, čiže ste to vlastne potvrdili. Jedná sa o to, že už aj ja som Vám niekoľkokrát navrhol, v rámci organizačnej štruktúry, vyčleňme jedno miesto na oddelení výstavby, kde bude človek, ktorý sa bude zaoberať podnetmi MČ, od občanov MČ, napr. kriky nie sú orezané, asfalt treba vymeniť, niekde treba lavičku opraviť, treba dotiahnuť skrutky, ako sa tu jeden občan 2 týždne dožaduje, aby boli skrutky na lavičkách zaskrutkované a chvalabohu sa to dnes podarilo, po neviem koľkých dňoch, aby tento zamestnanec úradu nielenže zbieral tieto informácie, ale aj dohliadal, či sú alebo nie sú vykonané a súčasne by robil aj koordinátora VPP. Niekoľkokrát to bolo navrhnuté, samozrejme nevyšlo to z Vašej hlavy, a priory ste to škrtili. Čo sa týka tých posledných troch VPP, s tým principiálne problém nie je. Preto, ak môžem ďalej pokračovať, mám návrh na uznesenie k V. zmene rozpočtu – MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP schvaľuje V. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídlisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 nasledovne: 1. V programe 7: Prostredie pre život, podprogram 7.6: Menšie obecné služby sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania o sumu 3 937,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 610, b) Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania o sumu 607,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 610, c) Poistné a príspevok do poisťovní o sumu 1 386,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 620, d) Poistné a príspevok do poisťovní o sumu 213,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 620, e) Materiál o sumu 240,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 633, f) Služby (stravovanie, prídel do SF) o sumu 675,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 637, g) Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám o sumu 200,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0–Rozvoj obcí, položka 642, 2. V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: a) Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania o sumu 1 695,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1– Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610, 3. V programe 6: Kultúra, podprograme 6.2: Kultúrne podujatia sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 1 400,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0–Kultúrne služby, položka 637, 4. V programe 6: Kultúra, podprograme 6.3: Podpora kultúrnych a spoločenských aktivít sa znižujú bežné výdavky na: a) Transfery v rámci verejnej správy o sumu 320,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0–Kultúrne služby, položka 641, b) Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám o sumu 330,- € vo funkčnej klasifikácii 08.2.0–Kultúrne služby, položka 642, 5. V programe 8: Sociálne služby, podprograme 8.3: Dotácia pre žiakov v predškolskom a školskom veku sa znižujú bežné výdavky na: a) Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám o sumu 450,- € vo funkčnej klasifikácii 09.6.0.1–Vedľajšie služby poskytované v rámci predprimárneho vzdelávania, položka 642, 6. V programe 8: Sociálne služby, podprograme 8.7: Rodina a deti sa znižujú bežné výdavky na: a) Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám o sumu 300,- € vo funkčnej klasifikácii 10.4.0–Rodina a deti, položka 642, 7. V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám o sumu 1 250,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1– Výkonné a zákonodarné orgány, položka 642, 8. V programe 9: Administratíva, podprograme 9.1: Administratíva sa znižujú bežné výdavky na: a) Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania o sumu 930,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1– Výkonné a zákonodarné orgány, položka 610, b) Poistné a príspevok do poisťovní o sumu 320,- € vo funkčnej klasifikácii 01.1.1 – Výkonné a zákonodarné orgány, položka 620, 9. V programe 2: Interné služby, podprograme 2.4: Hospodárska správa, údržba a prevádzka budov sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 840,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3– Iné všeobecné služby, položka 637, 10. V programe 2: Interné služby, podprograme 2.4: Hospodárska správa, údržba a prevádzka budov sa znižujú bežné výdavky na: Údržba budov, objektov alebo ich častí o sumu 840,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3– Iné

všeobecné služby, položka 635, 11. V programe 5: Šport, podprograme 5.4: Mobilná ľadová plocha sa zvyšujú bežné výdavky na: a) Služby o sumu 630,- € vo funkčnej klasifikácii 08.1.0 – Rekreačné a športové služby, položka 637, 12. V programe 2: Interné služby, podprograme 2.4: Hospodárska správa, údržba a prevádzka budov sa znižujú bežné výdavky na: a) Údržba budov, objektov alebo ich častí o sumu 630,- € vo funkčnej klasifikácii 01.3.3– Iné všeobecné služby, položka 635, 13. V programe 4: Komunikácie, podprograme 4.1: Výstavba chodníkov sa zvyšujú kapitálové výdavky na: a) Realizácia stavieb a ich technického zhodnotenia o sumu 2 200,- € vo funkčnej klasifikácii 04.5.1 – Cestná doprava, položka 717, 14. V programe 7: Prostredie pre život, podprograme 7.7: Verejné priestranstvá sa znižujú kapitálové výdavky na: a) Dobudovanie kamerového systému o sumu 2 200,- € vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 – Rozvoj obcí, položka 718, 15. V príjmovej časti rozpočtu sa zvyšujú bežné príjmy: a) Transfery v rámci verejnej správy o sumu 5 563,- € položka 312. Ďakujem pekne. Zároveň poprosím návrhovú komisiu, keď bude čítať tento návrh, tak podľa predloženého návrhu. Ihneď ho doručím.

Starosta: Pán poslanec teraz k tomu, čo ste povedali. Spravovanie webstránky dobrovoľníkom z vonku mestskej časti - je tu rozdiel oproti tomu človeku, ktorý by mohol pracovať pre MČ v tom, že má plnohodnotnú pracovnú zmluvu s MČ, ale nejaký dobrovoľník, ktorý by sa prihlasoval zvonku, nemá nič. To je ten rozdiel. Čo sa týka potenciálnych, ušetrených peňazí - áno, pomôžte mi, koľko dávame na také drobné grafické práce? 30 – 50 EUR ročne, keď potrebujeme nejaký plagát k nejakej udalosti, nejaké grafické práce sú potrebné, je tam niekoľko 100 EUR, nazbierajú sa. Chcem tým povedať, že určite by ten software bol v tejto výške. Software sa prenajíma z prostého dôvodu, že sa prestal predávať. Svetové softwarové spoločnosti na miesto predaja balíkov, aby mal zákazník fyzicky niečo v ruke, tak jednoducho software prenajímajú. Čo sa týka koordinátora - dostali sme sa do situácie, kedy momentálne tých ľudí, ktorých máme na výpomoc, na práce, ktoré sú nutné v tejto MČ a to nielen na práce, ktoré sa týkajú údržby zelene, ale naozaj rôznych operatívnych prác, nemáme človeka, ktorý by plánoval, rozdeľoval a kontroloval ich prácu. Momentálne túto rolu zaskakuje bývalá koordinátorka, nemáme toho človeka, takže práve preto je zaradený, resp. bol už zaradený v auguste 2017 do toho zoznamu. Ďalší traja pracovníci, ktorí sú tam uvedení, sú naozaj pracovníci, ktorí budú fyzicky vykonávať práce v súvislosti s čistotou v našej MČ. Ešte by som chcel poprosiť pani Nogovú, aby odpovedala pánovi poslancovi, resp. aby reagovala na tú 23 %-nú spoluúčasť MČ za prvé 3 mesiace, to som nejako nepochopil. A ešte by som Vás chcel poprosiť, ak by ste sa vyjadrili k tomu návrhu pána poslanca Takáča, že o čo tam ide, resp. ako je modifikovaný náš pôvodný návrh, ktorý sme posielali a predložili poslancom na prerokovanie.

Ing. Nogová: Tých 23 % - teraz to nemám prepočítané, ale predpokladám, že pán poslanec myslel to, že MČ zo svojich zdrojov nehradí len 5 %. Záleží od toho, aká je maximálna čiastka - z akej maximálnej čiastky za toho-ktorého zamestnanca uhradza štát spolu s európskym sociálnym fondom, čiže tých 95 % je z maximálnej čiastky. Pri grafikovi to bola vyššia suma, ako je maximálna čiastka, ktorá musela byť uznaná. Pri pomocných prácach, pokiaľ bude na dekréte iba minimálna mzda, tak z minimálnej mzdy, plus poistné je to vlastne tých 95 %. Ako náhle by sa priznali zamestnancom vyššie mzdy, je to na úkor MČ. Tých 23 % mohlo byť potom ešte z prostriedkov, ktoré musíme zamestnancom hradiť, napr. stravné, odvod do sociálneho fondu alebo prípadná práceneschopnosť - to ide z našich prostriedkov. Takže tento prepočet predpokladám, že bol z tohto. Potom bola otázka - čo sme vlastne my predkladali...

p. Takáč: Jednoduchšie bude, keď poviem, čo som zmenil...

Starosta: Chvíľu, pán poslanec.

Ing. Nogová: Prakticky, v rámci národného projektu „Praxou k zamestnaniu“, mimo toho, čo bolo pánom poslancom dané do jeho návrhu, bol tam ešte návrh na zamestnanie - na 9 mesiacov, pracovníka na služby grafika. V súvislosti s tým bola navrhnutá zmena rozpočtu týkajúca sa zabezpečenia softwaru na súbor grafických programov formou prenájmu, čiže časť prostriedkov by bola platená v tomto roku, časť v budúcom. To ešte bolo súčasťou..., vlastne, keď začnem, lebo som

začala a hneď som nadväzovala na grafika a výdavky súvisiace s jeho zamestnaním, potom sa tam riešil národný projekt a s ním súvisiace obsadenie štyroch miest na VPP, čiže jedného koordinátora a troch zamestnancov do exteriéru. V súvislosti s tým bolo z našej strany navrhnuté zvýšenie príjmovej časti, čiže to, čo by nám prišlo od úradu práce do konca roka 2017. V našom návrhu to bolo 7.026 EUR a to, čo by sa muselo kryť z prostriedkov MČ, čiže z našich zdrojov, to bolo vo výške 2.330 EUR a bolo to navrhnuté na zníženie rozpočtu na údržbu a opravu detských ihrísk z dôvodu, že momentálne je tam rozpočet vo výške 35.500 EUR. Pokiaľ sme urobili priemer použitia našich prostriedkov za 7 rokov na tieto aktivity, tak priemer bol 12 – 13.000 EUR, takže preto sme tu navrhli tých 2.330 EUR znížiť. Ďalej je tam kultúra - vlastne, čo sa týka kultúry a sociálnych služieb, zvýšenie a zníženie ide z toho dôvodu, že sme ešte pôvodne nechali rozpočet na dotácie, ktoré sa riešili v júni a na 2. polrok. Keďže MieZ neschválilo žiadnu dotáciu, takže tieto prostriedky sme znížili a zvýšili sme výdavky na kultúrne podujatia tak, ako sme to prezentovali v pôvodnom rozpočte, keď sme dávali do rozpočtu dotácie a ubrali sme prostriedky z kultúry a zo športu. Potom je tam administratíva - zvýšenie výdavkov na nemocenské dávky, zníženie výdavkov na mzdy a odvody do poisťovních fondov. V rámci interných služieb a úpravy rozpočtu v sume 840 EUR ide o to, že MČ ukončila nájom s jediným nájomcom, tým pádom im musíme vrátiť zálohové prostriedky, ktoré nám zaplatili a tiež časť prostriedkov z roku 2016. Položka, odkiaľ tieto prostriedky musíme čerpať, je už vyčerpaná, je to položka - vrátenie príjmov z minulých rokov. Táto položka sa vyčerpana pri preplatkoch z vyúčtovania energií za rok 2016. Posledná položka, v rámci bežných výdavkov, je zvýšenie rozpočtu na mobilnú ľadovú plochu - na položke služby, z toho dôvodu, že potrebujeme zaplatiť znalca a inzertné služby pri pripravovanom predaji alebo prenájme, či už mobilnej ľadovej plochy alebo športovo relaxačného zariadenia so zázemím. V rámci kapitálových výdavkov sme navrhli zvýšiť rozpočet na projektové dokumentácie, išlo o zvýšenie rozpočtu na projektovú dokumentáciu parkoviska Janigova a Zombova. Pôvodne tam bolo spolu rozpočtovaných 2.000 EUR. Po prieskume trhu bola cenová ponuka na 4.230 EUR, tak tento rozdiel vo výške 2.230 EUR sme tam navrhli. Ďalší náš návrh išiel na zvýšenie projektovej dokumentácie na prestavbu priestorov v ObC III časť A, na prestavbu priestorov pre denné centrum. Tam bol pôvodne, pri zmene rozpočtu, schválený rozpočet v sume 800 EUR a cenová ponuka bola v sume 2.080 EUR, rozdiel 1.280 EUR sme navrhli navýšiť. Ďalšia zmena, ktorá bola navrhnutá, aj pánom poslancom, je zmena rozpočtu v rámci cestnej dopravy a týkala sa dopravného ihriska, rekonštrukcie chodníkov na dopravnom ihrisku. Takisto po prieskume trhu je cenová ponuka 5.500 EUR, čo je, oproti schválenému rozpočtu, suma vyššia o 2.200 EUR. Tieto navýšenia sme navrhli znížiť z rozpočtu, ktorý bol na výstavbu parkovísk vo výške 28.000 EUR, vzhľadom k tomu, že napr. na parkovisko Janigova, ktoré je aj v tomto rozpočte, a ktoré by sme chceli realizovať, je daná žiadosť na mesto Košice o vyjadrenie s tým, či budeme mať túto parcelu, na ktorej by sa stavalo, v našej správe a takisto o posun oplotenia. Na túto žiadosť odpoveď nemáme a po telefonicknej konzultácii s pracovníkom mesta Košice, táto žiadosť bola prakticky ním odobrená. Vraj by nemali byť problémy, pokiaľ s týmto bude súhlasiť aj Základná škola Janigova. Ale pokiaľ by aj ZŠ Janigova súhlasila, tieto záležitosti musia ísť do niektorej komisie a takisto do Rady primátora mesta, takže nie je predpoklad, že by sa ešte v tomto roku, mimo projektovej dokumentácie, zrealizovala aj samotná výstavba parkoviska. To je všetko.

Starosta: Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Opäť ste sa ukázali ako veľký profesionál. Namiesto toho, aby ste mňa požiadali, čo sme zmenili, tak to poviete pani Ing. Nogovej, ktorá teraz prvýkrát videla túto zmenu rozpočtu a za dve minúty mala naštudovať dvojstranový dokument. Takže to zhrniem ešte raz – zrušili sme software pre grafika, zrušili sme grafika a som veľmi rád, že ste si tu dnes pozvali občana Mutafova, ktorý povedal, že do konca septembra budú rokovať. To je dostatok času, aby MČ prepracovala svoju žiadosť, aby ste sa nemohli vyhovárať, že na druhýkrát Vám poslanci niečo neschválili a preto tu národný projekt nefunguje. Takisto, vyrovnanie nášho rozpočtu bola

zo sumy na detské ihriská. To, že je tam suma 35.000 EUR nie je naša chyba, ale Vaša, že nekonáte. Akonáhle sme si raz, ako poslanci, dali túto prioritu, že detské ihriská sú v tomto volebnom období našou prioritou, my nebudeme odčerpávať peniaze z detských ihrísk. Vyrovnávku sme odčerpali z položky 610 – mzdy. Potom sme urobili ďalšiu zmenu, na projekty na parkoviská na Zombovu a Janigovu bolo spolu vyčlenených 2.000 EUR a teraz malo byť navýšenie o 2.230 EUR. Vážení, dva projekty parkoviska za sumu 5.500 EUR? Tak v tomto prípade ja položím celú svoju kariéru a začnem robiť projektanta pre túto MČ a budem robiť len parkoviská. Preto sme to vyhodili a požiadali sme príslušných zamestnancov oddelenia výstavy, aby oslovili ďalších projektantov, ktorí to urobia za výrazne nižšiu sumu. To neznamena, že to nechcem riešiť. V prípade, že tá suma bude vyššia, vieme to opäť upraviť v VI. zmene rozpočtu. A taktiež, čo sa týka parkovísk, že sú parkoviská naša priorita, a keďže sme už po 31.08. a už nemôžeme čerpať prostriedky z rezervného fondu, tak sme neodčerpali vyrovnávku z kapitálového rozpočtu, z parkovísk, ale z kamerového systému, pretože si myslíme, že 7.800 EUR je dostatok na kamerový systém. Ďakujem pekne.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem pekne. Za takú zmenu, ako bola predložená úradom, nemôžem zahlasovať a to z dôvodov, ktoré uviedol aj kolega Takáč. A to je to, že boli ponížené finančné prostriedky na ihriská, to mi osobne vadí a nemôžem za to hlasovať. Taktiež, projektová dokumentácia – keď som sa rozprával so svojimi známymi, ktorí robia takéto projektové dokumentácie, tak mi povedali, že na parkovisko na vodorovnej ploche, na zeleni, v počte do 50 parkovacích miest je cca 2.500 EUR veľmi vysoká suma. Uvidíme k akej sume sa dostaneme. Čo sa týka národného projektu, vedome ste klamali vo svojom občasníku, nebudem tu riešiť osobné spory, len poviem, že proti národnému projektu ako-tak nemám nič, v podstate s ním súhlasím, ale keďže predkladané zmeny sú predkladané vcelku, tak si vyberám menšie zlo. A ihriská a parkoviská sú priority tohto zastupiteľského zboru.

Starosta: Pokiaľ nie je v diskusii nikto ďalší prihlásený, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďakujem. Predkladáme návrh pána poslanca Takáča, ktorý ste počuli a všetci ho máte pred sebou. MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP schvaľuje V. zmenu rozpočtu MČ Košice - Sídliisko KVP na rok 2017 vrátane programov a podprogramov na rok 2017 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Hlasujte prosím o tom návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 1, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Myslím, že návrh pána poslanca Takáča bol tak komplexný, že prepisoval vlastne ten pôvodný návrh, takže o pôvodnom návrhu už nemá zmysel hlasovať. Môžeme tento bod považovať za ukončený.

3. Správa Obvodného oddelenia PZ Košice-Sídliisko KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01.01.2017 do 30.06.2017

Čas rokovania o bode 3. 01:07:20 – 01:16:15

Starosta: Prichádzame k bodu 3. Správa Obvodného oddelenia PZ Košice-Sídliisko KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01.01.2017 do 30.06.2017. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Kým udelím slovo prvému diskutujúcemu – je tu niekto za PZ SR?

npor. Bubelíny: Pán riaditeľ mjr. Ing. Chovaník sa ospravedlňuje, nemôže sa rokovania zúčastniť pre iné povinnosti, poveril ma jeho zastupovaním v tejto veci.

Starosta: Dobre, takže za PZ SR na sídlisku KVP tu je npor. Bubelíny.

npor. Bubelíny: Zároveň Vás chcem poprosiť, pokiaľ máte nejaké podnety, pripomienky alebo...

Starosta: Dobre, chvíľu prosím, pán Bubelíny, bude diskusia, ak máte možnosť, robte si prosím poznámky, aby ste vedeli hneď reagovať. V prípade, že budete reagovať neskôr, oznámite to, dobre? Momentálne nemáte slovo pán Bubelíny, prepáčte. V diskusii ako prvý nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. V prvom rade sa chcem poďakovať Obvodnému oddeleniu PZ za vypracovanú správu, ktorá je dostatočne podrobná, ale keďže je k 30.06. mal by som takúto otázku, pretože tá otázka kolovala aj na Facebooku, hlavne v letnom období a viem, že sme to už riešili aj na Komisii verejného poriadku. Jedná sa o to, že vraj sa rozmohli krádeže počas letného obdobia na sídlisku KVP, viete mi o tom niečo povedať, či to je len novinárska kačica? Lebo viacerí občania sa ma na to pýtali, ako člena Komisie verejného poriadku a v správe som videl nejaké počty, že je to v norme, dokonca v niektorých prípadoch sú priestupky a trestné činy v poklese. Ďakujem pekne, ale zároveň, keď sa pán npor. Bubelíny chce prihlásiť, tak by som navrhoval, aby mu bolo udelené slovo, lebo asi chcel niečo dôležité povedať. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Takáč: Pán starosta, dal som procedurálny návrh, aby bolo umožnené vyjadriť sa zástupcovi PZ.

p. Lörinc: Mali by sme o ňom hlasovať.

Starosta: Dobre, pán poslanec, potom oddel'te tie dve veci, tzn. diskusný príspevok a procedurálny návrh. Takže, je tu návrh pána poslanca Takáča udeliť slovo pánovi Bubelínymu, zástupcovi PZ SR, prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrh bol prijatý, tzn. pán Bubelíny dostane slovo. Ak chcete prehovoriť teraz, nech sa páči.

npor. Bubelíny: Pán starosta, milí páni poslanci, neviem, ja som na obvodnom oddelení KVP od 01.08., mám síce prehľad o celom meste, ale nie dostatočný o sídlisku KVP. V každom prípade si niesom vedomý, že by od 01.06. nastal nejaký zvýšený nárast trestnej činnosti. Zároveň by som Vás chcel požiadať, resp. som bol požiadaný riaditeľom, aby som Vám tlmočil, že pokiaľ máte nejaké podnety, pripomienky, návrhy, aby ste ich poslali e-mailom na jeho e-mailovú adresu, ktorá je vladimir.chovanik@minv.sk. Na každý e-mail, podnet, názor budeme odpovedať. Nestane sa, že by niekto nedostal odpoveď.

Starosta: Teraz, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujeme pekne. Počas letného obdobia sa, pán Bubelíny, riešilo aj na internetovej stránke MČ, ľudia sa sťažovali, že im údajne, počas toho, ako boli v byte, niekto náhle otvoril byt. Kolovala taká správa, ktorej pravdivosť neviem potvrdiť, že bolo na KVP vykradnutých pár bytov a ľudia sa navzájom varovali, že nech sa zamykajú, že niekto chodí po bytoch a takto ich vykráda. Viete mi túto vec potvrdiť alebo polícia prijala nejaké oznámenie v tejto veci? Boli na KVP vykradnuté nejaké byty?

Starosta: V diskusii pán poslanec Mihaľov.

p. Mihaľov: Ďakujem pekne za slovo. Práve včera sa mi stala taká vec, že pri Základnej škole Janigovej sa pristavilo maďarské auto a vyberali kontajner, ale dozvedel som sa o tom pri tom, keď som to videl, že maďarskí a rumunskí občania vraj chodia k nám na sídlisko a nielenže vyberajú kontajnery, ale vraj boli aj nejaké ukradnuté autá a nejaké iné krádeže. Čo je na tom pravdy? Tiež by som teraz dal procedurálny návrh na udelenie slova. Ďakujem pekne.

Starosta: Ja navrhujem, aby po skončení diskusie pán Bubelíny odpovedal každému, aby to nebol zakaždým procedurálny návrh. Skúste to pán poslanec v tomto duchu, myslím, že to urýchli priebeh.

Ale pokiaľ nie je nikto prihlásený do diskusie, tak dávam procedurálny návrh, udelenie slova pánovi Bublínymu na návrh pána poslanca Mihaľova. Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Návrh na udelenie slova pánovi Bublínymu bol prijatý. Prosím pán Bublíny, nech sa páči.

npor. Bublíny: Tak ako som povedal, tieto otázky zrejme patria na mailovú adresu pána riaditeľa, pretože nemám v hlave všetky prípady, ktoré sa stali od 01.08., resp. od 01.07. Čo sa týka vlámaní do bytov, neviem Vám odpovedať na túto otázku a krádeže áut v súvislosti s Maďarmi alebo Rumunmi, neviem o tom. Hovorím to, že s týmito otázkami sa obráťte priamo na riaditeľa, ktorý vie tieto veci preveriť, zanalyzovať ich a odpovedať.

Starosta: Ďakujem. Keďže nie je nikto ďalší prihlásený v diskusii, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie správu Obvodného oddelenia PZ Košice - Sídliisko KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01.01.2017 do 30.06.2017.

Starosta: Prosím, hlasujte o návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

4. Správa Mestskej polície Košice-stanica KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01.01.2017 do 30.06.2017

Čas rokovania o bode 4. 01:16:17 – 01:22:26

Starosta: Prichádzame k bodu 4. Správa Mestskej polície Košice-stanica KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01.01.2017 do 30.06.2017. Je prítomný aj veliteľ stanice mestskej polície na našom sídlisku, Ing. Papp. Materiál ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne za slovo pán starosta. V prvom rade sa takisto chcem poďakovať mestskej polícii za vypracovanú správu, ktorá je dostatočne podrobná. V druhom rade, ako predseda Komisie parkovania sa chcem poďakovať v mene celej komisie, mestskej polícii, že je súčinná pri odstraňovaní vrakov. Vďaka pánovi poslancovi Lörincovi si myslím, že to začína celkom dobre fungovať. Takisto si myslím, že aj mestská polícia robí nad rámec svojich možností, pretože všetci ovládame túto legislatívu a vieme, že problém odstránenia vraku nie je taký jednoduchý, ako sme si mysleli, že to príde niekto, naloží na taligu a odnesie to do zberu. Mám však jednu otázku - v tej správe som častokrát našiel, že zhlukovanie mládeže a konzumácia alkoholu. Predpokladám, že sa asi jedná o mladistvých a predpokladám, že asi, nechcem vnucovať svoje myšlienky, sa to rieši dohovorom. Pýtam sa, či vôbec je možné, ak maloletí do 18 rokov popíjajú alkohol alebo sa zdržiavajú, neviem niekedy bolo do 22:00 hod. vonku, tak neviem, či je to aj naďalej platné, takže poprosil by som odpoveď. Takisto mám taký, nepoviem, že procedurálny návrh, ale asi by bolo vhodné, aby dotyčná osoba, tak ako dotyčná osoba úradu odpovedala rovno poslancovi na otázku a nie až na konci diskusie. Aby takisto veliteľ mestskej polície a tiež riaditeľ Obvodného oddelenia PZ mohol hneď odpovedať na otázky poslancov a nie až na konci diskusie, ak je s tým všeobecný súhlas. Ďakujem pekne.

Starosta: Dobre, je všeobecný súhlas - bez toho, aby sme dávali hlasovať o udelení slova s tým, čo tu teraz povedal pán poslanec Takáč? Dobre, prosím pán Papp, aby ste reagovali.

Ing. Papp: Čo sa týka alkoholu u mladistvých a maloletých, tak tí sú oznamovaní na sociálny odbor Magistrátu mesta Košice. Pri maloletých dostáva pokutu rodič, pri mladistvých sa to podľa zákona oznamuje, plus je tam sankcia do polovičky výšky pokiaľ požíval alkohol tam, kde sa to nesmie.

Starosta: V diskusii nasleduje pani poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem za slovo. Chcela by som, pán starosta, len ozrejmiť, že podľa rokovacieho poriadku, § 9 ods. 12 hovorí o tom, že ak na rokovaní požiada o slovo poslanec Národnej rady, Európskeho parlamentu, zástupca vlády alebo iného štátneho orgánu, predsedajúci mu vždy umožní vystúpiť, takže netreba podávať ani procedurálne návrhy. Čo sa týka tejto správy, ja by som Vás chcela poprosiť, vážený pán náčelník, aby, ak by bolo možné zaradiť medzi miesta zvýšenej kontrolnej činnosti aj úsek medzi dvoma školami, a to medzi ZŠ Čordákova a Janigova, kde sa dlhodobo na radách škôl zaoberáme nie veľmi príjemnou situáciou prebývania bezdomovcov a podozrenia na drogovú činnosť. Taktiež oblasť oproti Zlatej podkove, v lese, tiež pre podozrenie z drogovej činnosti. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Pán Papp, chcel by som Vás poprosiť, viem že je to ťažké a legislatívne náročné, ale máme tu opakujúcu sa situáciu, kde pri BILLE sa nám združujú, nazvem to asociálni občania. Oni nie sú bezdomovci, bývajú na KVP, ale bohužiaľ požívajú alkohol a permanentne pri BILLE žobrujú a obťažujú nakupujúcich. Viem, že ich podľa zákona nemôžete vykázať z verejného priestranstva len tak, ale minimálne, ak by sa dalo zvýšené hliadky, zvýšená kontrola, lebo obzvlášť panie v staršom veku, ktoré nesú nákup sa nevedia brániť a sú obťažované týmito ľuďmi.

Starosta: Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený v diskusii, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP berie na vedomie správu Mestskej polície Košice-stanica KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 01.01.2017 do 30.06.2017.

Starosta: Ďakujem. Hlasujte o tomto návrhu na uznesenie.

Počet prítomných poslancov: 12

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 12

Hlasovanie : Za hlasovalo 12, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0.

Návrh bol prijatý.

5. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice – Sídliisko KVP za obdobie od 27.06.2017 do zasadnutia MieZ dňa 12.09.2017

Čas rokovania o bode 5. 01:22:27 – 02:13:22

Starosta: Prichádzame k bodu 5. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ. Chcete uviesť tento bod? Nech sa páči.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne za slovo. Prajem všetkým prítomným pekný, dobrý deň, pôvodne som si myslela, že správa je tak obsiahla, že k nej nebude treba vôbec nič hovoriť, ale keďže sa mi včera dostal do rúk občasník o samospráve, ktorý vydáva pán starosta Halenár, neostáva mi iné iba reagovať na veci, ktoré sú tu uvedené pod názvom „Kontrolór MČ ako súčasť útokov“. Týka sa to kontrolnej činnosti, preto musím reagovať teraz a v tomto bode. V bežných médiách sa vždy dá možnosť druhej strane, aby sa vyjadrila k tomu, čo je uvádzané. V tomto prípade mi takáto možnosť daná nebola, ale musím v úvode povedať a žiadam, aby to bolo zaznamenané v zápisnici, žiadam starostu tejto MČ, aby sa za tie veci, ktoré sú tam uvedené, pod týmto názvom, ktorý som spomenula, ospravedlnil verejne a to v termíne do konca rokovania tohto MieZ. Ak sa pozrieme a prečítame si, že čo tu pán starosta uvádza - hovorí, že v roku 2016 som organizovala podpisovú akciu. Podpisová akcia sa týkala kontroly, ktorá bola vedená pod č. 7/2016, túto kontrolu mi zadali poslanci MieZ a ja som vlastne

vypracovala správu z tejto kontroly, kde je v tejto správe, ja ju tu aj mám so sebou aj všetky doklady, ktoré sa týkajú tejto kontroly, takže ktokoľvek môže nahliadnuť aj do dokladov, ktoré sú k tejto správe priložené, dokumentácie. V správe na strane 8., budem citovať, je uvedené, citujem zápisnicu zo zasadnutia MieZ, kde je uvedené - ...,poslanci sa dožadujú prehovoriť“, na strane 9. zápisnice je zaznamenané - ... „pán Lörinc: K tomu, čo sa udialo sa nebudem vyjadrovať. Chcem len uviesť do záznamu, že som bol prihlásený riadne v diskusii faktickou poznámkou a nebolo mi udelené slovo. Ďakujem veľmi pekne.“, na 10. strane zápisnice dole je zaznamenané - ...,Pán Boritáš: Ďakujem pekne. Vážený pán starosta, vážení prítomní, technické záležitosti, ktoré boli sme vyriešili, pokračujeme v zastupiteľstve, ale stala sa vážna vec, a preto odcitujem zákon č. 369 o obecnom zriadení. V § 12 bod 6, citujem – ak na zasadnutí obecného zastupiteľstva požiada v súvislosti s prerokovaným bodom programu o slovo poslanec, slovo sa mu udelí, ak starosta neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré naďalej vedie zástupca starostu. Žiadam, aby v zmysle tohto paragrafu zákona pani zástupkyňa starostu, aby sa ujala predsedníctva rokovania. Ďakujem pekne.“ Toto bolo zapísané v správe č. 17/2016, ktorú mi uložilo MieZ a kde som mala overiť, či skutočne došlo k porušeniu rokovacieho poriadku MČ s ohľadom na dôvodné podozrenie jeho porušovania. Súčasťou tejto kontroly je aj vyhlásenie poslancov k rokovaniu MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP dňa 23.02.2016. Ja toto vyhlásenie samozrejme nám, vyhlásenie poslancov prečítam, aby už raz a navždy bolo jasné, že to nebola podpisová akcia proti starostovi tejto MČ, bol to regulárny spôsob ako dokázať, ako prebehli skutočnosti na rokovaní MieZ, keďže zlyhalo toto záznamové zariadenie, ktoré tu momentálne zaznamenáva toto rokovanie zastupiteľstva. Vyhlásenie poslancov k rokovaniu MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP dňa 23.02.2016...

p. Lörinc: Keďže tu nie je predsedajúci, ja navrhujem počkať na predsedajúceho.

Ing. Hóková: Chcem Vám to prečítať kvôli tomu, aby to vedeli občania, aby ste to vedeli Vy. Pán starosta toto veľmi dobre vie, že tu klame, v tomto svojom občasníku. Takže, bolo to napísané a páni poslanci si všetci zopakujú, ako to vlastne celé bolo, pretože možno nie každý si pamätá udalosti z roku 2016. Čiže podpisová akcia bol dôkazový materiál, ktorý sa prikladal do správy z kontroly, nebola to podpisová akcia proti starostovi tejto MČ. V tomto vyhlásení je napísané - ...,Starosta MČ uviedol 5. bod rokovania. Po zlyhaní audio záznamového zariadenia starosta žiada niektorého z poslancov, aby predložil návrh na pokračovanie rokovania bez záznamového zariadenia. Už vtedy sa hlásil poslanec Ladislav Lörinc s faktickou poznámkou a nakoniec sa aj postavil a tak hlásil, aby mu starosta udelil slovo. Napriek tomu mu slovo udelené nebolo. Podpísaní poslanci potvrdzujú skutočnosť, že poslancovi Ladislavovi Lörincovi nebolo udelené slovo napriek tomu, že sa hlásil. Poslanci upozorňovali starostu vizuálnym kontaktom, aby si všimol hlásiaceho sa poslanca Ladislava Lörinca. Zástupkyňa starostu Mária Gamcová, sediaca vedľa starostu, taktiež upozornila, že poslanec Lörinc sa dožaduje udelenia slova. Starosta ani po tomto upozornení slovo poslancovi Lörincovi neudelil. Uvedené vyjadrenie slúži pre objektívne zaznamenanie skutočností.“ a k tomu sú pridelené podpisy poslancov. Čiže toto bol dokument, ktorý je doložený ku kontrole z minulého roka. K tomuto by som ešte chcela povedať, že v priebehu kontroly, predtým, ako bola urobená záverečná správa z kontroly, pán starosta prišiel do mojej kancelárie na rozhovor, a to dňa 16.08.2016 a nebol to rozhovor taký, ako si predstavujem ja, nebol to rozhovor, bolo to vyšetrovanie. Z tohto, akože rozhovoru, bol pripravený záznam, ktorý som nepodpísala, pretože tam boli uvedené také citácie, ktoré som ja nikdy nepovedala. Jednoducho s takýmto záznamom som nemohla súhlasiť. Čiže toto by bolo k tej podpisovej akcii. Čo sa týka ďalších vecí, ktoré sú tu spomínané - je tu uvedené porušovanie pracovného poriadku. K porušovaniu pracovného poriadku si prosím pozrite na strane 19. mojej správy - pán starosta si myslí, ak som predvolaná na políciu, tak musím mať od neho súhlas. Ešte raz opakujem, akékoľvek predvolanie na políciu znamená, že ja sa tam teda musím dostaviť. Týka sa to mojej kontrolnej práce a k tomu mi štatutár súhlas nemusí udeľovať. V tejto súvislosti som tu už pred tým spomínala, že je stanovisko Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, v ktorom je uvedené

a prečítam to znovu, aby skutočne... lebo toto je známe na celom Slovensku a vlastne nerozumiem, prečo my tu máme v našej MČ sústavne nejaké také problémy.„Starosta, hoci je štatutárnym orgánom obce aj v pracovnoprávných vzťahoch nemôže hlavného kontrolóra, napriek tomu, že je zamestnancom obce, obmedziť pri výkone zo zákona vyplývajúcej kontrolnej činnosti. Znamená to, že hlavný kontrolór v takýchto prípadoch nepotrebuje priepustku či povolenie od starostu. Odporúčame Vám v danej veci obrátiť sa na obecné zastupiteľstvo a informovať ho o problémoch súvisiacich s výkonom Vašej funkcie.“ Preto som to aj do správy napísala. Ďalej,„ak sa domnievate, že starosta porušuje Vaše právo, obrátiť sa môžete aj na prokuratúru, ktorej patrí dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy. Domáhať sa svojho práva môžete aj na súde. “ Takže toto je k tomu, ako porušujem pracovný poriadok ako zamestnanec tejto MČ. Ďalšia vec, ktorú v tomto svojom článku pán starosta spomína je, že v správach sa často objavujú osobné úvahy a názory a fantázia. Znovu musím zopakovať, ani jedna nijaká osobná úvaha alebo môj osobný názor v správach nie je uvedený. Mám tu stále na rokovaní MieZ správy, ktoré som uviedla a Vy si môžete tieto správy aj pozrieť, napr. spisový obal kontroly č.2017 je tento spisový obal a k tomuto je zoznam príloh preukazujúcich zistené nedostatky. Žiadna kontrola, kde sú zistené nedostatky, nie je bez týchto príloh, čiže ja všetko viem zdokladovať, na všetko je dokumentácia. Buď sú to účtovné doklady, alebo sú to nejaké spisy, alebo sú to nejaké listy, atď. Čiže vôbec, absolútne nemôžem súhlasiť s tým, čo je tu napísané, že do správ uvádzam nejakú moju fantáziu alebo nejaké moje názory. Toľko k tomu a ešte potom – pán starosta spomína, že som uviedla v jednej svojej správe -„starostovi záleží len na tom, aby kontrola bola čo najmenej účinná, lebo odhaľuje jeho nezákonné praktiky, a preto je nepohodlná.“ Musím sa, bohužiaľ, pri tomto zastaviť, pretože toto vyjadrenie som musela uviesť aj do tejto správy, ktorú máte k dispozícii, pretože je to tam všetko podrobne v správe popísané a najväčší problém, ktorý v súčasnosti vyšiel na povrch, je oznámenie poslednej kontroly, kde som oznámila starostovi MČ listom zo dňa 04.08., doručené 07.08. -„Oznamujem Vám, že vykonám kontrolu pracovného poriadku, obsadzovania pracovných pozícií v MČ v rokoch 2015 – 2017, uzatvorených pracovných zmlúv so zamestnancami MČ a odmeňovania zamestnancov MČ v období rokov 2016 – 2017, vzdelávanie zamestnancov v rokoch 2016 - 2017 a pracovné náplne zamestnancov.“ Na toto oznámenie som dostala doklady, ktoré nie sú tými dokladmi, ktoré sa ku kontrole predkladajú. Nie sú to originály dokladov, preto som napísala 28.08.2017 list, upozornenie na porušenie zákona finančnej kontrole, kde som dala starostovi ďalšiu možnosť predložiť doklady. Tu som presne vymenovala, ktoré doklady ku kontrole má predložiť, do dnešného dňa som žiadnu odpoveď nedostala. Takže trvám na tomto vyjadrení, ktoré je uvedené v správe, ktorú som dávala poslancom v apríli a v správe, ktorú som dávala na dnešné rokovanie. Takže toľko by som asi povedala k tomu. Ďakujem pekne. Ešte poslednú poznámku, samozrejme, že existujú postupy, ako ďalej postupovať, pokiaľ starosta nepredloží doklady. Myslím si, že na Slovensku, viac ako 25 rokov po vzniku samosprávy, sú takéto prípady ojedinelé. Dnes už každý vie, že kontrolór v samospráve má právo vstupovať aj do dokladov, ktoré sa týkajú odmeňovania, ktoré sa týkajú cestovných príkazov, školení atď., takže nie je žiadna zákonná prekážka, aby mi tieto doklady neboli dané ku kontrole. Samozrejme budem postupovať ďalej v zmysle platných predpisov. Ďakujem.

Starosta: Konštatujem, že ste zneužili to, že ste dostali mikrofón, na svoju osobnú propagáciu aj na opätovné výpady voči mojej osobe. Môžem povedať, že tým ste sa u mňa diskvalifikovali ako človek, ktorý naozaj dokáže zastávať verejnú funkciu a budem teraz reagovať konkrétne na to, čo ste tu uviedli, aby bolo všetkým úplne zrozumiteľné, čo sa deje na úrade MČ. Pani kontrolórka v roku 2016 predložila jednu zo správ, kde sa opierala o nejaké vyhlásenie poslancov. Toto vyhlásenie nebolo súčasťou správy, preto sme išli s pani prednostkou za pani kontrolórkou a opýtal som sa, komu a kedy bolo predložené vyhlásenie poslancov z rokovania MieZ. Pani Hóková odpovedala, že vyhlásenie bolo predložené jej. Na ďalšiu otázku – kedy?, odpovedala, že si nepamätá a dodala, že v priebehu kontroly. Pani Hóková dodala, že text vyhlásenia chodili do jej kancelárie podpisovať poslanci MieZ postupne. Organizovala niečo voči starostovi? Jednoznačne. Opýtal som sa, či je možné dostať kópiu vyhlásenia,

keďže bude potrebné k nemu zaujať stanovisko. Pani kontrolórka súhlasila s vyhotovením kópie, bolo dodané, že takéto podklady majú byť súčasťou návrhu správy, keďže takýto dokument nie je verejne prístupný. V zázname je ešte uvedené, že starosta Halenár sa opýtal, kto je autorom textu vyhlásenia. Pani kontrolórka odpovedala, že text vyhlásenia vznikol u nej a postupne sa upravoval. Starosta žiadal uviesť konkrétne, kto je autorom textu vyhlásenia. Pani kontrolórka Hóková odvetila, že ona a dodala, že to bolo na základe iniciatívy poslancov. Tento záznam bol vyhotovený okamžite po rozhovore dňa 16.08.2016. So znením záznamu súhlasia starosta, prednostka pani Timková. Nie je pravdou, čo tu bolo uvedené pani kontrolórkou Hókovou, že ona sa k záznamu nepripojila, lebo ho nepovažuje za pravdivý. Dostala tento záznam ako možnosť vyjadriť sa k nemu, nie pripojiť sa k jeho pravdivosti. O pravdivosti tohto záznamu niet žiadnych pochyb. Pani kontrolórka sa odmietla vyjadriť k tomuto záznamu. Chcem povedať, čo sa týka viacnásobného porušenia pracovného poriadku pani kontrolórkou, je to niečo, čo som ešte nevidel ani nepočul. Pracovník úradu sa zoberie z pracoviska bez toho, aby dal nadriadenému na vedomie, kedy odchádza, prečo odchádza, z akého dôvodu, ale tu, v tejto MČ, to je možné, a je možné ešte k tomu citovať ďalšie podporné stanoviská. Pani kontrolórka je riadnym pracovníkom úradu MČ, má pracovnú zmluvu, má nadriadeného. V časti pracovnej zmluvy sa musí riadiť Zákoníkom práce a pracovným poriadkom, ktorý je platný na úrade MČ. Čo sa týka osobných úvah a názorov, áno, myslím si, že mnohé z toho je súčasťou správ, ktoré sa Vám tak dobre počúvajú bez toho, aby tam boli uvedené fakty a dôkazy. K vyhláseniu, ktoré tu dala pani kontrolórka o tom, že ja mám záujem, alebo, že chcem, aby bola znižovaná úroveň kontrolnej činnosti, to je úplný nezmysel. Viacnásobne som pani kontrolórke povedal, že prispieva k tomu, že sa procesy alebo postupy, ktoré sú na MČ a nevykonávajú sa tak, ako by sa mali, teda prispieva k tomu, aby sme prijali nápravné opatrenia. Ku konkrétnemu, jej citovanému vyhláseniu, bola písomne opakovane vyzvaná, aby zaslala dôkazy a fakty, neučinila tak. MČ si je vedomá, a ja tiež, aké sú možné rôzne postupy, budeme zvažovať všetky.

p. Tóth: Pani kontrolórka sa hlási.

Starosta: Pani kontrolórka už odo mňa slovo nedostane vzhľadom na to, čo tu predviedla...

p. Lörinc: No, počkať, počkať, čo to má znamenať...

Starosta: Nepočkám pán poslanec...

p. Lörinc: Keď sa kontrolórka hlási, má dostať slovo.

Starosta: Vzhľadom k tomu, čo tu predviedla na uvedenie svojho bodu, že bola úplne mimo, 10 alebo 15 minút rozprávala mimo bodu rokovania...

p. Tóth: Ale to je Váš názor.

Starosta: Áno, toto je môj názor, presne tak, ja zatiaľ vediem túto schôdzu. Teraz tomu nerozumiem, faktické sú neviem na čo. Faktická poznámka musí vždy zodpovedať predmetu diskusného príspevku, diskusia zatiaľ nebola otvorená.

p. Matoušek: Robíte tu z toho holubník.

Starosta: Skúste prosím byť aj fyzicky aj duševne prítomný, pán poslanec. Diskusia k tomuto bodu nebola otvorená...

p. Matoušek: Pán starosta, je jedno, či diskusia bola alebo nebola otvorená.

Starosta: Ak Vám je to jedno, tak mne to jedno nie je, pretože ja postupujem podľa rokovacieho poriadku tohto zastupiteľstva.

p. Matoušek: Postupujete len podľa seba, nie podľa rokovacieho poriadku, teraz ste to ukázali. Prepáčte, ale musím na to reagovať, lebo ste vyhlásil, že jej neudelíte slovo a stratil ste právo viesť toto rokovanie. Povedzte mi, ako je to možné?

Starosta: Zneužitím toho, čo pred chvíľou predviedla pani kontrolórka...

p. Matoušek: Vstaňte a choďte preč, pán starosta. Vstaňte a odíďte preč. Vyzývam Vás.

Starosta: ...zneužitím mikrofónu. Takže bod, ktorý máme pod č. 5. Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. V diskusii sa ako prvá hlási pani poslankyňa Gamcová.

Poslanci: Sú tam faktické.

Starosta: Faktické poznámky neudelujem, je to plne v súlade s rokovacím poriadkom. Pán poslanec, ešte raz faktická poznámka musí vždy zodpovedať predmetu diskusného príspevku. Diskusia nebola otvorená, tzn. neodznal žiaden diskusný príspevok, inými slovami faktická nemôže byť udelená. Nech sa páči pani, poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Vážený pán starosta, zjavne neovládate nielen zákon o obecnom zriadení, ale ani svoj vlastný rokovací poriadok, keďže túto správu predkladá pani kontrolórka, má plné právo odpovedať na akékoľvek otázky poslancov a vyjadrovať sa k tejto správe. Po druhé, pani kontrolórka je síce takým istým zamestnancom, ako ste povedali, miestneho úradu, ako ktokoľvek iný, avšak v zákone o obecnom zriadení má podstatne vyššie právomoci, ktoré ste jej momentálne zamedzili. To, čo je dôležité, sám ste povedal, že pani kontrolórka má riadnu pracovnú zmluvu, je riadnym zamestnancom miestneho úradu, avšak na rozdiel od ostatných zamestnancov, je voči jej osobe vyvíjaný nátlak. Ten nátlak vnímam konkrétne v tom, že vážne odchody z pracoviska, nakoľko ju veľmi dobre poznám, nedovolila by si opustiť pracovisko bezdôvodne a keď ho opustila, bolo to na predvolanie policajného zboru, na to Vy zo zákona musíte reagovať uvoľnením zamestnanca. Vyplýva Vám to zo zákona. Keď ho nepoznáte, a je to napísané v správe, že sa musí hlásiť a žiadať odchod z pracoviska Vám, kým ostatní zamestnanci to hlásia pani prednostke. Prednostka, zo zákona o obecnom zriadení a zo zákona o meste Košice, organizuje činnosť miestneho úradu. Z toho vyplýva, chcem tým naznačiť, vážení občania, vážení poslanci to, že voči kontrolórke sú aplikované absolútne odlišné pracovné vzťahy a povinnosti, ako voči ostatným zamestnancom, čo zjavne vykazuje známky šikany. To, čo tu pred chvíľou predviedol pán starosta, ste mali možnosť v priamom prenose vidieť, ako jedná so zamestnancami, tzn. že si z toho robí záznamy nielen hlasové, ale aj písomné, ako ste videli, potom ich núti k tomu sa vyjadrovať. Tak isto tento záznam urobil aj s pani kontrolórkou, urobil ich aj so mnou, tak to len aby ste mali predstavu, ako efektívne nakladá so svojim pracovným časom. Teraz, aby sme sa vrátili k správe o kontrolnej činnosti, za čo pani kontrolórke ďakujem, pretože tak rozsiahlu správu podloženú dôkazovými materiálmi, nielen jej emóciami, nie je jednoduché pripraviť. V súvislosti s tým žiadam starostu, aby sa teraz verejne vyjadril, prečo nepodpísal dovolenkový lístok pani kontrolórke, keďže na dovolenku má zo Zákonníka práce plné právo. Bolo to v letnom období, nevedel žiaden dôvod na nepodpísanie tejto dovolenky, čím jej spôsobil aj ujmu, pretože musela zrušiť plánovanú rodinnú dovolenku. Moja druhá otázka - prečo musí hlásiť svoje odchody práve Vám, pán starosta, keď iní zamestnanci to hlásia pani prednostke. Zatiaľ toľko, ďakujem.

Starosta: Pani poslankyňa, chcem Vám povedať, že v pracovnoprávných vzťahoch ani... jednoducho momentálne máme 30 bodov, je 16:49. Ja rozumiem tomu, že istým spôsobom každý očakával efektívne rokovanie tohto MieZ. Veľmi stručne Vám odpoviem, nemám vedomosť o tom, že by som akúkoľvek dovolenku nepodpísal, nielen to, že kontrolórovi, nemám vedomosť. A po druhé, jednoducho pracovnoprávne záležitosti nechajte pani poslankyňa tak, to nie je predmetom ani Vašej kompetencie ani kompetencie MieZ, je to plná kompetencia starostu MČ. Pán poslanec Lörinc k tomu, čo tu bolo povedané pani poslankyňou Gamcovou, nech sa páči.

p. Lörinc: Tým, čo ste tu predviedli, pán starosta, citovaním toho zápisu ŠTB, také som naposledy videl vo filme Pelíšky, môžete sa hanbiť, a tým, čo ste predviedli ako predsedajúci tohto rokovania sa môžete hanbiť druhýkrát. Vy nie ste len prekážkou rozvoja tejto MČ...

Starosta: Pán poslanec, pokiaľ nebudete hovoriť k tomu, čo bolo prednesené pani poslankyňou Gamcovou, odoberiem Vám slovo.

p. Lörinc: Vyskakovať môžete niekde inde, ale nie na mňa...

Starosta: Pán poslanec, odoberám Vám slovo.

p. Lörinc: Dávam procedurálny návrh na výmenu predsedajúceho, keďže ste stratili právo viesť toto rokovanie. Dávam procedurálny návrh na výmenu predsedajúceho.

Starosta: Okrem toho, že je ten Váš procedurálny návrh úplný nezmysel. S faktickou pán poslanec Mihaľov.

Poslanci: Musíte dať hlasovať.

Starosta: O nezmysle nemusím dať hlasovať.

p. Mihaľov: Vy ste povedali, že je to nezmysel.

Starosta: Áno, presne tak. Nech sa páči pán poslanec, reagujete prosím na to, čo tu bolo povedané pani poslankyňou Gamcovou.

p. Boritáš: Vážený pán nedôveryhodný starosta, poslanecký zbor momentálne opúšťa túto sálu a vrátíme sa, keď sa uklidníte a budete rešpektovať rokovací poriadok...

Starosta: Nemáte slovo. Slovo má pán poslanec Mihaľov a s faktickou má reagovať na to, čo povedala pani poslankyňa Gamcová, nech sa páči...

p. Tóth: Vy nám šéfuje? Hovoríte, čo máme robiť?

Starosta: Pán poslanec Mihaľov, ak nechcete a vzdávate sa slova, povedzte to prosím.

p. Mihaľov: Ja by som chcel kolegov poslancov poprosiť nech neodchádzajú, lebo tu máme aj dosť hostí...

p. Matoušek: Ale nech sa uklidní.

p. Mihaľov: Áno, to čo Vy teraz predvádzate je šialenstvo. Chcem sa Vás opýtať, naozaj máme, nechcem byť osobný, ale čo ja vnímam je to, že dáme... dozvedám sa veci, že na úrade Vy podpisujete veci...

Starosta: Pán poslanec, vo faktickej reagujte na to, čo bolo prednesené v diskusii pani poslankyňou Gamcovou, ak tak neučiníte odoberiem Vám slovo.

p. Mihaľov: Dobre, teraz ste už naozaj klesli úplne top. Ja už ani neviem s Vami rozprávať. Dobre, ďakujem veľmi pekne, ničíte KVP, veľmi ho ničíte.

Starosta: Dobre, vzhľadom na situáciu v rokovacej sále žiadam, aby sa prítomní poslanci prezentovali. Môžete prosím nastaviť systém do prezentácie poslancov? Prezentujte sa prosím. Keďže na výzvu predsedajúceho prezentovať sa, sa neprezentoval žiaden poslanec, fyzicky sú prítomní traja, použijeme ustanovenie §..., ktorého prosím pani Balážová? Ak v priebehu rokovania poklesne počet poslancov pod počet, ktorý je nutný k prijatiu akéhokoľvek uznesenia, je to § 9 bod 5, preruší predsedajúci rokovanie na 15 minút. Je 16:54, prerušujem teda rokovanie do 17:09.

Starosta: Je 17:09, prosím o kľud v rokovacej sále. Prosím, aby ste sa všetci utíšili, je 17:09. Prosím tiež, aby sme uzatvorili miestnosť, aby sme neboli rušení nikým zvonku. Použitím § 9 bod 5 – v prípade, že v priebehu rokovania počet prítomných poslancov klesne pod nadpolovičnú väčšinu preruší predsedajúci rokovanie na 15 minút, prezentovalo sa 0 poslancov, bola 15 minútová prestávka. Prosím, prezentujete sa teraz.

Prezentovalo sa 11 poslancov, teda sme uznášaniaschopní. Prestávka bola vyhlásená v bode 5. správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ, boli sme v časti - diskusia. Pokračujeme v diskusii. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Vážení občania, teraz poviem spoločné vyhlásenie poslancov - poslanci sú ochotní pokračovať v tomto XXVII. MieZ, ak sa vymení predsedajúci, ak nie, odchádzame. Dávam procedurálny návrh na výmenu predsedajúceho, ďakujem.

Starosta: Takýto procedurálny návrh, pán poslanec, nemá oporu v ničom, ale požiadame pani Balážovú, vedúcu právneho oddelenia, aby sa vyjadrila. Do mikrofónu prosím, pani Balážová.

JUDr. Balážová: K uvedenému poviem len toľko, že nevidím dôvod na to, aby sa vymenil predsedajúci.

Starosta: Pani Balážová, prosím, nie Vaše pocity alebo dôvody, ale bol tu prednesený nejaký procedurálny návrh. Prosím len, aby ste povedali, či takýto procedurálny návrh môže byť prednesený.

JUDr. Balážová: Návrh môže byť prednesený akýkoľvek.

Starosta: Dobre, takže, keďže môžete predniesť návrh akýkoľvek, ja ako predsedajúci, keďže nevidím žiadnu oporu v ničom na takýto návrh...

p. Takáč: Štyrikrát ste porušili rokovací poriadok.

Starosta: Na takýto procedurálny návrh nevidím žiadnu oporu, tzn. že Váš procedurálny návrh ako keby nejestvoval. V diskusii nasleduje pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Je mi ľúto občanov, ktorí sú tu. Poslanci odchádzajú, lebo demokratické pravidlá tohto rokovania sú starostom veľmi a veľmi porušené.

Občania: To nie je o demokracii, vážení poslanci, teraz buďte skôr takí, ako to rieši koalícia v takýchto prípadoch. Sadnite si, potrebujeme prerokovať bod ohľadom Pasea. My Vás o to žiadame. Nechodte preč. My občania Vás poslancov vyzývame, ostaňte tu rokovať... Sú to Vaše osobné spory... Ďakujeme za podporu poslancov... Pani Gamcová, neozývajte sa prosím, Vy ste nič nemuseli podpisovať bez prítomnosti pána starostu, nebol žiaden taký dôvod, Vy sa spytujte svojich morálnych zásad...

p. Gamcová: Vážený pán Ferčák, zjavne nepoznáte kompetencie MieZ. To, čo tu robíte, máte robiť na meste, nie na MieZ.

Starosta: Dám ešte raz prezentovať. Prosím, dajte na obrazovku - prezentácia poslancov. Vzhľadom na to, čo tu odznelo od pána poslanca Takáča, prosím prezentujte sa, aby sme zistili uznášaniaschopnosť. Konštatujem, že sa prezentovalo 0 poslancov, teda nie sme uznášaniaschopní. S použitím § 9 bod 5, ak po skončení prestávky nepotvrdí svoju účasť nadpolovičná väčšina poslancov na pokračovanie v zastupiteľstve, starosta zvolá do 14 dní nové zasadnutie na prerokovanie zostávajúceho programu. Týmto ukončujem toto rokovanie MieZ. Ďakujem Vám všetkým za trpezlivosť a porozumenie.

Rokovanie je ukončené o 17:20 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z pokračovania XXVII. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP konaného dňa 12.09.2017 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner, s.r.o., Košice v celkovom počte 14 strán, z toho 4 prezentácie.

Dňa:..... OSPR.....
Ing. Jana Timková
prednostka

Dňa: 17. 10. 2017
Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa: 31. 10. 2017
Ing. Ladislav Takáč, PhD., v. r.

Dňa: 23. 10. 2017
Iveta Adamčíková, v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 10.10.2017

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI
Jarmila Kiriľáková, právne oddelenie