

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP

Zápisnica

z pokračovania XXXIV. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP, konaného dňa 10. apríla 2018 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť

Prítomní poslanci MieZ: Podľa prezenčnej listiny z pokračovania XXXIV. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Nepřítomní poslanci MieZ: Mgr. Zuzana Fiľakovská

Ďalší prítomní a zamestnanci MČ: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Otvorenie

Čas rokovania: 00:00:00 – 00:10:14

Starosta: Dobrý deň prajem. Víťam vás všetkých na pokračovaní XXXIV. rokovania MieZ, ktoré bolo pôvodne zvolané na 20. marca 2018, ale bolo prerušené. Dnes pokračujeme v rokovaní programom, ktorý bol prijatý 20. marca. V pozvánke ste obdržali body, ktoré nám zostáva prerokovať. Predtým než začneme, prosím, aby ste sa prezentovali, aby sme zistili uznášaniaschopnosť. Prezentovalo sa 10 poslancov, teda sme uznášaniaschopní. Návrhová komisia bude pracovať v pôvodnom zložení - tak ako bola schválená. Z dnešného rokovania sa ospravedlnila pani poslankyňa Fiľakovská. Neskorší príchod oznámili pani poslankyňa Gamcová ústami pána poslanca Takáča a pán poslanec Lörinc poslal písomne, že príde neskôr. Za overovateľa 20. marca bola určená pani poslankyňa Gamcová, ale príde neskôr, takže za overovateľa tejto časti MieZ určujem pána poslanca Harajdu.

17. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie november až december 2017

Čas rokovania: 00:10:15 – 00:11:33

Starosta: Dňa 20. marca sme končili pri bode 16., ktorý znel - Verejné ocenenia MČ - poslanecký návrh. Teraz pokračujeme bodom 17. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie november - december 2017. Materiál k tomuto bodu ste obdržali v písomnej podobe. Otváram k nemu diskusiu. Uzatváram diskusiu, keďže sa nikto nehlási, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za obdobie november – december 2017.

Starosta: Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 6, proti 2, zdržalo sa 2, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

18. Návrh na I. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2018

Čas rokovania: 00:11:33 – 00:36:49

Starosta: Pod bodom 18. máme návrh na I. zmenu rozpočtu MČ Košice - Sídliisko KVP na rok 2018. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Finančná komisia prerokovala navrhovanú zmenu rozpočtu, k niektorým veciam sme sa už ako poslanci vyjadrili na minulom MieZ. Nebudem čítať celý náš návrh k zmene rozpočtu lebo poslanci ho obdržali a tiež sme ho zaslali na úrad. V krátkosti poviem, že sme znížili položku – špeciálne služby, na bezpečnostný projekt, zdá sa nám, že navrhovaná suma 990 € na zmenu bezpečnostného projektu je dosť veľká. Na uvedenej položke už sú nejaké financie, takže máme za to, že výška financií na položke je dostatočná. Navýšili sme financie na kultúrne a tiež na športové podujatia, budú refinancované z položky Dotácie, ktoré sme neschválili. Krátko sa vrátim k tým navýšeniam miezd zamestnancov, keďže sú už zamestnaní dvaja noví pracovníci, je to bezpredmetné. Na minulom MieZ sme si dali urobiť analýzu položky mzdy, tak isto som to dal urobiť aj teraz. Za štyri mesiace MČ čerpala položku mzdy na cca 26,1 %, takže je tam dostatočná rezerva a nevidíme dôvod navyšovať financie na položke mzdy. Stále platí to, že finančná komisia požiadala Ing. Nogovú, aby nás každý mesiac informovala o výške finančných prostriedkov na daných položkách a v prípade, že budú tieto položky prekročené alebo bude nejaká prognóza, že bude nejaký nedostatok financií, ktoré sa týkajú miezd, tak určite nie je našim cieľom nezaplatiť zamestnancov, tak vtedy vieme pristúpiť k tomu, že položky upravíme. Prečítam úvod návrhu na uznesenie – MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP schvaľuje I. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2018 vrátane programov a podprogramov na rok 2018 podľa predloženého návrhu. Samozrejme, súčasťou uznesenia je podrobný návrh.

Starosta: Pán poslanec, len by som Vás chcel požiadať, aby ste v rámci diskusie, ak aby ste vedeli povedať na základe čoho ste vy osobne, dobre to chápem?, je to váš osobný názor, že treba špeciálne služby znížiť z 990 € na 490 €, t.j. o 500 €. Dobre som to pochopil?

p. Takáč: Tak to vysvetlím.

Starosta: Prosím ešte jednu vec, pokračujte teda vo vašom diskusnom vystúpení, s tým, aby ste nám objasnili - keď máme dohodu s dodávateľskou firmou, ktorá to robí za túto sumu dlhé roky a opäť máme predloženú túto sumu, ako je možné, že vy teraz poviete, ale veď to sa dá urobiť aj za iné peniaze. Počúvam.

p. Takáč: Takže, na položke bola suma 320 € a miestny úrad sa snažil navýšiť túto sumu o 990 €, čiže výsledná suma bola cca 1 210 €, čo sa nám zdá na bezpečnostný projekt ako veľký peniaz. Urobili sme si prieskum trhu a firmy, ktoré riešia takéto problémy ponúkajú bezpečnostné projekty od 150 €. Suma, ktorá bola povedaná na finančnej komisii bola cca 800 € s tým, že sme znížili položku o 490 € a teraz je tam 828 €, čo by malo stačiť.

Starosta: Pani Nogová, môžem Vás poprosiť, na čo sme tam rozpočtovali tých 300 €?

Ing. Nogová: Viem, že to bolo na nejaký účel, teraz si podrobne nespomeniem, na čo sme ich mali, ale určite to nebolo cielené na bezpečnostný projekt. Neboli by sme to dali v takejto sume a pri tvorbe rozpočtu sme o bezpečnostnom projekte a o zákonnej novelizácii nehovorili.

Starosta: Ďakujem. Áno, žiaľ, od príslušného pracovníka, ktorý má priamo v pracovnej náplni, aby nás informoval o zmenách zákonov s dopadom na fungovanie MČ sme nedostali túto informáciu. Práve preto nebola zakomponovaná do rozpočtu pre rok 2018, to je prvá vážna vec. Druhá vážna vec je, že ak sme tam dali nejaké peniaze určite to má svoje zdôvodnenie, nedávame tam bez dôvodu takéto peniaze, to znamená, že ich v priebehu roka budeme potrebovať, inými slovami. Čo sa týka toho, čo ste povedali pán poslanec, že za 150 € vedia firmy robiť bezpečnostný projekt - je to možné, ja netvrdím, že nie. Už sme tu mali tvrdenie pána poslanca Lörinca, ktorý zmietol rekonštrukciu strechy, lebo do budovy zatekalo niekoľko rokov, že to iné firmy vedia urobiť za tretinovú sumu. Nakoniec vyšlo najavo, že žiadna tretinovú sumu, dokonca firma, ktorú on spomínal, že táto to robí za jednu tretinu, sa odmietla, keď sme ich vyzvali, že poďte do súťaže, aby ste nám mohli dať ponuku na rekonštrukciu strechy, ani sa nezapojili do súťaže. Chcem vám povedať ešte jednu vážnu vec, pán poslanec, nie je možné, aby sme teraz vzhľadom na to, že už prebehli nejaké rokovania so zástupcami tejto firmy, my sme, a ja osobne som ubezpečil zástupcov firmy, že zrejme nebude žiaden problém so schválením 990 €. Už sa začalo robiť v dobrej viere, že objednávka bude sa tých 990 € a poviem vám nie je to až taká sranda ako sa môže zdať, za 150 €, hlavne v termíne od 11. apríla do 25. mája. Sú tam významné zmeny.

p. Takáč: Viem sa k tomu vyjadriť...

Starosta: Pán poslanec ešte stále tam svietite, takže ani ste sa nemuseli hlásiť. Nech sa páči.

p. Takáč: Takže, momentálne je na položke 828 €, po našom navýšení. Nebudem sa vyjadrovať k pánovi poslancovi Lörincovi a k jeho tvrdeniam. Miešate hrušky s jablkami, lebo je rozdiel budova a bezpečnostný projekt. Tiež pracujem vo verejnej správe a viem za koľko sa robia takéto bezpečnostné projekty a aj v minulosti som sa na niečom podobnom podieľal. Keď som sa spýtal na finančnej komisii na základe čoho je uvedená takáto suma, bolo povedané, že my sme to iba tak odhadli, lebo sme nevedeli, nemali sme presné podklady a je to firma, s ktorou máme dlhoročné skúsenosti. Ja to nespochybňujem. Ale tá firma možno môže zvážiť či to neurobí lacnejšie. Ďalšia vec, ktorú si treba uvedomiť, pán starosta, a vyzývam Vás, aby ste nedávali vopred prísľuby na finančné krytie, ak to nie je schválené v rozpočte. Keby tu bola normálna komunikácia zo strany úradu, nie je žiaden problém, ak by nám bolo predložené to, čo ste teraz povedali, že bude robiť toto, toto, toto, sú tam takéto sumy, vieme sa tomu venovať a vieme to schváliť, ale nie, že nám nikto nič nepredložil a niekto si takúto sumu odhadne... Takto by financie, ktoré sú z daní občanov nemali fungovať.

Starosta: Pán poslanec, vaše slová svedčia len o tom, že nevíete, o čom hovoríte, ani nerozumiete dopadu toho, keď náhodou poslanci na tomto zastupiteľstve schvália ten váš návrh. Nikto si to len tak neodhadol, táto firma to robí dlhé roky, ja ani neviem aké dlhé roky, ja som tu nastúpil a pokračovali sme v bezpečnostnom projekte, ktorý táto firma, ktorá nám teraz dala túto dobrovoľnú ponuku a komunikuje s nami na základe dobrej dlhoročnej skúsenosti s MČ. Dala nám opäť tú istú cenu, ktorú nám dávala predtým. Nič sme si nevycucali z prsta. A ďalšia vec, naozaj sme preto, že sme nedostali v dostatočne veľkom časovom predstihu informáciu od vedúcej právneho oddelenia, že toto je treba robiť, nespustili sme ani nejaké oslovovanie ďalších firiem. Jednoducho museli sme sa venovať ponuke tej firmy, s ktorou máme už dlhoročné skúsenosti. Ja to z vašej strany chápem ako čistú zlomyseľnosť, čím horšie bude na MČ, tým lepšie. Nie je to tak, pán poslanec? Verte mi, ak bude akýkoľvek dopad z toho bezpečnostného projektu, ak náhodou nejako nevyjde, tak zápis z tejto diskusie budeme potom predkladať na príslušné miesta. S faktickou pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek: Pán starosta, som si vedomý toho bezpečnostného projektu, veď máme tu právne oddelenie. Nemyslím si, že to čo tu Vy hovoríte, že musí robiť iba externý dodávateľ. Je tu právne oddelenie, skoro ste ho už zlikvidoval, ale to nevádi, tak poverte nejakého človeka na právnom oddelení aby to vypracoval. Zákony sú dané, tzn. že spolu s firmou môžete vylobovať nižšiu cenu.

Starosta: Pán poslanec Matoušek, na váš návrh, že to môže robiť právne oddelenie vám odpoviem len toľko, že sú pracovníci právneho oddelenia, ktorý sa dlhodobo sťažujú na prepracovanosť, na príliš veľkú pracovnú záťaž, k tomu je to jednoducho tak. Vy hovoríte, veď im dajte ešte ďalšie úlohy, inými slovami. Jednoducho to nie je zlučiteľné a viete ja som ani nedočítal dokonca tú smernicu Európskej únie, ktorá hovorí o General Data Protection Regulation, je to tak dlhý a zložitý text, že ak by sme toto mali riešiť na MČ nejakým právnym oddelením, takto si neviem predstaviť ako by sme to robili. Vaša argumentácia, pán poslanec, stráca akúkoľvek logiku, nie je to tak a samozrejme nie je pravda, čo ste povedali, že ja som rozbil nejaké právne oddelenie. Ešte s faktickou, pán poslanec?

p. Matoušek: Nedá mi to nereagovať.

Starosta: Čiže máte faktickú? Dobre, nech sa páči.

p. Matoušek: Vaši ľudia z právneho oddelenia asi nechodia na nijaké školenia kde sú vysvetlené zákonné postupy, ako to treba aplikovať do praxe. Mám s tým skúsenosti, lebo mám firmu, ktorá mi podlieha a tiež mám bezpečnostný projekt. Takže to, čo tu hovoríte sú absolútne nezmysly. Treba poslať ľudí na správne školenie, kde im vysvetlia ako to aplikovať na túto MČ. Vyjde vás to lacnejšie ako zaplatiť bezpečnostný projekt.

Starosta: Pán poslanec, ak by nebolo prerušené rokovanie vieme to už 20. 3., tento váš postoj, toto je jednoducho čistá zlomyseľnosť voči MČ zo strany vašej pán poslanec Matoušek, zo strany vašej pán poslanec Takáč. Nerobte to, vyzývam vás, neschváľte tú zmenu uznesenia, ktorú predložil pán poslanec Takáč. Poškodí to podľa názoru MČ, my sme ani, ani netuším ako budeme pokračovať ďalej, že čo budeme robiť, aké sú tam sankcie a aké sú tam ďalšie pokračovania

v tomto smere. Je to je to naozaj nezodpovedný prístup, takto si ja nepredstavujem plnenie mandátu poslanca MieZ. Pán poslanec Takáč, prihlásený do diskusie?

p. Takáč: V prvom rade, neviem čo s tým má spoločné to, že MieZ bolo prerušené, veď tých ľudí ste mohli poslať na školenie. Neviete o tom, že môžete posilať ľudí na školenie ohľadne bezpečnostného projektu? To Vám musí povedať pán poslanec Matoušek tak, ako neviete či môžete deratizovať a pod.? Ako ďalšiu vec si treba skutočne uvedomiť, že ste vlastne sám odpovedali na moju otázku - nerobili ste prieskum trhu. Jednoducho firma, ktorá tu je dlhé roky a ponúkla cenu, tak súhlasíte a dáte jej 990 €. Prečo 990 €? Lebo ako máme vo vnútornom predpise, nad 1 000 € sa musí robiť prieskum trhu. Nevideli sme žiadne podklady a Vy od nás chcete, aby sme dali 990 €, len tak, za niečo, čo sa dá urobiť oveľa lacnejšie. Podotýkam, že to nie je kompletne nový bezpečnostný projekt, to sú len zmeny v súvislosti s účinnosťou zákona. Nezavádzajte. Toto divadlo ste už raz zahráli, keď ste si tu minulého roku zavolali šéfa ÚPSVaR, že MČ spadne, lebo sme neschválili ľudí na sociálny projekt. Nakoniec sme to schválili a aj tak sa nikto neprihlásil. Už sa k tomu nebudem viac vyjadrovať.

Starosta: Dobré, pán poslanec, keď sa nebudete vyjadrovať, takže 20. 3. sme netušili, že takto sa postavíte Vy, ako predseda finančnej komisie k nášmu návrhu. Keby ste to povedali aspoň slovom už vieme nejako zariadiť. 20. marca, pán poslanec, my sme to netušili, keďže bolo prerušené rokovanie a pokračujeme až dnes a tento bod prerokovaný nebol. Takže to je tak ako posilať ľudí na školenie. V projekte sa robia drobné zmeny a chcem povedať nikto netuší, aké. Ja, ešte raz, som to prestal počítať, lebo to je tak zložitý, dlhý text, že naozaj je to v podstate zbytočné čítať, strata času. Práve preto sú tie externé firmy, a tiež sme sa dostali do časovej tiesne, aby sme všetky kroky, ktoré sú nutné, aby sme tu uviedli do praxe a aby naozaj toho 25. 5. bol bezpečnostný projekt spustený. Práve preto sme využili ponuku firmy, ktorá tu už má dáta o tomto úrade, že môže rýchlejšie pracovať. To bol ďalší dôvod, prečo sme súhlasili s ponukou tej firmy. A nemáte pravdu ani, čo sa týka verejného obstarávania, verejné obstarávanie do 2.000 € sa robí priamym oslovením. Priamym oslovením, nie prieskum trhu, prosím pán poslanec, nemáte pravdu ani v tomto. A nemáte pravdu ani s Úradom práce, pán riaditeľ Úradu práce tu prišiel lebo bol zhrozený z rozhodnutia poslancov MieZ, pre nič iné neprišiel. A samozrejme, že tých ľudí máme, že pracujú tí ľudia, mám taký pocit, že traja alebo štyria, teraz neviem. Vonku pracujú traja alebo štyria a dvaja v budove. Takže nemáte v ničom pravdu, čo ste povedali, pán poslanec. Naozaj, opätovne vás vyzývam, odmietnite prosím tento návrh na uznesenie pána poslanca Takáča. S faktickou pán poslanec.

p. Takáč: Takže v krátkosti. Klamete, pán starosta, pretože finančná komisia jasne povedala, že nepodporí takýto návrh, dokonca finančná komisia povedala, že celú sumu 990 € neschvália. Je to aj v zápisnici z finančnej komisie, ktorá zasadala pred MieZ, takže túto informáciu ste mohli mať. To, že ste ju nemali... neviem prečo. Ďalšia vec „Šanca pre mladých“ – tu mám v rozpočte, že sťahujeme peniaze zo „Šance pre mladých“ a dávame ich na iný projekt. Tak neklamte, že koľkí ľudia sa nám tu hlásia.

Starosta: Pani Nogová, nech sa páči.

Ing. Nogová: Je mi ľúto, že sa musím takto vyjadrovať, pretože asi došlo k nedorozumeniu. Ja som o tom informovala vedenie, aspoň tak sme sa rozprávali na finančnej komisii, že bola od pána -neposlanca taká poznámka, že keď sa pozrel na internet a takýto bezpečnostný projekt sa vie spracovať od 90 € až po neviem koľko. Všeobecne prebiehala diskusia o tom, či je alebo nie je urobený prieskum trhu. Ja som dostala podklad na zmenu rozpočtu v sume 990 € od príslušného oddelenia. Na otázku, že ako som určila sumu, ale to bolo ako na interiérové vybavenie, narýchlo som spočítala niektoré sumy cien, napr. skrine a pod. a podľa toho som to určila a že som sa nevenovala nejakému prieskumu trhu, takže s tým to bolo spojené. Ja som bola tá, ktorá informovala pána starostu, lebo padli tam aj také informácie - prípadne skúsme to aj odsúhlasiť, veď keď bude prieskum trhu táto suma nemusí byť v tejto výške, čiže takéto všelijaké diskusie. Samozrejme samotný rozpočet, ktorý keď berieme návrh na I. zmenu rozpočtu, nebol schválený, tak ako hovorí pán poslanec Takáč, nebol schválený finančnou komisiou, ale diskusia okolo tohto projektu prebiehala taká, že síce sú aj najnižšie sumy, ale keď urobíme prieskum trhu môže byť aj nižšia suma tak sa potom uvidí. Takže vlastne z môjho pohľadu to skôr vyzeralo tak, že je vôľa

tento rozpočet schváliť alebo aspoň v tejto časti s tým, že sa potom uvidí ako to bude ďalej prebiehať. Nevie, či ešte niečo?

Starosta: Že či som to vedel dopredu pri rokovaní 20. 3., že nebude schválená tá suma 990 €.

Ing. Nogová: O tom som teraz hovorila, že to bol môj predpoklad, že ja...

Starosta: Takže žiadna taká informácie nepadla.

Ing. Nogová: Preto som predpokladala... a túto sumu som dostala, tú som si ja nevymyslela. A prečo mením rozpočet na národný projekt – sú tu šiesti ľudia – dvaja na administratívu, štyria na verejnoprospešné práce, a preto si môžem dovoliť presunúť financie na iný projekt „Cesta z kruhu nezamestnanosti“, lebo pracovníci nastúpili o mesiac neskôr. A o mesiac neskôr nastúpili preto, lebo sme rozpočet na rok 2018 schvaľovali 23. alebo 24. januára.

Starosta: Ak nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie najprv pozmeňovacieho návrhu a potom toho pôvodného.

Návrhová komisia: Ďakujem pekne za slovo. Prečítam poslanecký návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP schvaľuje I. zmenu rozpočtu MČ Košice – Sídliisko KVP na rok 2018 vrátane programov a podprogramov na rok 2018 podľa predloženého návrhu.

Starosta: Hlasujte, prosím, o návrhu.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Ten pozmeňujúci návrh vlastne vylučuje ten pôvodný.

19. Zásady obsadzovania komisií pre výberové konania – poslanecký návrh

Čas rokovania: 00:36:50 – 00:39:10

Starosta: Prechádzame k bodu 19. Zásady obsadzovania komisií pre výberové konania. Myslím, že tento bod bol predložený v poslaneckom návrhu pôvodne 20. marca. Predkladateľ je pán poslanec Harajda. Chcete uviesť tento bod, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Harajda: Myslím, že všetci, ktorí sme tu, sme fungovanie tohto materiálu v predchádzajúcom volebnom období odskúšali. Tí, ktorí sme sa výberových komisií zúčastňovali, musíme povedať, že to malo pozitívnu odozvu nielen z podnikateľského prostredia tým, že podnikatelia chodili na tie komisie a boli priamo účastníkmi toho, akým spôsobom sa objektívne rozhodovalo na základe platných kritérií. Je pravda, že spätné prijímanie tohto materiálu je päť minút po dvanástej, ale určite platí, že radšej teraz ako nikdy.

Starosta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi schvaľuje „Zásady obsadzovania komisií pre výberové konania v MČ Košice - Sídliisko KVP“ podľa predloženého návrhu.

Starosta: Hlasujte, prosím.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

20. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP

Čas rokovania: 00:39:10 – 00:44:23

Starosta: Prechádzame k bodu 20. Návrh na doplnenie Rokovacieho poriadku MieZ MČ Košice -Sídliisko KVP. Je to bod 19. pôvodného programu. Návrh pozostáva z prostej zmeny - je tu doplnený text pre § 7 ods. 4, aby materiály na rokovanie MieZ mohli predkladať, resp. aby predkladali aj vedúci oddelení miestneho úradu. To je v podstate celá zmena. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem. Tento návrh je vlastne zbavenie sa zodpovednosti pána starostu. Stručne vysvetlím prečo - pretože zákon neumožňuje poslancom MieZ kontrolovať priamo pracovníkov úradu, preto je tu štatutár, čiže starosta, ktorý má podľa zákona závažné veci podpisovať, ale aj

predkladať. Ak by sme tento návrh rokovacieho poriadku schválili, bolo by to rozloženie zodpovednosti na viacerých úradníkov - a to si potom neviem predstaviť, akou formou by sme mohli fungovať. Pripomínam ešte opäť - žiaden zákon to neumožňuje, napriek tomu, že cez internetovú stránku som zistil, že niekde už boli také pokusy, ale hovorím, že je to zvrátený návrh a viac sa k tomu nechcem vyjadrovať. Dúfam, že poslanci sa k tomu vyjadria tiež tak ako treba.

Starosta: Pán poslanec, ja viem aký ste znalý zákonov, lebo Vaša formulácia vždy znie, že v súlade so všetkými ústavnými zákonmi - ja ani neviem koľko ich máme v tejto krajine, keď volíte takú formuláciu - množné číslo, ale určite viete, o čom hovoríte. Chcem Vám len povedať, že tvrdíte, že zákon to neumožňuje. Zákon to nezakazuje. Jednoducho takáto možnosť sa nám javí ako praktická, a to práve z toho dôvodu, keďže ja som predkladateľom väčšiny materiálu, aby mohli byť aj vedúci oddelení. Mali sme tu naposledy ukážku, že nejaké paragrafy neboli v poriadku. Nechcete, prosím, odo mňa, aby som ja ako predkladateľ materiálu najprv kontroloval, že či sú v ňom správne paragrafy zákona. Naozaj je to nezmysel. Ale ak si myslíte, že je to zvrátený návrh, ja Vám neberiem tento názor - v tejto krajine je zatiaľ sloboda slova. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne. Ja nie som právnik, ale pokiaľ viem, rozdiel medzi štátnou správou a súkromným subjektom je v tom, že súkromný subjekt môže robiť všetko, čo mu zákon nezakazuje. Orgány štátnej správy môžu robiť to, čo im zákon povoľuje. Takže neviem, či to, čo ste povedali, je úplne v poriadku, ale možno máte pravdu.

Starosta: Pán poslanec, opäť ste doplnili do svojej výpovede to, čo sa vám hodí, ja som to, samozrejme, nepovedal. Rozprávate tu o tom ako klamem a pritom sám neviete, o čom rozprávate. Nemáte informácie. Myslíte si, že vám to prejde, že v zápisnici už budú podobné nezmysly, ktoré tu hocikedy poslanci produkujú. Nie, na všetko bude reagované. Pokiaľ už nie je v diskusii nikto prihlásený, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP schvaľuje doplnenie Rokovacieho poriadku MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP podľa predloženého návrhu.

Starosta: Hlasujte prosím.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 0, proti 9, zdržalo sa 1, nehlasoval 0.

Návrh nebol prijatý.

21. Informatívna správa z XVIII. rokovania MZ v Košiciach zo dňa 11.12.2017 a z XIX. rokovania MZ v Košiciach zo dňa 12.02.2018

Čas rokovania: 00:44:24 – 00:46:13

Starosta: Prechádzame k bodu 21. Informatívna správa z XVIII. rokovania MZ v Košiciach zo dňa 11.12.2017 a z XIX. rokovania MZ v Košiciach zo dňa 12.02.2018. Materiál ste obdržali v písomnej podobe, otváram k nemu diskusiu. Keďže sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP berie na vedomie Informatívnu správu z XVIII. rokovania MZ v Košiciach zo dňa 11.12.2017 a z XIX. rokovania MZ v Košiciach zo dňa 12.02.2018.

Starosta: Hlasujte, prosím.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 2, proti 3, zdržalo sa 5, nehlasoval 0.

Návrh nebol prijatý.

22. Interpelácie

Čas rokovania: 00:46:14 – 00:47:45

Starosta: Prechádzame k bodu 22. Interpelácie. Otváram tento bod. Ak sa nikto nehlási do tohto bodu, uzatváram bod interpelácie. Hlásite sa? Ešte predtým prečítam z rokovacieho poriadku, čo sa týka interpelácií. Interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na výkon

samosprávy MČ, uplatňovanie a vykonávanie všeobecne záväzných nariadení MČ a uznesení MieZ. Nech sa páči, pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Prečítam interpeláciu - Dňa 7. 3. 2018 ste v e-mailovej komunikácii s mojou osobou vyjadrili tvrdenie v znení: „Pokiaľ tu budem starostom ja, KVaPka bude vychádzať bez príspevkov volených predstaviteľov MČ.“ Z tohto dôvodu interpelujem starostu MČ, pána Ing. Alfonza Halenára v predmetnej veci vyššie citovaného výroku, aká zákonná norma, resp. legislatívny rámec umožňuje starostovi brániť v možnosti prispievania voleným funkcionárom – poslancom, do občasníka KVaPka. Ďakujem.

Starosta: Keďže nie je nikto ďalší prihlásený k interpeláciám, uzatváram bod 22. Interpelácie.

23. Otázky poslancov

Čas rokovania: 00:47:46 – 01:22:13

Starosta: Otázky poslancov z rokovacieho poriadku § 15 ods. 1 – Otázky poslancov. Poslanci majú právo na zasadnutí MieZ klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu, členom MieR, prednostovi MÚ, kontrolórovi MČ a vedúcim, príp. riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb MČ, vo veciach výkonu ich pôsobnosti. Nech sa páči, otváram tento bod. Pán poslanec Harajda.

p. Harajda: Ďakujem za slovo. Otázka na teba, pán starosta. Budem sa snažiť byť stručný, otázka by mala padnúť na konci, ale budem smerovať k jednej veci. Začnem tým, že od uvoľnenia mandátu mojím kolegom a môjho nástupu som si urobil taký čestný záväzok, že nechám tebe aj mne sto dní trpezlivosti a tolerancie, aby sme získali prehľad o tom, ako to tu vlastne funguje. Musím povedať, že moja trpezlivosť sa už nalomila v prvej časti tohto MieZ (20.3.2018), a to vtedy, keď poslanci začali mať nevôľu nad spôsobom, akým sa tu robia verejné obstarávania a verejné súťaže, a teda hlavne s výsledkom, že je tu jediná univerzálna firma, o ktorej všetci vieme, ako sa volá, a ku ktorej, ak to môžem zopakovať, si sa ty vyjadril tým spôsobom, že nevieš, kto je to firma MERIMEX, nemáš nič spoločné s firmou MERIMEX a firmu MERIMEX vyberá nejaká komisia, o ktorej sa zistilo, že aj ty si jej členom. Čo sa však stalo 23.3.2018, tzn. 3 dni po MieZ? Miestny úrad vydal výzvu na predloženie cenovej ponuky/zákazky s predmetom – údržba detských a športových ihrísk na území MČ Košice-Sídlisko KVP. Pozrieme si to, mám to stiahnuté z našej stránky www.mckvp.sk, stačia mi z toho dve vety. Lehota na predkladanie ponúk je 23.3.2018 do 12.00 hod. Záverečný text, v Košiciach, 23.3.2018, ak by niekto nevedel, aký to bol deň, tak to bol piatok a vtedy sa má na úrade pracovať do 12.00. Nechcem nikoho urážať, ale ak si predstavíme, že taký priemerný úradník, ak príde ráno o 8.00 do práce, tak potrebuje minimálne hodinu na to, aby si rozlepil oči, šálku silnej kávy, a potom ešte musí tento dvojstránkový materiál pripraviť, tak predpokladám, že keď je veľmi zdatný a šikovný, tak mu to bude trvať ďalšiu hodinu, tzn. že niekedy okolo 10.00 to môže vyjsť z tlačiarne. Samozrejme, nemôže si hocikto, len tak vydať nejakú výzvu, musí ísť niekde na overenie, odsúhlasenie a na podpis. Nechcem zdržiavať, samozrejme hneď 26.3., čo bolo v pondelok, a čo je časový úsek maximálne 12 pracovných hodín od výzvy až po vyhlásenie víťaza, tipnime si, kto vyhral, samozrejme zase tá istá firma, o ktorej sa tu celý čas bavíme. Teraz moja otázka – chcel by som sa opýtať, koľko firiem sa stihlo v piatok zapojiť do tejto výzvy, upozorňujem v priebehu dvoch hodín, a ako? Na to by som chcel odpoveď.

Starosta: Pán poslanec, vysvetlenie je veľmi jednoduché a ak by ste k veciam pristupovali pozitívne, tak by ste určite z tohto mali iný pocit než teraz, resp. by ste predniesli tú otázku úplne inak. Pokiaľ sa dobre pamätám, výzva bola zaslaná elektronicky, nie som si istý, všetkým osloveným firmám. Mám taký pocit, že ôsmim firmám, ktoré súhlasili s tým, aby sa zapojili do súťaže. Keďže som už minule povedal, že sa budeme maximálne snažiť, aby tu nejaké ani obálky nechodili, nieto e-poštou, aby nechodili ponuky, tzn. že výzva odišla elektronicky pre osem subjektov. Potom na moju otázku, či to máme zverejnené na internete, bolo povedané – nie, nemáme to zverejnené na internete. Takže sme to dodatočne zverejnili aj na internete. Keď sa dobre pamätám, bolo oslovených osem subjektov, sedem alebo osem subjektov bolo oslovených, takže to je to vysvetlenie alebo odpoveď na Vašu otázku, že koľkí reagovali. Mám taký pocit, že reagovali traja alebo štyria, nepamätám si to. Moja účasť je daná zo smernice o verejnom obstarávaní a

môžem Vám povedať, pán poslanec, keď som nebol na jednej komisii, ktorá vyberala víťaza verejného obstarávania, bolo mi to potom vyčítané pani kontrolórkou, že som porušil smernicu, pretože ja ako starosta mám byť predsedom komisie pre verejné obstarávanie. Tak si, prosím, teraz vyberte, mám tam ísť alebo tam nemám ísť. Máme teraz nové pravidlá hry, určite to teraz bude dobre vyzeráť.

p. Harajda: Môžem pokračovať, lebo ja som neskončil.

Starosta: Nie, pán poslanec, na Vašu otázku bolo odpovedané. S otázkou nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Pán starosta, mám na Vás tri otázky. O jednu ma poprosil pán občan Koszoru, aby som sa opýtal, aký zmysel má upratovanie kamienkov týmto postupom, že sa najprv nakopečkuje, potom sa tie kôpky nechajú 1 a pol týždňa, napr. na parkovisku, kde ich vodiči autami rozhádzu a až potom sa zbierajú. To je prvá otázka. Druhá otázka, zabudol som, no, prihlásim sa neskôr. Nebude odpovedané na moju otázku?

Starosta: Skončili ste, pán poslanec? Prepáčte, nerozumel som Vám dostatočne dobre. Aký zmysel má takýto spôsob upratovania kamienkov? No priznám sa, že my sme... Odchádzate z MieZ, pán poslanec? Pán poslanec Matoušek odchádza z rokovania MieZ. No, musíme sa opýtať firmy, ktorá to robí, že prečo zvolila takýto spôsob. Verte, že sme ho nestanovovali ani vo verejnom obstarávaní, ani žiadnym iným spôsobom sme nepovedali, že robte to tak alebo inak. Robia to tak, ako to robia, ak sa to nepáči pánovi poslancovi, pán Koszoru dostane informácie z firmy. S otázkou pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Pán starosta, chcem sa opýtať aj v súvislosti s poslednou komisiou VDaŽP, na ktorej ste boli aj osobne, diskutovali sme aj o deratizácii. Nemali ste tú informáciu, ku ktorej sme sa snažili dopracovať už dávnejšie, či okrem dvoch termínov deratizácie, ktoré sú predpísané, či môže MČ deratizovať aj výnimočne. Sľúbili ste, že miestny úrad to zistí. Pretože ako aj občania poukazujú, na úrade sú tie informácie, a bežne sa s tým stretávame, bohužiaľ aj na ulici, tie hľadavce sú tak premnožené, že je výnimočný zásah potrebný, len bolo potrebné vyjadrenie Úradu verejného zdravotníctva, podľa mojich informácií. Nevie, či ho už úrad má a či môžeme aj mimo tie dva termíny deratizovať.

Starosta: Áno, oslovili sme Regionálny úrad verejného zdravotníctva, oslovil som Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Obdržali sme pozitívnu odpoveď - MČ môže aj mimo tých dvoch kampaní robiť tú svoju kampaň, aj keď o efektívite netuším, tzn. že nakoľko bude efektívne to, čo budeme robiť, či to nebude len vyhadzovanie peňazí, pretože vtedy ani vodárne ani bytové družstvo ani TEHO, jednoducho nikto z nich nebude robiť nič, tzn. že sa tie tvory môžu niekde poskrývať. Ale áno, máme peniaze v rozpočte, dodávateľská firma sa len poteší, ak bude môcť získať ďalšie objednávky a my s tým, samozrejme nemáme žiaden problém, aby sme dali dodávateľskej firme objednávku aj mimo týchto dvoch kampaní. S otázkou pán poslanec Tóth.

p. Tóth: Chcel by som sa spýtať, v akom stave je Dom seniorov? Pohlo sa s tým? Stráži ho niekto? Minule ste tam boli, videli Vás občania, tak či sa niečo nové deje. Po prvé, mal by to strážiť nájomca, ale nestráži. Chodia tam bezdomovci, chodia tam deti.

Starosta: Ešte k tomu, pán poslanec, to bolo najmenej 5 alebo 6 mesiacov dozadu, čo som povedal, že to overíme na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva, žiaľ, odkedy som povedal, že to overíme, tak si to jednoducho nikto ani nevšimol, resp. že by mi to mal pripomenúť, že taký nejaký sľub bol daný. Ďalšie - Senior dom, máme pozitívne overené, že všetky okná, dvere sú uzatvorené, zamrežované, tzn. že keď tam chodia bezdomovci, tak chodia len po tých voľných priestranstvách, ktoré sú medzi budovami. Stav je taký, že nájomca je teraz v štádiu, že podáva na stavebný úrad návrh na dodatočné stavebné povolenie, vzhľadom na nadstavbu, na ktorú nemá stavebné povolenie. My máme rozrobenú žiadosť na licenciu, tzn. aby projektovú dokumentáciu, ktorú vzhľadom na tú nadstavbu bude predkladať na stavebný úrad, aby sme boli my držiteľmi „licencie“, tzn. že ak by sa kedykoľvek v budúcnosti udialo čosi také, že by musela MČ poveriť nejakého iného stavebníka, tak my budeme vlastníkami licencie na to stavebné povolenie. Takže momentálne je to v takomto stave. Pán poslanec Pach, s faktickou.

p. Pach: Zareagujem na Vašu predchádzajúcu vetu. Samozrejme, nemyslel som to tak, že teraz MČ vyhodí peniaze, bez ohľadu na to, či to je potrebné alebo nie. Určite je potrebné konzultovať s odborníkmi, kedy mimo tie dva termíny, je efektívne vynaložiť finančné prostriedky na deratizáciu. Odborníci sú na univerzite, s nimi konzultovať a po konzultácii urobiť objednávku a ten zásah vykonať.

Starosta: Budeme sa snažiť v maximálnej miere to synchronizovať, ak bude nejaká prekopávka, niekde bude čosi zahrnuté alebo nebude niekde voľný priechod, môžeme to tak robiť. Určite budeme pokračovať aj v oreze kríkov, tzn. máme tu veľa kríkov, ktoré vlastne zakrývajú možné hniezda potkanov. Všetky tieto činnosti budeme prevádzať s maximálnym ohľadom na efektívnosť vynaložených peňazí. Je treba povedať, že máme dodávateľa, ktorého sme zaviazali aj dodatočným vyhodnotením efektivity nasadených násad, tzn. že on ešte po nejakej dobe, ktorá uplynie od nasadenia tých násad, ešte sa príde opätovne pozrieť, že v akom je to stave. Aspoň toľko sme požiadali tú firmu, ktorá má tú možnosť to robiť. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský: Mám jednu otázku. Chcel by som sa spýtať, prečo bola až 9. 4., tzn. včera, bola vypísaná výzva na podávanie návrhu na udelenie verejných ocenení? Prečo až včera, uznesenie bolo podpísané 20.3., to uznesenie bolo prijaté z toho dôvodu, aby celý ten proces výberu vhodných kandidátov na ocenenie MČ bol realizovaný ešte do konca šiesteho mesiaca. Tým, že bola výzva daná 9. 4. a návrhy na ocenenie je možno navrhovať do 11.7., sa celý tento proces nejakým spôsobom rozbil. Mám tiež pocit, že je to snaha, aby sa toto podujatie nerealizovalo a neviem prečo. Predpokladám, že výhradou voči tomuto podujatiu bolo to, že týmto podujatím si poslanci robia reprezentáciu, to nejakým spôsobom predstavené na komisii KŠaŠ, ale s takýmto názorom sa nestotožnil nikto z jednotlivých členov, aj z toho dôvodu, že niektorí členovia už zažili takéto oceňovanie a vedia, ako to prebieha a vedia, kto bol navrhovaný a kto bol ocenený. Ešte raz sa pýtam, prečo bola daná výzva až včera, keď uznesenie bolo prijaté 20.3.? Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec, budete musieť trochu viac ovládať zákon o obecnom zriadení, pretože keď nedáte starostovi ani 10 dní, ktoré mu zákon umožňuje, aby schválil alebo neschválil uznesenie a v uznesení dáte kratší termín, tak jednoducho to je problém. Čiže to je prvá vec, druhá vec je, že iba včera bolo uznesenie o tomto, z právneho oddelenia doručené príslušnému pracovníkovi, riadne mnou podpísané. Tak opäť, prosím, nehládajte za tým, že niekto niečo nechce, ale pozerajte naozaj na to, čo Vám tu dlhé roky hovorím, že tu naozaj niečo nedobro funguje, niektoré procesy tu nefungujú tak, ako by mali. Pán poslanec Horenský, s faktickou.

p. Horenský: Ja v podstate narážam na to, že to uznesenie, resp. ja nevidím dôvod, prečo by to uznesenie nemohlo byť podpísané v časovom horizonte do troch dní a realizované z toho dôvodu, že celá výzva bola koncipovaná takým spôsobom, že aj keď som si ju teraz pozrel, tak celá výzva je vyťahnutá zo zásad, ktoré existujú. Myslím, že nebol problém to napísať, aby sa to čím skôr realizovalo. Opäť to bolo dané aj v zápisnici z komisie KŠaŠ, aby sa toto podujatie realizovalo v tomto roku. Nevedel som o tom, že až včera bolo podpísané uznesenie dané na príslušné oddelenie.

Starosta: Pán poslanec Harajda, nech sa páči.

p. Harajda: Snažím sa pokračovať tam, kde som v predchádzajúcom vstupe nemohol. Vôbec nemám problém s tým, či starosta je alebo nie je členom komisie pre výberové konania, tá moja poznámka smerovala skôr k tomu, akú odpoveď som dostal na moju prvú otázku na prvej časti tohto MieZ, že kto sú členovia komisie. Odpoveď znela, že je to nejaká komisia, až potom dodatočne sme sa dozvedeli, kto sú členovia. Teraz k tomu podstatnejšiemu, úplne vážne si mám predstaviť a myslieť, že ak sme si tie dátumy dali dokopy a máme do 12.00 urobiť uzávierky, že MČ oslovila osem firiem, napr. do 10.00, preposlala im tento materiál, v ôsmich firmách, osem ľudí čakalo na e-mailech, pripravených, aby mohli odpovedať. Stále vychádzam z toho, kedy bol materiál pripravený, t.j. v Košiciach, dňa 23.3. bol tento materiál pripravený. Myslím si, že výzva je dosť vážny právny úkon na to, aby všetci, ktorí sa výzvy zúčastnili, mohli namietat, že nebol dostatok času na to, aby sa mohli zúčastniť takto predloženého výberového konania. Myslím si, že to každý normálny a súdny človek chápe.

Starosta: Všetko pán poslanec? Pán Handzo išiel po kompletný spis. Ešte raz, dali sme to neskoro na web, ale tie firmy boli oslovené skôr. To, že je vo výzve nejaký dátum, ja neviem aký. Naozaj Vám môžem povedať, že už tam sledujeme také veci, že sa snažíme, aby tie texty boli vyšperkované bez jedinej chyby, takže ak tam je dátum taký a ja nespochybňujem, že je tam, je to zrejme ďalšia chyba, ktorú sme prehliadli. Ešte raz, dostanete stopercentnú informáciu, tzn. kedy boli tie subjekty oslovované, tzn. že chceme, aby to, čo je povedané, resp. to, čo je povedané, je skutočným odrazom reality toho, čo sa tu deje. Tzn., ak hovoríme, že postupujeme transparentne so snahou o oslovenie čo najväčšieho počtu firiem, je to tak, tak to robím. Prosím, pán poslanec, budeme mať materiál, tam je dúfam napísané, kedy e-poštou odišli tie výzvy na konkrétne adresy. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Tak som si spomenul na tie moje ďalšie dve otázky. Jedna je rečnícka, takže pre Vás sa zdá 3., 4., x-tá deratizácia na našom sídlisku ako vyhadzovanie peňazí, ale zaplatiť faktúru vo výške 50 € za to, aké bude počasie, je pre Vás v poriadku? Druhá otázka je, prečo sa s čistením pieskovísk začalo až v apríli, keď vyhláška jasne hovorí, že čistenie pieskovísk musí byť zabezpečené od 1.3.

Starosta: Pán poslanec, čo sa týka toho, ja som nepovedal, že to bude vyhadzovanie peňazí, ja som povedal, že je otázna efektivita takéhoto zásahu. Naozaj je otázne, nakoľko budú efektívne tieto peniaze vynaložené, je to otázne. Faktúra na predpoveď počasia - 9. 3. bol štáb zimnej údržby, na štábe zimnej údržby sme hovorili o tom, že SHMÚ má na webstránke uvedené do 18. 3., vyzerať to bez zrážok, teploty väčšinou nad nulou, takže sme veľmi vážne zvažovali, že od pondelka nastúpi firma na zametanie kamienkov. Pozreli sme ešte do jednej aplikácie, v tej aplikácii bola predpoveď na 19. 3., že v Košiciach napadne 20 cm snehu. Pán poslanec, pre Vašu informáciu odišiel na SHMÚ takýto e-mail - Dobrý deň, pán Zaujec, vedeli by ste nám poslať platenú predpoveď počasia pre Myslavu, resp. pre celé Košice na deň 19. 3. hneď v pondelok 12. 3.? Lebo podľa aplikácie predpoveď 20 cm snehu pre Myslavu pri teplote -2 °C. Odpoveď zo SHMÚ – Neviem, kto Vám radí, resp. vyhľadáva aj rôzne nezmyselné aplikácie o počasí, ale v dnešnej dobe sa už ani nečudujem. Tento nezmysel sa mi nechce ani komentovať, ale nakoľko si vážim prácu starostu, lebo som mu to písal ja, predsa Vám len napíšem, aby ste sa zaoberali normálnymi zdrojmi počasia, atď., atď. To bol dôvod, prečo sme chceli, aby sme nemuseli 2× platiť firme, ktorá nám zbiera kamienky. Žiaden iný dôvod, prosím, už to hovorím toľkýkrát, že sa mi to zdá normálne, prirodzené, ale nie, vždy je tu nejaký problém, s nejakou faktúrou za 54 €. Dobré, lebo sme to chceli na dva dni, na jeden deň je to 27 €, a potom sme to chceli ešte aj na nedeľu, takže, to je v tej faktúre. Čo sa týka čistenia pieskovísk, ak zákon hovorí od 1. 3., naozaj to považujete za správne, ak by sme, ja neviem nejakého 15. 3., keď bolo ani neviem aké počasie, možno lialo, aby sme tú firmu, keďže zákon hovorí, že do dvoch týždňov. Zákon hovorí, tak prosím, keď prší, nič si z toho nerobte, prosím, je tu pán poslanec Takáč, ktorý vyžaduje, aby ste liali vodu, pretože tak hovorí zákon.

p. Takáč: Treba si poriadne prečítať zákon, či hovorí, či sa musí liat' voda, keď prší, ale dobre nechám Vás. Nemám slov.

Starosta: Vážený pán poslanec, vo Vašom prístupe k práci k tomuto úradu, ak by bolo aspoň trochu neutrality, aspoň trochu, takéto niečo by ste neprednášali. Ja neviem, či to už máme zverejnené, či nie, máme tam oba marcové termíny, okomentované, prečo k tým marcovým termínom prepierania pieskovísk nedošlo. Máme tam oba termíny ošetrené, tak neviem, či 16. bol naplánovaný prvý, druhý koncom marca, neviem, oba sú tam, prosím, skomentované. Bude to na internete, pochutnajte si, pán poslanec. Určite si myslíte, že je správne vyhadzovať peniaze MČ za to, že keď dva dni prší a na tretí deň, keď je naplánované prepieranie pieskoviska, tak tam na tretí deň ešte firma naleje m³ vody, za ktorú zaplatíme. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Zaráža ma, že Vy, ako štatutár MČ niečo takéto poviete, že zákon netreba dodržať, lebo si nemyslíme, ak som to správne povedal. Taktiež je tu zákon, kde máte svietiť na autách celý rok a ľudia neriešia, či slnko svieti, alebo nesvieti. Na základe Vašej odpovede ja dám opäť podnet na hygienu a nech hygiena povie, či sa malo, alebo sa nemalo. Nejde tu o vylievanie vody na pieskovisko, ale má sa pieskovisko aj vyčistiť, to je ďalšia vec. Chceme sa spýtať, v prípade, že naši aktivační alebo neviem, kto nám hrabe listie, na jeseň budú hrabať listie na kôpky, tak sa

chcem spýtať, či tiež budeme dávať otázku na SHMÚ, či bude v daný termín fúkať, či nám to lístie nerozfúka. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, človek by si myslel, že ste naozaj ostrovid a kolieska sa Vám v hlave naozaj točia perfektne, ale keď si to človek uvedomí, čo ste povedali a dá si to do súvisu, tak si o Vás pomyslí možno niečo iné. To je moja odpoveď na Vašu otázku. Pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Chcel by som prejsť trochu k technickým otázkam. Dostal som podnet od občanov, ktorí používajú prepoj Čordákova – Čordákova cez SŠ sv. košických mučeníkov, na komunikácii, na tom prepojení, sa nachádzajú dve veľké diery a chcel by som poprosiť, aby boli opravené. Je to vnútrobloková komunikácia medzi blokmi, takže by to malo byť možné. Takže, poprosím kompetentných zamestnancov, aby sa na to pozreli.

Starosta: Pán poslanec, poprosím Vás, ak viete lokalizovať diery niekde na nejakej fotografii alebo niekde tak, lebo my už máme presný plán, už je to dohodnuté s dodávateľom, ktoré diery bude robiť, teda dúfam, že sú v tom našom pláne zahrnuté. V prípade, že nie, tak ho budeme musieť rozšíriť, tak to pošlite, prosím, na úrad.

p. Tkáč: Kedy má byť ten plán realizovaný?

Starosta: Plán bol dnes odsúhlasený s dodávateľom, hneď ako povieme, že tá suma peňazí, ktorá tam je, lebo dodávateľská firma bola vysúfažená ešte minulý rok. Musíme, samozrejme, pamätať, že sa budeme musieť starať o cesty celý rok. Je predbežný súhlas dodávateľskej firmy, že veľmi rýchlo nastúpia, budú tie diery...

p. Tkáč: Máme tam určený termín, že to bude do konca...

Starosta: Nemáme určený termín, ale máme prísľub, že veľmi rýchlo po našom odsúhlasení, tzn. že hneď zajtra začneme o tom rozprávať s dodávateľom. Pošlite to, prosím, dúfam, že to máme v tom našom pláne.

p. Tkáč: Mám to poslať na výstavbu?

Starosta: Keď na sekretariát, sekret@mckvp.sk. Takže, čo tam máme v tej výzve? Dňa 16. s dátumom 23.? Dobré, takže tu je zoznam tých e-adries, na ktoré to bolo zaslané, bolo to zasielané 16. 3.

p. Harajda: Ale samotná výzva bola napísaná 23. Ako mohla byť zaslaná 16.?

JUDr. Handzo: Miesto a dátum ponuky je a lehota na predkladanie ponúk bola do 23. 3. do 12.00 hod.

p. Harajda: Pán prednosta, toto je zo stránky mckvp.sk. Končí – v Košiciach, dňa 23.3.2018.

JUDr. Handzo: Museli tam dať chybný dátum. Ukážem Vám to.

p. Harajda: Takéto chybné dátumy treba dosledovať, pretože účastník verejného obstarávania sa na základe našej stránky...

JUDr. Handzo: 16.3. to bolo zaslané, tu je osem firiem, vidíte.

p. Harajda: Ale viete, že je to dosť závažné pochybenie. Takýto dokument a doklad na predloženie cenovej ponuky má takúto chybu v dátume.

JUDr. Handzo: Kolegyňa pochybila v dátume, ale nie čo sa týka výzvy. Súťaž prebehla v rozsahu desiatich dní.

p. Harajda: Treba na to dávať pozor.

Starosta: S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Mám taký zlepšovák, aby sme eliminovali chyby. Prečo sa nezverejňujú rovno tie výzvy, ktoré starosta podpíše? Nech sa naskenujú a nech sa zverejnia takto. A presne v ten deň, keď to starosta podpíše. A nie je problém. Vtedy nemusíme hovoriť, že kolegyňa pochybila a nemusíme riešiť 16.3. a 23.3.

Starosta: Naozaj musíme tieto úplne základné procesy, ktoré tu bežia už niekoľko rokov, začať preverovať. Ešte odo mňa chcete, aby som chodil za pracovníkom a pýtal sa – dali ste to tomu? A ten to dal tomu? A ten urobil to a to? Takto sa nedá pracovať, jednoducho, ak nastane niekde diera, že niekto nedá niekomu, čo má dať na zverejnenie, no jednoducho nedá, zabudne sa pre niečo iné a snažíme sa to dať aspoň dodatočne a potom vyvolávame takéto otázky. Pán poslanec Boritáš, s otázkou.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. To, čo ste teraz, pán starosta, povedali, mi pripadá, budem slušný, odpovedzte si na otázku, prečo nemáte zástupcu starostu, prednostu, mali ste už x uchádzačov, aj ich máte, tým pádom sa Vám to všetko kopí. Nemáte vedúcich oddelení, atď., atď. Ľudia prichádzajú, kvôli Vám zrejme odchádzajú, čiže to je jedna vec. Vrátim sa k poslednej MieR, ja som tam bez návrhu na uznesenie mal požiadavku a zároveň aj ponuku v tom zmysle, teraz poprosím, aby najmä oddelenie výstavby to dostalo na vedomie. Hore pri kláštore je cesta, ktorá vedie ďalej k lesíku, tam som mal požiadavku, že jednak je zarastená a tak isto ďalej je vedľa nej vždy krovie a divo rastúce dreviny. Tak som mal požiadavku, že by to bolo treba vyčistiť, to je požiadavka od občanov. Na druhej strane, keďže som zamestnancom košickej charity, tak máme určité možnosti pomôcť. Ak by niekto z úradu komunikoval s charitou, môže so mnou, ja to potom posuniem na odborníkov, tak vieme pomôcť aj ľuďmi a jednak tým, že tie dreviny, ktoré tam budú odrezané, vieme zobrať a zužitkovať na kúrenie v zariadeniach, v ktorých sa charita stará o tých sociálne odkázaných. Nedával som to ako uznesenie, ani teraz nedávam uznesenie, iba chcem, aby mi niekto nejakým spôsobom na to odpovedal, príp. som optimista, že sa to podarí zrealizovať v spolupráci s úradom.

Starosta: Určite sa na to pozeráme pozitívne, pán poslanec. Určite to zrealizujeme. Pán poslanec Pach, nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Nebudem už mať otázku, len budem konštatovať a vrátim sa k pieskoviskám. V rámci objektivity, môj osobný názor, skutočne zákon hovorí, tak ako hovorí kolega Takáč, čistiť pieskoviská, nie prepierať, ale vyhrabať od nečistôt. Tohto roku by som skutočne, vieme, aký bol 18. – 19. marec, v marci mamičky s deťmi určite neboli na pieskoviskách a je skutočne na zváženie, či stojí za to dať peniaze v takomto čase, ktorý bol, bolo ešte chladno, pršalo, snežilo, na vyčistenie pieskovísk. To je môj osobný názor v rámci objektivity, že som to osobne ešte v marci nerobil, aj keď mi to zákon ukladá, možno niekto napadne, že musíme dodržiavať zákon, ale niekedy treba používať aj gazdovský rozum.

Starosta: Ešte k tomu, pán poslanec, čo sa týka čistenia, to bolo povedané aj na komisii, koordinátor organizuje a riadi tieto práce, aktivační pracovníci chodia po pieskoviskách s hrabľami, vyhrabávajú všetky veci, vyberajú ich, aby ten piesok bol čistý. S faktickou, pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Len v krátkosti na pána poslanca Pacha. Je to zákon. A deti sa hrali v pieskoviskách, občania sa mi ozvali. Tiež je o tom diskusia na facebooku, tie mamičky, ktoré od fotili, že sa deti v pieskovisku hrali. Ale nechcem ďalej rozvíjať túto diskusiu. Ďakujem.

Starosta: Keďže už nikto ďalší nie je prihlásený v bode Otázky, uzatváram bod 23. Otázky poslancov.

24. Rôzne

Čas rokovania o bode 24. 01:22:14 – 03:12:42

Starosta: Prechádzame k bodu 24. Rôzne. V bode 24. Rôzne máme za a) tému Doplňenie podujatia verejné korčuľovanie - 2x - poslancový návrh. Tento poslancový návrh predkladá pán poslanec Horenský. Chcete ho uviesť, pán poslanec? Nech sa páči.

p. Horenský: Ja by som si dovolil ako výstup z Komisie kultúry, školstva a športu predostrieť uznesenie, ktoré hovorí o tom, aby sa v rámci programovej štruktúry jednotlivých podujatí zakomponovalo jednak jedno podujatie, ktoré sa nazýva verejné korčuľovanie, je to jednak odozva na dopyt občanov a zároveň po diskusii aj s ďalšími subjektmi, ktoré by rady spolupracovali s MČ, by som doplnil a rozšíril dané uznesenie a pozmenil pôvodne navrhované uznesenie ešte o jedno podujatie, ktoré sa týka športu s názvom Janigovská šport olympiáda, to znamená, že škola... pani riaditeľka Oravcová, ktorá s nami aktívne komunikovala a prišla s jedným takýmto podujatím, ktoré môže mať aj tradíciu v rámci športového zápolenia medzi jednotlivými školami. Prečítam návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v programovom rozpočte MČ Košice-Sídlisko KVP na roky 2018 – 2020 po 1. v programe 6: Kultúra, podprograme 6.2: Kultúrne podujatia v textovej časti dopĺňa podujatie „Verejné korčuľovanie - 2x ročne“ a po 2. v programe 5: Šport, podprograme 5.3.: Podpora športových aktivít v textovej časti dopĺňa podujatie „Janigovská šport olympiáda“.

Starosta: V Rôznom by som chcel informovať o zmene organizačnej štruktúry.

p. Tóth: Pán starosta, otvorte diskusiu, nech sa môžeme prihlásiť.

Starosta: Čiže k tomuto, čo bolo teraz predložené? Dobre, takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Áno, sme v Rôznom, tzn., že v rôznom sa neotvára diskusia. V Rôznom sa jednoducho prihlasujú poslanci so svojimi rôznymi príspevkami. Diskusia k tomu, čo tu predniesol pán poslanec Horenský. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Keďže budem možno musieť za pár minút odísť, dovolil by som si prečítať tri návrhy uznesení. Poprosím potom svojich kolegov, v prípade, že by som tu nebol, aby to podporili. Prvý návrh uznesenia je: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP volí za člena Finančnej komisie a rozvoja mestskej časti a podnikania z radov neposlancov Niku Filovú, bytom Húskova 23. To je personálna zmena – navýšenie finančnej komisie, čo sa týka členov neposlancov. Potom na základe výstupu z komisie parkovania druhé uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP na základe výstupov z komisie parkovania žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, aby: po a) zaoberal sa kontrolou zvislého dopravného značenia na celom sídlisku KVP a informoval poslancov o výsledkoch kontroly písomnou správou z kontroly, po b) zaoberal sa nepriaznivou situáciou pri ZŠ Čordákova a ZŠ Janigova a v súčinnosti s mestom a komisiou parkovania pri MČ navrhol riešenia danej situácie, po c) preveril možnosti využitia areálu pri ZŠ Čordákova a ZŠ Janigova a o výsledkoch preverenia informoval poslancov vo forme písomnej správy. A tretie uznesenie – poprosil ma občan, aby som to predložil: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu, aby zabezpečil vypísanie verejnej obchodnej súťaže na vypracovanie koncepcie rozvoja zelene na sídlisku KVP a to v rozsahu; po 1) Analýza stavu a identifikácia možností a východísk rozvoja, po 2) Návrh koncepcie rozvoja verejnej zelene na území MČ Košice-Sídlisko KVP. Termín: do 30 kalendárnych dní od schválenia uznesenia. Ďakujem pekne, predkladám to aj právnomu oddeleniu, atď.

Starosta: Dobre, takže diskusia je vo všeobecnosti v Rôznom, takže ja budem pokračovať v tom, čo sú moje príspevky do bodu Rôzne. To je k tomu, čo predložil pán poslanec Takáč? Faktická, nech sa páči.

p. Pach: Ďakujem za slovo, len sa mi zdá, že máme prijaté uznesenie ohľadom koncepcie verejnej zelene, takže myslím si, že je to v tomto duplicita.

p. Takáč: Vyčlenili sme financie na súťaž, len aby to neostalo pri tom, že sú tam peniaze a nič sa nevyrieši.

Starosta: Takže ešte raz, zmena organizačnej štruktúry - zmena spočíva v prostom fakte, že sme zrušili z kancelárie starostu post jedného pracovníka a vytvorili sme na oddelení VDaŽP post odborný referent pre verejné obstarávanie a rozvoj MČ. Taktiež oficiálne oznamujem zastupiteľstvu, že sme asi po jeden a pol roku a asi po štyroch urgenciách dostali z magistrátu odpoveď na našu otázku, že či môže MČ postupovať v prípade prevádzkovania parkovacích miest samostatne. Magistrát mesta Košice, podpísaný pán riaditeľ magistrátu Lazúr, nám oznamuje, že vzhľadom na to, že pôsobnosť obce na úseku správy uvedených miestnych komunikácií vykonáva MČ - MČ možno považovať za obec pri výkone pôsobnosti podľa § 6a/ zákona č. 135 z roku 1961 o pozemných komunikáciách. Na základe toho možno konštatovať, že MČ Košice-Sídlisko KVP je oprávnená prevádzkovať parkovacie miesta na miestnych komunikáciách v správe MČ a je v tejto súvislosti oprávnená vydať všeobecne záväzné nariadenie. Toto je významná vec, ktorá hovorí o tom, že MČ môže postupovať samostatne. Ďalšiu vec, čo som vám chcel povedať v Rôznom, je to, že MČ zverejnila na svojej webovej stránke v časti médiá o MČ stanovisko MČ k najdôležitejším záverom kontrolórky MČ, pani Hókovej. To ešte bolo v 6. mesiaci v roku 2017, keď to bolo predložené miestnemu zastupiteľstvu. V tom stanovisku sa vyjadrujeme k dvom najdôležitejším záverom kontrolórky pani Hókovej. Za prvé: závery a konštatovania kontrolórky týkajúce sa faktúr firmy Merimex číslo 95, 157/2016 atď., sú tu vymenované čísla faktúr, vyjadrené v jej správe, že došlo k neoprávneným úhradám faktúr a že MČ musí žiadať vrátiť neoprávnené uhradenú čiastku, sú nepravdivé a zavádzajúce. Druhý bod, ktorý sme v tom stanovisku zverejnili je: závery a konštatovania kontrolórky o úprave cien firmou Merimex v procese verejného obstarávania podľa návrhu cien inej firmy - sú nepravdivé a zavádzajúce.

V procese vyhodnocovania prieskumu trhu nedošlo k žiadnej úprave cien firmy Merimex podľa návrhu cien inej firmy a taktiež nedošlo k úprave cien na základe kontaktu firmy Merimex s rodinnými príslušníkmi zamestnankyne MČ. K tomu sú na webe mestskej časti zverejnené všetky potrebné materiály na základe ktorých tieto dva body boli zverejnené. Ja osobne môžem vysloviť iba ľútosť, že v pôvodnom návrhu programu pre rokovanie MieZ bol tento bod zaradený aj so všetkými podstatnými materiálmi. Žiaľ, vy, poslanci, ste v zmenenom programe tento bod rozhodli vyradiť, že sa MieZ nebude týmto bodom zaoberať. Tým teda ste aj ukázali váš nezáujem o pravdu a to ako sú príspevky v správach miestnej kontrolórky podkladom pre vznik rôznych očierňujúcich a nepravdivých článkov či rečí. Budeme naďalej zverejňovať, čo médiá napísali o MČ a aká je skutočná pravda, samozrejme, na základe materiálov, ktoré budú takisto prístupné na webovej stránke MČ. Pani kontrolórka Hóková.

Ing. Hóková: Ďakujem pekne za slovo. Chcela by som povedať k Vášmu príspevku, že k bodu Stanovisko MČ k najdôležitejším záverom kontrolórky, pani Hókovej, ktorý ste dali ako bod rokovania číslo 6. alebo 7. na zastupiteľstvo dňa 20. 3., som pripravila vyjadrenie kontrolórky MČ, ktoré som zaslala všetkým poslancom. Žiaľ, Vy ste si vyjadrenie nežiadali. Takisto ste si nežiadali moje vyjadrenie k veciam, ktoré ste zverejnili na web stránke MČ, čo ma veľmi mrzí. To ako sa majú vysporiadať závery kontroly je presne uvedené v zákone o obecnom zriadení a takisto v zákone o finančnej kontrole. Takéto vyjadrenie kontrolórky MČ k tomu vášmu stanovisku som mala pripravené pre každého kto má o to záujem, žiaľ, Vy ste sa o to nezaujímali. Tak isto sú tam tvrdenia, ktoré nie sú pravdivé, ktoré vychádzajú len z Vašich vlastných úvah. Ja uvediem len to, že nie je pravda, že som sa nevyjadrovala na tom rokovaní, kde ste zvolali poslancov zastupiteľstva. Ja som sa vyjadrovala k tým veciam, ktoré tam boli povedané, tá rozprava trvala hodinu, pán JUDr. Kačala mal výhrady k mojej správe a každú jednu túto výhradu som vysvetlila, odôvodnila, takisto mám doložené dôkazy k tým kontrolám, ktoré boli v minulom období - faktúry atď., zmluvy, ktoré sú dôležité, takže toľko zatiaľ k tomu. Ďakujem.

Starosta: Vôbec nie je žiaden problém, aby sme Vaše vyjadrenie, pani kontrolórka, nepriložili k tomu stanovisku, ja som ani netušil, že ste niečo poslali poslancom.

Ing. Hóková: Vy ste mi neoznámili, že niečo také dávate.

Starosta: Chcem povedať, že kompetencie kontrolóra a starostu sú dve podstatne odlišné veci, ešte raz – pošlite Vaše stanovisko, prosím, pani kontrolórka, bude to zverejnené. Pán poslanec Tkáč s faktickou.

p. Tkáč: Pán starosta, dostali sme nejakú informáciu o tom, že MČ môže riešiť parkovanie? Poprosil by som, aby sme ten mail, to vyjadrenie, dostali ako poslanci do mailu všetci, keď môžeme. Môžeme sa na tom dohodnúť?

Starosta: Ja v tom nevidím žiaden problém, pán poslanec. Nie je tam niečo iné, keď som vám to prečítal - len som to zostručnil.

p. Tkáč: Nemyslím si, len ma táto téma zaujíma, a preto by som si to rád prečítal celé. To je celý dôvod. Ďakujem.

Starosta: Dobré. K tomu, čo povedala pani kontrolórka Hóková – rád si to prečítam, následne samozrejme dáme ďalšie stanovisko k tomu vyjadreniu. To, čo bolo predložené vám, poslancom, aj s komentárom o tzv. výhražných esemeskách, je podľa zainteresovaných ľudí, ktorí videli obsah tých esemesiek, úplný nezmysel. V tom stanovisku sa aj píše jasne - firma Merimex po vypočutí na policajnom zbore vo veci dvoch výhražných esemesiek poslala vyjadrenie na MČ: v súvislosti s vyjadrením na zastupiteľstve KVP, na ktorom odznelo množstvo nepravdivých informácií, zasielame toto vyjadrenie: predvolanie na PZ policajný zbor Dénešovu: policajný vyšetrovateľ z dôvodu vypočutia na základe došlej esemesky na súkromný mobil pani Hókovej konštatoval, že tá esemeska nemala v texte ani len nádych, žiaden súvis s našou firmou, so mnou ako konateľom, nejakou kontrolou na úrade KVP či našou prácu. Je to obťažovanie, ohováranie a poškodzovanie dobrého mena našej spoločnosti, čo je trestné. Po prečítaní tej esemesky na PZ policajným vyšetrovateľom bolo skonštatované, že tá údajne výhražná esemeska bola čiste jej súkromná a obvinila nás ako spoločnosť bez dôkazov, na základe dohadov atď., atď. - máte to, obdržali ste tento materiál, chcem len povedať, že čo bol jeden z dôsledkov. Bola to správa v Korzári:

Kontrolórka upozornila na podozrivé zákazky, dostala výhražné esemesky. Úplný nezmysel, je vidieť na základe čoho pracujú novinári a ako sa snažia informovať o fungovaní MČ. Uvidíme, čo na to novinári. Novinári boli, samozrejme, oboznámení so stanoviskom, bol im zaslaný link. Nikto, ani slovo. Žiadna otázka. Asi sa im to nehodí, že momentálne vidieť, že tu niekto predniesol zavádzajúce a nepravdivé tvrdenia na základe ktorých novinári ďalej postupovali. Pán poslanec Pach.

p. Pach: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel v bode Rôzne vyjadriť k dvom témam, ktoré boli aj výstupom poslednej Komisie VDaŽP. Prvou témou je neuralgický dopravno-bezpečnostný bod na sídlisku KVP, ktorý spomínal aj kolega, poslanec Takáč, mali sme k tomu pred časom aj výjazdové stretnutie komisie a jednali sme o tom aj na poslednom stretnutí minulý týždeň. Sú dva uhly pohľadov na túto bezpečnostnú situáciu. Jedno miesto je pred ZŠ Čordákova od bytového domu Čordákova 26 po vchod, kde je už každé ráno neudržateľná dopravno-bezpečnostná situácia hlavne kvôli množstvu áut. Autá tam cúvajú, otáčajú sa, momentálne sa to čiastočne rieši mestskou políciou aj po urgencii riaditeľky ZŠ a po našej urgencii. Dost' často tam hliadajú, upozorňujú, zatiaľ upozorňujú vodičov, aby svoje deti nevodili až pred brány školy, lebo je tam skutočne veľké riziko úrazu a keďže táto lokalita nie je zabezpečená po dopravno-bezpečnostnej stránke, tak mám pripravený aj návrh uznesenia, ktorý je výstupom z komisie - aby bol vypracovaný dopravno-bezpečnostný projekt na toto územie, keďže správcom komunikácií v tejto lokalite je MČ. V bode 2.) uznesenia navrhujeme, aby MČ vstúpila do jednania s vedením ZŠ Čordákova o možnosti parkovania vo večerných, resp. nočných hodinách a v čase víkendov na území, ktoré patrí škole, za ktoré si platia nájom mestu, aby to parkovanie tam bolo odľahčené. Tak, ako sme na komisii rozprávali, treba vstúpiť do jednania, uvidíme, čo z toho vyjde, aký bude názor školy, keďže podľa poslednej informácie sú ochotní pristúpiť k určitému kompromisu. Čo za to budú chcieť, ako ste sa Vy pýtali, neviem, podľa mňa všetko záleží na osobných jednaniach, takže predložím k tomu za chvíľu aj uznesenie - to je jeden bod. Čo sa týka areálu školy vzadu, detské ihrisko, ktoré spomínal aj pán poslanec Takáč, toto riešime dlhodobo. Bolo vyvolané aj stretnutie s vedením obidvoch škôl aj za účasti predstaviteľov magistrátu oddelenia dopravy, školstva, žiaľ, za školstvo tam neprišiel nik, ale jednali sme o možnom využití tohto areálu. Celý areál je majetkom mesta, rozhodnutie je na meste, predovšetkým na oddelení školstva. Tohto stretnutia sme sa za poslancov zúčastnili ja a pán poslanec Lörinc, výstup z tohto stretnutia bol taký, že sme písomne oslovili príslušné odbory na magistráte s prosbou o stretnutie. Odpoveď do dnešného dňa nedošla, ale najnovšie informácie, ako aj všetci poslanci môžu potvrdiť - sú v tomto smere vyvíjané iniciatívy, aby daná lokalita bola využívaná ako parkovisko, vraj sú už predjednané niektoré aktivity na odbore školstva, zrejme kvôli tomu nás neoslovujú, lebo boli oslovení inými osobami. Ale chcem poprosiť, aby MČ, aj keď tento areál nespravuje, bola súčinná. Oddelenie výstavby má aj informácie aj Vy, pán starosta, poviem vám predostreté informácie ako by sa ten problém dal riešiť vyčlenením časti tohto ihriska z areálu, dočasne tam zriadiť odstavňú plochu pre autá v danej lokalite, aby to parkovanie bolo čiastočne uvoľnené. Prečítam uznesenie, ktoré predložím komisii: názov materiálu je Dopravno-bezpečnostná situácia v okolí školy Čordákova 50. Návrh na uznesenie: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP po 1) žiada Miestny úrad, aby vypracoval dopravno-bezpečnostný projekt na lokalitu v okolí obytného bloku Čordákova 26 smerom k vstupu do školy Čordákova 50, po 2) žiada Miestny úrad, aby vstúpil do jednania s vedením Spojenej školy Čordákova 50 ohľadom možnosti nočného parkovania v čase od 17:00 - 07:00 a cez víkendy na mieste pred školou, ktoré je vyhradené pre zamestnancov školy. Predkladám ho návrhovej komisii. Druhá téma, ktorú chcem predniesť v bode Rôzne je veľmi aktuálna téma, ktorá je komunikovaná na sociálnych sieťach a dost' výrazne zasiahla naše sídlisko - je ňou rekonštrukcia rozvodov tepelného hospodárstva. Táto rekonštrukcia už veľmi výrazne zasiahla, lebo ako je vyjadrenie aj okresného úradu, výrub už prebehol v počte 59 kusov vzrastlých stromov a takisto dost' výrazného počtu krovín, samozrejme, neprebehol ilegálne, je na to výrubové povolenie. Výrub bol na ochrannom pásme, kde ležali potrubia, žiaľ, v minulosti si obyvatelia sídliska vysádzovali zeleň kde prišlo, bez koncepcie, a táto zeleň dorástla a teraz, žiaľ, musí byť zlikvidovaná. Investor, resp. prevádzkovateľ rekonštrukcie je povinný zo zákona previesť náhradnú výsadbu. Z vyjadrenia okresného úradu je termín do dvoch

rokov po výrube. Chcem poprosiť a budeme aj naďalej aj na komisii aj na MieZ urgovať, aby táto náhradná výsadba prebehla čím skôr, akonáhle sa bude dať výsadba robiť. Ak sa bude dať a nebudú tomu prekážať iné siete, ktoré sú v zemi, tak by sme chceli, aby bola náhradná výsadba realizovaná predovšetkým na postihnutých uliciach. To sú okrem troch ulíc všetky ulice na sídlisku KVP. Dohodli sme sa s oddelením výstavby, že do budúcnosti sa bude výsadba prevádzať po veľmi vážnom zvážení a zistení kadiaľ vedú siete, aby sme sa o 20 rokov nemuseli opäť zaoberať výrubom nejakých vzrastlých drevín kvôli tomu, že sú vysadené v ochrannom pásme, keďže je to veľmi radikálny zásah do zelene; a takisto sme sa dohodli, resp. je to zákonná povinnosť aj investora, keďže bola určite vyčíslená nejaká spoločenská hodnota vyrúbaných stromov, aby tá výsadba prebehla v rámci toho zákona, aby bolo dohliadnutné, aby tá výsadba bola prevedená podľa litery zákona a neboli vysadené len nejaké zakrpatené sadeničky, ale tak aby bola na prospech sídlisku a fungovania zelene ako takej. Ďakujem.

Starosta: Do rokovacej miestnosti prišli pani poslankyňa Gamcová a pán poslanec Lörinc. S faktickou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len chcel reagovať na to, čo ste spomínali Vy, pán starosta, a pani prednostka. Ja som po predminulom zastupiteľstve taktiež dostal list, ktorý som vyhodnotil ako výhražný. Podal som trestné oznámenie. Tie veci, ktoré tam boli uvádzané, boli osobné, súviseli s politickým životom a hanili moju osobu. To, že vyšetrovateľ neobvinil nikoho a nenašiel páchatel'a a uzavrel to tak, že páchatel' je neznámy, neznamená, že skutok sa nestal. A to isté platí pre výhražné esemesky pani kontrolórke. To, že nenašli páchatel'a neznamená, že skutok sa nestal. Mne policajt povedal: „však tam nepíše, že Vás zabije“. takže keď vám niekto vyslovene nepíše, že Vás zabije, tak v podstate sa Vám podľa Trestného zákona nevyhráža, čo ja rešpektujem. Ale nebagatelizujme to, lebo predvčera to bola pani prednostka, včera som to bol ja a zajtra to môže byť ktokoľvek v tejto sieni. Ktokoľvek môže obstať rovnako. Bral by som to na plnú vážnosť a každý jeden zodpovedný politik to má odsúdiť. Nie podporovať.

Starosta: Poslanec, chcem Vás ubezpečiť, že to nie je len vyjadrenie ľudí, ktorí videli tie esemesky na vlastné oči. Každý kto ich videl včítane príslušníkov policajného zboru na Dénešovej v neoficiálnom rozhovore potvrdil, že to žiadne výhražné esemesky neboli. Tak prosím, aby sme tu naozaj nespájali dve veci dokopy. Je tu aj jasné vyjadrenie konateľ'a firmy, ktorý tvrdí, že tie esemesky „nemajú ani len nádyh, žiaden súvis s našou firmou, so mnou ako konateľ'om, nejakou kontrolou na úrade KVP či našou prácou“. Pán poslanec Tkáč s faktickou.

p. Tkáč: Ja by som rád reagoval na pána Pacha, čo sa týka prekopávok. Tam by som rád poprosil – keď tie firmy realizujú prekopávky, častokrát sa stáva, že nerealizujú náhradný výsev trávy, alebo keď poškodia zelené ploty, tak nerealizujú náhradnú výsadbu. Prosím o dôslednú kontrolu čo sa týka týchto vecí v súvislosti s prekopávkami. Takisto reagujem na aktuálnu situáciu, ktorá je na Čordákovej ulici okolo plynových zariadení alebo plynovodov. Bola tam realizovaná nejaká prekopávka, zase je tam neupravená zeleň. Je tam hlina, ktorá je voľne navŕšená, nikto ju neupravoval, nikto sa o ňu nestaral, nikto to nedal do poriadku. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec Tkáč, pre všetky jesenné vykopávky, ktoré sa robili, máme termín uvedenia do pôvodného stavu 30. apríla. Podľa vyjadrenia z oddelenia výstavby som žiadal, aby im poslali upozornenie na tento termín, aby ten termín brali naozaj veľmi vážne do úvahy. Ten termín 30. apríl je tam skrz to vegetačné obdobie, aby to, čo robia, malo aj nejaký zmysel. Takže zatiaľ je to v takom stave. Pani poslankyňa Gamcová s faktickou.

p. Gamcová: Ďakujem pekne za slovo, ja by som chcela len krátku reakciu k tej správe pani kontrolórky. Pán starosta, 13 poslancov schválilo správu miestnej kontrolórky z minulého roka. Sú tam uvedené nielen esemesky, sú tam kópie dokladov preukazujúce komunikáciu súkromných osôb s osobami z tohto úradu, ktoré sú napojené na Merimex. Pani kontrolórka by si nikdy v živote nedovolila do správy dať niečo, čo nemá potvrdené a čo nie je v súlade so zákonom o finančnej kontrole a audite. To, že Vy máte iný pohľad na svet, to sme pochopili už dávno všetci, ale mali by ste rešpektovať, že stanovisko poslancov je jednotné a sú tu trinásť ľudí, ktorí sa zhodli na správe, schválili ju, a Vy sa vydávate za vykladača zákonov a uverejňujete informácie na webe ako súkromná osoba. Bez toho, aby ste mali súhlas poslancov a ostatných orgánov zo zákona

o obecnom zriadení.

Starosta: Pani poslankyňa, môžem Vám povedať, že v správe, ktorú predložila pani kontrolórka, nič také, čo Vy hovoríte, nie je. Jednoducho žiadna komunikácia ľudí blízkych pracovníkovi úradu MČ tu nie je...

p. Gamcová: Určite ste to zle čítal.

Starosta: Určite som to zle čítal, pretože ju tu mám komplet celú. Samozrejme, lebo to, čo povie Vy, to je pravda, nie to, čo je fakt. Odmietate brať do úvahy fakty. Čo sa týka uverejňovania na webovom sídle MČ, za obsah webového sídla MČ je zodpovedný starosta, takže tu prestaňte, prosím, rozprávať, že sú uverejňované veci bez súhlasu poslancov alebo nejakých iných orgánov. To sú presne ukážky Vašich vedomostí, čo sa týka zákona o obecnom zriadení. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. To, že Merimex skonštatoval, že s tým nič nemá a že bagatelizuje túto správu – čakal niekto niečo iné? Ved' sa obraňovali proti tomu, aby neboli trestne stíhaní. A to, že Vy tu trikrát citujete Merimex, je len ukážka toho ako ste obhajcom tejto firmy. Keď má konateľ nejaký problém, nech príde tu a nech sa obháji zoči-voči. A nie, že sa skrýva za Vás, a Vy ste najväčší obhajca Merimexu tu v MČ.

Starosta: Pán poslanec, ešte raz, lebo to je zřejmé, fakty pre Vás nič nehovoria. Firma Merimex, konateľ firmy Merimex, to zaslal dňa 4. 9. 2017 všetkým poslancom KVP, aj kontrolórke, tak tu prestaňte rozprávať o mne ako o obhajcovi Merimexu. Dostali ste to už dávno. Pán poslanec Harajda.

p. Harajda: Ďakujem za slovo. Dovolil by som si do bodu Rôzne predložiť takisto jeden návrh na uznesenie, dovoľm si prečítať – návrhová komisia to má k dispozícii, majú to tak isto aj poslanci: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi schvaľuje „Zásady poskytovania externých právnych služieb pre potreby MČ Košice-Sídliisko KVP“, podľa predloženého návrhu. Ďakujem.

Starosta: V Rôznom nasleduje pán poslanec Boritáš.

p. Boritáš: Ďakujem pekne za slovo. Chcem byť jasný a konkrétny, takže rovno prečítam návrh uznesenia, ktorý obdržali všetci kompetentní: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi po I. konštatuje - 1. že ku dnešnému dňu nie je zverejnený na web stránke MČ audiovizuálny záznam z rokovaní MieZ konaných v týchto dňoch: 19.12.2017, kedy boli MieZ potvrdené starostom nepodpísané uznesenia a prerušené rokovanie v bode 7; 20.12.2017, kedy bola schválená VII. zmena rozpočtu; 23.01.2018, kedy bolo pokračovanie rokovania MieZ z 19.12.2017; 06.03.2018, kedy bolo rokovanie MieZ ráno o 08 : 00 hod, v ktorom boli MieZ potvrdené starostom nepodpísané uznesenia a ďalšie body prerokované; 20.03.2018, kedy bolo rokovanie MieZ v riadnom termíne, 2. že týmto konaním bolo porušené ustanovenie článku 5 , ods. 2. , písm. a), bod IV. "Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov MČ Košice - Sídliisko KVP", kde je určená obsahová náplň web - ovej stránky ako aj povinnosť zverejniť všetky audiovizuálne záznamy z rokovaní MieZ v plnom rozsahu, 3. že starosta využil neoprávnené web stránku MČ - <http://www.mckvp.sk/miestny-urad/media/>, na vlastnú prezentáciu v rámci svojej predvolebnej kampane, pričom jeho tvrdenia o kontrolórke MČ sú značne demagogické, nepravdivé, neobsahujú žiadne dôkazy, ba práve naopak, sú to jeho nehorázne výmysly a zavádzajúce klamstvá. Mimo iného sú v rozpore najmä s týmito ustanoveniami platných "Zásad informovanosti občanov prostredníctvom komunikačných prostriedkov MČ Košice - Sídliisko KVP": a) článok 3, bod 9.; b) článok 5, bod 2. , písm. b); c) článok 9, bod 1. , písm. b); d) článok 9, bod 4.; e) článok 11, bod 1.; po 4. že starosta, ako štatutár našej MČ, opakovane niekoľkokrát porušil platné ZIOPKP, čím opäť potvrdil, že svoju funkciu vykonáva nezodpovedne, v rozpore s povinnosťami, ktoré mu z platných ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov jednoznačne vyplývajú, po II. žiada starostu MČ, aby zabezpečil okamžitú nápravu minimálne tak, že po 1. predmetné

audiovizuálne záznamy uvedené v bode 1. budú bezodkladne zverejnené na web stránke MČ; po 2. v súlade s článkom 9, bod 4. bude bezodkladne na web stránke MČ zverejnené „Vyjadrenie kontrolórky MČ“ zo dňa 19.03.2018, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia. To je všetko. Nebudem to komentovať, myslím si, že je to jasné, resp. čo nie je jasné, je v prílohe, ktorej autorom je naša kontrolórka. Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, len Vám pripomeniem Vaše hlasovanie o zmene rozpočtu, keď ste hlasovali za návrh pána poslanca Takáča a dostali ste MČ do značných problémov, čo sa týka financovania pre GBPR. Pán poslanec Lörinc v Rôznom.

p. Lörinc: Ďakujem veľmi pekne. Mám viacero tém, ktoré by som chcel adresovať. Prvá z nich je, že na stránke mesta Košice bola zverejnená informácia o tom, že občania môžu pripomienkovať plán štúdie obytnej zóny Košice-Girbeš a majú na to 30 dní. Tí, ktorí viete, tak momentálne v Myslave má pokračovať výstavba na kopci, ktorý susedí s Klimkovičovou s novostavbami hore až smerom za Podkovu. Má tam vyrásť obytná štvrť, ktorú bude tvoriť zhruba 5000 ľudí, s tým, že sa počíta aj s dopravným prepojením jednak na križovatku Klimkovičova – Janigova, ale jednak aj hore na konečnú trolejbusov, to znamená Klimkovičova – kláštor a Myslava - Girbeš. Tým pádom ľudia majú čas, na to, aby sa vyjadrili, ale myslíme si, že MČ by mala a môže taktiež iniciovať rokovanie, a preto by som Vás chcel, pán starosta, poprosiť, aby ste iniciovali rokovanie na úrovni MČ sídlisko KVP, poslancov KVP a referátu úradu hlavného architekta mesta Košice, aby sme včas podchytili túto tému, aby sme vedeli dať svoje pripomienky zo strany KVP, a preto uznesenie: MieZ MČ Košice - Sídlisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídlisko KVP o zvolanie spoločného rokovania starostu MČ Košice-Sídlisko KVP, poslancov KVP, komisie výstavby pri MieZ a referátu ÚHA mesta Košice vo veci štúdie obytnej zóny Košice-Girbeš. Ideálne by bolo, aby to bolo čím skôr, tým pádom by sme sa vyhli argumentom, že ideme neskoro. To je téma číslo jedna. Druhá téma a otázka je, kedy budeme na svojich komunikáciách pre autá odpratávať kamienky a vyspravovať výtlky. Mesto Košice má už mesiac asfaltovú hmotu, čiže neberiem argument, že technologicky to nebolo možné, napríklad Moskovská je už vyspravená. Chcel by som upozorniť na obrovský výtlk na Jasuschovej ulici pri prechode, takisto výjazd od parkoviska Billa na Bauerovu - obrovský výtlk kde človek môže nechať nápravu, takisto minimálne tri výtlky na prechode z Jasuschovej na Bauerovu pri Bauerovej 42. Poprosím, aby si niekto kompetentný zapísal tieto výtlky, aby boli vyspravené v prvotnej fáze, keď sa budú výtlky vyspravovať. Tretia téma, kde by som chcel nadviazať na kolegu Pacha. Myslím si, že MČ má dohliadnúť na náhradnú výsadbu a najlepšie by to bolo tak, že určí kompetentnú osobou, ktorá bude dozeráť a bude riadiť túto výsadbu a ideálne, ak by sme požadovali aj to, aby stromčeky mali daný obvod alebo priemer kmeňa, pretože ak sa vysadia malé stromčeky, tak je veľké riziko, že sa neprijmú a zahynú. Zároveň vyjadrujem ľútosť nad tým, že tak ako sme diskutovali na komisii výstavby, pán Titl povedal, že ak tento projekt išli robiť, tak už v podstate sa oňho snažia tri roky, čiže minimálne takú dlhú dobu sme mohli mať informáciu o tom, že sa ide robiť; a súčasťou projektu a súčasťou toho, aby vôbec dostali povolenie, je už v podstate aj plán náhradnej výsadby. Čiže takýto plán existuje a zastupiteľstvo alebo poslanci alebo komisia, ktorá je o tom kompetentná rozhodovať, takýto plán mali dostať z miestneho úradu. Čiže z môjho pohľadu niekto na miestnom úrade pochybil a neposlal tento plán a bolo to spomínané na komisii výstavby, na ktorej bol aj pán starosta, čiže minimálne sme to mohli dostať teraz pred zastupiteľstvom alebo priamo na zastupiteľstvo. Takisto na tej komisii sme žiadali pána starostu, ktorý, ak sa nemýlim, ale pán kolega Pach môže potvrdiť alebo vyvrátiť, pán starosta prikývol na to, že sme žiadali, aby bol oslovený niekto z TEHA, aby bol prizvaný na rokovanie zastupiteľstva aby sa vedel vyjadriť a zodpovedať otázky. Meškám, za čo sa ospravedlňujem, ale pravdepodobne tu nikto z TEHA nebol. Čiže už sme sa dostali do situácie, ktorá z môjho pohľadu nie je dobrá. Občania ostali zaskočení, aj keď MČ o tom mohla mať informáciu a mesto Košice malo dať informáciu a teraz by som bol rád, ak by sme aspoň minimalizovali škody tým, že budeme súčinní a aktívni pri novej výsadbe. Posledná téma o ktorej vás chcem informovať je, že nás občan upozornil na to, že sa okolo kríža hore na Klimkovičovej ulici usídľujú asociálne typy, čiže hore, ako je Koliba, tam máme vystavený kríž, ktorý bol aj zrenovovaný kresťanskou komunitou. Usídlili sa tam bezdomovci a asociáli, ktorí tam špinia okolie. Bola oslovená MČ aj mestská polícia

– mestská polícia po porade vyslala hliadky, ktoré vykonali kontrolu 9. 4. v poobedňajších hodinách a 10. 4. dvakrát v doobedňajších hodinách. Podľa výsledkov kontroly mestskej polície neboli zistené žiadne obydlia ani stany, ani pobyt týchto osôb. Chcem poďakovať mestskej polícii za veľmi promptné riešenie a tak isto mestská polícia konštatovala, že tam bude naďalej posielat' hliadky, ale občanov zároveň upozorňuje na to, že akokoľvek alebo kdekoľvek spozorujú asociálov, ktorí si chcú vytvoriť nejaké nelegálne obydlia, tak občania môžu priamo kontaktovať operačného pracovníka na čísle 159, môžu požiadať mestskú políciu a tá to bude riešiť. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta: Pán poslanec, zvolať nie je problém. Čo sa týka Kopy - Girbeš, MČ bola prítomná pri štúdiu, nie je treba sa ponáhľať, pán poslanec, pretože je to štúdia. Je to naozaj niečo, kde každý hovoril všeličo či k dopravným záležitostiam či k zástavbe či k umiestneniu lokality, je treba povedať, že asi 80 % pozemkov na ktorých sa bude stavať je súkromných. Určite to priamo zasiahne MČ, s ostatnými mestskými časťami sme v rozhovoroch o riešení križovatky Ipeľská – Trieda SNP, ďalej bol mnou podporený návrh pána starostu Karabina, aby mesto urýchlene pripravilo poplatok za rozvoj, myslím, že sa to volá takto, tzn. niečo, čo môže MČ, resp. mesto, dostávať od nových investorov - špeciálny poplatok, ktorý bude slúžiť potom na zničenie cesty alebo inú infraštruktúru alebo životné prostredie. Ipeľská sa javí najväčší problém, takže v tomto sme už začali pracovať, žiaden problém tam nevidím, môžeme teda zorganizovať aj stretnutie s občanmi, ale ešte zatiaľ, prosím, ešte raz, to je štúdia, ešte nezačal žiadny stavebný proces. Výtlky - oslovili sme dodávateľa, dali sme do mapky, bola debata s dodávateľom, nejaká verzia je už definitívna aj s vyčíslením súm, dodávateľ dal ceny ešte v minulom roku, keď zvíťazil vo verejnom obstarávaní. Je pripravený veľmi rýchlo reagovať na výtlky - teraz myslím, že sme dávali od 20 alebo od 25 cm - väčšie, na tie menšie ste vy, poslanci, neschválili peniaze - aby sme ich mohli robiť svojpomocne, takže budeme ich robiť tiež dodávateľsky, ale najprv tie väčšie a potom tie menšie. Nevieť si predstaviť aká kompetentná osoba by mala riadiť náhradnú výsadbu, pretože v tejto veci je kompetentné TEHO. To, čo môžeme urobiť je, že budeme s TEHO o tejto výsadbe komunikovať o tom kde náhradnú výsadbu plánuje a poprípade to potom skontrolujeme. To, že poslancom alebo príslušnej komisii mal byť predložený plán náhradnej výsadby je znova nepochopenie fungovania samosprávy, MČ neobdržala od TEHO žiaden projekt a už vôbec nie nejaké rozhodnutie Okresného úradu životného prostredia z roku 2016, tzn. je to rozhodnutie okresného úradu, nie rozhodnutie komisie alebo poslancov o náhradnej výsadbe, pán poslanec. Ja som prikývol, že bude prizvaný niekto z TEHA, ale zabudol som na to, mrzí ma to, vykonáme to aspoň tak, že by sme možno urobili špeciálne stretnutie aj občanov, TEHA aj Okresného úradu životného prostredia, pretože keď som im povedal, že MČ ani nebola o tom výrube informovaná, teda sme o tom ani nemohli informovať občanov, tak boli prekvapení. Ja som ich požiadal, aby nás do budúcnosti o takýchto veciach informovali, lebo tu sa nejedná o výrub jedného či dvoch stromčekov – to zrejme nikoho tak veľmi nezasiahne ako keď ide o výrub niekoľkých desiatok stromov, ktoré na sídlisku rastú možno aj 30 rokov. S faktickou pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Všetci vieme ako to dopadlo Paseo, keď tu prišlo s nejakým zámerom a štúdiou, takže Vás žiadam, aby ste skutočne zastupovali záujmy občanov, čo sa týka štúdie Kopa – Girbeš o ktorej hovoril pán poslanec Lörinc, lebo si nemyslím, že by to mal byť problém. A po druhé, mysleli ste opravovať svojpomocne výtlky tou minuloročnou metódou, keď naši VPP-čkari ubíjali lopatou asfaltovú hmotu? A sú desiatky, možno aj stovky fotiek na rôznych sociálnych médiách ako neodborne to bolo prevedené? Ďakujem pekne.

Starosta: Pán poslanec, zopakujem to ešte raz, možno až 80% pozemkov je súkromných a je tam výstavba v súlade s územným plánom, tak prestaňte, prosím, rozprávať o nejakom probléme. Čo jej problém, je to, že sa to celkom iste dotkne života občanov tejto MČ, a to hlavne počas výstavby – tam sme mali pripomienky, a čo sa týka bežného životného prostredia, lebo jedno napojenie je plánované ako je zastávka na Jasuschovej a druhé je plánované ako je teraz obrátisko MHD . Čo sa týka asfaltovej hmoty – nevšimol som si, že by sa to robilo lopatou – to nie je správne, my sme kúpili ubíjanie špeciálny kus železa o hmotnosti asi 5 kg. Keďže tieto práce nerobil dodávateľ, ušetrili sme veľa peňazí. Prestaňte sa vysmievať z takejto prostej, logickej veci, pán poslanec. Vy

ste tiež hlasovali proti tomu, aby sme kúpili túto hmotu aj v roku 2018, aby sme mohli ušetriť peniaze. Pán poslanec Boritáš s faktickou.

p. Boritáš: S faktickou som sa hlásil na pána poslanca Lörinca, čo sa týka asociálov, ktorí sa zdržujú pri kríži pri kláštore, ja som ponúkal spoluprácu s charitou, čiže aj túto časť je možné dať v spolupráci s charitou dokopy. A čo sa týka kompetentnej osoby ako navrhuje pán poslanec Lörinc, ja len pripomínam, že taká osoba tu bola a nie jedna – pán Ing. Guľa, pani Ing. Ziarková a dávam otázku, pán starosta, kde sú a prečo tu už nie sú, a kde je náhrada za nich?

Starosta: Nevie o tom, že by pán Guľa niekedy sledoval náhradnú výsadbu, ja som také niečo nezistil, ale môžete sa ho opýtať prečo bol rok na PN-ke. Osoby, ktoré ste spomínali, odišli z vlastnej vôle, nikto na nich nerobil žiaden nátlak, je veľká škoda, že nemôžu zodpovedať otázky, ktoré vznikli aj v priebehu ich fungovania na postoch - veľmi zodpovedných postoch. Boli by položené niektoré otázky, ktoré by možno mali problém zodpovedať. Pán poslanec Tkáč s faktickou.

p. Tkáč: Ja som počul takú citáciu, že TEHO plánuje realizovať náhradnú výsadbu. Ja mám z toho zimomriavky, lebo túto MČ vnímam ako náš spoločný domov, a teraz príde niekto cudzí, rozkope ho a ešte plánuje podľa svojho nejakú náhradnú výsadbu. Vnímam to minimálne ako narušenie miesta, kde žijem. Ďalšia vec je, že sme o výrube nevedeli. Mám pocit strachu, že niekto môže prísť do našej MČ... ja sa prihlásim znovu... môžem dokončiť?

Starosta: Nie, pán poslanec, viete toľko vecí, čo tu hovoríte je úplne... nerozumiете tomu, ste od vecí, len hovoríte Vaše pocity. Ešte raz, keď Okresný úrad životného prostredia vydá rozhodnutie, tak ho vydá konkrétnemu subjektu a ten subjekt je zaviazaný niečím v tom rozhodnutí. Okresný úrad životného prostredia a ten subjekt, nie MČ. Ale to, ako sa Vy cítite, že niekto vysadil stromy v ochrannom pásme sietí a že tie stromy TEHO vyrúbalo pre to, aby sa dostalo k svojej práci... nedokážem to komentovať inak ako emotívnu záležitosť. Aj mňa to mrzí, ale, žiaľ, situácia taká, že to asi nevedeli urobiť inak. Keď im okresný úrad dal to povolenie na výrub, tak ani v roku 2016 okresný úrad neprišiel na MČ so žiadosťou o to, aby sme sa išli pozrieť na to, čo chcú vyrúbať a pýtať si k tomu náš názor. Pán poslanec, prosím, trochu zodpovednosti do Vašich vyjadrení. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: K tej asfaltovej metóde, ktorá mala ušetriť peniaze – pán Ing. Titl, renomovaný dopravný inžinier, sa k tomu vyjadril, že je to nezmysel to takto robiť, považoval za mrhanie peniazmi, a vysvetlil, že takáto metóda sa používa iba na dočasnú správu výtlkov, pokiaľ nie sú vyspravené riadne. Teda to, čo Vy tu tvrdíte, je úplne mimo. A k TEHO – tepelné hospodárstvo, 100% vlastníkom je mesto. Mestská firma, ktorá ide robiť prekopávky na mestských pozemkoch a MČ o tom nevie a nemala na to žiadny vplyv. Čiže minimálne ako mestský poslanec by som prijal systémové opatrenie, že každá mestská spoločnosť má povinnosť informovať všetkých, ktorí sú zainteresovaní do tohto rozhodnutia. Je hanba, že ako mestskí poslanci ste doteraz nedokázali spraviť to, žeestskej firme budú informovať mesto a mestské časti o tom, čo robia. Tu vážne ľavá ruka nevie, čo robí pravá a je to hanba a je to vysvedčenie Vás.

Starosta: Pán poslanec, záručná doba na tie výtlky je 3 až 5 rokov a za tú cenu je to slušné, rýchle riešenie. To, že vy ste rozhodli, že sa to bude robiť dodávateľsky – ja s tým nemám vôbec žiaden problém. Schvaľovať rozpočet je kompetencia obecného zastupiteľstva. Môžeme dať dodávateľovi toľko peňazí, koľko bude potrebovať. Čo sa týka tej komunikácie - pán poslanec, ak budete poslancom mesta, prosím, dávajte potom rady ďalším poslancom, čo majú robiť, aj návrhy na uznesenia, neradte mi, prosím, čo mám robiť. Ďakujem Vám. Pán poslanec Takáč s faktickou.

p. Takáč: Pán starosta, Vy skutočne zastupujete občanov MČ, čiže to, čo Vám povedal pán poslanec Lörinc, netreba brať ako nejakú radu, to je názor občanov tejto MČ. Prosím Vás, neriešte tu svoje emotívne problémy s pánom poslancom Lörincom za to, že Vám niečo poradil. Ďalšie veci - v ktorých častiach svojho príspevku som hovoril o súkromných či nesúkromných pozemkoch čo sa týka Kopy – Girbeš, ja som povedal, aby ste rešpektovali pána poslanca Lörinca a to, čo povedal, lebo niečo podobné sa stalo pri Paseu. Pokiaľ nie ste vyštudovaný technik, Vy si naozaj myslíte, že päť kilogramové železo je dostatočné na ubíjanie asfaltovej hmoty? Keby ste kúpili aspoň vibračnú dosku...

Starosta: Pán poslanec, niekedy mám taký pocit, že naozaj nerozumiete problematike. Ako môžete, prosím, porovnávať štúdiu firmy Paseo Grunty, ktorá 60 a možno viac percent pozemkov nemala v držbe a boli verejné, s firmou, ktorá má v držbe viac než 80 % pozemkov. Privátna firma ide robiť na privátnych pozemkoch svoje aktivity v súlade s plánom územného rozvoja, a Vy to nazývate problém.

p. Takáč: Ja som nepovedal, že je to problém.

Starosta: Dobre, tak ja Vám potom vyznačím v zápisnici z rokovania. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: Len záver - teším sa na zápisnicu z rokovania, lebo v priebehu piatich minút je to už tretí poslanec, ktorý podľa Vás nerozumie problematike. Čiže ja mám pocit, že nikto v tejto MČ nerozumie problematike, jedine náš pán starosta rozumie všetkému.

Starosta: Pani poslankyňa Gamcová, nech sa páči.

p. Gamcová: Ďakujem pekne to slovo. Ja by som chcela vrátiť k problematike predaja pozemkov pre troch chudákov, keď to už môžem tak povedať, ktorí rok čakajú a investovali nemalé finančné prostriedky do tejto záležitosti. Je tu pán, ktorý by sa rád vyjadril, tak by som poprosila, aby ste vysvetlili svoje postoje, pán starosta, a aby ste potom dali hlasovať o udelení slova tomuto občanovi. Ďakujem.

Starosta: Je tu návrh pani poslankyne Gamcovej udeliť slovo občanovi, ktorý sa chce vyjadriť k problematike žiadosti o kúpu pozemku. Je s týmto všeobecný súhlas? Má súhlas.

Ing. Fabián: Dobrý deň. Vážení prítomní, chcel by som vás poprosiť o láskavosť. Pred rokom ma oslovil jeden pán na Klimkovičovej ulici s tým, že prečo zaberám ich parkovacie miesto, keď ja bývam dole cez cestu. Slušne som sa ospravedlnil, že tam nemám parkovacie miesto. S ďalšími dvoma pánmi sme zistili, že tam, kde bývame, sú už všetky parkovacie miesta rozpredané. Je tam jeden úsek, ktorý patrí MČ, a na tomto mieste je ešte reálne, čo sa týka statiky, vytvoriť tri, možno štyri parkovacie miesta, je k tomu ale ešte potrebné vybudovať prístupovú cestu. S pani Czákociovou, ktorej sme dali splnomocnenie, sme požiadali listom MČ o stanovisko, či môžeme odkúpiť dané pozemky za účelom, že by sme si sami vybudovali parkovacie miesta. Odpoveď bola kladná, pán starosta povedal, že predbežne súhlasí, ak splníme určité body. Podarilo sa nám získať všetky potrebné doklady od útvaru hlavného architekta, geodetické zamerania, realizačný projekt, súhlas mesta ako vlastníka pozemkov na to, aby sme mohli pokračovať ďalej. Posledný dokument bol dokument z MČ koncom decembra minulého roku, kde odsúhlasujú odpredaj a pridali takýto dokument, ktorý má byť súčasťou vkladu do katastra, aby to bolo realizovateľné. Následne sme ešte boli vyzvaní, že naša žiadosť ešte musí prejsť MieZ. Teda 23. januára pani Czákociová dostala slovo a vysvetlila, prečo žiadame o odpredaj pozemkov. Na zastupiteľstve to bolo odsúhlasené, čo bolo uvedené aj v zápisnici a bolo schválené, že to bude súčasťou najbližšieho MieZ. Ale z nejakých dôvodov sa to tam nedostalo. Preto sme znova požiadali, aby sa to dalo ako bod programu na odsúhlasenie do najbližšieho zastupiteľstva, ktoré sa konalo v marci. Vy ste s tým súhlasili a 11 z 11 poslancov hlasovalo za to, aby sme mohli tieto pozemky odkúpiť. Asi po dvoch týždňoch, keď som pozeral zápisnicu, bola prvotná informácia povzbudzujúca, že súhlasí, ale bola daná námietka, že návrh na uznesenie bol nešťastne formulovaný, bol tam nejaký zreteľ, a to pravdepodobne zapríčinilo to, že naša žiadosť bola znovu pozastavená. Nekonali sme proti vám, máme čestné úmysly odkúpiť tie pozemky, všetko s tým spojené vybudujeme za vlastné peniaze a uvoľníme 3 parkovacie miesta na Klimkovičovej ulici na tej strane ako je Fresh. Chcel by som Vás, pán starosta, poprosiť či by to bolo možné znovu prehodnotiť a keď máte nejaké otázky, rád ich zodpoviem. Chceli by sme to ukončiť správne, tak, ako sa má. Vynaložili sme energiu, peniaze, čas.

Starosta: Neteší ma, že takto budem musieť hovoriť. Aj v predchádzajúcich zastupiteľstvách bolo povedaných mnoho nepresností, napríklad, že sme nereagovali a podobne, v spise je zaznamenaná naša odpoveď ešte v roku 2017 po dvoch alebo troch mesiacoch. Ďalšia nesprávna informácia je, že to musí prejsť cez zastupiteľstvo – neviem, kto vám dal túto informáciu, niečo takéto nemusí prejsť zastupiteľstvom. A teraz, čo sa týka veci – je mi to veľmi ľúto, že napriek počiatočnému súhlasu môj súčasný postoj je negatívny. Dôvod je veľmi prostý - obávam sa

spustenia lavíny žiadostí o predaj parcel v katastri MČ za účelom vybudovania parkovacích miest. Naozaj ma to mrzí, dlhý čas som si myslel, že to nebude žiaden problém, ale je to mesiac alebo 2 mesiace čo som prišiel k tomuto záveru, ktorý som teraz povedal. V minulých dňoch sa tu objavil ďalší dôvod, ktorý ma utvrdil v tom, že konám správne. Občan, ktorý tvrdí, že je majiteľom parcely na parkovacom mieste, žiada povolenie vybudovať prístrešok nad tým parkovacím miestom. Ja si naozaj neviem predstaviť ako by mala vyzeráť táto MČ s niekoľkými desiatkami alebo stovkami súkromných parkovacích miest, na ktorých budú sem-tam nejaké žiadosti o prístrešky - ako to budeme zvládať celkovo, nielen čo sa týka zimnej, letnej údržby... takže to je ďalší dôvod. Zrejme ste nedostali informáciu od pani Czákociovej, ja som jej navrhol, nech spočíta tie náklady všetkých krokov, ktoré ste vykonali, aby ich predložila MČ. Uvidíme potom na základe toho, čo sa dá robiť vzhľadom na to, že ste dostali predbežný súhlas v siedmom mesiaci roku 2017. Pán poslanec Tkáč s faktickou.

p. Tkáč: Chcel som sa spýtať pána Fabiána, že kde ste vlastne teraz zastali.

Ing. Fabián: Prakticky bola vypracovaná kúpno-predajná zmluva...

Starosta: Pán Fabián, nemáte slovo, prosím. Vy, pán poslanec, máte slovo, len Vás chcem poprosiť, aby sa to nezmenilo na debatu. nechcem, aby sa toto rokovanie zmenilo na nejakú debatu. Ak chcete dať nejaké otázky pánovi Fabiánovi, nech si urobí poznámky alebo si to zapamätá a následne dostane slovo.

p. Tkáč: Dávam procedurálny návrh na udelenie slova pánovi Fabiánovi.

Starosta: Je všeobecný súhlas - netreba dávať hlasovať? Všeobecný súhlas. Nech sa páči, pán Fabián.

Ing. Fabián: Zastalo to na tom, pravdepodobne to potvrdí aj pán Kačala, že zo strany MČ boli vypracované kúpno-predajné zmluvy, bolo povedané, že ich môžeme podpísať, čiže každý zo žiadateľov podpísal 6 dokumentov na odkúpenie a bolo to prinesené tu na MČ a momentálne to stojí. Formulácia je, že ak ich do týždňa podpíše aj pán starosta, my sme povinní uhradiť finančné prostriedky na účet. Ale nedeje sa nič a ja mám obavy, že tie zmluvy zaniknú.

Starosta: Pán poslanec Tkáč s faktickou.

p. Tkáč: Teraz je to reakcia na tento príspevok. Chápem to správne, že MieZ schválilo odpredaj pozemkov a momentálne táto vec stojí? Veď keď sme to schválili, nevidím reálny problém, prečo nie.

Starosta: V diskusii aj poslankyňa Gamcová.

p. Gamcová: Ďakujem pekne. Podľa štatútu mesta do 200 m² nepotrebuje mať takýto žiadateľ súhlas MieZ. Túto informáciu, že potrebuje, dostal pán Fabián práve z tohto miestneho úradu. Na poslednom zastupiteľstve som sa pýtala či táto vec pokročila, pán starosta sa opýtal pána Kačalu a dokonca ste mu dali príkaz, aby pripravil zmluvy. Pán Kačala tie zmluvy naozaj pripravil, pán starosta následne na druhý deň volal pani Czákociovej a v telefonickom rozhovore ju požiadal, aby prišla na miestny úrad a prevzala si tieto zmluvy na podpis svojim klientom. Pani Czákociová to urobila. Tie zmluvy existujú, sú podpísané jednej strany, napokon pán starosta sa z nejakých príčin rozhodol, že zmení toto svoje stanovisko. Je to pre mňa naozaj veľmi zvláštne lebo na každom úrade verejnej správy keď sa predloží žiadosť, tak do tridsiatich dní, poprípade 60 dní dostane žiadateľ odpoveď. V našom prípade od minulého roka z apríla títo žiadatelia dodnes nemajú túto odpoveď, čiže to je na vysvetlenie ako to tu vlastne funguje. Ďakujem.

Starosta: Pán poslanec pán poslanec Lörinc s faktickou na pani poslankyňu Gamcovú.

p. Lörinc: Ďakujem pekne, teda chápem Váš výrok, že ste zmenili stanovisko, správne, že ako štatutár MČ nepodpíšete a nebudete súhlasiť s týmto odkúpením pozemkov?

Starosta: Vyjadril som sa jasne. Pozerám sa negatívne na tú žiadosť pôvodne som sa na ňu pozeral pozitívne - zmenil som názor. Nechcem sa vystaviť riziku, že sa spustí lavína žiadostí o odkúpenie parcel za nejakých 1.000 EUR a následne vybudovanie parkovacích miest. Argumenty, ktoré viedli k zmene toho názoru sú pre mňa logické, prijateľné, lebo ja zastupujem celú MČ. Ja chápem ľudí, ktorí nemajú parkovacie miesto, že si chcú niekde v ústraní vybudovať parkovacie miesta, ale to je ich osobný záujem. To nie je záujem MČ. Záujem MČ je riešiť parkovanie. Žiaľ, toto zastupiteľstvo znemožňuje systémové riešenie, aby sme našli riešenie

parkovania pre celé sídlisko nie pre lokálne miesta Čordákova 50, Klimkovičova 27 a pod. - to je problém tohto zastupiteľstva. Namiesto toho, aby sme spojili sily a hľadali systém, riešenie pre celé sídlisko, zbytočne míňame čas na riešenie úplne lokálnych parciálnych záležitostí, ktoré sa týkajú výstavby parkovacích miest. Vy, poslanci, ste spoluzodpovední za tento stav parkovania v tejto MČ, za tri roky, lebo koncepcia parkovania bola schválená pre celé mesto vo februári 2013, my sme v tej koncepcii, ktorá je vhodná pre pražské MČ, pre iné mestá na Slovensku, pre iné mestá v Českej republike - pre MČ KVP nie je vhodná. Ja mám voči vášmu postoju vážne výhrady, ale rešpektujem ho a hovorím, že vy ste spoluzodpovední za ten stav v parkovaní, a za to, že teraz ľudia z Klimkovičovej musia žiadať o odkup parciel na vybudovanie parkovacích miest, pretože tu nie je tento problém vyriešený. Pani Gamcová z faktickou poznámkou, nech sa páči.

p. Gamcová: Pán starosta, Vy ste sa asi neboli pozrieť na tie parkovacie miesta, o ktoré žiadajú títo žiadatelia. Sú v areáli súkromného domu a tí občania to robia pre to, aby uvoľnili parkovacie miesta na Klimkovičovej. A po druhé, ako chcete odškodniť týchto obyvateľov za tú celú ročnú námahu, ktorú tomuto venovali - z akých peňazí - z nášho rozpočtu?

Starosta: Ten areál nie je súkromný, môžem vám povedať, že rampa, ktorá je tam na príjazdovej ceste nikdy nebola predmetom žiadneho stavebného konania, je to čierna stavba, čo je problém. A keď je to v súkromnom priestore, prečo potom tí žiadatelia chcú kupovať obecný pozemok? Dáva vám to nejaký zmysel, prosím? Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Priznám sa, že som mal podobnú obavu ako Vy, že sa tu rozbehne nejaká lavína, rozoberali sme to aj na komisii parkovania, ale tak, ako povedala pani poslankyňa Gamcová, je to uzavretý, priechodný areál, netreba si tento prípad zamieňať s tým, že by niekto žiadal o vybudovanie parkovacieho miesta na vlastné náklady niekde v strede ulice na Wuppertálskej. Tiež je to žiadosť o odkúpenie a postavenie, nie o vybudovanie prístrešku. To sú dve rozdielne veci. A máte na stole už viac ako rok dva projekty parkovania, takisto Vám aj minulý rok bolo povedané, ako chce komisia parkovania riešiť problém, ktorý dnes bude so ZŠ Čordákovou a ZŠ Janigovou, a neriešite to. Napísal som si niečo, čo chcem prečítať. Nechám na Vás, či sa k tomu budete vyjadrovať. Svojho času ste v jednom lokálnom médiu na otázku redaktora - Čo pozitívne by ste našli na poslancoch? vyjadrili, že nič pozitívne neviete nájsť. Aby sme sa v budúcnosti vyhli rôznym invektívam z Vašej strany ohľadom toho kto čomu rozumie, môžete nám spísať zoznam poslancov a oblasti, ktorým rozumejú podľa Vás? Ďakujem

Starosta: Vážený pán poslanec Takáč, už niekoľkokrát ste opakovali, že na stole mám 2 projekty týkajúce sa parkovania. Opäť je to presne to opakovanie tej nepravdy, ktorá sa tu objavuje už najmenej rok. Ako Vám mám, prosím, povedať, že keď pán Titl, dával žiadosti na tieto akože projekty na príslušné orgány - na dopravný inšpektorát a na magistrát mesta Košice, tak to robil ako súkromná osoba s tým, že zneužil logo MČ bez toho, aby bol poverený MČ vystupovať v mene MČ. A ešte vám musím povedať, pán poslanec, bolo to niekoľkokrát opakované, rozhodnutia aj dopravného inšpektorátu aj Magistrátu mesta Košice sú na fyzickú osobu pána Titla. MČ nemá v ruke nič. Ani to nedal cez podateľňu to, čo má s magistrátom a z dopravného inšpektorátu na svoje meno.

Občan: Neklamte, pán starosta. Nejedná sa tu o logo, ani o súkromnú osobu. Vy to nechcete. Čo ste urobili preto... Nič ste neurobili, nič.

Starosta: Nerušte rokovanie. Tu sú tie rozhodnutia, tak sa prosím pozrite na koho sú. Nech sa páči. Prestaňte rozprávať, že mám na stole nejaké projekty. Nemám žiadne projekty.

p. Gamcová: A toto je čo? Odkiaľ to máte?

Starosta: Ako môže MČ vynaložiť čo i len cent na nejaký projekt, ktorý je schválený pre právnu osobu?! Povedzte mi to, prosím, pán predseda finančnej komisie, skúste mi prosím vysvetliť čomu by sa MČ vystavovala v prípade, že by sme robili na základe nejakého projektu schváleného pre právnu osobu?

p. Lörinc: Ja Vám to vysvetlím, pán starosta.

Starosta: Nebudete mi nič vysvetľovať. To, že ste spoluzodpovední za stav v parkovaní, je jednoznačné. Ja robím reálne kroky preto, aby sme aspoň trochu postupovali, pretože zavedeniu systému sa tu v tejto MČ nevyhneme. Lokálne riešenia nepostačia. Rozvoj automobilizmu je príliš

prudký na to, aby sme to riešili po nejakých dvoch, troch, dvadsiatich parkovacích miestach. Ročne v tejto MČ pribudne možno 150 až 200 áut, tak ako toto, prosím, chcete riešiť inak než zavedením takého systému, ktorý by vyriešil do budúcnosti ako počet parkovacích miest, tak motiváciu tých ľudí, ktorí majú autá, aby parkovali v súlade so zákonom. Inak sa to riešiť nedá. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc: Zavedenie zóny dopravným značením je systémové riešenie a existujú viacnásobne potvrdené uznesenia MieZ, ktoré vyzýva pána Titla, aby spracoval tento projekt – to je po druhé, po tretie pán Titl vypracoval tento projekt zadarmo pre MČ, čiže by nás to stálo nula eur a po štvrté takýto projekt, ale už nie zadarmo, vypracoval pre MČ Terasa, takisto všetky povolenia sú na jeho meno ako vidíme aj tu vo Vašich papieroch, len tam majú starostu, ktorý ešte dokázal vybaviť na meste to, že mesto Košice preplatilo 50% značiek. Vy máte len veľa výhovoriek. Tri a pol roka sedíte na tej stoličke a výsledok je nula.

Starosta: Ja Vám môžem celkom pokojne povedať, že postupujem zodpovedne, postupujem tak, aby sme kládli základy systémového riešenia pre celé sídlisko, nie lokálne riešenia. Všetky tie tzv. projekty, o ktorých tu hovoríte, sú lokálne riešenia. Základný problém ste nevyriešili. Minule som sa pýtal koľko tých áut nad 5 m chcete vytlačiť z rezidentských miest inde. Ani toto číslo nemáte. Vy ste povedali, pán poslanec, že je to trojmiestne číslo. A ten projekt, ktorý tu predstavil pán Titl - koľko je tam pri kostole nakreslených parkovacích miest? Skrátka počet nakreslených parkovacích miest s počtom áut, ktoré chcete vytlačiť z rezidentských miest nejde dokopy. Počet nakreslených áut nesúladí s počtom áut, ktoré chcete vytlačiť z rezidentských miest. Je diametrálne iný. Pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta, za slovo. Máme tie autá zrátané. Je to trojciferné číslo 105 áut, svojho času sme s pánom poslancom Lörincom v noci sadli do auta a zrátali tie autá na celom sídlisku a keďže sme presne nevedeli, ktoré boli do 5 metrov a ktoré nie, mohlo tam byť ešte zarátaných takých 10 – 15 áut navyše. Nejednalo sa len o veľkokapacitné parkovisko pod kostolom, tam boli navrhnuté aj iné parkoviská. Ak by ste ten projekt, ktorý údajne nemáte na stole, niekde našli, napr. v šuflíku, a pozreli by ste si ho, tak by ste zistili, že sú tam ďalšie 2 parkoviská, kde by tie autá mohli byť odstavené. A ďalšia vec, minule v septembri alebo októbri, keď prišla Haliganda, že potrebujeme riešiť ten problém, čo je teraz na Čordákovej, bolo tam...

Starosta: Pán poslanec Tkáč.

p. Tkáč: Ešte minulého roku sme tu mali diskusiu o tom, že Titus odpredal v rámci svojho areálu miesta rezidentom a či bol tento postup v súlade s zákonom alebo nebol. A tam bola požiadavka na preverenie postupu a zákonnosti toho predaja. Ja si pamätám, že na toto som žiadnu odpoveď nedostal. Takže poprosil by som oddelenie výstavby, aby sa pozrelo na tento môj podnet a na najbližší termín zastupiteľstva pripravilo reakciu.

Starosta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc : Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel ospravedlniť občanom za túto situáciu. Ja vidím 2 možnosti. Buď počkáte do novembra alebo druhá možnosť je poradiť sa s právnikom a zväžiť žalobu. Na záver žiadam o udelenie slova pre občana a chcem, aby ste dali procedurálny návrh.

Starosta: Dávam procedurálny návrh - pán poslanec žiada o udelenie slova občanovi. Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Ing. Fabián: Ďakujem. Myslím si, pán starosta, že váš argument nie je dobrý. Nerád by som riešil to, čo bolo tu navrhnuté, v novembri. Urobili sme kus poctivej práce. Nechajte nás dielo dokončiť. Minimálne traja ľudia z Klimkovičovej budú radi, že im nebudeme blokovať miesta. Môj osobný názor je, dajte ľuďom parkovacie miesta, budú sa o ne starať sami, nebudú chátrať, v zime si ich budú upratovať sami a za utŕžené peniaze hneď môžete riešiť výstavbu nových parkovacích miest. Myslím si, že to nie je zlý nápad. Je to normálne, že mám byt, starám sa o byt a tak isto sa ľudia starajú aj o parkovacie miesto. A tak sa o to stará MČ alebo mesto namiesto toho aby to obrátilo

– ja dostanem peniaze za odpredaj pozemku a ešte každý rok mi za to budete platiť daň. Ďakujem.

Starosta: V diskusii nasleduje pán poslanec Takáč.

p. Takáč: Ďakujem za slovo. Chcem občanovi vysvetliť, prečo to nie je možné. Reálne nám tu chýba asi 1500 parkovacích miest a ak by každý občan požiadal o odkúpenie alebo chcel mať rezidentskú kartu, tak nám chýba tých 1500 miest, 1500 občanom by sme nevedeli vydať rezidentskú kartu, lebo nemáme dosť parkovacích miest. Preto z jednej strany rozumiem starostovi, aby to nevzniklo niekde na Klimkovičovej, Cotbuskej, Dénešovej, atď. Ale Váš prípad je ten, že je to uzavretý areál, ktorý nie je prechodný. Takže ani ja ako predseda komisie parkovania nevidím problém, aby Vám bol daný súhlas na dané tri parkovacie miesta a tak by ste odľahčili tri parkovacie miesta na ulici Klimkovičova. Ak by sme tu na sídlisku mali systém rezidenčných miest ako by to chcel pán starosta a každá bytová jednotka by požiadala o vydanie rezidentskej karty, bol by som zvedavý ako by sa to potom riešilo, lebo by sme nevedeli vydať 1000 až 1500 miest, a to nehovorím o tom, že rodina môže mať aj tri, štyri autá. Ku Haligande - stačilo tam presunúť kontajnerovisko o 20 metrov dole, odpáliť dve plotové polia a participanti v danom areáli by na vlastné náklady by vysypali makadam o dĺžke 15 metrov k tomu basketbalovému ihrisku, ktoré sa teraz nevyužíva a mohli by tam parkovať. A všetci by boli spokojní. Toto bol výstup v septembri alebo októbri, bol som tam ja ako predseda finančnej komisie a komisie parkovania, pán Pach ako predseda komisie výstavby, pani Gamcová, zástupcovia z Haligandy a z dotknutých subjektov. Bolo to dané na MČ. Žiaľ, fluktuácia zamestnancov na oddelení výstavby je veľmi veľká. Chcem sa spýtať, keď tu nie je žiaden systém, tak kde je problém, keď skoro 30 ľudí svojvoľne opustilo rady tohto úradu a rozviazalo pracovný vzťah, poviem rovno, s občanmi tejto MČ. Kde je problém? A to nepočítam všetkých, napr. aktívnych, ktorí sa tu zohriali týždeň, dva a potom odišli.

Starosta: Uzatváram diskusiu, keďže nikto nie je prihlásený do diskusie. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: Máme viacero návrhov na uznesenie, budem ich čítať podľa toho, ako boli prednesené. Návrh uznesenia pána poslancu Horenského: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP v programovom rozpočte MČ Košice-Sídlisko KVP na roky 2018 – 2020 po 1. v programe 6: Kultúra, podprograme 6.2: Kultúrne podujatia v textovej časti dopĺňa podujatie „Verejné korčuľovanie - 2x ročne“ a po 2. v programe 5: Šport, podprograme 5.3.: Podpora športových aktivít v textovej časti dopĺňa podujatie „Janigovská šport olympiáda“.

Starosta: Prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Medzitým pán Pach opustil rokovaciu miestnosť. Nech sa páči, ďalší návrh, pani poslankyňa.

Návrhová komisia: Ďalší návrh je od občana, ale predkladá ho pán poslanec Takáč. Návrh uznesenia: MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP žiada starostu, aby zabezpečil vypísanie verejnej obchodnej súťaže na vypracovanie koncepcie rozvoja zelene na sídlisku KVP a to v rozsahu; I. Analýza stavu a identifikácia možností a východísk rozvoja, II. Návrh koncepcie rozvoja verejnej zelene na území Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP.

Starosta: Počuli ste návrh na uznesenie, prosím, hlasujte.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Prosím ďalší návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Ďalší návrh je od pána poslancu Takáča: MieZ MČ Košice- Sídlisko KVP volí za člena Finančnej komisie a rozvoja mestskej časti a podnikania z radov neposlancov Niku Filovú, bytom Húskova 23.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 10

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 10

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Prosím ďalší návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Návrh na uznesenie pána poslanca Takáča: MieZ MČ Košice – Sídliisko KVP na základe výstupov z komisie parkovania žiada starostu MČ Košice-Sídliisko KVP, aby: a)zaoberal sa kontrolou zvislého dopravného značenia na celom sídlisku KVP a informoval poslancov o výsledkoch kontroly písomnou správou z kontroly, b) zaoberal sa nepriaznivou situáciou pri ZŠ Čordákova a ZŠ Janigova a v súčinnosti s mestom a komisiou parkovania pri MČ navrhol riešenia danej situácie, c) preveril možnosti využitia areálu pri ZŠ Čordákova a ZŠ Janigova a o výsledkoch preverenia informoval poslancov vo forme písomnej správy.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Pán Pach sa vrátil do rokovacej miestnosti.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Nech sa páči, ďalší návrh na uznesenie.

Návrhová komisia: Návrh na uznesenie pána poslanca Pacha: MieZ MČ Košice-Sídliisko KVP po 1) žiada Miestny úrad, aby vypracoval dopravno-bezpečnostný projekt na lokalitu v okolí obytného bloku Čordákova 26 smerom k vstupu do školy Čordákova 50, po 2) žiada Miestny úrad, aby vstúpil do jednania s vedením Spojenej školy Čordákova 50 ohľadom možnosti nočného parkovania v čase od 17:00 - 07:00 a cez víkendy na mieste pred školou, ktoré je vyhradené pre zamestnancov školy.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ďalší návrh? Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh pána poslanca Harajdu: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi schvaľuje „Zásady poskytovania externých právnych služieb pre potreby MČ Košice -Sídliisko KVP“, podľa predloženého návrhu.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 10, proti 1, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ešte ďalší návrh? Nech sa páči.

Návrhová komisia: Toto uznesenie predkladá pán poslanec Boritáš: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi po I. konštatuje jednotlivé fakty podľa predloženého návrhu a II. žiada starostu MČ, aby zabezpečil okamžitú nápravu podľa predloženého návrhu s tým, že „Vyjadrenie kontrolórky MČ“ zo dňa 19.03.2018 je neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia.

Starosta: Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: Máme ďalší návrh na uznesenie?

Návrhová komisia: Toto je posledný návrh na uznesenie. Je od pána poslanca Lörinca: MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP žiada starostu MČ Košice-Sídliisko KVP o zvolanie spoločného rokovania starostu MČ Košice-Sídliisko KVP, poslancov KVP, komisie výstavby pri MieZ a referátu ÚHA mesta Košice vo veci štúdie obytnej zóny Košice-Girbeš.

Počet prítomných poslancov: 11

Počet poslancov, ktorí sa zúčastnili hlasovania: 11

Hlasovanie: Za hlasovalo 11, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasoval 0.

Návrh bol prijatý.

Starosta: To bol posledný návrh na uznesenie? V poslednom bode Rôzne to bol posledný návrh na uznesenie. Ďakujem všetkým za účasť. Dovidenia.

25. Záver

Rokovanie je ukončené o 18.15 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou čiastočne upraveného doslovného prepisu z rokovania.

Súčasťou zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice - Sídliisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z pokračovania XXXIV. zasadnutia MieZ MČ Košice - Sídliisko KVP konaného dňa 10.04.2018 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner, s. r.o., Košice v celkovom počte 16 strán, z toho 1 prezentácia.

Dňa: 16.05.2018.....

Ing. Jana Timková, prednostka
v. z. JUDr. Maroš Handzo, LL.B., v. r.

Dňa: 25.05.2018

Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa: 05.06.2018

Ing. Mária Gamcová, PhD., v. r.

Dňa: 31.05.2018

Ing. Ivan Harajda, v. r.

Zápisnica vyhotovená dňa 10.05.2018

Zapísali: Vojtech Biskup, oddelenie PČaI
Jarmila Kiril'aková, právne oddelenie