

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

Zápisnica

z XIII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP, konaného dňa 23. februára 2016 o 15.00 hodine v priestoroch Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP, Trieda KVP č.1, I. poschodie, zasadacia miestnosť.

Prítomní poslanci MieZ: Podľa prezenčnej listiny z XIII. zasadnutia MieZ, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

Ďalší prítomní a zamestnanci mestskej časti: Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice.

1. Otvorenie

Čas rokovania o bode 1. 00:00:00 – 00:09:05

Starosta mestskej časti Ing. Alfonz Halenár o 15.00 hod. otvára XIII. rokovanie Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sídlisko KVP a víta všetkých prítomných vrátane zástupcov bezpečnostných zložiek.

Starosta žiada poslancov o ich prezentáciu. Prezentuje sa 11 poslancov a starosta konštatuje, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

1. a) Schválenie programu rokovania

Čas rokovania o bode 1. a) 00:09:06 – 00:13:33

Predsedajúci konštatuje, že návrh programu rokovania bol predložený v písomnej podobe a vyzýva poslancov k predloženiu pozmeňujúcich, alebo doplňujúcich návrhov.

P. Horenský navrhuje doplniť do programu rokovania bod č. 16/ Poslanecké dni 2016 pred bod Interpelácie a otázky poslancov a ostatné body navrhuje prečíslovať. Starosta návrh akceptuje.

Starosta navrhuje hlasovanie o doplnení bodu 16. do programu rokovania na návrh p. Horenského.

Hlasovanie č. 1 Za: 10 Pr.: 0 Zdr.: 0 Návrh bol schválený.

Starosta navrhuje hlasovanie o programe ako celku, vrátane schváleného doplnenia.

Návrh na uznesenie :

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP **schvaľuje** program rokovania uvedený v pozvánke s doplnením bodu 16. Poslanecké dni 2016 - poslanecký návrh a s následným prečíslovaním bodov programu :

1. Otvorenie

a/ Schválenie programu rokovania

b/ Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

c/ Kontrola plnenia uznesení

d/ Rokovania miestnej rady – informácia a závery

e/ Informatívna správa zo VII. mimoriadneho rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 30.11.2015, z VIII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 14.12.2015 a z IX. mimoriadneho rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 18.01.2016

f/ Správy Obvodného oddelenia PZ Košice-Sídlisko KVP a Mestskej polície Košice - stanica KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP

2. a/ Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice-Sídlisko KVP za obdobie od 15.12.2015 do zasadnutia MieZ dňa 23.02.2016
- b/ Správa o kontrolnej činnosti za rok 2015
3. Projektová dokumentácia pre územné konanie stavby – „Prevádzková budova GASTROMILA“
4. Projektová dokumentácia pre územné konanie stavby – „FRESH KVP, Wuppertálska ulica, Košice“
5. Výstavba parkoviska a nájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre OMIDA, spol. s r.o.
6. Informatívna správa o zrealizovaných rozpočtových opatreniach za december 2015
7. Návrh na I. zmenu rozpočtu Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP na rok 2016
8. Uznesenie Miestneho zastupiteľstva MČ Košice-Sídlisko KVP č. 82/a zo dňa 04. 08. 2015 - protest prokurátora
9. Návrh na pozastavenie poskytovania dotácií v roku 2016
10. Žiadosť o poskytnutie dotácie
11. Žiadosť o poskytnutie dotácie
12. Delegovanie zástupcov mestskej časti do rád škôl a školských zariadení
13. Sadzobník inzercie – poslanecký návrh
14. Návrh na zmenu Zásad kontrolnej činnosti v Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP
15. Personálne otázky – poslanecký návrh
16. Poslanecké dni 2016 – poslanecký návrh
17. Interpelácie a otázky poslancov
18. Rôzne
19. Záver

Hlasovanie č. 2 Za: 11 Pr.: 0 Zdr.: 0 Návrh bol schválený.

1.b) Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Čas rokovania o bode 1.b) 00:11:57 – 00:13:33

Starosta prechádza k bodu programu 1.b) a žiada o návrhy na členov návrhovej komisie. Predseda poslaneckého klubu p. Matoušek navrhuje p. Mihaľova a p. Tkáča. Starosta žiada poslancov o hlasovanie za členov návrhovej komisie.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: Ing. Juraj Mihaľov, Ing. Ján Tkáč, PhD.

Hlasovanie č. 3 Za: 11 Pr.: 0 Zdr.: 0 Návrh bol schválený.

Predsedajúci určuje overovateľov zápisnice: Iveta Zelinková, Iveta Adamčíková.

1.c) Kontrola plnenia uznesení

Čas rokovania o bode 1.c) 00:13:34 – 00:15:47

Starosta uvádza bod rokovania a otvára diskusiu k tomuto bodu programu.

Do diskusie sa nikto nehlási. Starosta uzatvára diskusiu a žiada návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Návrh na uznesenie – návrhová komisia :

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP

berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia z XII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP zo dňa 15. 12. 2015 a prehľad o stave plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MieZ so stavom k 23. 02. 2016 takto :

a) zaraďuje uznesenie číslo 111 v bode 2 zo dňa 10. 11. 2015, uznesenie číslo 115 v bode a)

zo dňa 15. 12. 2015, uznesenia číslo 121, 123, 124, 125, 126 a 127 zo dňa 15. 12. 2015

a uznesenie číslo 132 v bode 2 a 3 zo dňa 15.12.2015 medzi splnené úlohy,

b) zaraďuje uznesenia číslo 122 a 132 v bode 1 zo dňa 15.12.2015 medzi úlohy v plnení.

Hlasovanie č. 4 Za: 11 Pr.: 0 Zdr.: 0

Návrh bol schválený.

1.d) Rokovania miestnej rady – informácia a závery

Čas rokovania o bode 1.d) 00:15:48 – 00:18:03

Starosta uvádza bod rokovania. Materiál je predložený v písomnej forme. Starosta otvára diskusiu. Do diskusie sa hlási poslanec M. Horenský.

p. Horenský: Aké je jednoznačné právne stanovisko na list mesta Košice ohľadne EEI? Pripravuje sa stretnutie občanov, mali by sme poznať možnosti, ktoré môžeme občanom ponúknuť.

Starosta: Nemáme jednoznačný právny záver. JUDr. Sotolář radí - opätovne osloviť mesto a žiadať jednoznačnú odpoveď. Myslím, že list s touto požiadavkou sme už odoslali na mesto.

Do diskusie sa nikto ďalší nehlási. Starosta uzatvára diskusiu a žiada návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie – návrhová komisia :

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP

berie na vedomie informáciu z rokovaní Miestnej rady Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP.

Hlasovanie č. 5 Za: 11 Pr.: 0 Zdr.: 0

Návrh bol schválený.

1.e) Informatívna správa zo VII. mimoriadneho rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 30. 11. 2015, z VIII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 14. 12. 2015 a z IX. mimoriadneho rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 18. 01. 2016

Čas rokovania o bode 1.e) 00:18:04 – 00:19:34

Starosta uvádza bod rokovania a otvára diskusiu k tomuto bodu programu.

Do diskusie sa nikto nehlási. Starosta uzatvára diskusiu a žiada návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Návrh na uznesenie – návrhová komisia :

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídliisko KVP **berie na vedomie**

Informatívnu správu zo VII. mimoriadneho rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 30. 11. 2015, z VIII. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 14. 12. 2015 a z IX. mimoriadneho rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 18. 01. 2016.

Hlasovanie č. 6 Za: 12 Pr.: 0 Zdr.: 0

Návrh bol schválený.

1.f/ Správy Obvodného oddelenia PZ Košice – Sídliisko KVP a Mestskej polície Košice – stanica KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP

Čas rokovania o bode 1.f/ 00:19:35 – 00:31:26

Starosta uvádza bod rokovania a víta prítomných zástupcov bezpečnostných zložiek, riaditeľa Obvodného oddelenia PZ Košice - Sídliisko KVP mjr. Ing. Vladimíra Chovaníka a za Mestskú políciu Košice - stanica KVP veliteľa Ing. Ladislava Pappa. Následne otvára diskusiu.

Do diskusie sa hlásia poslanci M. Boritáš, M. Horenský, L. Lőrinc a L. Takáč.

p. Boritáš: Predkladám procedurálny návrh – samostatné hlasovanie o správach. Do budúca navrhujem správy predkladať v samostatných bodoch programu.

Starosta žiada poslancov hlasovať o procedurálnom návrhu p. Boritáša – samostatné hlasovanie o písm a) a písm. b) predloženého návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 7 Za: 11 Pr.: 1 Zdr.: 0

Návrh bol schválený.

p. Horenský: K správe mestskej polície – 233 priestupkov ste riešili napomenutím. Za I. polrok

2015 ich bolo 1316. Je to veľký rozdiel.

K správe policajného zboru – síce konštatujete, že sa bezpečnostná situácia v služobnom obvode nezmenila, ale vo všetkých ukazovateľoch vykazujete jednoznačný pokles kriminality.

p. Lörinc: Rád by som poďakoval polícii za ich citel'ný prínos k pokojnému životu na sídlisku.

Starosta: Na Ing. Chovaníka – v blízkej dobe sa s vami spojíme a prehodnotíme možnosti osadenia siete ako zábrany pred pádom z mosta na Moskovskej ulici.

p. Takáč: Chcem pochváliť políciu za odvádzanú prácu. Všimol som si zvýšený počet peších hliadok. Zo strany obyvateľov je menej kritiky na prácu polície.

mjr. Ing. Chovaník: V správe som konštatoval, že nedošlo k výraznému zhoršeniu...ba naopak, za posledných 6 rokov je nápad trestných činov najnižší a celková objasnenosť najvyššia.

Ing. Papp: Za rok 2015 sme riešili cca 3 000 priestupkov, z toho v II. polroku 965. Priestupkov je menej, počet priestupkov riešených napomenutím sa tiež znížil.

Do diskusie sa nikto ďalší nehlási. Predsedajúci končí diskusiu a žiada návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrh na uznesenie – návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP **berie na vedomie**

Správu Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice-Sídlisko KVP o bezpečnostnej situácii na sídlisku KVP za obdobie od 1. 7. 2015 do 31. 12. 2015.

Hlasovanie č.8 Za: 11+1 Pr.: 0 Zdr.: 0 Návrh bol schválený.
Poslanec Lörinc hlasuje „za“ návrh „+1“.

Návrh na uznesenie – návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice - Sídlisko KVP **berie na vedomie**

Správu o činnosti Mestskej polície Košice - stanica KVP za obdobie od 1. 7. 2015 do 31. 12. 2015.

Hlasovanie č.9 Za: 12 Pr.: 0 Zdr.: 0 Návrh bol schválený.

2.a) Správa o kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Košice-Sídlisko KVP za obdobie od 15.12.2015 do zasadnutia MieZ dňa 23. 2. 2016

b) Správa o kontrolnej činnosti za rok 2015

Čas rokovania o bode 2. 00:31:27 – 00:44:30

Starosta uvádza bod rokovania. Materiál je predložený v písomnej forme kontrolórkou mestskej časti Ing. Annou Hókovou, ktorej odovzdáva slovo.

Ing. Hóková: Materiál sa skladá z dvoch bodov. V správe sú predložené výsledky z kontrol od posledného rokovania MieZ. Tri kontroly boli vykonané na základe požiadaviek z MieZ. Kontrola odmeňovania zamestnancov MČ práve prebieha.

K zverejňovaniu správy o zákazkách chcem doplniť, že zo zákona platného v roku 2015 nevyplývala konkrétna lehota na zverejnenie súhrnnej správy o zákazkách. Zákon bol novelizovaný a uložil lehotu zverejnenia správy – do 30 dní po ukončení štvrt'roku.

V zmysle novelizácie zákona o finančnej kontrole pripájam k zisteniam návrh odporúčaní alebo opatrení na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku. Niektoré uložené opatrenia nie sú splnené do dnešného dňa (napr. nájomné zmluvy).

Ku kontrole vybavovania interpelácií odporúčam predkladať informáciu o vybavených interpeláciách na každom riadnom zasadnutí MieZ.

Do diskusie sa hlásia poslanci L. Takáč, R. Matoušek a M. Boritáš.

p. Takáč: Ďakujem kontrolórke MČ za podrobne vypracovanú správu. Neboli splnené uložené opatrenia z minulosti? Opakujú sa nedostatky aj v tomto volebnom období?

Ing. Hóková: Pri kontrole nájomných zmlúv boli v rokoch 2008, 2010 aj 2015 konštatované rovnaké zistenia.

p. Matoušek: Predkladám návrh na uznesenie – žiadame kontrolórku, aby vykonala kontrolu

hlasovania k uzneseniu č. 115 zo dňa 15. 12. 2015. Máme za to, že záver z hlasovania poslancov nekorešponduje so záverom pána starostu.

p. Boritáš: K interpeláciám – na mestskom zastupiteľstve majú stály bod rokovania. Navrhujem doplniť program rokovania MieZ o stály bod – informácia o odpovediach na interpelácie poslancov. Do diskusie sa nikto ďalší nehlási. Starosta končí diskusiu a žiada návrhovú komisiu o predloženie návrhov na uznesenie.

Návrh na uznesenie – návrh poslanca R. Matouška :

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP **berie na vedomie**

„Správu o kontrolnej činnosti kontrolórky Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP za obdobie od 15. 12. 2015 do zasadnutia MieZ dňa 23. 2. 2016”

s doplnením, že Miestne zastupiteľstvo MČ Košice-Sídlisko KVP žiada kontrolu o vykonaní kontroly hlasovania za uznesenie č. 115 z 15. 12. 2015 a následného vyhodnotenia záveru hlasovania, s tým že uznesenie bolo prijaté.

Hlasovanie č. 10 Za: 12 Pr.: 0 Zdr.: 0 Návrh bol schválený.

Návrh na uznesenie – návrhová komisia :

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice-Sídlisko KVP **berie na vedomie**

„Správu o kontrolnej činnosti za rok 2015”.

Hlasovanie č. 11 Za: 12 Pr.: 0 Zdr.: 0 Návrh bol schválený.

3. Projektová dokumentácia pre územné konanie stavby „Prevádzková budova GASTROMILA”

Čas rokovania o bode 3. 00:44:31 – 01:23:39

Predsedajúci uvádza bod rokovania, víta konateľa spoločnosti GASTROMILA (Ing. Michal Bily) a otvára diskusiu. Do diskusie sa hlásia poslanci L. Lörinc, M. Boritáš, J. Tkáč, R. Matoušek a L. Takáč.

Stanoviská komisií:

Finančná komisia a rozvoj mestskej časti a podnikanie – nebola uznášaniaschopná, ale všetci prítomní hlasovali za návrh na uznesenie.

Komisia VDaŽP – odporúča predložený návrh prerokovať s doplnením písm. b/ - znížiť zastavanosť územia vybudovaním časti parkovacích miest pod terasou.

p. Lörinc: Na aké účely bude vlastne objekt slúžiť (výdajňa stravy, obchodný dom, reštaurácia)? Navrhovaným šikmým parkovaním sa ukracuje miesto na parkovanie. Pri kapacite prevádzky cca 100 osôb by malo byť 20 – 30 parkovacích miest. Na komunikáciu sa bude cúvať zo šikmých parkovacích miest čo zvýši nebezpečenstvo kolízie.

Starosta: Aký je predpoklad svetelného a zvukového dopadu na okolitú bytovú výstavbu v prípadoch konania spoločenských a rodinných akcií (svadby, oslavy a iné)?

Ing. Bily: Závodnému stravovaniu sa venujeme 15 rokov. Naším zámerom je umiestniť naše prevádzky do jedného objektu. V súčasnosti v štyroch prevádzkach varíme a v štyroch prevádzkach vydávame stravu. Cez víkendy sa venujeme hlavne spoločenskej aktivite. Máme dve prevádzky, v ktorých sa konajú akcie, nachádzajú sa v obývanej zóne a žiadne sťažnosti na hluk sme neriešili. V navrhovanom objekte bude klimatizácia a plastové okná, ktoré sa spravidla neotvárajú. Čo sa týka svetelného dopadu – objekt projektujeme vedľa osvetlenej štvorprúdovej komunikácie a myslím si, že už viac priestor neosvetlíme. Šikmé státie bolo v projekte prepracované na pozdĺžne. Počet parkovacích miest je navrhnutý v zmysle technických noriem. Sme si vedomí všeobecného problému s parkovaním, ale priestor stavebnej parcely nie je možné nafúknuť.

p. Boritáš: Problém parkovania na sídlisku je pretrvávajúci a prípadné sťažnosti občanov budeme musieť riešiť. Je potrebné zvážiť možnosti parkovania vašich klientov.

p. Horenský: Je viacero smerníc určujúcich počet parkovacích miest? Ing. Titl na komisii VDaŽP hovoril o iných počtoch.

p. Tkáč: Z komisie VDaŽP – čo nám dlhodobo prinesie výstavba objektu? Myslíme si, že 25 parkovacích miest je minimum a navrhujeme riešiť výstavbu parkovacích miest pod objektom. Predkladám pozmeňujúci návrh, v ktorom ešte navrhujeme vykonať rekonštrukciu odbočovacieho pruhu a doriešiť dopravnú situáciu k napojeniu na ostatné komunikácie a chodníky.

p. Matoušek: Je to úplne nový návrh.

p. Takáč: Podporujem novú konkurenciu. Je zrejmé, že STN spĺňate, inak by sa územné konanie nezačalo, ale mali by sme fungovať na princípe symbiózy. Objekt sa nachádza pri pešom chodníku smerom na Čičky, je to trasa výletníkov a mamičiek s kočiarikmi. Nebezpečenstvo kolízie je vysoké. Vaša odpoveď (je to náš pozemok, na parkovanie máme málo miesta) ma sklámala.

Ing. Bily: Súhlasím s názorom, že dopravná situácia je neprehľadná, ale riešiť dopravu v tejto lokalite je nad naše finančné pomery. Vedľa nás je časť mestského pozemku, nevylučujeme možnosť, že časom požiadame mesto Košice o jeho kúpu alebo prenájom, a vybudujeme ďalšie parkovacie miesta. V súčasnosti je potrebné začať - postaviť budovu a splniť normu na parkovacie miesta. Projekt bol predložený na schválenie dopravnému inšpektorátu, ich odporúčania budeme riešiť. Máme informácie, že dopravnú situáciu plánuje riešiť mesto, napr. svetelnou križovatkou. Naše prípadné investície do dopravy by boli plytvaním financií.

p. Lörinc: Ďalším bodom v programe rokovania MieZ je stavba FRESH KVP. Nachádza sa v tej istej lokalite a tiež ich budeme žiadať o riešenie dopravnej situácie. Pred piatimi rokmi sme schvaľovali prevádzku KLAS – nepotrebovali nič, teraz nás žiadajú o schválenie výstavby parkoviska (25 parkovacích miest).

V závere prebehla krátka diskusia medzi poslancom J. Tkáčom a Ing. Bilym o možnostiach výstavby podzemného parkoviska.

Do diskusie sa nikto ďalší nehlási. Starosta uzatvára diskusiu a žiada návrhovú komisiu o predloženie návrhov na uznesenie.

Návrh na uznesenie – návrh poslanca J. Tkáča :

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi

schvaľuje s doplnením zmien projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné konanie stavby - „Prevádzková budova GASTROMILA“

- a) je potrebné dodržať VZN mestskej časti č. 17/1998 o zmiernení negatívnych dôsledkov klimatických zmien na území MČ,
- b) aby sa znížila zastavanosť územia väčšinu zo 16 (aspoň 12) parkovacích miest umiestniť pod budovou a terasou (na základe skúseností odporúčame pre objekt tohto charakteru aspoň 25 parkovacích miest),
- c) zrekonštruovať značenie odbočovacieho pruhu smer benzínová pumpa – Gastromila,
- d) doriešiť dopravnú situáciu k napojeniu na ostatné komunikácie a chodníky.

Hlasovanie č. 12 Za: 10 Pr.: 0 Zdr.: 2+1
Poslanec Takáč sa zdržal hlasovania „+1“.

Návrh bol schválený.

4. Projektová dokumentácia pre územné konanie stavby „FRESH KVP, Wuppertálska ulica, Košice“

Čas rokovania o bode 4. 01:23:45 – 02:12:56

Starosta uvádza bod rokovania a otvára diskusiu. Upozorňuje poslanecký zbor, že zástupcovia investora nie sú prítomní.

Do diskusie sa hlásia poslanci L. Lörinc, L. Takáč, V. Tóth, J. Tkáč, R. Matoušek, M. Horenský, M. Boritáš a M. Pach.

Stanoviská komisií:

Finančná komisia a rozvoj mestskej časti a podnikanie – nebola uznášaniaschopná, ale odporúča predložený návrh schváliť .

Komisia VDaŽP – odporúča predložený návrh schváliť s doplnením zmien a/ až d/ (o zmenách sa bude hlasovať pri pozmeňujúcom návrhu poslanca J. Tkáča).

p. Lörinc: V pôvodnej dokumentácii bol plánovaný vyšší počet parkovacích miest. Prečo zmenili projekt? Musíme dôrazne žiadať, aby bola riešená dopravná situácia uvedenej lokality, vrátane výjazdu z parkoviska.

Starosta: K prejednávanému projektu sa konalo stretnutie občanov. Po dvojhodinovej diskusii účastníci stretnutia žiadajú MieZ, aby výstavbu neschválilo (za – 15, proti – 0, zdržali sa – 0).

p. Takáč: Prvým problémom je napojenie sa na Wuppertálsku ulicu. Podobná situácia je na ulici Jána Pavla II. – výjazd z Lídlu a ProCaru. Premávka je zahľtená – ráno trvá jazda z Wuppertálskej ulice po svetelnú križovatku cca 10 minút. Navrhujem, aby vyústenie z plánovaného parkoviska bolo pred svetelnou signalizáciou. Druhým problémom sa mi javí umiestnenie kaviarne v objekte. Ak budú čapovať pivo a predávať alkohol, nesúhlasím s týmto zámerom. V blízkosti sa nachádza základná škola, zastávka MHD, nie je tam dostatočné osvetlenie – považujem to za riziko.

Ing. Ziarková: V pôvodnom projekte nebola kaviareň plánovaná. Je to návrh ÚHA.

p. Lörinc: Priamo pri zastávke MHD predáva DISKONT lacný alkohol.

p. Tóth: Nie sú to naše pozemky. Zbytočne budeme diskutovať o podmienkach pre investora.

p. Takáč: V trhovej ekonomike si neviem predstaviť, že ÚHA navrhne investorovi, čo má byť umiestnené v jeho objekte.

p. Tkáč: Predkladám pozmeňujúci návrh, ktorý pripravila komisia VDaŽP. Návrh je oproti stanovisku z komisie VDaŽP doplnený o písm. e/ - eliminovať hluk z chladiarenského zariadenia. (O úplnom znení pozmeňujúceho návrhu sa bude hlasovať po ukončení diskusie.) Upozorňujem, že v zmysle platných noriem má byť k takémuto objektu vybudovaných 48 parkovacích miest. Na základe čoho navrhujú 35 parkovacích miest, nám nebolo zrejmé.

p. Matoušek: Navrhujem 10 minútovú prestávku na poradu poslaneckého klubu.

Starosta dáva hlasovať o 10 minútovej prestávke.

Hlasovanie č. 13 Za: 11 Pr.: 2 Zdr.: 0

Návrh bol schválený.

Po prestávke sa prezentovalo 13 poslancov. Pokračuje diskusia poslancov.

p. Tóth: Je to súkromný majetok, navrhujeme reálne odporúčania.

Prebehla krátka diskusia medzi poslancom L. Lörincom a starostom MČ o dĺžke diskusných príspevkov jednotlivých poslancov.

p. Horenský: Stretnutie občanov bolo emotívne. V podstate občanov k hlasovaniu strhol pán Račko. Požiadavka na kaviareň nám nebola zrejímavá, inak občania s výstavbou súhlasili. Máte informácie o odhlučnení chladiarenského zariadenia?

Ing. Ziarková: Chladiarenské zariadenie bude situované smerom na záhradky.

p. Takáč: Nesúhlasím s názorom poslanca Tótha – máme právo sa k projektu vyjadriť.

p. Tkáč na p. Tótha: Čo konkrétne mám v svojom pozmeňujúcom návrhu zmeniť?

p. Tóth: Podzemné parkovisko nemá ani TESCO a počet parkovacích miest pri reťazci FRESH je spravidla 30 – 35.

p. Boritáš: Ak naše rozhodnutie nie je konečné, môžeme dať podmienky: ak to vyšší orgán neschválí, urobili sme čo sme mohli.

p. Takáč: Súhlasím s väčším počtom parkovacích miest.

p. Pach: V dnešnej dobe by sme mali začať riešiť nastavený štandard na parkovanie. Na sídlisku nám pribúdajú betónové plochy. Potrebujeme viac zelene.

Do diskusie sa nikto ďalší nehlási. Starosta končí diskusiu a žiada návrhovú komisiu o predloženie návrhov na uznesenie.

Návrh na uznesenie – návrh poslanca J. Tkáča :

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Košice–Sídliisko KVP, v súlade s platnými ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi

schvaľuje s doplnením zmien projektovú dokumentáciu pre územné konanie stavby - „FRESH KVP, Wuppertálska ulica, Košice“.

Doplniť zmeny:

- a) aby sa znížila zastavanosť územia väčšinu z parkovacích zmien umiestniť pod budovou prevádzky FRESH KVP (na základe skúseností odporúčame pre objekt tohto charakteru aspoň 60 parkovacích miest),
- b) v rámci výstavby areálu zrekonštruovať prechod pre chodcov a značenie Starozagorska – Jána Pavla II a odbočovací pruh smer benzínová pumpa,
- c) na objekte FRESH KVP použiť modernú fasádu (nie plechová budova),
- d) na základe stretnutia s občanmi vypustiť z návrhu zámer prevádzky kaviarne, kde by sa predávali alkoholické nápoje,
- e) zapracovať podmienku ÚHA (najmä eliminovať nadmerný hluk z chladiarenského zariadenia).

Hlasovanie č. 14 Za: 12 Pr.: 0 Zdr.: 1

Návrh bol schválený.

Starosta: V pôvodnom návrhu bola podmienka poskytnutia parkovacích miest občanom danej lokality počas neprevádzkovej doby. Nie je zapracovaná v schválenom návrhu. Návrhová komisia o ňom nedá hlasovať?

p. Tkáč (člen návrhovej komisie): Pozmeňujúci návrh bol schválený. Rozhodnutie o možnosti parkovania po pracovnej dobe nechávame na investora.

5. Výstavba parkoviska a nájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre OMIDA, spol. s r. o.

Čas rokovania o bode 5. 02:12:58 – 02:55:17

Starosta uvádza bod rokovania.

Starosta: Upozorňujem poslanecký zbor, že k prijatiu tohto uznesenia je potrebný súhlas 3/5 väčšiny, t.j. 8 z 13 poslancov. Pred tým, než otvorím diskusiu vás chcem informovať, že aj k tomuto zámeru investora sa konalo stretnutie občanov. Oslovili sme cca 200 – 250 dotknutých bytov v lokalite, zúčastnilo sa len 6 občanov. Z tohto dôvodu nebolo zo stretnutia prijaté žiadne záverečné vyhlásenie. Na rokovaní MieZ je prítomný zástupca investora a môžete mu klásť otázky. Prosím, pani zástupkyňu, aby...

Bez udelenia slova, poslanci L. Takáč a L. Lörinc: Pán starosta, chýba nám záznamové zariadenie.

Starosta: Prosím, aby sme toto vyjasnili okamžite.

p. Biskup: Technické zariadenie je zahľtené a neviem ho teraz odblokovať.

Starosta: Do budúca žiadam, aby sme mali k dispozícii okamžite náhradné riešenie.

p. Lörinc: Pán starosta, mám faktickú pripomienku na vzniknutú situáciu.

Starosta: Ešte nezaznel žiaden diskusný príspevok a vy už máte faktickú pripomienku, pán poslanec.

p. Lörinc: V rokovačom poriadku máme uvedené, že sa vyhotovuje audiovizuálny záznam, to znamená, že nemôžeme pokračovať v zastupiteľstve, pokiaľ nie je nahrávané. Chcel by som to overiť. Malo by to byť aj vo vašom záujme.

Starosta žiada JUDr. Balážovú, aby sa vyjadrila k tvrdeniu p. Lörinca, že bez záznamového zariadenia nemôžeme pokračovať v rokovaní.

JUDr. Balážová: Je pravda, že máme v rokovačom poriadku...(zvukový záznam je nezrozumiteľný).

...V mimoriadnych situáciách môže MieZ hlasovaním rozhodnúť o pokračovaní rokovania. Je to mimoriadna situácia, ktorá sa vyskytla.

Starosta na základe predneseného, že by sa nemalo pokračovať v tomto rokovaní, žiada niektorého z poslancov, aby predložil návrh na pokračovanie rokovania bez záznamového zariadenia.

p. Takáč: Dávam návrh, či chceme pokračovať v rokovaní bez nahrávacieho zariadenia.

Poslanci sa dožadujú prehovoriť.

Starosta: Ešte nie je diskusia. Akceptoval som pripomienku poslanca L. Lörinca a na základe odporúčania vedúcej právneho oddelenia, poslanec L. Takáč predložil návrh na uznesenie, či chceme pokračovať v rokovaní bez záznamového zariadenia. Môžete prosím spustiť hlasovacie zariadenie? Prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 15 Za: 3 Pr.: 2 Zdr.: 0 Neprít.: 8

Návrh nebol schválený.

Starosta: Prosím vedúcu právneho oddelenia o stanovisko, či musíme ukončiť toto rokovanie MieZ a zvolat' ďalšie.

JUDr. Balážová: Poslanci môžu uznesením schváliť prerušenie celého rokovania a termín, kedy sa bude v rokovaní pokračovať.

Starosta: Náhradným riešením tejto situácie je, že poslanci môžu uznesením rozhodnúť, kedy bude toto zasadnutie pokračovať. Je potrebné, aby niektorý z poslancov tento návrh predniesol.

p. Tóth: Pán starosta, môžeme dať návrh na riešenie?

Starosta: Chcem, aby sme pokračovali tak, ako si prajete vy – poslanci. Bola tu jasná podmienka, že nemôžeme pokračovať v zasadnutí, pokiaľ nie je záznamové zariadenie. Zariadenie keď som dobre pochopil, nie je funkčné.

p. Lörinc: Pán starosta, evidentne tu stojím niekoľko minút a vy ste mi neudelili slovo. Ak predsedajúci neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť rokovanie.

Starosta: Opakujem, že som neotvoril diskusiu. Prosím, aby sme chápali aspoň základné atribúty diskusie. Nie je problém vám udeliť slovo, ak je diskusia otvorená.

p. Matoušek: Mali ste otvoriť diskusiu k danému technickému problému, o to vás žiadame. Vôbec neprejednávame bod 5/, ale záznamové zariadenie.

p. Lörinc: Riešenie by som vám dal pred 10 minútami, že prerušiť rokovanie na 15 minút. Namiesto toho tu 10 minút každého oslovujete a mne neudelíte slovo.

Starosta: Je podstatné, že informácia o tom, že technické zariadenie sa dá opraviť, nepadla. Neviem pre koho bola prístupná, pre mňa prístupná nebola. Pán Biskup viete spojzdať technické zariadenie?

p. Biskup: Potreboval by som 15 minút a pokúsim sa ho opraviť.

Starosta po poskytnutí informácie o možnosti opravy technického zariadenia, dáva hlasovať o 15 minútovej prestávke z dôvodu vážnych technických príčin.

Hlasovanie č. 16

Za: 12

Pr.: 0

Zdr.: 1

Návrh bol schválený.

Po prestávke sa prezentovalo 13 poslancov.

Starosta: Ďakujem, prezentovalo sa 13 poslancov, teda plný počet. Predtým, než budeme niečo ďalej riešiť, situáciu, ktorá nastala, dovoľm si prečítať § 17, bod 5/, ktorý sa týka videozáznamu:

„...Z rokovania miestneho zastupiteľstva sa vyhotovuje videozáznam a zvukový záznam. Videozáznam z rokovania miestneho zastupiteľstva sa zverejňuje na verejne dostupných portáloch.”

Prosím všetkých, pani poslankyne a pánov poslancov, jednoducho v tomto texte nie je - upriamujem vašu pozornosť - žiadna podmienka, že keď videozáznam nefunguje, nie je možné pokračovať v zastupiteľstve.

Chcem ešte z § 17 prečítať bod č. 1/ „Z rokovania miestneho zastupiteľstva sa vyhotovuje zápisnica na základe zvukového záznamu...” a tak ďalej a tak ďalej. Zvukový záznam nám funguje stopercentne.

Vzhľadom na to, čo som tu uviedol, môžeme pokojne pokračovať ďalej v našom rokovaní tak, ako sme si odhlasovali, teda v našom schválenom programe rokovania.

Takže: ešte nebol otvorený bod 5/. Medzitým, čo sa týka bodu 5/, investor opustil rokovanie - len vám to chcem oznámiť. Ak by boli nejaké otázky, budú odoslané písomne zástupcovi investora.

Takže ideme ešte raz v bode 5/ Výstavba parkoviska a nájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre OMIDA, spol. s r. o. Materiály k tomuto bodu ste obdržali v písomnej podobe, otváram k tomu diskusiu, nech sa páči. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc: K tomu, čo sa udialo sa nebudem vyjadrovať, chcem len uviesť do záznamu, že som bol prihlásený riadne v diskusii faktickou poznámkou a nebolo mi udelené slovo. Ďakujem, veľmi pekne.

Starosta: Teraz ste vystúpili v diskusii, keď dobre chápem.

p. Lörinc: Neudelili ste mi slovo a vystúpil som v diskusii.

Starosta: Dobre, tak prosím pána poslanca Lörinca z diskusie vymazať, boli ste totiž aj vo faktickej a ste vymazaný z faktickej.

p. Horenský: Pokiaľ viem, prijali sme nejaké uznesenie, ktoré hovorilo o tom, že sa nebude pokračovať ďalej v diskusii, alebo ako?

Starosta: Bez videozáznamu.

p. Horenský: Ideme ďalej?

Starosta: Ešte raz, prosím, platný rokovací poriadok hovorí o tom, že nie je to nutná podmienka k tomu, aby sme museli prerušiť rokovanie. Pán poslanec Mihaľov v diskusii, nech sa páči.

p. Mihaľov: Teraz nechcem diskutovať, len sa to snažím zrušiť, ale nefunguje mi to.

Starosta: Dobre, tak pán poslanec Mihaľov sa vzdal svojho slova. Pán poslanec Boritáš, nech sa páči, v diskusii k bodu 5.

p. Boritáš: Ďakujem pekne. Vážení pán starosta, vážení prítomní, technické záležitosti, ktoré boli sme vyriešili, pokračujeme v zastupiteľstve, ale stala sa vážna vec, a preto odcitujem zákon 369 o obecnom zriadení, §12, bod 6/, citujem: „...Ak na zasadnutí obecného zastupiteľstva požiadala v súvislosti s prerokúvaným bodom programu o slovo poslanec, slovo sa mu udelí. Ak starosta neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré naďalej vedie zástupca starostu...” Žiadam, aby v zmysle tohto paragrafu zákona, pani zástupkyňa starostu, aby sa ujala predsedníctva rokovania. Ďakujem pekne.

Starosta: Chcem povedať pán poslanec, že s vami nesúhlasím. Predtým, než bola otvorená diskusia, dostal slovo pán poslanec Lörinc. Pán poslanec, ešte raz to zopakujem, pán poslanec Lörinc vyslovil domnienku, že bez fungujúceho videozáznamu nie je možné pokračovať v našom rokovaní. Nebola ešte otvorená diskusia k bodu 5/. Pán poslanec Lörinc dostal slovo. K tomu pani vedúca právneho oddelenia potvrdila, že je to tak. To znamená: bez toho, aby sme mali funkčný videozáznam, nemôžeme pokračovať v rokovaní. Navrhla riešenie. Jej riešenie spočívalo v tom, že ak poslanci rozhodnú hlasovaním, že môžeme pokračovať aj bez videozáznamu, je to možné. Prihlásil sa za tým pán poslanec Takáč, ktorý si osvojil tento návrh a predniesol ho, či môžeme v tomto rokovaní pokračovať aj bez videozáznamu. Tento návrh pána poslanca nebol prijatý. Za tým bol - bez toho aby bola otvorená diskusia k bodu - ďalší návrh: aby sme, vzhľadom na to, že prišla dodatočná informácia od pána Biskupa, ktorý povedal, že potrebuje 15 minút na to, aby uviedol videozáznam do poriadku, bol návrh na vyhlásenie prestávky. Táto prestávka bola odsúhlasená. Po prestávke sme pokračovali v bode prezentáciou a otvoril som diskusiu. Preto, pán poslanec nesúhlasím s tým, čo ste tu predniesli. S faktickou pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek: Pán starosta, ja si tiež dovoľím nesúhlasiť s vami. Diskusiu ste otvoril a udelil ste slovo, napriek tomu, že sa tu hlásil s faktickou poznámkou pán poslanec Lörinc, ste udelil slovo pani Balážovej. To znamená, že žiadam tak isto ako to pán Boritáš predložil o výmenu predsedajúceho, aby dnešnú schôdzu viedla pani Gamcová. Udelil ste slovo v diskusii pani Balážovej, takže... pán poslanec sa tu hlásil s návrhom riešenia, aj pán Tóth.

Starosta: Ja jednoducho nemôžem súhlasiť s tým, bolo to presne tak, ako som to teraz povedal. To, že vy žiadate, aby som bol vymenený, nemá oporu v priebehu rokovania. To, že bolo udelené slovo pani Balážovej: nebolo jej udelené slovo, bola vyzvaná, aby reagovala na to, čo tu predniesol pán poslanec Lörinc. Pani vedúca právneho oddelenia potvrdila - napriek tomu, že to v rokovacom poriadku nie je že nemôžeme pokračovať v rokovaní, čo je dostatočne vážne k tomu, aby prebehlo k tomu následovne hlasovanie. Nebola otvorená diskusia k bodu. Teraz diskutujeme k bodu. S faktickou pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

p. Boritáš: Ďakujem pekne, v zákone 369 sa neuvádza absolútne o tom, či bolo to v diskusii, alebo či nie v diskusii. Pre pokojné dokončenie tohto zastupiteľstva, či sa vám to páči, pán starosta, či sa vám to nepáči, ale vás žiadam dodržte zákon 369, ktorý je o obecnom zriadení a ktorý jasne hovorí čo v danom prípade. Možno ste indisponovaný, alebo tak, beriem, všetko môže sa stať, nie je vôbec problém, preto je tu zástupkyňa starostu, ktorá v pokoji, predpokladám, dokončí toto zastupiteľstvo a môžeme ísť ďalej a môžeme všetky body prebrať až do konca. Vyzývam vás, aby ste rešpektovali to, čo som odcitoval v zmysle zákona 369.

Starosta: Pán poslanec, odpovedám vám na to, že tretíkrát nemienim opakovať to, čo som tu povedal dvakrát - nebola otvorená diskusia, to znamená, že tým pádom, teraz je otvorená diskusia k bodu, diskutujte, prosím, k bodu. V prípade, že nebudete diskutovať k bodu, nebude vám umožnené diskutovať. Pán poslanec Takáč, nech sa páči.

p. Takáč: Ďakujem pekne, pán starosta za slovo. Ja sa chcem spýtať, že či nedôverujete pani zástupkyňi, keďže máte problém odovzdať moderovanie tejto/tohto miestneho zastupiteľstva...

Starosta: Pán poslanec, prosím, diskutujte prosím vás k bodu.

p. Takáč: Ak naďalej budete porušovať rokovací poriadok, ja sa odmietam zúčastniť na tomto rokovaní.

Starosta: Vyhlasujem všetkým poslancom, že nie som si vedomý porušenia rokovacieho poriadku. Nie som ochotný odstúpiť z vedenia tohto zasadnutia. Pán poslanec Tóth, nech sa páči.

p. Tóth: Ja som to aj hovoril počas prestávky, pán starosta, keby ste dali priestor buď mne, alebo pánu Lörincovi predišli by sme týmto veciam, po prvé. Po druhé, to je jedno - keď sa hlási poslanec, to je jedno, či je diskusia, či je uvedený, či nie je uvedený tento bod, podľa mňa, keď dáte slovo úradníkovi, má ho dostať aj poslanec. Ja s pánom Lörincom sme sa hlásili, aj fakticky. Pán Lörinc sa postavil, videli ste ho a ste ho ignorovali. Na základe toho vás vyzývame, aby ste urobili, to čo hovoril pán Boritáš, môžeme o tom hlasovať, alebo...

Starosta: Dobre, pán poslanec, posledný krát sa k tomu vyjadrujem - neoprávnená žiadosť pána poslanca Lörinca na ukončenie tohto zasadnutia pretože je nefungujúci videozáznam, bola potvrdená pracovníkom úradu, že má pravdu. Pán poslanec Lörinc nemal pravdu, rokovací poriadok nehovorí o tom, napriek tomu ešte pred otvorením bodu dostal slovo a následne vedúci právneho oddelenia k tomu zaujal stanovisko. Rokovací poriadok hovorí, že v prípade, že v priebehu rokovania klesne počet poslancov pod počet, ktorý je uznášaniaschopný, ja to hneď prejdem, aby sme si to...§ 9, bod 5/ „...alebo ak klesne počet poslancov v priebehu rokovania pod nadpolovičnú väčšinu, zvolá starosta do 14 dní nové zasadnutie na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu.” Toto hovorí rokovací poriadok. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči, k bodu 5/, prosím.

p. Lörinc: Faktická poznámka, v rokovacom poriadku, môžem reagovať na čokoľvek, čo tu bolo uvedené. Musím povedať, že nehovoríte pravdu a doslova klamete v tom, že ja som žiadal ukončenie zastupiteľstva, lebo ja som sa len spýtal, či môžeme pokračovať v zastupiteľstve a zvukový záznam po zastupiteľstve nám to dokáže, ja si ho veľmi rád vypočujem. Takže v tomto klamete, si dovoľujem povedať. Hlásil som sa v diskusii, inak nie je možné, aby bola moja faktická pripomienka viditeľná, ak nie je otvorená diskusia k bodu. Napriek tomu, že som sa hlásil celý čas - aj faktickou poznámkou aj elektronicky aj viditeľne s tým, že som sa postavil ešte pred pani Balážovou a pred pánom Takáčom - tak aj pani Balážová aj pán Takáč dostali slovo predomnou. Bolo to v priebehu piatich minút a tak isto to vieme dokázať cez hlasovacie zariadenie, keďže je tam čas, moja faktická poznámka bude svietiť niekoľko minút, kedy ste ma vedome ignorovali. Ja vás opäť týmto vyzývam, bez nejakých emócií, prosím prenechajte vedenie tohto zasadnutia, v opačnom prípade to považujem, že nerešpektujete demokratické princípy a ja sa na tom nemienim zúčastňovať a opúšťam túto miestnosť. Ďakujem pekne.

Starosta: Je to požiadavka, ktorú nemienim akceptovať a nemienim to opakovať. Nemienim svoje vyhlásenie opakovať. Pán poslanec Boritáš, nech sa páči.

p. Boritáš: Ak trváte na tom, čo ste povedali, konštatujem, že za vašej účasti pri dnešnom vedení tohto zastupiteľstva, keď ste porušili zákon 369 a rokovací poriadok, ja sám za seba hovorím, nemá zmysel tu zostať, aby človek, ktorý nerešpektuje základný zákon o samospráve, aby sme tu mohli ďalej zotrvať a nechať vás ďalej viesť zastupiteľstvo spôsobom, ktorý nie je dôstojný. Ďakujem a dovidenia.

(Väčšina poslancov opúšťa rokovaciu miestnosť.)

Starosta: Mám tomu rozumieť, že zostávajú poslanci - pani Zelinková, pán Horenský, či aj vy sa chystáte preč?

p. Horenský: Nie.

Starosta: Dobre, čiže zostávate. Pán poslanec Tkáč? Dobre, chcem aby prebehla prezentácia, chcem aby sme naplnili § 9 bod 5/ rokovacieho poriadku. Prosím, aby ste sa prezentovali ešte raz.

Starosta: Prezentovali sa štyria poslanci, pán poslanec Tkáč, pán poslanec Horenský, pani poslankyňa Zelinková a pani poslankyňa Gamcová. Týmto konštatujem, že počet poslancov klesol pod nadpolovičnú väčšinu a podľa § 9, bod 5/ ...v prípade ak klesne počet poslancov v priebehu rokovania pod nadpolovičnú väčšinu, zvolá starosta do 14 dní nové zasadnutie na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu. Na základe použitia § 9, bod 5/ prerušujem toto rokovanie a do 14 dní bude zvolané buď celé, alebo zasadnutie so zostávajúcim programom.

Ďakujem vám všetkým, dovidenia.

Rokovanie je ukončené o 18.00 hodine.

Zápisnica je vyhotovená formou písomného záznamu z rokovania.

Súčasťou tejto zápisnice je úplný zvukový záznam na CD nosiči, ktorý je archivovaný na právnom oddelení Miestneho úradu MČ Košice-Sídlisko KVP.

Prílohu zápisnice tvorí:

- Prezenčná listina poslancov
- Prezenčná listina ďalších prítomných
- Výpisy o hlasovaní poslancov z XIII. zasadnutia MieZ MČ Košice-Sídlisko KVP konaného dňa 23. 02. 2016 z hlasovacieho zariadenia firmy A.S. Partner s r.o., Košice v celkovom počte 20 strán, z toho 4 strany sú výsledkom prezentácie.

.....
Ing. Jana Timková, v. r.
prednostka

.....
Ing. Alfonz Halenár, v. r.
starosta

Overovatelia zápisnice :

Iveta Zelinková, v. r.

.....

Iveta Adamčíková, v. r.

.....

Zapísala: Jarmila Kiriľáková, v. r.
V Košiciach, dňa 14. 03. 2016